

# Handhavingsuitvoeringsprogramma 2012

Gemeente  
Stichtse Vecht

Handhavingsdossier



Afdeling: Veiligheid Vergunningen en Handhaving  
Team: Veiligheid Handhaving en Toezicht  
Opgesteld door: S. Morssink- Kizilates



## Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1. Inleiding</b> .....	<b>3</b>
1.2. Leeswijzer .....	3
<b>Hoofdstuk 2: Toezicht en handhaving</b> .....	<b>4</b>
2.1 Reikwijdte van dit HUP .....	4
2.2 Organisatorische inbedding .....	5
2.3 Ontwikkelingen in de wet en regelgeving .....	5
2.4 Algemene beleidsuitgangspunten .....	5
2.4.1 <i>Waarborgen van veiligheid en een gezond leefklimaat door het minimaliseren van risico's.</i> 5	
2.4.2 <i>Uitgangspunt is dat de overtreder betaalt.</i> .....	5
2.5 Communicatie en voorlichting .....	6
<b>Hoofdstuk 3. Risicoanalyse en Handhavingsprioriteiten</b> .....	<b>7</b>
3.1 Methodiek risicoanalyse .....	7
3.2. Bestuurlijke handhavingsprioriteiten.....	9
3.3 Indeling van prioriteiten .....	9
<b>Hoofdstuk 4. Handhavingstaken</b> .....	<b>11</b>
4.1 Handhavingstaken interne organisatie .....	11
4.1.1 <i>Inleiding</i> .....	11
4.1.2 <i>Basistaken</i> .....	11
4.1.3 <i>Bestuurlijke thema's</i> .....	11
4.2 Handhavingstaken externe ketenpartners.....	13
4.2.1 <i>Basistaken VRU</i> .....	13
4.2.4 <i>Taken Milieudienst</i> .....	15
4.2.5 <i>Taken van de provincie.</i> .....	17
<b>Hoofdstuk 5. Capaciteitsplanning</b> .....	<b>18</b>
5.1 Capaciteitsberekening voor de beleidsadviseurs/ juridische medewerkers.....	18
5.2 Capaciteitsberekening voor buitentoezicht.....	20
<b>Hoofdstuk 6. De uitvoering</b> .....	<b>23</b>
6.1 Autonome uitvoeringstaken .....	23
6.2 Handhavingstaken ruimtelijke ordening/ planologisch gebruik .....	24
6.2.1 <i>Asbest</i> .....	24
6.2.2 <i>Illegale bouwwerken, strijdig, etc.</i> .....	25
6.2.3 <i>Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken.</i> .....	25
6.3 Handhavingstaken Besluit brandveilig gebruik bouwwerken .....	25
6.3.1 <i>Wetgeving</i> .....	25
6.3.2 <i>Gebruiksvergunning gebouwen</i> .....	26
6.3.3 <i>Gebruiksvergunning ten behoeve van evenementen</i> .....	26
6.4 Handhavingstaken Openbare Ruimte .....	26
6.4.1 <i>Parkeerhandhaving</i> .....	26
6.4.2 <i>Drank en horecawet</i> .....	26
6.4.3 <i>Overlast door honden</i> .....	27
6.4.4 <i>Zwerfafval</i> .....	27
6.4.5 <i>Exploatievergunning openbare inrichtingen</i> .....	27
6.4.6 <i>Evenementenvergunningen</i> .....	27
6.4.7 <i>Uitstallingen</i> .....	27
6.4.8 <i>Overige taken</i> .....	28
<b>Hoofdstuk 7. Ontwikkelingen/ actualiteiten</b> .....	<b>29</b>
7.1 Vorming Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) .....	29
7.2 Wijziging Drank en Horecawet .....	29
7.3 Modern toezicht .....	29
<b>BIJLAGE 1: METHODIEK RISICOANALYSE</b> .....	<b>31</b>
<b>BIJLAGE 2: RESULTATEN VAN DE RISICOANALYSE</b> .....	<b>32</b>
<b>BIJLAGE 3: HANDHAVING PRIORITERINGSKAART</b> .....	<b>34</b>

## **Hoofdstuk 1. Inleiding**

Voor u ligt het Handhavingsuitvoeringsprogramma van de gemeente Stichtse Vecht voor het jaar 2012. Dit Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) is gebaseerd op integrale, (zoveel mogelijk) risico gestuurde en geprioriteerde uitvoering van werkzaamheden. Met dit programma wordt kenbaar gemaakt wat we in het jaar 2012 gaan doen en hoe we dit gaan doen. De handhavingstaken die de gemeente programmatisch uitvoert hebben betrekking op de ruimtelijke ordeningstaken (Wabo taken) en de taken die in het kader van de openbare ruimte uitgevoerd dienen te worden.

Wabo taken hebben betrekking op het omgevingsrecht. Het gaat daarbij om milieutoezicht, bouwtoezicht, asbestregelgeving, brandveiligheid, ruimtelijke ordening en bodemkwaliteit. Toezicht openbare ruimte heeft betrekking op de APV- gedragingen, zoals bijvoorbeeld zwerfafval en overlast door honden.

Het opstellen van een HUP is vanaf 1 oktober 2010 op grond van de kwaliteitscriteria uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht.

Volgens de Wabo- kwaliteitscriteria moet het Uitvoeringsprogramma tenminste de volgende onderdelen bevatten. Ten eerste moet het een duidelijke verbinding met de gestelde prioriteiten en doelstellingen hebben. Ten tweede moet het een weergave van de concrete activiteiten voor toezicht en handhaving inclusief de bijbehorende capaciteit en uitwerkingsprogramma in een concrete werkplanning voor alle betrokken organisatieonderdelen bevatten.

### **1.2. Leeswijzer**

Zoals hierboven is aangegeven maakt dit handhavingsuitvoeringsprogramma 2012 (HUP) kort weergegeven kenbaar wat we in 2012 gaan doen en hoe we dat gaan doen.

In hoofdstuk 2 wordt stilgestaan bij wat toezicht en handhaving inhoudt.

Voorts wordt de reikwijdte van dit HUP bepaald. Kort weergegeven is dit HUP gebaseerd op handhaving in het ruimtelijk orderingsgebied en de handhaving in de openbare ruimte.

Daarnaast wordt in hoofdstuk 2 stilgestaan bij de organisatorische inbedding en wordt kort aangegeven hoeveel capaciteit we voor handhaving beschikbaar hebben. Voorts wordt kort stilgestaan bij de ontwikkelingen in de wet en regelgeving en de algemene beleidsuitgangspunten.

Als laatste wordt er in hoofdstuk 2 aandacht geschonken aan de communicatie.

In hoofdstuk 3 wordt de uitgevoerde risicoanalyse besproken. Hier vindt een uitleg plaats van de methode die voor de risicoanalyse is toegepast. De methodiek van de risicoanalyse is terug te vinden in bijlage 1. Voorts zijn in bijlage 2 de resultaten van de risicoanalyse opgenomen.

Daarnaast wordt in hoofdstuk 3 de bestuurlijke handhavingsprioriteiten besproken.

In hoofdstuk 4 worden de handhavingstaken van de interne organisatie en de handhavingstaken van de ketenpartners en de uitvoeringsorganisatie besproken.

Voor wat betreft de handhavingstaken van de interne organisatie is een onderscheid gemaakt in wettelijke taken en bestuurlijke thema's.

De uitvoering van de handhavingstaken wordt in hoofdstuk 5 besproken. Hier wordt onderscheid gemaakt in uitvoering van de autonome handhavingstaken en de specifieke taken die per discipline dienen te worden uitgevoerd.

Als laatste wordt in hoofdstuk 6 stil gestaan bij de ontwikkelingen/ actualiteiten die in de loop van het jaar 2012 onze werkwijze zullen beïnvloeden. Hierbij moet gedacht worden aan de vorming van de Regionale Uitvoeringsdiensten, de wijziging van de Drank en Horecawet en de ontwikkelingen op het gebied van modern toezicht.

## **Hoofdstuk 2: Toezicht en handhaving**

De gemeente draagt de verantwoordelijkheid voor controle op de naleving van de wet en regelgeving rond de leefomgeving. Er is echter geen wet die de gemeente verplicht om tegen overtreders van regelgeving in het kader van bescherming van de leefomgeving op te treden. Deze plicht vloeit wel voort uit de jurisprudentie. Ook is in geen enkele wet het toezichtniveau omschreven. Op basis van normen en richtlijnen enerzijds en risico's anderzijds, bepaalt de gemeente het eigen uitvoeringsniveau. De redenen om toezicht te houden en zo nodig te handhaven zijn divers.

Allereerst willen wij inzichtelijk hebben of de voorschriften die we in vergunningen opleggen, ook daadwerkelijk in de praktijk nageleefd worden. Voorschriften waarvan bekend is dat ze niet worden gehandhaafd, kunnen zonder enige sanctie worden overtreden en worden daardoor een dode letter. Ten tweede zijn door de invoering van de Wabo meerdere activiteiten vergunningvrij geworden. De vergunningsvrije bouwwerken moeten wel voldoen aan de minimale welstandseisen en aan de eisen die het Bouwbesluit aan bouwwerken stelt. Doordat dergelijke eisen niet door middel van een vergunning vastgelegd kunnen worden, moet de gemeente achteraf beoordelen of bij de bouw van dergelijk bouwwerken de genoemde eisen zijn nageleefd. Dit houdt in dat de focus meer op het houden van toezicht wordt gelegd.

Daarnaast geldt voor bestuursorganen op grond van vaste jurisprudentie een beginselplicht tot handhaving. Dit houdt in dat het gemeentebestuur niet alleen bevoegd is om handhavend op te treden, maar (behoudens uitzonderingen) daartoe zelfs verplicht is.

Van handhavend optreden kan worden afgezien indien concreet zicht op legalisatie bestaat, dan wel indien handhaving onevenredig is tot de daarmee te dienen belangen. Voorts blijkt uit de Algemene wet bestuursrecht dat, indien een handhavingsverzoek wordt ingediend, het gemeentebestuur hier binnen acht weken op moet reageren. Indien dat niet gebeurt, kan de verzoeker een beroep doen op wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Daarnaast beschikken wij op basis van de Awb over een aantal, handhavingsinstrumenten die we kunnen inzetten bij het uitvoeren van handhavingstaken.

Wij kunnen alleen tot het opleggen van een maatregel overgaan als wij van een illegale situatie op de hoogte zijn. Van ons mag verwacht worden dat wij ons hier voor inspannen en voldoende toezicht houden. Daarnaast ontvangen wij ook signalen over illegale situaties van burgers en (interne en externe) partners. Met deze signalen proberen we slim om te gaan. We kunnen niet op ieder moment op iedere locatie aanwezig zijn om de signalen op te vangen. Daarom moeten we keuzes maken en onze tijd zo efficiënt mogelijk benutten. In de wijken of binnen de disciplines waar overtredingen de meeste risico's opleveren, de ergernissen het grootst zijn, de hinder voor anderen onaanvaardbaar is, of waar klachten zijn binnengekomen zetten we onze toezichthouders en inspecteurs (alleen of als team) in. In deze situaties zijn interventies ter beëindiging van een overtreding het hardst noodzakelijk en leveren ze de grootste bijdrage aan het gevoel van veiligheid of aan het wegnemen van ergernissen. In dit Uitvoeringsprogramma worden onze taken aan de hand van een vastgestelde prioritering beschreven om de (beperkt) beschikbare tijd voor toezicht en handhaving zo efficiënt mogelijk in te zetten.

### **2.1 Reikwijdte van dit HUP**

In diverse wetten en verordeningen is het college of de burgemeester aangewezen als het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving. Voor dit HUP beperken we ons tot de ruimtelijke ordeningstaken en de taken die in het kader van de openbare ruimte moeten worden uitgeoefend. Het toezicht en de handhaving in de sociale sector (o.a. leerplicht, uitkeringen, sociaal-medische voorzieningen) behoort zodoende niet tot de reikwijdte van dit programma.

Naast de wettelijke taken vervullen de toezichthouders en inspecteurs een signaalfunctie naar (in- en externe) partners, zoals de milieudienst, de (milieu)politie, Brandweer, het waterschap, de Arbeidsinspectie, de Rijksdienst en de provincie. Door de veelheid van wetten en de breedte van het takenpakket worden taken zo integraal mogelijk ingericht. Dit wil zeggen: in samenwerking met en goede afstemming tussen collega's en externe partners.

## **2.2 Organisatorische inbedding**

De afdeling Veiligheid Vergunningen en Handhaving, waarbinnen het team Veiligheid, Handhaving en Toezicht opereert, is belast met vergunningverlening en de uitvoering van zowel de handhaving in de bebouwde omgeving, als handhaving in de openbare ruimte. Zowel de toezichthouders als de buitengewone opsporingsambtenaren kijken naar diverse aspecten. Indien nodig schakelen ze collega's in. Op deze manier wordt toezicht en handhaving integraal aangepakt.

Met het integraal werken worden toezicht- en handhavingstaken efficiënter, transparanter en klantvriendelijker uitgevoerd. Inwoners en bedrijfsleven vragen naar een vriendelijkere en duidelijke uitleg waarom bepaalde toezicht- en handhavingstaken uitgevoerd worden en andere nauwelijks of niet. Bovendien verlangen ze dat de lasten zoveel mogelijk worden beperkt. Bij het formuleren van de activiteiten in dit programma is bekeken wat in samenwerking kan worden uitgevoerd. Daarbij is beoordeeld bij welke activiteiten het integraal werken bijdraagt aan het doeltreffend houden van toezicht en aan het doeltreffend handhaven. Immers, niet voor alle taken en/of activiteiten heeft een integrale uitvoering een meerwaarde en is dit met benodigd specialisme mogelijk. Bovendien is de toezicht- en handhavingcapaciteit schaars. Dit noopt ons tot het maken van scherpe keuzes. De capaciteitsplanning voor het jaar 2012 is in hoofdstuk 5 verder uitgewerkt.

## **2.3 Ontwikkelingen in de wet en regelgeving**

Handhaving heeft de afgelopen jaren een grote verandering ondergaan en is zich qua methodiek nog steeds aan het ontwikkelen. In deze paragraaf wordt in het kort bij deze ontwikkelingen stil gestaan. Ten eerste is in 2010 de brandweer geregionaliseerd. Tevens is op 1 oktober 2010 de Wabo van kracht geworden. Mede hierdoor is een groot deel van de bouwactiviteiten vergunningvrij geworden, de beschikkingen die worden verstrekt zijn meer integraal (meerdere activiteiten in één besluit) en stukken zijn veelal alleen digitaal beschikbaar. Ook voor de toekomst staan ons nog diverse ontwikkelingen te wachten. Met name de vorming van de Regionale Uitvoeringsdiensten en de beoordeling van de Wabo taakuitvoering op basis van kwaliteitscriteria hebben gevolgen voor toezicht en handhavingstaken van de gemeenten. In dit Uitvoeringsprogramma wordt zoveel mogelijk geanticipeerd op deze ontwikkelingen. Hierdoor is het HUP een dynamisch stuk en aan (jaarlijkse) verandering onderhevig.

## **2.4 Algemene beleidsuitgangspunten**

In deze paragraaf wordt in het kort stil gestaan bij twee algemene beleidsuitgangspunten. Daarnaast is het uitgangspunt dat preventie de voorkeur heeft boven repressie en reparatie. Naast dit Handhavingsuitvoeringsprogramma hebben wij ook het Handhavingsbeleid 2012- 2014 vastgesteld. Voor het volledige beleid in het kader van handhaving wordt naar dat document verwezen.

### *2.4.1 Waarborgen van veiligheid en een gezond leefklimaat door het minimaliseren van risico's.*

Het waarborgen van de veiligheid en gezondheid van burgers en andere belanghebbenden is het voornaamste belang dat met de handhaving van de bouwregelgeving wordt gediend.

Aan veiligheid en gezondheid (hoofdstuk 3 en 4 van het Bouwbesluit) mogen slechts minimale concessies worden gedaan. De reden hiervoor is dat de gevolgrisco's (de directe gevolgen voor mensen) bij niet naleven van de regels op deze gebieden zeer groot zijn. Ook kan een gebrekkige controle op veiligheid en gezondheid schadelijk zijn voor het imago van de overheid.

De risico's en gevaren die voortkomen uit particuliere, maatschappelijke en commerciële activiteiten worden zoveel mogelijk vermeden of geminimaliseerd tot aanvaardbaar risico's voor de omgeving (externe veiligheid). De schadelijke effecten van calamiteiten worden zoveel mogelijk beperkt. Een minimaal niveau van (brand) veiligheid wordt bewerkstelligd en gehandhaafd middels een proactieve en preventieve benadering.

### *2.4.2 Uitgangspunt is dat de overtreder betaalt.*

Bij handhaving gaan we uit van de filosofie dat het ongedaan maken van de overtreding prevaleert boven het opleggen van een sanctie. Wordt een sanctie opgelegd dan wordt overgegaan tot een strikt handhavingstraject. De gemeente heeft namelijk een maatschappelijke verantwoordelijkheid in het wegnemen of verhinderen van risico's op tal van terreinen. Die verantwoordelijkheid kan en mag niet uit de weg worden gegaan. Indien naar aanleiding van een waarschuwing, vooraanschrijving en definitieve aanschrijving is gebleken dat de overtreder niet is overgegaan tot het ongedaan maken van de overtreding, verbeuren de opgelegde dwangsommen van rechtswege. Om dit te formaliseren ontvangt de overtreder een verbeuringsbrief. In dat geval wordt niet onderhandeld over het matigen of

niet innen van de dwangsommen. Ook niet als de overtreder de overtreding heeft beëindigd nadat de dwangsommen zijn verbeurd. Wanneer de dwangsommen zijn verbeurd en de overtreder deze niet binnen zes weken heeft betaald wordt een invorderingsbeschikking verzonden. Dit is een besluit dat op zichzelf vatbaar is voor bezwaar en beroep. Indien de dwangsommen nog niet worden betaald, zal de gemeente, na aanmaning, over gaan tot het invorderen bij dwangbevel.

## **2.5 Communicatie en voorlichting**

Zoals in het Handhavingsbeleid 2012- 2014 is opgenomen wordt in het jaar 2012 gestart met het inzetten van “slimme handhavingsmethoden”. Hierbij dient bijvoorbeeld gedacht te worden aan het invoeren van een bonus- malus systeem. Bedrijven en bewoners die de regels correct naleven, zullen minder vaak gecontroleerd worden dan bedrijven en bewoners die structureel de regels overtreden. Daarnaast gaan we in 2012 pilot zelfcontroles uitvoeren. Dit houdt in dat bedrijven aan de hand van een door ons verzonden formulier kunnen aangeven of de organisatie voldoet aan de regelgeving. Aan de hand van de resultaten uit het formulier kunnen we over gaan tot (nadere) controles. Naast dit alles gaan we meer inzetten op preventief informeren in plaats van repressief handhaven. Om deze nieuwe methoden goed te kunnen inzetten is communicatie een belangrijk instrument. Vanaf 2012 zal er derhalve extra aandacht worden besteed aan de communicatieaspecten van de handhaving. Zo zal het Handhavingsbeleid en dit Uitvoeringsprogramma voor een ieder digitaal raadpleegbaar zijn. Ook de jaarlijkse evaluatie van het Uitvoeringsprogramma zal digitaal beschikbaar worden gesteld. Verder zal via de website te kennen worden gegeven welke handhavingsprojecten de komende tijd zullen worden uitgevoerd.

Voorts wordt, bij handhavingsverzoeken of klachten, extra aandacht besteed aan de mondelinge voorlichting aan de balie en aan de telefoon. De direct belanghebbenden bij handhavingsverzoeken en klachten worden duidelijk en tijdig geïnformeerd over de stand van zaken en de voortgang in het dossier. Daarnaast wordt, per handhavingsthema, met de communicatieadviseurs van de gemeente bekeken welke actieve vorm van communicatie het beste gehanteerd kan worden. Hiervoor ramen we 150 uur in van het team communicatie. We formuleren en motiveren onze besluiten duidelijk en begrijpelijk. Dit leidt tot meer bewustzijn bij inwoners en bedrijven en zal uiteindelijk leiden tot een vermindering van het aantal overtredingen van regelgeving. Door deze manier van werken gaan we van repressief handhaven steeds meer over naar preventief handhaven.

### Hoofdstuk 3. Risicoanalyse en handhavingsprioriteiten

Om de prioriteiten voor toezicht en handhaving te bepalen is een risicoanalyse uitgevoerd. Voor het uitvoeren van de risicoanalyse is gebruik gemaakt van een methodiek die ontwikkeld is door het Expertise Rechtshandhaving van het Ministerie van Justitie.

#### 3.1 Methodiek risicoanalyse

In de bovengenoemde systematiek staat de formule: Risico= negatief effect x kans op niet-naleving centraal.

Dit houdt in dat het risico wordt berekend door de scores van het negatief effect te vermenigvuldigen met kans op niet- naleving. Aan elk onderwerp/ thema worden afzonderlijke scores toegekend. De volgende aspecten worden gescoord:

- Negatief effect: hoe groot zijn de negatieve gevolgen als regels niet worden nageleefd?
- Kans op niet- naleving: hoe groot is de kans dat de doelgroep de regels niet naleeft?

Bij het uitvoeren van de risicoanalyse is gekeken welk belang er gehecht wordt aan de volgende aspecten:

- fysieke veiligheid (letsel al dan niet dodelijk);
- kwaliteit (kwaliteit van de sociale omgeving, waaronder gevoelens van (on) veiligheid;
- financieel- economische schade;
- verlies van of schade aan natuurschoon (teruggang van biodiversiteit);
- schade aan (volks) gezondheid;
- schade aan het bestuurlijke of gemeentelijke imago.

In de risicoanalyse is per handhavingstaak gekeken welk belang gehecht wordt aan de bovengenoemde aspecten. Hierbij is voor elk onderdeel een score van 1 tot en met 5 gehanteerd, waarbij aan 1 het minste belang wordt gehecht en aan 5 het meeste belang. Vervolgens is de gemiddelde kans op negatief effect berekend door de uitkomst hiervan te delen door 6.

Bij het bepalen van de kans op overtreding wordt geschat hoe groot de kans is dat bepaalde gedragsregels spontaan worden nageleefd als een handhavingstaak niet zou worden uitgevoerd. Deze gedragsregels zijn uitgevoerd aan de hand van de zogenoemde "Tafel van elf". Deze tafel is een systematiek die ontwikkeld is door het voormalige Ministerie van Justitie. Het is een hulpmiddel om na te gaan hoe bedrijven en burgers tot bepaalde afwegingen komen om al dan niet aan wet- en regelgeving te voldoen. De volgende onderwerpen spelen een rol bij deze afweging:

- kennis van regels;
- kosten/ baten;
- mate van acceptatie;
- gezagsgetrouwheid van de groep;
- informele controle (sociale controle);
- informele meldingskans;
- controlekans (formele controle door de overheid);
- detectiekans;
- selectiviteit;
- sanctiekans;
- sanctie-ernst.

In de risicoanalyse is de kans op overtreding uiteindelijk uitgedrukt in één getal gebaseerd op de bovengenoemde onderdelen. Hierbij is een score van 1 tot en met 5 gehanteerd. Aan de hand van die specifieke taken worden de verschillende risico's van iedere taak geschat.

Voorts is het risico bepaald door de gemiddelde kans op overtreding te vermenigvuldigen met de kans op overtreding.

Het voorgaande wordt aan de hand van het onderstaande voorbeeld verduidelijkt.

Handhavingsonderwerpen	Globale inhoud	Fysiek letsel	onveiligheid ca	Finan-econ schade	Schade aan natuur	Schade aan volksgezondheid	Schade aan imago bestuur	Gemiddeld negatief effect	Kans overtreding	Risico
<b>Bouwen en wonen</b>										
Asbestverwijdering	Verplichte meldingen en vergunningen voor alle verwijdering van asbest.	4	5	3	3	4	4	3,8	5	19,20

Voor asbestverwijdering is dus de gemiddelde kans op negatief effect 3,8. De kans op overtreding is 5. De risico die uit deze berekening volgt is 19,20. Hieruit blijkt dat aan asbest een hoge prioriteit wordt toegekend. Voor de volledige lijst met resultaten van de risicoanalyse wordt verwezen naar bijlage 2 van dit uitvoeringsprogramma.

Wij hebben ervoor gekozen om de risicoanalyse en prioritering in het Uitvoeringsprogramma op te nemen, in plaats van in het Handhavingsbeleid. Deze keuze is gemaakt om het gemeentebestuur de gelegenheid te bieden om een jaarlijkse risicoanalyse te maken en de prioritering jaarlijks vast te stellen. Hierdoor kan er jaarlijks bijgestuurd worden en kan de beperkte capaciteit op een effectieve en efficiënte manier ingezet worden. Voorts is gemeenteraad actief betrokken bij de volgorde van de prioriteiten. De onderwerpen die uit de risicoanalyse naar voren zijn gekomen zijn aan de gemeenteraad voorgelegd. De resultaten zijn in dit document (bijlage 2) verwerkt. De eindscores zijn vertaald in hoog, gemiddeld en laag. Sommige onderwerpen krijgen op basis van een nadere bestuurlijke afweging een andere score dan hetgeen uit de risicoanalyse naar voren is gekomen. Ook kan het zo zijn dat het gemeentebestuur door voortschrijdend inzicht in de loop van het jaar een bepaald onderwerp aan de prioriteringslijst toevoegt. De in de bijlage 2 opgenomen opsomming is derhalve niet uitputtend.

De handhavingsprioriteiten worden ingedeeld in de volgende drie categorieën.

Categorie	Omschrijving
Hoog	Overtredingen met een groot belang. Hier worden structurele acties aan gekoppeld. Het doel is om het naleefgedrag zoveel mogelijk te bevorderen en overtredingen zoveel mogelijk te voorkomen. Klachtonderzoek heeft een hoge prioriteit. Afhandeling is nader geprioriteerd.
Gemiddeld	Overtredingen met een gemiddeld belang. Dit vertaalt zich enerzijds in het kritisch omgaan met overtredingen door regelmatige controle en anderzijds het beter in beeld krijgen van de oorzaken van overtredingen (volgen van tendensen, kansen, gevolgen, naleefgedrag, landelijke prioriteiten en dergelijke).
Laag	Overtredingen met minder belang voor de gemeente. Het is wel gewenst om overtredingen binnen deze taken te blijven monitoren. Indien overtredingen een structureel karakter krijgen wordt de prioriteitstelling afhankelijk van periodiciteit aangepast.



### **3.2. Bestuurlijke handhavingsprioriteiten**

#### *3.2.1 Overtredingen en vergunningen met een hoge prioriteit*

- Illegale bouw;
- Illegaal bouwen en slopen aan monumenten en binnen beschermde stads en dorpsgezichten;
- Illegaal slopen met asbest (asbestverwijdering);
- Gebruiksvergunningen;
- Brandveiligheidsvoorzieningen;
- Strijdig gebruik bestemmingsplannen (incl. permanente bewoning van objecten die daar niet voor bestemd zijn);
- Aanlegactiviteiten in natuurbeschermingsgebieden;
- Drank en horecawet en alle aan horeca gerelateerde regelgeving, bijv. kansspelen;
- Parkeerexcessen;
- Terrassen en uitstallingen.

#### *3.2.2 Activiteiten met een gemiddelde prioriteit*

- Gebruiksmelding;
- Aanlegactiviteiten in het buitengebied;
- Sloopectiviteiten (zowel met vergunning, als illegaal);
- Welstandsexcessen;
- Afvalinzameling, kleine ergernissen, zwerfvuil en hondenuitlaatbeleid;
- Overig parkeeroverlast;
- Geluidsoverlast;
- Voetgangerszone centrum;
- Evenementen;
- Exploitatievergunningen .

#### *3.2.3 Activiteiten met een lage prioriteit*

- Illegaal kappen van bomen;
- Overige aanlegactiviteiten;
- Loze brandmeldingen;
- In- uitritvergunningen;
- Flora en faunawet;
- Natuurbeschermingswet;
- Winkeltijdenwet;
- Standplaatsen;
- APV: collecteren, venten, afval verbranden, handelsreclame, winkelwagentjes;
- Weesfietsen/ fietswrakken.

Voor wat betreft de prioritering van illegaal bouwen, illegaal gebruik en illegaal slopen is in bijlage 3 bij dit document een kaart opgenomen. In deze kaart is het grondgebied van de gemeente in drie kleuren ingedeeld. De kleuren corresponderen met de prioriteitsindeling hoog, gemiddeld en laag. Bij handhaving van deze overtredingen wordt deze prioritering gehanteerd. De bovengenoemde prioritering komt overeen met het coalitieakkoord en de gehanteerde piramide van Maslow.

### **3.3 Indeling van prioriteiten**

De prioriteitsindeling moet richting geven aan de inzet van mensen, middelen, de frequentie van toezicht en handhaving en de aspecten waarop tijdens het toezicht wordt gelet. De prioriteitstelling wil zeggen dat alles onze aandacht heeft, maar dat de focus voornamelijk ligt bij de zaken die hoogste prioriteit hebben. Klachten en verzoeken worden eveneens getoetst aan deze prioriteitstelling. Dit kan in voorkomende gevallen inhouden dat verzoeken om handhaving over laag- prioritaire zaken worden afgedaan met een "wrakingsbrief". Dit houdt (kort weergegeven) in dat we de overtreder een brief sturen waarin we aangeven dat de overtreding bij ons bekend is en dat we ons het recht voorbehouden om hier op een later moment op terug te komen. In de praktijk komt het voor dat men op basis van een dergelijke brief uit eigen beweging over gaat tot het beëindigen van de overtreding. Indien de overtreding niet uit eigen beweging wordt beëindigd, gaan we op enig moment handhavend optreden.

In de onderstaande tabel wordt weergegeven hoe de capaciteit en de toezichtsinstrumenten per categorie worden ingezet.

<b>Categorie</b>	<b>Omschrijving</b>
Hoog	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Structurele toekenning van een volledige capaciteit.</li> <li>- Toezicht &amp; handhaving van overtredingen: proactief beleid</li> </ul>
Gemiddeld	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inzet van een gemiddelde capaciteit.</li> <li>- Toezicht en handhaving projectmatig, gebieds- en steekproefsgewijs.</li> <li>- Nader onderzoek naar oorzaak overtredingen.</li> </ul>
Laag	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inzet van een zeer beperkte capaciteit.</li> <li>- Registreren en analyseren van incidenten. Verder een gerichte inzet van de capaciteit op effecten in naleefgedrag met als doel het vergroten van de voorbeeldfunctie (bijv. door vooraankondigingen controles in media en publicatie van uitgevoerde controle- en handhavingsacties).</li> <li>- Altijd controle indien er sprake is van een cluster van incidenten.</li> </ul>

## **Hoofdstuk 4. Handhavingstaken**

In dit hoofdstuk wordt, op basis van de in hoofdstuk 3 gestelde prioriteiten, bepaald welke inzet noodzakelijk is om gestelde prioriteiten te realiseren. Zoals in het Handhavingsbeleid is aangegeven wordt het Uitvoeringsprogramma jaarlijks op basis van de behoefte en de beschikbare middelen vastgesteld. De monitoring van dit Uitvoeringsprogramma zal elk kwartaal in het management rapportage plaatsvinden. Aan het eind van het jaar zullen de behaalde resultaten geëvalueerd worden. De input hiervan wordt gebruikt voor het Uitvoeringsprogramma voor 2013. Door het jaarlijks evalueren van de behaalde resultaten zal duidelijk worden in hoeverre bijstelling van de uitvoering noodzakelijk is. Daarnaast wordt duidelijk of de ingezette capaciteit realistisch is en of er bijsturing noodzakelijk is. Bij de evaluatie dient ook jaarlijks beoordeeld te worden of de risicoanalyse reëel is.

### **4.1 Handhavingstaken interne organisatie**

#### *4.1.1 Inleiding*

In dit handhavingsuitvoeringsprogramma worden handhavingstaken onderverdeeld in basistaken en bestuurlijke thema's. De basistaken zijn vastgesteld op basis van de prioriteitstelling, risicoanalyse, wet en regelgeving en landelijk geaccepteerde normen en richtlijnen. De wet en regelgeving geven echter niet aan waar het gemeentebestuur op moet handhaven en hoe dit moet gebeuren. Dit valt onder de discretionaire bevoegdheid van het gemeentebestuur. Bij de uitvoering van de taken ligt de focus op samenwerking met zowel de interne als de externe ketenpartners. Daarnaast gaan we uit van een vraaggestuurde organisatie.

In de volgende paragraaf wordt uitgebreid stilgestaan bij de vastgestelde basistaken.

Daarna worden de bestuurlijke thema's uitgewerkt.

#### *4.1.2 Basistaken*

De volgende onderwerpen behoren tot de basistaken van het team Veiligheid Handhaving en Toezicht.

1. Het onderzoeken, toetsen en beoordelen van klachten en verzoeken om handhaving.
2. Het uitvoeren van gemeentelijke toezichts- en handhavingstaken op basis van het Handhavingsbeleid, op het gebied van bouwen, wonen en ruimtelijke ordening.
3. Het bevorderen en versterken van de samenwerking en integraal werken op het gebied van toezicht.
4. Het in voorkomende gevallen geven van advies op het gebied van bouwen en wonen.
5. Het vervullen van oog en oorfunctie op straat voor de ketenpartners.
6. Herkenbare aanwezigheid in de gemeente met een preventieve werking.
7. Het handhaven van regels in de openbare ruimte.
8. Inzet bij kleine vergrijpen, overtredingen en overlastgevende situaties.
9. Het ondersteunen bij de begeleiding van evenementen.
10. Het in voorkomende gevallen geven van adviezen op aanvragen voortvloeiende uit bijzondere wetgeving.

Met de basistaken voldoen we aan de wetgeving en voeren we toezicht en handhavingstaken uit die nodig zijn om de risico's acceptabel te houden. De afweging wat acceptabel is, is een bestuurlijke keuze, die gevolgen heeft voor de formatie. Volgens dit Uitvoeringsprogramma is 90% van de begrote capaciteit voor toezicht en handhaving nodig voor de uitvoering van de basistaken. Het overige 10% wordt ingevuld door bestuurlijke thema's. Indien bestuurlijk gekozen wordt voor een lagere dan wel hogere basisniveau, zal dit percentage verschuiven.

#### *4.1.3 Bestuurlijke thema's*

Naast deze basistaken, hebben wij, op basis van doelstellingen, een aantal bestuurlijke thema's bepaald. Dit houdt onder andere in dat wij op basis van doelstellingen een tweetal thema's hebben vastgesteld waar in het jaar 2012 specifiek op gehandhaafd zal worden namelijk:

- a. Illegaal verwijderen van asbest.
- b. Illegaal gebruik van objecten die daarvoor niet bestemd zijn.

De reden voor deze twee thema's worden hieronder nader uitgewerkt.

#### Ad. a: Asbest

In de gemeente Stichtse Vecht is een aantal woningbouwcorporaties druk bezig met het verbouwen en verbeteren van hun woningvoorraad. Daarnaast gaat een aantal woningeigenaren, mede door de economische teruggang, eerder over tot het verbouwen van hun woning, dan tot het kopen van een

nieuwe woning. Doordat het grootste deel van de woningvoorraad binnen de gemeente Stichtse Vecht bestaat uit woningen die vóór 1994 zijn gebouwd, is de kans groot dat er asbest in verwerkt is. De kans is groot dat door onwetendheid van degene die tot verbouwing over gaat, er asbest vrij komt bij de (ver)bouwwerkzaamheden. Het vrijgekomen asbest wordt op onprofessionele wijze verwijderd en afgevoerd. Hierdoor wordt de kans op besmetting met asbest groter en zijn de gevolgen voor de omgeving niet te overzien. Op het moment dat het bij de gemeente bekend is dat bij werkzaamheden asbest is vrijgekomen worden de werkzaamheden stilgelegd.

In 2011 hebben we meerdere keren te maken gehad met acties van illegale asbestsloop. Doordat er geen eenduidige werkwijze en beleid was op dit vlak hebben we op incidenten ingespeeld. We hebben in 2011 duidelijke afspraken gemaakt met een van de woningbouwcorporaties over het verwijderen van asbest daken in de wijk Zebraspoor. Daarnaast hebben we contacten gelegd met de milieupolitie en de arbeidsinspectie. Met deze partners hebben we werkafspraken gemaakt.

In 2012 gaan we de asbestproblematiek projectmatig aanpakken. We zullen consequenter inspelen op dergelijke acties van illegale asbestsloop. Ook gaan we pro actiever te werk bij het verlenen van de omgevingsvergunningen. Daarnaast wordt door middel van de genoemde communicatiemiddelen meer aandacht gevraagd voor deze problematiek.

Van te voren moet met de woningbouwcorporaties besproken worden welke werkzaamheden ze gaan uitvoeren. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning onderdeel slopen of een sloopmelding wordt een asbestinventarisatierapport ingediend. Deze wordt door ons gecontroleerd op compleetheid. Bij vergunningverlening of bevestiging van de melding worden duidelijke voorwaarden aan het slopen gesteld. Daarnaast zullen we de wijk waarin de werkzaamheden gaan plaatsvinden actief informeren over de werkzaamheden en over de risico's van asbest om te voorkomen dat men uit eigen beweging allerlei werkzaamheden gaat uitvoeren (zoals reeds bij het Zebraspoor gebeurd is). Naast dit alles zal in 2012 extra aandacht worden geschonken aan asbestverwijdering uit schoolgebouwen.

Asbest heeft, zoals hierboven is aangegeven, een hoge prioriteit. Dit houdt in dat, ingeval van een handhavingverzoek of een klacht, hier snel en adequaat op gereageerd moet worden.

Om het pro actief handhaven op illegale asbestverwijdering goed te kunnen uitvoeren moeten een aantal randvoorwaarden op orde zijn. Zo moet bij vergunningverlening goed gekeken worden of voor de beoogde werkzaamheden een omgevingsvergunning onderdeel sloop of een sloopmelding vereist is. Doorgaans wordt dit door onwetendheid over het onderwerp asbest, door de aanvrager vergeten. Daarnaast moet beoordeeld worden of het bij een sloopaanvraag aanwezige asbestinventarisatierapport voldoet aan de wettelijke eisen. Als laatste moeten er bij een verleende vergunning of geaccepteerde melding duidelijke voorwaarden worden gesteld over het correct (laten) verwijderen en afvoeren van asbesthoudende sloopafval. Om te zorgen dat de inname van het asbesthoudende sloopafval ook correct wordt uitgevoerd, zullen duidelijke afspraken worden gemaakt met de gemeentewerven.

Deze afspraken worden op schrift gesteld.

#### Ad. b. Gebruik van objecten die daarvoor niet bestemd zijn.

In elke bestemmingsplan zijn de gebruiksmogelijkheden van de objecten beschreven. Het komt voor dat objecten anders worden gebruikt. We spreken dan van illegaal gebruik.

Het komt geregeld voor dat men bijvoorbeeld bijgebouwen gebruikt om daarin te wonen, of om daarin een eigen bedrijfje te vestigen terwijl dit conform de regels van het bestemmingsplan niet is toegestaan. Een bijkomend probleem bij dergelijk strijdig gebruik is de brandveiligheid. In het jaar 2012 zal meer aandacht worden geschonken aan het tegengaan van strijdig gebruik. Dit zal projectmatig opgepakt worden. Dat houdt in dat in dat per gebied geïnventariseerd zal worden hoeveel objecten in strijd met de bestemming worden gebruikt. Daarna zullen alle adressen tegelijk worden aangeschreven. Voor het bepalen van de prioriteit bij illegaal gebruik wordt aangesloten bij de prioriteitstelling zoals op de kaart in bijlage 3 is aangegeven.

Daarnaast zal voor het effectief kunnen uitvoeren van dit project nauw samengewerkt worden met het team gebiedsgericht werken. Het is niet mogelijk om het illegaal gebruik in het gehele grondgebied in 2012 te handhaven. Hiervoor is het grondgebied van de gemeente te groot en het probleem te omvangrijk. Vaak is het strijdig gebruik niet direct zichtbaar, en is de gemeente afhankelijk van meldingen van burgers. Dit kan dus naar aanleiding van de evaluatie aan het eind van 2012 een meerjaren project worden.

## 4.2 Handhavingstaken externe partners

Gemeente Stichtse Vecht werkt in het kader van toezicht en handhaving samen met een aantal ketenpartners. Dit zijn de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), de politie voor de openbare orde taken, de provincie en het waterschap. Daarnaast worden een aantal gemeentelijke handhavingstaken door de Milieudienst uitgevoerd. In geval van asbest hebben we nauwe banden met de milieupolitie en de arbeidsinspectie.

De Veiligheidsregio Utrecht en de Milieudienst zijn ook adviseur in het vergunningenproces. Hierdoor is de samenwerking in het kader van de handhaving ook beter gestructureerd en op elkaar afgestemd. De samenwerking met de provincie en waterschappen vindt op basis van incidenten plaats. Wel hebben de toezichthouders van alle ketenpartners een oog en oorfunctie op alle taakvelden.

In het kader van de Wabo is integraal handhaven een wettelijke eis geworden. Dit heeft voornamelijk te maken met het feit dat het orgaan dat de vergunning verleent ook belast is met de handhaving daarvan. Hierdoor is integraal handhaven een noodzakelijk element. Zoals reeds hierboven is aangegeven, vindt in de werkzaamheden de integraliteit van de handhaving plaats. De toezichthouders van verschillende disciplines weten elkaar te vinden en trekken in voorkomende gevallen gezamenlijk op. Het is tot nu toe echter niet als zodanig in een Handhavingsbeleid of Uitvoeringsprogramma opgenomen. Voor wat betreft het Handhavingsbeleid en het Uitvoeringsprogramma werken we naar één integraal beleidstuk en programma toe. Dit was echter, gezien de herindeling van de gemeente Stichtse Vecht, voor 2012 niet haalbaar. Derhalve hebben we er voor nu voor gekozen om de ketenpartners afzonderlijk hun Handhavingsbeleid te laten opstellen. Voor het Uitvoeringsprogramma hebben we ervoor gekozen om de basistaken en de bijzondere projecten van onze externe partners in het kort weer te geven. Hiermee is de eerste stap naar een meer integrale aanpak in het kader van toezicht en handhaving gezet. Wij streven ernaar om in het jaar 2013 een integraal handhavingsuitvoeringsprogramma te hebben.

Hieronder wordt in het kort het programma van de VRU en de Milieudienst besproken. Daarnaast worden de handhavingstaken van de provincie weergegeven. De overige ketenpartners zijn als stakeholder bij dit HUP betrokken.

### 4.2.1 Basistaken VRU

Het team Toezicht & Handhaving van de afdeling Preventie geeft conform de Dienstverleningsovereenkomst 2012 (DVO 2012) uitvoering aan het Preventieactiviteitenplan. Concreet houdt dit in dat er toezicht wordt gehouden conform een landelijke categorie indeling en prioriteitstelling van bouwwerken welke dienen te voldoen aan de voorwaarden uit het Gebruiks- en Bouwbesluit. Afhankelijk of het gebruik van een bouwwerk vergunningplichtig, meldingplichtig of algemeen gebruik (melding- vergunningvrij) betreft wordt het periodiek gecontroleerd. Een zorggebouw wordt bijvoorbeeld twee maal per jaar gecontroleerd, een bijeenkomstgebouw (horeca) eenmaal per jaar en een regulier industriegebouw eenmaal in de vier jaar. De controles worden door de VRU uitgevoerd en de resultaten worden met de gemeente Stichtse Vecht besproken. Indien bij de controles, naast brandveilig gebruik ook andere aspecten een rol spelen worden de controles samen met de toezichthouder van de gemeente uitgevoerd.

Voor de gemeente Stichtse Vecht is de verdeling als volgt:

Gebruiksvergunning	91
Gebruiksmeldingsplicht	271
Algemeen gebruik	913

### Omgevingsanalyse integraal handhavingsbeleid

Van alle bouwwerken binnen het district zijn in 2010 door middel van een risicoanalyse de risico's en effecten in beeld gebracht. Hieruit volgt een prioriteitstelling van aandachtspunten in het kader van toezicht en handhaving. Voor de gemeente Stichtse Vecht krijgen onderstaande categorieën in 2012 integraal nadere aandacht.

Categorie	Aantal	Omschrijving	Bijzonderheden
Bouwwerken t.b.v. kamerverhuur	10		Integraal met de gemeente uitvoeren
Zorggebouwen (verminderd zelfredzaam)	15		Dit is deels al in het project TOP 25 project

			opgenomen
BRZO bedrijven	2	Provinciale bedrijven met grote hoeveelheid verwerking/opslag van gevaarlijke stoffen	Dit is deels al in het project TOP 25 opgenomen
Industriegebouwen met opslag gevaarlijke stoffen	61	Betreft algemeen gebruik (Activiteitenbesluit)	Integraal met (gemeente en) milieudienst uitvoeren
Bouwwerken met brandmeldinstallatie	100	Verplicht en vrijwillig aangesloten op de meldkamer brandweer	Veroorzaakt zeer veel loze meldingen, anticiperen op Bouwbesluit 2012 en handhaven noodzakelijk
Bijeenkomstfunctie kinderdagverblijven / BSO	42		
Evenementen (> 1000 personen)	7		
Onderwijsfunctie	39	Basisschool	
Circus/Kermis	8		
Industriefunctie met gelijkwaardigheidtoepassing	7	Betreft algemeen gebruik (Activiteitenbesluit)	Integraal met (gemeente en) milieudienst uitvoeren

#### Project TOP 25 risico objecten binnen district Rijn & Venen

Landelijk zijn er verschillende modellen ontwikkeld die een antwoord geven op de vraag hoe om te gaan met brandveiligheid bij bedrijven en instellingen. Deze modellen worden hieronder in het kort besproken.

1. De Risicobenadering; hiermee wordt bedoeld dat de bedrijven met het hoogste risico binnen het verzorgingsgebied ook de meeste aandacht voor brandveiligheid krijgen.
2. De Ketenbenadering; binnen de VRU vindt men dat men de veiligheidsketen "gesmeed" moeten houden. Dit is ook één van de grootste redenen dat preventie als kerntaak van de VRU wordt beschouwd.
3. De eigen verantwoordelijkheidsbevordering; Een eigenaar/gebruiker is en blijft verantwoordelijk voor de brandveiligheid binnen zijn bouwwerk/object. Toezicht houden betekent niet dat daarmee de overheid verantwoordelijk wordt.

In 2012 zal het project Top 25 door de VRU, indien noodzakelijk, in samenwerking met de gemeente, worden uitgevoerd. In het kader van dit project zijn binnen het district Rijn en Venen 25 objecten met een bovenmatig risico geselecteerd, die door middel van de risicobenadering, door alle teams binnen de VRU, met de hoogste prioriteit worden behandeld. Bron voor deze selectie is het regionaal risicoprofiel en de lokale kennis. LPG- tankstations vallen niet onder dit project omdat het hier een vrij statisch en moeilijk beïnvloedbare risicobron betreft.

Binnen de gemeente de Stichtse Vecht vallen de volgende objecten in het project Top 25.

<b>Naam</b>	<b>Plaats</b>	<b>Reden</b>
Het 4 in 1 complex	Breukelen	Complex meer meerdere gevoelige functies
De Driestroom	Breukelen	Complex meer meerdere gevoelige functies
Universiteit Nyenrode	Breukelen	Complex van vele functies
Pluimveeslachterij Van Miert	Breukelen	Risicovol object (gev stoffen, ammoniakkoelinst)
Penitair centrum Nieuwersluis	Nieuwersluis	Gevangenis
Gulf Oil	Nigtevecht	BRZO bedrijf
Greif Nederland BV	Vreeland	BEVI bedrijf
Bisonspoor	Maarssen	Winkelcentrum (overdekt, groot, hoog)
Biegelaar BV	Maarssen	BEVI bedrijf
Snavelenburg	Maarssen	Verpleeghuis
Maria Dommer	Maarssen	Verminderd zelfredzame
Meernhoef	Maarssen	Verminderd zelfredzame
Hotel Breukelen	Breukelen	Groot hotelcomplex

Voor deze bouwwerken worden naast de brandveiligheid, de bedrijfshulpverlening, ontruimingsplannen en - oefeningen, aanvalsplannen en procedures compleet in beeld gebracht en indien noodzakelijk een plan van aanpak tot verbetering opgesteld. Dit wordt door de VRU uitgevoerd.

#### 4.2.4 Taken Milieudienst/ Uitvoeringsdienst.

Op basis van de vastgestelde begroting 2012 is de volgende productie voor de gemeente Stichtse Vecht gepland.

Tabel 1: geplande productie op basis begroting 2012.

Geplande productie in 2012 op basis van het bedrijvenbestand 2011					
Product	categorie 1	Categorie 2	categorie 3	categorie 4	totaal
Vergunningen	0	4	4	2	11
Meldingen	7	67	9	0	83
Toezichtcontroles (preventief)	7	145	66	18	236
Klachten					65
<b>Aantal uren voor vergunningen, meldingen, toezicht, handhaving, klachten</b>					<b>5198</b>
<b>Aantal uren voor advisering, informatieverstrekking en niet-inrichtinggebonden taken en werkzaamheden</b>					<b>1804</b>

Tabel 2: geplande preventieve controles in 2012

Branches	Cat. 1 <sup>1</sup>	Cat. 2	Cat. 3	Cat.4
Agrarische bedrijven				
Veehouderijen		64	6	0
Loonwerkbedrijven		3	4	0
Glastuinbouwbedrijven		0	Zie toelichting onder tabel 2	0
Overige agrarische bedrijven		4	0	0
Industriële bedrijven				
Categorie 4		0	0	18
Fabrieken, slachterijen, e.d.		0	6	0
Afvalverwerkende bedrijven		1	0	0
Midden en kleinbedrijf				
Aannemers		6	0	0
Motorherstelinrichtingen		1	16	0
Horeca- en sportinrichtingen		16	0	0
Jachthavens		4	2	0
Metalectro		1	11	0
Tankstations		0	0	0
Transport- en opslagbedrijven		6	8	0
Vuurwerkopslagen		2	10	0
Overige bedrijven in midden en kleinbedrijf		4	0	0
Overige branches/activiteiten				
Gemeentelijke inrichtingen		1	0	0
Propaantanks bij particulieren		0		
Themaprojecten: * "gevelinventarisatie" * op- en overslag gevaarlijke stoffen * e-waste campagne		* ca. 20  * ca 3 – 4		3

<sup>1</sup> Bedrijven worden, op basis van de belasting voor het milieu in verschillende categorieën ingedeeld. Hoe hoger de categorie desto zwaarder is de belasting voor het milieu.

		bedrijfscontroles		
Gebiedsgerichte controles		p.m.		
Energiebesparing bij bedrijven * kantoorgebouwen * supermarkten		p.m. * 0		
Integrale handhavingsprojecten		p.m.		
Autonome instroom		p.m.		
Totaal		113+ ca. 24	63	18

Het controleprogramma kan grotendeels ingepland worden. Dit zou echter de flexibiliteit kunnen beperken. Er blijkt namelijk dat er elk jaar wel een aantal zaken kunnen gaan spelen die niet voorzien waren en dus niet zijn ingepland. Daarom wordt voorgesteld de werkzaamheden binnen de "bedrijfsgerichte taken" te prioriteren. Dit biedt de waarborg dat binnen de contracturen wordt gebleven, maar tevens de mogelijkheid om flexibel in te spelen op niet te voorziene werkzaamheden / projecten.

Prioritaire werkzaamheden zijn die werkzaamheden die in ieder geval worden verricht. De overige werkzaamheden worden ingepland indien de urenbesteding dat, gedurende het jaar, toelaten.

#### Prioritaire werkzaamheden:

1. vergunningverlening;
  - reguliere aanvragen;
  - actief intrekken agrarische vergunningen:
    - betreft: 6 vergunningplichtige bedrijven. Urenbesteding (totaal): ca. 60 uur;
    - betreft: 5 à 6 meldingsplichtige bedrijven. Urenbesteding (totaal): ca. 30 uur;
2. afhandeling van meldingen;
3. afhandeling van klachten;
4. afhandeling adviestaken, implementatie nieuwe wetgeving, niet inrichtinggebonden werkzaamheden, e.d.;
5. afhandeling "onderstroom" (onvoorziene omstandigheden);
6. afhandeling lopende projecten en geplande repressieve controles;
7. controles bij prioritaire branches/objecten. Hier worden de volgende branches/objecten verstaan:
  - veehouderijbedrijven;
  - loonwerkbedrijven;
  - glastuinbouwbedrijven;
  - categorie 4-bedrijven;
  - fabrieken, slachterijen, e.d.;
  - metalectro;
  - transport- en opslagbedrijven;
  - vuurwerkopslagen.

Tevens het verrichten van gevelinventarisaties. Dit betreft in ieder geval ca. 20 bedrijfslocaties waarvan de milieudienst geen informatie heeft over de huidige bedrijfsactiviteiten. Voor de in de gemeente gevestigde glastuinbouwbedrijven zal een beperkt aantal werkzaamheden verricht moeten worden. Het betreft o.a. de beoordeling van de jaarlijkse registratieverplichtingen.

8. Project e-waste: in 2012 zal een landelijke campagne plaatsvinden gericht op het verwijderen van electronica-afval en witgoed. Deze campagne vergt betrekkelijk weinig inspanning aangezien de campagne opgezet en begeleid wordt door het Ministerie van I en M. Per gemeente zal de campagne ondersteund worden door het verrichten van een beperkt aantal bedrijfsbezoeken bij winkeliers. Hierbij kan het inzetten van slimme handhavingsmethoden effectief zijn.
9. Project "Op- en overslag van gevaarlijke stoffen": uit de evaluatie van de brand bij Moerdijk is gebleken dat verscherpt toezicht door het verrichten van onaangekondigde inspecties zeer nuttig kunnen zijn bij bedrijven met op- en overslag van gevaarlijke stoffen. Het Ministerie I en M zal zeer waarschijnlijk gemeenten verzoeken bij deze bedrijven vaker inspecties te verrichten. In Stichtse Vecht betreft het een 3-tal bedrijven.



#### Overige controlewerkzaamheden:

- overige agrarische bedrijven;
  - aannemers;
  - afvalverwerkende bedrijven;
  - motorvoertuigen;
  - horeca- en sportinrichtingen;
  - jachthavens;
  - overige bedrijven in midden en kleinbedrijf.
- Deze werkzaamheden verrichten indien de urenbesteding dat toelaat.

#### *4.2.5 Taken van de provincie.*

Hieronder worden in het kort de handhavingstaken die de provincie in het grondgebied van de gemeente Stichtse Vecht uitvoert weergegeven. In voorkomende gevallen wordt het toezicht samen met de gemeente uitgevoerd. Indien noodzakelijk wordt de gemeente op de hoogte gesteld van handhavingsacties die door de provincie worden uitgevoerd.

- Afvalbedrijven.
- IPPC bedrijven: Greif.
- Bodemsaneringen: een voorbeeld hiervan is het uitbaggeren van de Vecht.
- Natuur en Landschap: Vaartuigen.
- Ontheffingen: met name slootdempingen.
- Vuurwerk meldingen, ontheffingen, opslag en coördinatie.
- Zwembaden (zowel de binnenbaden als buitenlocaties).
- Gebiedsgerichte toezicht op basis van:
  - Flora en faunawet;
  - Natuurschoonwet;
  - Natuurbeschermingswet;
  - Boswet;
  - Grondwaterbeschermingsgebied.

Een voorbeeld van uitoefenen van gebiedsgerichte toezicht is: “De Strook”

- Ontheffingen op grond van de wet op de Luchtvaart. Zowel uitzonderlijk bijzonder gebruik in het kader van een evenement als permanente landingsplaatsen. In geval van permanente landingsplaatsen geeft de burgemeester een verklaring van geen bezwaar af.
- Ketentoezicht in het kader van de RUD's. Hierbij gaat het om toezicht in de afvalverwijderingsketen.
- Stiltegebieden.
- Milieuklachtentelefoon.

Voor deze taken heeft de provincie 27 inspecteurs in dienst.

## Hoofdstuk 5. Capaciteitsplanning

Zoals reeds hierboven aangegeven is de afdeling Veiligheid Vergunningen en Handhaving, waarbinnen het team Veiligheid, Handhaving en Toezicht opereert, belast met vergunningverlening en uitvoering van zowel handhaving ruimtelijke ordening als handhaving in de openbare ruimte.

Het cluster handhaving en toezicht binnen het team Veiligheid Handhaving en Toezicht heeft de volgende capaciteit. Hierbij gaat het zowel om beleids- juridische functies als toezichthouders en buitengewone opsporingsambtenaren. Voor administratieve ondersteuning is 0,5 fte beschikbaar gesteld vanuit het cluster ondersteuning.

Functie omschrijving	Formatie in Fte.	Netto productieve uren
Beleidsadviseur B/ juridisch medewerker	2	2500
Beleidsadviseur C/ juridisch medewerker	2,06	2575
Beleidsadviseur D/ juridisch medewerker	1	1250
Medewerker toezicht en handhaving A	2	2500
Medewerker toezicht en handhaving C	1	1250
Medewerker toezicht en handhaving D	2	2500
Medewerker administratie A	0,5	625
Totaal	10,56	13.200

Binnen deze cluster zijn twee typen medewerkers actief. Beleidsadviseurs/ juridisch medewerkers en medewerkers toezicht en handhaving. Deze voeren gezamenlijk de volgende basistaken uit:

Beleidsadviseurs/ juridisch medewerkers:

1. Concipiëren van beleid,
2. Adviseren van het team vergunningverlening (en externe partners),
3. Procesvertegenwoordiging in bezwaar- beroep en hogerberoepsprocedures voor vergunningverlening,
4. Voeren van handhavingsprocedures van vooraanschrijving tot en met procesvertegenwoordiging bij de Raad van State,
5. Onvoorziene werkzaamheden

Medewerkers toezicht en handhaving:

1. Buitentoezicht ruimtelijke ordening (Wabo taken);
2. Buitentoezicht openbare ruimte;
3. Onvoorziene werkzaamheden

### 5.1 Capaciteitsberekening voor de beleidsadviseurs/ juridische medewerkers.

#### 1 *Concipiëren van beleid.*

Voor het concipiëren van beleid wordt in 2012 uitgegaan van 950 uur. Dit zal worden uitgevoerd door Beleidsadviseur B/ juridisch medewerker.

#### 2 *Adviseren*

Zoals reeds aangegeven hebben de beleidsadviseurs/ juridische medewerkers een adviserende rol. Hierbij dient gedacht te worden aan advisering op het gebied van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening en de Wabo. Daarnaast adviseren de beleidsadviseurs/ juridische medewerkers, op verzoek van een regisseur over de kwaliteit van de primaire besluitvorming.

Naast de interne advisering kan ook vanuit de VRU of de Milieudienst een beroep worden gedaan op de expertise van dit team. Hiervoor wordt in 2012 in totaal 800 uur geraamd.

#### 3 *Procesvertegenwoordiging vergunningverlening*

In het jaar 2011 zijn 642 besluiten op vergunningaanvragen genomen. Uitgaande van de ervaringen in het jaar 2011 en het aantal genomen besluiten worden in 2012 ongeveer 140 bezwaarschriften verwacht. Van deze bezwaarschriften zullen ongeveer 30 bezwaarschriften zonder zitting worden afgedaan, omdat ze prematuur zijn dan wel doordat de bezwaarmaker zijn bezwaar bij nader inzien alsnog intrekt. Deze bezwaarschriften komen niet bij het cluster handhaving en toezicht binnen. Voor de capaciteitsberekening van de overige 110 bezwaarschriften wordt verwezen naar het onderstaand schema. Hierbij gaat het dus alleen om procesvertegenwoordiging die voortkomt uit

vergunningverlening. Procervertegenwoordiging die voortkomt uit handhavingzaken wordt in de volgende paragraaf uitgewerkt.

Bezwaarschriften	Kennelijk niet-ontvankelijk (5 uur)		Bezwaar (incl. zitting) (20 uur)		Beroep (15 uur)		Hoger beroep (15 uur)		
	Aantal	Uur	Aantal	Uur	Aantal	Uur	Aantal	Uur	
110 stuks	30	150	65	1300	25	375	10	150	
Totaal procesvertegenwoordiging								1975 uur	

4 *Voeren van handhavingprocedures van vooraanschrijving tot en met de Raad van State*  
De beleidsadviseurs/ juridische medewerkers zijn belast met het voeren van deze procedures. Voor de juridische medewerkers begint het proces op het moment dat zij het proces- verbaal van bevindingen hebben gekregen. Het handhavingstraject omvat kort weergegeven de volgende stappen: schrijven van een vooraanschrijving, beoordelen zienswijzen, schrijven van een definitieve aanschrijving, procesvertegenwoordiging bij de commissie, procesvertegenwoordiging bij de rechtbank en procesvertegenwoordiging bij de Raad van State. Dit gehele traject neemt gemiddeld 60 uur in beslag (hier zitten de uren van de toezichthouders niet inbegrepen). Hierna wordt het invorderingstraject in gang gezet. Dit is een procedure die start met een invorderingsbrief. Dit traject is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep. Dit traject neemt gemiddeld 15 tot 20 per dossier in beslag. Het gehele traject van de handhaving inclusief invordering neemt dus gemiddeld 75 tot 80 uur in beslag. Niet elke handhavingstraject eindigt bij de Raad van State. Ook het voeren van een invorderingstraject is niet bij elke handhavingdossier noodzakelijk. Bovendien zal niet elke zaak die in 2012 wordt opgestart zal ook in 2012 worden afgerond. Immers een handhavingprocedure neemt veel tijd in beslag. Zeker indien men tot aan de Raad van State door procedeert. In dat geval duurt het handhavingstraject gemiddeld 1,5 jaar. Het aantal benodigde uren op jaarbasis loopt dus niet parallel aan het begrote jaar (2012). Gelet op de urenraming die in die in dit hoofdstuk is opgenomen en de overige werkzaamheden van de beleidsmedewerkers, hebben we voor 2012 in totaal 2100 uur over voor handhaving. Met deze beschikbare uren kan de volgende capaciteitsplanning worden gemaakt:

Vooraanschrijving (4uur)		Def. aanschrijving (10 uur)		Bezwaar (18 uur)		Beroep (15 uur)		Hoger beroep (13 uur)		Invordering (15 uur)	
Aantal	Uur	Aantal	Uur	Aantal	Uur	Aantal	Uur	Aantal	Uur	Aantal	Uur
70	280	55	550	40	720	25	375	10	130	3	45
Totaal 70 handhavingzaken										2100 uur	

Het voorgaande komt er dus op neer dat we in 2012 in totaal 70 nieuwe handhavingzaken kunnen opstarten. Gelet op de vastgestelde prioritering zal het merendeel van deze zaken betrekking hebben op veiligheid en gezondheid. Daarnaast zal de focus liggen op de activiteiten met de hoogste prioriteit. Voor de verdeling van de beschikbare capaciteit verdeeld over het type handhavingprocedure kan de volgende berekening worden gemaakt:

Soort handhavingprocedure	Aantallen per jaar	Aantallen daadwerkelijk af te handelen	Duur van de afhandeling per procedure	Benodigde uren
Last onder dwangsom	50	45	14 uur	630
Last onder bestuursdwang	20	15	14 uur	210
Bezwaar (met hoorzitting)	50	40	18 uur	720
Bezwaar (zonder hoorzitting)	10	10	5 uur	50
Beroep	30	20	15 uur	300
Hoger beroep	15	10	13 uur	130
Invordering	7	4	15 uur	60
Totaal				2100

## 5 Onvoorziene werkzaamheden

Ondanks het feit dat we in dit uitvoeringsprogramma de taken binnen deze cluster zo volledig mogelijk hebben beschreven, zullen zich in de praktijk ongetwijfeld zaken voordoen die we van te voren niet hebben kunnen overzien. Hiervoor is de post onvoorziën opgenomen. Voor deze werkzaamheden is voor 2012 in totaal 500 uur voor de beleidsadviseurs/ juridisch medewerkers geraamd.

### 5.2 Capaciteitsberekening voor buitentoezicht

Binnen het team handhaving en toezicht wordt voor het jaar 2012 uitgegaan van 3 fte onderverdeeld in 2 medewerkers toezicht en handhaving A en één medewerker toezicht en handhaving C. Deze toezichthouders houden zich bezig met het toezicht op het gebied van ruimtelijke ordening (Wabo taken).

Daarnaast zijn binnen het cluster twee buitengewone opsporingsambtenaren (medewerker toezicht en handhaving D) werkzaam. Zij houden zich bezig met toezicht en handhaving in de openbare ruimte.

#### 5.2.1 Capaciteitsplanning toezichthouders ruimtelijke ordening

Zoals reeds aangegeven valt toezicht uiteen in twee soorten, zijnde preventief toezicht en repressief toezicht. Voorts kan toezicht vergunninggebonden en niet- vergunninggebonden worden uitgevoerd.

##### Vergunninggebonden toezicht

De uitvoering van toezichtstaken concentreert zich hoofdzakelijk op de afgegeven vergunningen. In het jaar 2011 zijn 642 besluiten op omgevingsvergunningaanvragen genomen, ruim 400 hiervan zijn verleend.

Sinds de invoering van de Wabo, worden vergunningen integraal verleend. Dit houdt in dat er één omgevingsvergunning wordt verleend met meerdere activiteiten. Voor de toezichthouders betekent dit dat het toezicht ook integraal moet plaatsvinden. Alle aspecten van de omgevingsvergunning worden meegenomen. De toezichtcapaciteit is schaars, waardoor het niet mogelijk is om toezicht te houden op alle verleende vergunningen. Ook hierin dient de prioritering zoals opgenomen in hoofdstuk 3 gehanteerd te worden. Vergunningen die in de hoogste prioriteitsklasse vallen worden in ieder geval gecontroleerd.

Van de 400 verleende vergunningen zijn er ruim 100 kleine bouwplannen zoals dakkapellen en uitbouwen. Deze kleine bouwwerken zullen niet standaard gecontroleerd worden. Controle vindt wel plaats indien er sprake is van een verzoek om handhaving.

De overige 300 vergunningen zullen, afhankelijk van de prioritering, tijdens de start van de werkzaamheden en bij de oplevering worden gecontroleerd. Er zal echter niet meer gecontroleerd worden op constructieve veiligheid. Dit heeft ermee te maken dat bij de grote plannen de constructies tijdens de bouw altijd meerdere malen gecontroleerd worden door een externe constructeur. De kans dat er bij die bouwplannen iets mis gaat is verwaarloosbaar. Bij de kleinere plannen (bijvoorbeeld uitbouwen/ aanbouwen) voelt men, vanwege de angst voor instorting, zelf de verantwoordelijkheid voor een goede constructie. In de afgelopen jaren is er zelden een bouwwerk ingestort doordat er iets mis was met de constructie. Hierdoor is het voeren van toezicht op de constructie van een bouwwerk overbodig, waardoor we in 2012 voor het eerst af zullen zien van deze toezichtsmomenten. Voor een volledig overzicht van de toezichtmomenten wordt verwezen naar het toezichtstrategie zoals in bijlage 3 van het handhavingbeleid is opgenomen.

Voor het houden van vergunninggebonden toezicht wordt de volgende capaciteitsberekening gemaakt.

Activiteit	Aantal vergunningen	Aantal uit te voeren toezichtsmomenten	Aantal in te zetten uren per toezichtmoment	Benodigde uren
Bouwen (grote plannen)	100	2	2	400
Strijdig gebruik (ontheffing)	50	2	2	200
Slopen met asbest	60	2	2	240
Bouwen/ slopen aan monument	60	2	2	240
Brandveilig gebruik	50	1	1	100

Aanleg activiteiten	10	1	1	10
Totaal benodigde uren voor vergunninggebonden toezicht				1190 uur

#### Niet- vergunninggebonden preventief toezicht

Niet- vergunninggebonden preventief toezicht vergt een andere aanpak dan het toezicht op de verleende vergunningen. Het initiatief voor het uitvoeren van dit toezicht ligt in eerste instantie bij ons. De wijze waarop dit toezicht wordt gehouden verschilt daarom van vergunninggebonden toezicht in die zin dat het toezicht op niet- vergunninggebonden taken vooral gebiedsgericht wordt uitgevoerd. Het gebiedsgerichte karakter van de toezichtcontroles wordt voornamelijk toegepast bij Wabo en ruimtelijke regelgeving en houdt in dat onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende gebiedskarakteristieken binnen het grondgebied van de gemeente Stichtse Vecht. Conform de in bijlage 3 opgenomen gebiedskaart wordt onderscheid gemaakt in 3 kleurengedebieden (rood, blauw en geel). Voor elk van deze gebieden is een toezichtfrequentie bepaald. Die frequentie hangt samen met enerzijds de waarden van het gebied en anderzijds het beslag op de organisatie dat deze vorm van toezicht vraagt. Op basis van de bepaalde controlefrequentie per gebied en de duur van een controle is vastgesteld hoeveel capaciteit in uren ingezet kan worden om niet- vergunninggebonden toezicht uit te voeren.

Gebiedsomschrijving	Controlefrequentie per jaar	Controleduur per controlefrequentie	Benodigde uren
Rood	55	8 uur	440
Blauw	40	8 uur	320
Geel	20	8 uur	160
Totaal			920 uur

#### Niet- vergunninggebonden repressief toezicht

Niet- vergunninggebonden repressief toezicht vindt plaats op basis van schriftelijke handhavingsverzoeken en meldingen die bij ons binnenkomen. Veelal betreffen dit verzoeken die gerelateerd zijn aan bouwen en bestemmingsplanaspecten (illegaal gebruik). Aan de hand van de te verwachten handhavingsverzoeken en meldingen en de geschatte duur van de afhandeling ervan kan de volgende capaciteitsberekening worden gemaakt.

Soort	Aantallen per jaar	Afhandeldingsduur per verzoek/ melding	Benodigde uren
Verzoeken om handhaving	80	6	480
Klachten	60	4	240
Totaal			720

#### Advies

Naast deze werkzaamheden leveren de toezichthouders, in voorkomende gevallen, advies aan het team vergunningverlening. Ook geven ze advies aan de beleidsadviseur/ jurist bij voorbereiding van bezwaar en beroepszaken. Voor deze werkzaamheden wordt 500 uur geraamd.

#### Overige werkzaamheden/ onvoorzien

Voor de post onvoorzien wordt voor 2012 ruim 420 uur geraamd.

#### *5.2.2 Capaciteitsberekening buitengewone opsporingsambtenaren*

De buitengewone opsporingsambtenaren houden zich voornamelijk bezig met toezicht en handhaving op het gebied van de openbare orde. Hieronder worden de taken van de buitengewone opsporingsambtenaren en de daaraan toegekende capaciteit besproken.

### *1 Parkeerhandhaving.*

Verwacht wordt dat handhaving van parkeerovertradingen het meeste tijd in beslag zal nemen. Dit heeft voornamelijk te maken met een enorme parkeerdruk binnen de gemeente Stichtse Vecht. Verwacht wordt dat de buitengewone opsporingsambtenaren in 2012 ruim 600 uur aan parkeerhandhaving zullen besteden.

### *2 Controles op Drank en Horecawet.*

Per 1 juli 2012 is dit een taak voor de gemeente. Dit betekent dat buitengewone opsporingsambtenaren belast zullen zijn met de toezicht op deze vergunningen. Om deze toezichtstaak goed te kunnen uitvoeren zal er in het eerste helft van 2012 een inventarisatie moeten plaatsvinden naar alle alcoholverkopende bedrijven. Voorts moet in kaart gebracht worden welke van deze bedrijven hotspots (bedrijven waar jongeren onder de 16 alcohol proberen te kopen) zijn. Dit zal ongeveer 300 uur in beslag nemen. Daarnaast dient het vergunningenbestand in orde gemaakt te worden. Dit zal met het team vergunningen afgestemd worden. Doordat we in 2012 maar 6 maanden voor deze taak hebben zal naar verwachting 1 basiscontrole en zullen er 2 leeftijdsgrenzencontroles worden uitgevoerd. Dit zal niet bij alle bedrijven plaatsvinden. Uitgegaan wordt dat in 2012, 100 bedrijven waarvan 25 hotspots zullen worden gecontroleerd. Uitgaande van de ervaringen van de Voedsel en Waren autoriteit neemt één basiscontrole 30 minuten in beslag. Een leeftijdsgrenzencontrole neemt 1,5 uur in beslag. Dit betekent dat voor de gehele drank en horecawetcontroles in 2012 in totaal 88 uur zal worden geraamd. Voor 2012 wordt voor deze taak in totaal 388 uur worden geraamd.

### *3 Evenementenvergunningen.*

In 2012 wordt verwacht dat er 8 grote evenementen zullen plaatsvinden. Uit ervaring is gebleken dat per evenement 5 uur aan toezicht door buitengewone opsporingsambtenaren wordt besteed. Uitgaande van 8 grote evenementen is dit 45 uur.

### *4 Exploitatievergunningen.*

In 2011 is bij wijze van proef in samenwerking met de VRU een horecacontrole gehouden. Hierbij is op één avond ongeveer 30 horecagelegenheden op brandveiligheid en exploitatievergunning, uitstallingen, speelgelegenheden gecontroleerd. Deze proef is erg goed bevallen. In 2012 zullen we twee integrale horecacontroles houden. Hiervoor wordt (op basis van de ervaringen van de proef in 2011) 150 uur inclusief voorbereiding en nazorg gereserveerd. Hier zitten de uren voor het eventuele juridische traject niet inbegrepen.

### *5 Overlast door honden en zwerfafval.*

Dit zijn twee grote irritatiepunten van de inwoners van onze gemeente. Om deze vorm van overlast terug te dringen dient hier projectmatig toezicht op gehouden te worden. Er moet echter ook fors geïnvesteerd worden in gedragsverandering van de inwoners, want structureel toezicht is niet haalbaar. Het middel hiervoor is communicatie en bewustmaking. Hier zal ongeveer 1000 uur voor gereserveerd worden.

### *6 Overige werkzaamheden.*

De overige 317 uur die de buitengewone opsporingsambtenaren ter beschikking hebben zullen op overige/ onvoorziene werkzaamheden worden ingezet.

## **Hoofdstuk 6. De uitvoering**

Zoals reeds hierboven is aangegeven is het team Veiligheid Handhaving en Toezicht belast met de uitvoering van zowel aan de Wabo- gerelateerde als op de openbare ruimte gerichte handhaving. Bovendien regisseert het team Veiligheid Handhaving en Toezicht de taken op het gebied van brandveiligheid en milieu. Daarnaast vindt in dit team toezicht en handhaving van bebouwde omgeving, handhaving openbare ruimte en de juridische afhandeling plaats.

Toezicht op het gebied van brandveiligheid wordt door de Veiligheidsregio Utrecht uitgevoerd. De juridische afhandeling van deze constatering vindt in het team veiligheid handhaving en toezicht plaats. De milieuhandhaving vindt, inclusief de juridische afhandeling, bij de Milieudienst plaats. In het vorige hoofdstuk zijn een aantal autonome basistaken benoemd. Deze taken moeten, in elke discipline op dezelfde wijze worden uitgevoerd. Deze autonome taken worden hieronder besproken. Daarna worden per discipline de specifieke taken besproken en wordt beschreven hoe deze taken worden uitgevoerd.

### **6.1 Autonome uitvoeringstaken**

In deze paragraaf worden de autonome handhavingstaken besproken. Dit zijn taken die voor elke discipline van toepassing zijn.

#### Autonome toezichtstaken

Bij de uitvoering van toezicht worden de taken die in de risico- inventarisatie zijn benoemd als uitgangspunten gehanteerd. Daarbij wordt bij de uitvoering van de toezichtstaken direct gerelateerd aan de risicoperceptie die uit de inventarisatie blijkt. Als een specifieke toezichtstaak laag scoort zal dat zijn doorwerking moeten krijgen in de intensiteit van het toezicht. Bij het bepalen van toezichtstrategie is er sprake van een zekere beleidsvrijheid. Daarbij dient natuurlijk een zekere ondergrens in het oog gehouden te worden.

Voor een goede uitvoering van de toezichtstaken is het allereerst noodzakelijk te definiëren welke activiteiten als toezichtstaken moeten worden beschouwd. Dit is nodig om goed in te schatten hoeveel tijd daadwerkelijk gemoeid is met de uitvoering van toezicht.

Bij de urenraming vallen de volgende activiteiten onder toezicht:

- voorbereiding en reistijd naar en van de locatie waar toezicht gehouden wordt;
- inspectie ter plaatse;
- verslaglegging van de inspectie;
- informerende correspondentie naar aanleiding van de inspectie;
- dossiervorming, inclusief een legalisatieonderzoek.

Uit het voorgaande blijkt dat toezicht meer omvat dan het uitvoeren van een inspectie ter plaatse. Dit heeft tot gevolg dat bij de programmering rekening moet worden gehouden met de tijd die het daadwerkelijk uitvoeren van toezicht ter plaatse kost en daarnaast een inschatting moet worden gemaakt van de tijd die gemoeid is met de verdere afhandeling van toezicht. Uitgangspunt is dat een dossier in ieder geval voldoende juridische basis vormt voor de start van een handhavingstraject.

Het toezicht ten behoeve van het omgevingsrecht kent in het HUP twee vormen te weten: preventief toezicht en repressief toezicht.

Preventief toezicht is toezicht dat is gebaseerd op een jaarlijkse Uitvoeringsprogramma en is thematisch- dan wel gebiedsgericht en kan onderverdeeld worden in vergunninggebonden taken en niet- vergunninggebonden taken.

Repressief toezicht is toezicht dat doorgaans plaatsvindt op basis van klachten, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen (schriftelijke) handhavingsverzoeken en (telefonische) meldingen die bij de gemeente binnenkomen.

De overige toezicht- en handhavingstrategieën worden besproken in het Handhavingsbeleid 2012-2014 van de gemeente Stichtse Vecht.

#### Verzoeken om handhaving/klachten.

Verzoeken om handhaving dienen schriftelijk te worden ingediend en dienen te voldoen aan het vereiste van een aanvraag. Op elke verzoek om handhaving, dat voldoet aan de eisen van een aanvraag, wordt schriftelijk gereageerd.

In het geval van een schriftelijke handhavingsverzoek moet het college binnen acht weken een besluit nemen. Tegen dit besluit staat bezwaar en beroep open. De beleids/ juridische medewerkers zijn belast met de afhandeling van verzoeken om handhaving.

De maatschappelijke tendens is dat er steeds meer verzoeken om handhaving worden ingediend. Dit komt onder andere door de juridisering van de samenleving. Immers met de komst van internet is de wetgeving transparanter geworden. Inwoners zijn hierdoor veel beter op de hoogte van hun rechten en verplichtingen. Hierdoor nemen de klachten en verzoeken om handhaving toe.

Steeds vaker zijn handhavingsverzoeken een uitvloeisel van een burengeschil. Wij zijn van mening dat in dergelijke gevallen geen handhavingstaak voor de gemeente is weggelegd. Dit heeft voornamelijk te maken met het feit dat door het inzetten van handhavingsmiddelen het geschil tussen de burens niet wordt opgelost. Immers de achterliggende gevoelens worden door een handhavingstraject niet weggenomen. In dergelijke gevallen worden inwoners geadviseerd om het geschil door middel van bemiddeling (mediation) op te lossen. Ook wordt de gang naar de burgerlijke rechter uitgelegd.

#### Integrale projecten.

Zoals reeds hierboven aangegeven worden toezicht en handhaving steeds meer integraal uitgevoerd. In 2012 verzorgen we meerdere integrale projecten. Zo zal het toezicht bij het projectmatig aanpakken van asbest en projectmatig aanpakken van illegaal gebruik integraal met de betreffende ketenpartners plaatsvinden.

Daarnaast gaan we in navolging van 2011, de horecacontroles samen met de VRU en desgewenst met de Milieudienst uitvoeren. Op 30 september 2011 hebben we bij wijze van proef, in samenwerking met de VRU, integrale horecacontroles gehouden. Dit is heel goed bevallen. Dit zullen we in het jaar 2012 voortzetten. Het voorgaande komt erop neer dat toezicht steeds meer via het meer ogen principe zal worden uitgevoerd.

#### Integraal overleg.

Integrale handhaving vereist overleggen tussen toezichthouders en juristen binnen de gemeente, maar ook met toezichthouders en handhavers van de ketenpartners en de uitvoeringsdienst. In de huidige organisatie worden op ad-hoc basis dergelijke overleggen gehouden. In 2012 zullen dergelijke overleggen structureel worden gehouden.

## **6.2 Handhavingstaken ruimtelijke ordening/ planologisch gebruik**

Om aan de wettelijke handhavingplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk om overtredingen tijdig te constateren. Dit houdt in dat regelmatig het gemeentelijke grondgebied geheel of gedeeltelijk moet worden geschouwd.

Ook hier geldt de noodzaak van een effectieve inzet van beperkte capaciteit, door:

- jaarlijks delen van het gebied te schouwen;
- iedere twee jaar luchtfoto's te laten maken dan wel satelliet vergelijkingsbeelden vastleggen (dit ondersteunt ook de juridische bewijslast, vergemakkelijkt de ruimtelijke afweging en de foto's worden ook voor andere doelen gebruikt, zoals planbeoordeling, onroerend zaakwaardering, inventarisaties en dergelijke);
- gekoppeld aan beschikbaarheid van nieuwe luchtfoto's, jaarlijks delen van het buitengebied te controleren;
- projectmatige controles uit te voeren, dit uiteraard afhankelijk van problematiek.

Bij dergelijke controles dient de prioritering zoals op de kaart in bijlage 3 is aangegeven, in acht genomen te worden. Medewerkers van de afdeling houden regulier toezicht op het bouwen zonder omgevingsvergunning (illegale bouw) en het in strijd handelen met de gebruiksbepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan (strijdig gebruik). Tijdens deze toezichtmomenten worden de illegale bouwwerken en het strijdige gebruik in kaart gebracht. Deze worden vervolgens getoetst aan dit handhavingsuitvoeringsprogramma. Indien de geconstateerde zaak - volgens deze programma-voldoende prioriteit toegekend krijgt, wordt het handhavingstraject gestart, dan wel wordt het illegale bouwwerk of het strijdige gebruik gewraakt.

### **6.2.1 Asbest.**

Het controleren op sloopwerkzaamheden waarbij asbest in het geding is, heeft een hoge prioriteit. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat er veel overtredingen worden begaan tijdens het verwijderen van



asbest bij sloopactiviteiten. Asbest is een kanker verwekkende stof die correct verwijderd dient te worden. Naast de verwijdering heeft uiteraard de gescheiden afvoer van de verschillende sloopmaterialen een hoge prioriteit. Bezoeken in het kader van sloopwerkzaamheden waarbij asbest in het geding is worden integraal, in samenwerking met de milieupolitie en de arbeidsinspectie, opgepakt. In bijzondere gevallen zal het bezoek tevens samen met een milieucontroleur plaatsvinden.

#### *6.2.2 Illegale bouwwerken, strijdig, etc.*

Bij vaststellen van illegale situaties, zoals bouwen zonder of in afwijking van een vergunning, of gebruik in strijd met de bestemmingsplanvoorschriften, wordt telkens beoordeeld of deze overtredingen nog gelegaliseerd kunnen worden door het alsnog verlenen van een vergunning voor het bouwen of de afwijking van het bestemmingsplan. Uit de praktijk blijkt dat niet alle illegale bouwwerken of gebruikswijzigingen gelegaliseerd kunnen worden. Indien legalisatie niet tot de mogelijkheden behoort, is handhavend optreden noodzakelijk.

Wanneer er een illegale situatie is geconstateerd wordt er direct een proces verbaal van bevindingen opgemaakt. In het proces verbaal wordt tevens de mogelijkheid van legalisatie uitgezocht en uitgewerkt. Indien geen mogelijkheid bestaat om te legaliseren wordt het handhavingstraject, naar aanleiding van de PV door een jurist in gang gezet. Het grootste deel van het handhavingstraject wordt door de juristen uitgevoerd. Het aantal niet te legaliseren overtredingen is niet in te schatten. Als gevolg van regelmatig handhavend optreden, mag na verloop van enkele jaren verwacht worden dat dit aantal zal afnemen. Burgers en bedrijven weten dan immers dat tegen illegale situaties wordt opgetreden, waardoor het aantal overtredingen zal afnemen.

De beschikbare tijd voor het ongedaan maken van de overtreding is afhankelijk van de bereidheid tot medewerking van de overtreder. Uit welke stappen een handhavingstraject bestaat wordt uitvoerig omschreven in de Algemene wet bestuursrecht. Doordat al deze stappen moeten worden doorlopen, vergt een dergelijk traject de meeste tijd van de jurist. Een gemiddeld handhavingstraject, tot en met het hoger beroep bij de Raad van State, neemt 52 tot 60 uur per geval in beslag. Indien een overtreder het daadwerkelijk laat aankomen op het toepassen van bestuursdwang, wordt de begeleiding van de uitvoering van de bestuursrechtelijke maatregel overgenomen door de handhavers. De tijdsbelasting kan dan al snel oplopen tot 70 uur per geval.

#### *6.2.3 Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken.*

Sinds 2004 mogen (kleinere) aanbouwen, bijgebouwen, dakkapellen bij woningen, onder bepaalde voorwaarden vergunningsvrij worden gebouwd. Met de inwerkingtreding van de Wabo op 1 oktober 2010, is het aantal vergunningsvrije bouwwerken fors toegenomen.

Artikel 5, lid 2 van bijlage II van de Bor verplicht ons als het ware om toezichtcapaciteit te reserveren voor het onderwerp vergunningsvrij bouwen. Immers, van dit instrument mag uitsluitend in legale situaties (bouwen en/of gebruik) gebruik worden gemaakt en dat dient gecontroleerd te worden. Voor vergunningsvrije bouwwerken gelden nog steeds de minimale welstandseisen en de eisen uit het Bouwbesluit. Daarnaast gelden de bestemmingsplan bepalingen, die beperkend kunnen zijn voor het bouwen. Gelet op het feit dat het hier om kleine bouwwerken gaat en eigen verantwoordelijkheid verwacht wordt van de burgers op het gebied van veiligheid, zal toezicht projectmatig en naar aanleiding van klachten/meldingen plaatsvinden. Vergunningsvrij wil nog niet zeggen regelvrij, dus blijft toezicht noodzakelijk.

De inspecteurs bouwtoezicht beantwoorden veel vragen van omwonenden over het vergunningsvrij bouwen. Dit zal, per 1 januari 2012 met het verruimen van vergunningsvrij bouwen aan monumenten en binnen beschermde stads en dorpsgezichten, alleen maar toenemen. In de toekomst zal hiermee dus veel tijd zijn gemoeid. Hierdoor is dit een goed onderwerp om via de systematiek van de "big eight", zoals aangegeven in het handhavingsbeleid, aan een nauwkeurige, jaarlijkse evaluatie te onderwerpen, waarna zo nodig het beleid wordt aangepast.

### **6.3 Handhavingstaken Besluit brandveilig gebruik bouwwerken**

#### *6.3.1 Wetgeving*

Met ingang van 1 november 2008 is het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken (Gebruiksbesluit) in werking getreden. De doelstelling van het besluit is een afname van het aantal gebruiksvergunningen. Alleen voor bouwwerken met een mogelijk verhoogd risico dient een gebruiksvergunning te worden aangevraagd. Voorbeelden hiervan zijn scholen, kinderdagverblijven, instellingen voor gehandicapten en bouwwerken waarin meerdere personen overnachten. Voor overige bouwwerken kan worden

volstaan met een melding. Deze bouwwerken dienen aan algemene landelijke voorschriften te voldoen.

### *6.3.2 Gebruiksvergunning gebouwen*

Met de inwerkingtreding van het Gebruiksbesluit is het aantal gebruiksvergunningsplichtige bouwwerken gedaald. Binnen de gemeente Stichtse Vecht zijn er 91 gebruiksvergunningsplichtige bouwwerken en 271 meldingsplichtige bouwwerken. Vanuit de VRU worden dergelijke gebouwen regelmatig gecontroleerd om te bepalen of voldaan wordt aan de bepalingen van het Gebruiksbesluit. Uit deze controles vloeit nog wel eens voort dat er een handhavingstraject ingezet moet worden. In dat geval wordt ook gebruik gemaakt van de inzet van juristen uit het team Veiligheid, toezicht en handhaving.

### *6.3.3 Gebruiksvergunning ten behoeve van evenementen*

In de gemeente wordt jaarlijks een aantal feesten en evenementen georganiseerd in tenten of gebouwen die daar normaliter niet voor zijn ingericht of voor worden gebruikt. Ten behoeve van deze evenementen moeten in de daarvoor gebruikte ruimten, omdat zij een groot aantal bezoekers trekken, voorzieningen worden getroffen. Afhankelijk van het maximum aantal te verwachten bezoekers moeten er nooduitgangen worden gecreëerd, verwarmingsinstallaties moeten worden aangebracht enz. De handhavers bereiden samen met de vergunningverleners dergelijke grote evenementen voor. Daartoe wordt vooroverleg gehouden. De handhavers controleren voor de start van een evenement of men aan de voorwaarden van de vergunning voldoet en is betrokken bij de evaluatie van het evenement.

## **6.4 Handhavingstaken Openbare Ruimte**

De uitvoering en prioritering van handhavingstaken in de openbare ruimte is vooral afhankelijk van signalen uit de buurten en wijken, ervaringen van handhavers en politieke keuzes.

De belangrijkste partijen die signalen leveren zijn de politie, woningbouwcorporaties, bewoners- en ondernemersverenigingen en de politiek. In 2012 zal bij de uitvoering van de handhavingstaken nauw samengewerkt worden met het team Gebiedsgericht werken, waardoor signalen uit de wijken eerder worden opgevangen en handhavingsinstrumenten adequaat kunnen worden ingezet. De frequentie en de aard van het optreden (repressief/ preventief) wordt bepaald op basis van ervaringen uit het verleden en de aard van de overtreding.

De inzet van de handhavingsinstrumenten is gericht op het beoogde effect: het langdurig "spontaan" naleven van regels door de burgers, bedrijven en bezoekers van deze gemeente. Het belangrijkste doel is dus gedragsbeïnvloeding.

De uitgevoerde risicoanalyse openbare ruimte heeft tot de volgende handhavingstaken geleid:

### *6.4.1 Parkeerhandhaving*

De buitengewone opsporingsambtenaren waarborgen en bevorderen de doorstroming en bereikbaarheid voor bewoners, leveranciers en hulpdiensten. Zij leggen sancties op voor foutief geparkeerde voertuigen en obstakels die de doorstroming en veiligheid in gevaar brengen. Daarnaast ondersteunen zij de politie bij ernstige incidenten, zoals met het regelen van het verkeer.

### *6.4.2 Drank en horecawet*

De Drank en Horecawet stelt regels aan het exploiteren van een horecabedrijf of een slijterijbedrijf.

Het verlenen van een vergunning op grond van deze wet is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. De adviseurs van het team Vergunningverlening adviseren het college om al dan niet over te gaan tot het verlenen van een zo'n vergunning.

De handhaving van deze vergunningen is conform artikel 41 Drank- en Horecawet neergelegd bij door de Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) aangewezen ambtenaren (VWA). Per 1 juli 2012 wordt door middel van een wetswijziging gedecentraliseerd. Dit houdt in dat de gemeente belast wordt met het houden van toezicht op deze vergunningen. Dit betekent dat de gemeenten er een nieuwe handhavingstaak erbij krijgen. Dit kan wellicht leiden tot uitbreiding van toezichtcapaciteit. De buitengewone opsporingsambtenaren zullen hiertoe opgeleid/ getraind moeten worden.

Om deze handhavingstaak goed te kunnen uitvoeren moet het vergunningenbestand in orde gemaakt worden. Daarnaast moet in beeld gebracht worden hoeveel alcohol verkopende bedrijven er binnen de gemeente zijn. Daarnaast moet bepaald worden hoeveel hotspots er zijn. Bij al deze

verkooppunten dient minimaal een keer per jaar een basiscontrole te worden uitgevoerd en vier keer per jaar een leeftijdsgrenscontrole. Doordat de wet naar verwachting op 1 juli 2012 in werking zal treden, zal er in 2012 één basiscontrole worden uitgevoerd en twee leeftijdsgrenzencontroles.

#### *6.4.3 Overlast door honden*

Klachten vormen een belangrijke indicatie voor de overlast die wordt ervaren. Al jaren staat deze vorm van overlast hoog in de ergernissen top 10. Met het terugdringen van deze overlast wordt een bijdrage geleverd aan een prettig woon- en leefklimaat. Toezicht op dergelijke overlast zal meer projectmatig plaatsvinden.

#### *6.4.4 Zwerfafval*

Zwerfafval is door de mensen bewust of onbewust weggegooid of achtergelaten afval op plaatsen die daar niet voor bestemd zijn, of door indirect toedoen of nalatigheid van mensen op die plaatsen terechtgekomen. Omwille van de gezondheid, leefbaarheid en sociale veiligheid is het noodzakelijk dat we (in samenwerking met onze ketenpartners) een bijdrage leveren aan het terugdringen van deze vorm van overlast.

#### *6.4.5 Exploitatievergunning openbare inrichtingen*

Op grond van artikel 2.28 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het verboden om zonder vergunning van de burgemeester een openbare inrichting te exploiteren. Deze exploitatievergunning biedt een handvat om de overlast in de zin van de openbare orde problematiek tegen te gaan. De burgemeester is eveneens bevoegd om handhavend op te treden tegen overtredingen van (het vereiste van) een exploitatievergunning. Uitvoering van deze handhavingstaken vindt door de toezichthouders/BOA's en handhavers plaats.

Het merendeel van de openbare inrichtingen moet daarnaast in het bezit zijn van een gebruiksvergunning, dan wel een gebruiksmelding doen. De gebruiksvergunning en gebruiksmelding worden door de VRU planmatig gecontroleerd. Deze controle kan gecombineerd worden met de controle van gebruiks- en evenementenvergunningen.

Het merendeel van de geconstateerde overtredingen zal betrekking hebben op een ten opzichte van de vergunning gewijzigde exploitatie, dan wel - bij ongewijzigde exploitatie - het niet naleven van de exploitatievergunningsvoorwaarden. De overtreding kan onder andere verband hebben met de verkoop van verdovende middelen. Daarnaast is het denkbaar dat de vereiste vergunningen niet op orde zijn, dan wel niet aanwezig zijn. In dergelijke gevallen zal, door de juristen, een handhavingstraject opgestart moeten worden.

#### *6.4.6 Evenementenvergunningen*

Jaarlijks worden in de gemeente Stichtse Vecht circa 8 grote evenementen georganiseerd. De organisator van het evenement dient op grond van de APV in het bezit te zijn van een evenementenvergunning. Om overlast te voorkomen worden aan de evenementenvergunning voorschriften verbonden.

De vergunningen worden op aanvraag verleend door het team Vergunningen cluster Bijzondere wetten.

Het toezicht op naleving van de voorschriften wordt onder meer door de Boa's uitgevoerd. Ook bouwinspecteurs worden betrokken indien bij het evenement constructies als podia en tenten worden geplaatst.

Indien er voor het evenement ook een gebruiksvergunning dient te worden verleend, vindt vooroverleg, controle en evaluatie gelijktijdig plaats. Met brandweer, politie en politie wordt intensief samengewerkt om zoveel mogelijk overleggen, controles c.a. gelijktijdig te laten plaatsvinden.

#### *6.4.7 Uitstallingen*

Controle op de naleving van de regels inzake uitstallingen is noodzakelijk om verrommeling van het straatbeeld en onderlinge oneerlijke (concurrentie)strijd bij ondernemers te voorkomen. Daarnaast dienen de risico's voor het winkelend en wandelend publiek alsmede de hulpdiensten te worden voorkomen. Toezicht op uitstallingen zal zeker in de zomerperiode structureel worden uitgevoerd.

#### 6.4.8 Overige taken

- Inzet bij kleine vergrijpen zoals het aanhouden van winkeldieven, inzet bij kleine schermutselingen, burgers aanspreken op hun gedrag ten aanzien van diverse kleine overtredingen en overlastgevende situaties.
- Handhaving van de APV en de Afvalstoffenverordening. Dit betreft, naast de hierboven genoemde activiteiten, onder meer de controle op illegaal geplaatste reclameborden, wrakken en aanhangers in de openbare ruimte en het illegaal storten van afval.
- Integrale handhaving: oog en oor functie voor gemeente en politie en, indien noodzakelijk, de betreffende collega's en instanties inschakelen voor vervolgacties (naleven van vergunningen, defect straatmeubilair, strafrechtelijke delicten enz.)

## **Hoofdstuk 7. Ontwikkelingen/ actualiteiten**

De laatste jaren is de ruimtelijke regelgeving erg in beweging. Zo is de WRO vervangen door de Wro. Daarnaast is de Wabo in werking getreden. Momenteel wordt er gesproken over een nieuwe omgevingswet. Voorts wordt zoals reeds aangegeven de Drank en Horecawet aangepast waardoor gemeenten meer bevoegdheden krijgen. De landelijke tendens is dat veel wetgeving wordt gedecentraliseerd waardoor de gemeenten meer bevoegdheden en verplichtingen krijgen. Ook in 2012 staan ons een aantal ontwikkelingen te wachten, die van invloed zijn op onze werkwijze. Hieronder zal kort worden stilgestaan bij deze ontwikkelingen.

### **7.1 Vorming Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's)**

Dit traject is gestart in februari 2008. De toenmalige minister van VROM stelde een onderzoeksteam "herziening handhavingstelsel VROM- regelgeving in onder voorzitterschap van de heer J.H.H. Mans. De vraag die zij aan het onderzoeksteam stelde was: Sluit het toezichts- en handhavingstelsel dat de afgelopen decennia is ontstaan nog voldoende aan op de ontwikkelingen? In juli 2008 leverde de commissie Mans het rapport "de tijd is rijp" aan. Kort gezegd heeft de commissie Mans geconcludeerd dat de schaal van veel gemeenten te klein is voor de vereiste schaal waarop de handhaving van het omgevingsrecht moet plaatsvinden. Het kabinet heeft vervolgens het onderzoek breder getrokken. Naast het advies van de commissie Mans zijn de afgelopen jaren meer adviezen geschreven over taakuitvoering en bevoegdheidsverdeling in de VROM-regelgeving (commissies Oosting, d'Hondt, Lodders). Deze gaan niet alleen over nalevingstoezicht, maar ook over vergunningverlening en interbestuurlijk toezicht. Het kabinet heeft zich op basis van alle adviezen en ontwikkelingen een *eindbeeld* gevormd over de uitvoering van het omgevingsrecht. Vervolgens hebben het Rijk, IPO en VNG in de packagedeal afspraken gemaakt richting dit eindbeeld. De vorming van RUD's is daar één van. In 2011 hebben alle provincies de opdracht gekregen om de vorming van de RUD binnen hun provincie te beschrijven en aan te geven hoe ze tot de vorming van die RUD zullen komen. De provincie Utrecht heeft aangegeven dat er twee RUD's zullen worden opgericht, namelijk één RUD met Landelijk/ Klein Stedelijk signatuur en één RUD met een Groot Stedelijk signatuur. Om dit te kunnen realiseren is een fusie van de milieudiensten Noord- West Utrecht en Zuid- Oost Utrecht noodzakelijk. Gemeente Stichtse Vecht heeft ervoor gekozen om aan te sluiten bij de RUD met de Landelijk/ Klein Stedelijk signatuur. Zodra de RUD's zijn opgericht zal de gemeente Stichtse Vecht hier een groot deel van de handhavingstaken onder brengen. Dit heeft gevolgen voor de uitvoering van de taken en de resultaten die in het kader van dit Uitvoeringsprogramma zullen worden behaald.

### **7.2 Wijziging Drank en Horecawet**

Ten tijde van het opstellen van dit Uitvoeringsprogramma werd het wetsvoorstel voor de wijziging van de Drank en Horecawet behandeld. De wijziging treedt waarschijnlijk 1 juli 2012 in werking. Met deze wijziging gaat het toezicht van de Minister (lees de Voedsel en Warenautoriteit) over naar de gemeenten. Daarnaast moeten de gemeenteraden een verordening vaststellen om de paracommerciële horecabedrijven te reguleren.

De gemeenteraden hebben na de inwerkingtreding van deze wijziging één jaar de tijd om de nieuwe verordening vast te stellen. Hiervoor worden door de VNG standaarden ontwikkeld. Met deze wetswijziging krijgen de gemeenten er een bevoegdheid bij. Om deze taken goed te kunnen uitvoeren is scholing van de buitengewone opsporingsambtenaren noodzakelijk. Ook de kennis van de juristen moet op peil zijn zodat aanschrijvingstrajecten correct kunnen verlopen.

Ook deze wetswijziging brengt dus een verandering van de werkwijze met zich mee.

### **7.3 Modern toezicht**

Zoals reeds in het Handhavingsbeleid is opgenomen gaan we in 2012 moderne toezicht- en handhavingsmethoden introduceren.

Een modern toezichthouder houdt toezicht vanuit het vertrouwen in de burger dat de regels worden nageleefd. Dit doet hij zo effectief en efficiënt mogelijk. Bovendien wordt integraal toezicht steeds belangrijker. Dit brengt met zich mee dat een toezichthouder van veel markten thuis moet zijn. Het moderne toezicht vraagt van toezichthouders dat zij anders denken en zich anders gedragen. Voor toezichthouders is het werk er de laatste jaren niet eenvoudiger op geworden. Naast de rol van handhaver heeft hij immers de rol van adviseur, informatieversterker en ondersteuner gekregen. De toezichthouder moet rekening houden met specifieke bedrijfssituaties en moet kunnen meedenken naar oplossingen. Deze verandering in functie vereist in veel gevallen een culturomslag in houding,

werkwijze en gedrag, hetgeen niet van de ene dag op de andere gerealiseerd kan worden. Het is dus, in het kader van modern toezicht belangrijk, dat er aandacht wordt besteed aan bijvoorbeeld de sociale vaardigheden van toezichthouders. Een toezichthouder die zich correct gedraagt en echt luistert naar het verhaal van de geïnspecteerde, vergroot diens bereidheid om regels na te leven. Afhankelijk van de situatie kiest de toezichthouder bewust voor een bepaalde houding die tot de beste naleving leidt. Regels worden immers beter nageleefd als ze duidelijk zijn en als er begrip voor is. Hierdoor wordt de mate van acceptatie groter.

In 2012 zal dus meer aandacht geschonken worden aan deze nieuwe manier van toezicht houden en aan nieuwe/ "slimmere" handhavingsmethoden. Dit vergt een investering in het nieuwe toezicht en in de handhavingsmiddelen. Op ICT gebied moet geïnvesteerd worden, zodat de toezichthouder ter plaatse met alle relevante informatie de activiteit efficiënt kan controleren. Ook het opleiden tot hoogwaardige toezichthouders die in staat zijn gedrag positief te beïnvloeden en processen te regisseren, vergt een investering.

## BIJLAGE 1: METHODIEK RISICOANALYSE

Naast de beleidsvelden zijn 6 criteria gelegd te weten fysieke veiligheid, sociale kwaliteit, financieel /economische gevolgen, natuur, volksgezondheid, bestuurlijk imago. Door middel van een score van 0 tot 5 is de ernst van de gevolgen weergegeven. Daar waar 0 is ingevuld betekent dat het niet navolgen van de gedragsregel geen enkele invloed heeft op het betreffende criterium.

Waarde-ring	Fysiek	Kwaliteit	Financieel	Natuur	Volksgezondheid	Imago
0	geen effect	geen effect	geen effect	geen effect	geen effect	geen effect
1	pijn of letsel bij individu	nauwelijks toename onveiligheids gevoelens	€ 1,- tot - 1.000,-	enige verstoring van het aanzien	gering gevaar voor de volks gezondheid	Nauwelijks bestuurlijk belang/aantasting imago
2	pijn of letsel bij meer individuen	Enige toename onveiligheids gevoelens	€ 1.000,- tot 10.000,-	Aanzienlijke aantasting van het aanzien	gevaar voor de volks gezondheid	Klein bestuurlijk belang/aantasting imago
3	Zwaar letsel bij een enkeling of gering letsel bij velen	gemiddelde toename onveiligheids gevoelens	€ 10.000,- tot 100.000,-	Aantasting leefomgeving van enige duur	groot gevaar voor de volksgezondheid e/o enige ziektegevallen	Gemiddeld bestuurlijk belang/aantasting imago
4	dood van een enkeling of ernstig letsel bij velen	grote toename onveiligheids gevoelens	€ 100.000,- tot 1000.000,-	Aantasting leefomgeving van lange duur	veel ziekte gevallen e/o een enkel sterftegeval	Groot bestuurlijk belang/aantasting imago
5	Meer doden	zeer grote toename onveiligheids gevoelens	≥ € 1.000.000,-	vernietiging leefomgeving	Meer sterf gevallen	zeer groot bestuurlijk belang/aantasting imago

***Van de 6 criteria is het gemiddelde berekend. Het gemiddelde maal de kans op spontane naleving leidt tot een totaalscore.***

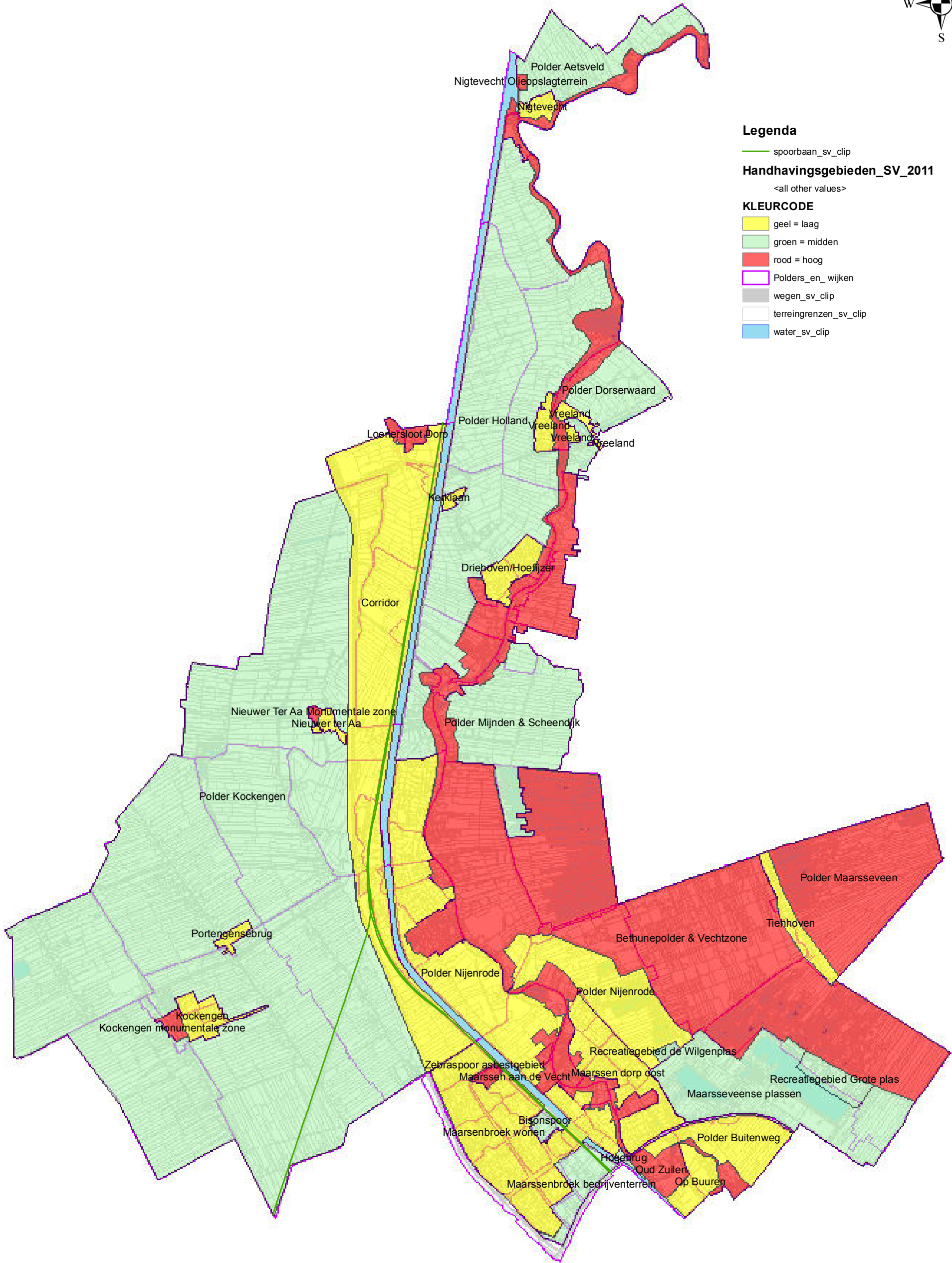
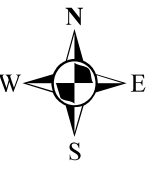
negatief effect x kans	Risico
0 tot en met 5	Klein
6 tot en met 11	Gemiddeld
> 12	Groot

## BIJLAGE 2: RESULTATEN VAN DE RISICOANALYSE

Handhavingsonderwerpen	Globale inhoud	Fysiek letsel	onveiligheid ca	Finan-econ schade	Schade aan natuur	Schade aan volksgezondheid	Schade aan imago bestuur	Gemiddeld negatief effect	Kans overtreding	Risico
<b>Bouwen en wonen</b>										
Asbestverwijdering	Verplichte meldingen en vergunningen voor alle verwijdering van asbest.	4	5	3	3	4	4	3,8	5	19,20
Bouwen zonder vergunning, grote complexen	Regels omtrent bouwen en wonen algemeen in Woningwet, Bouwbesluit en Bouwverordening	3	3	3	2	1	4	2,7	4	10,70
Bouwen en slopen	specifiek monumenten en archeologie	2	3	4	0	1	4	2,3	4	9,20
Vergunningvrij bouwen	piepsysteem	1	1	2	0	1	3	1,3	4	5,30
Slopen, exclusief asbest	Slopen zonder vergunning of melding	1	2	2	0	1	2	1,3	4	5,30
Slopen met asbest	Slopen zonder vergunning of melding	1	4	4	3	5	3	3,3	4	13,30
<b>Brandveiligheid</b>										
Brandveiligheid gebruiksvergunningen	handelen zonder of in afwijking van een vergunning	5	5	5	4	5	5	4,8	4	19,30
Brandveiligheid gebruiksmeldingen	handelen zonder of in afwijking van een melding	4	4	4	1	2	4	3,2	3	9,60
<b>Ruimtelijke ordening en planologisch gebruik</b>										
Strijdig gebruik	Precedentwerking op korte termijn en knelpuntsituaties bijv. aantasting milieuzones	0	2	4	3	1	4	2,3	4	9,30



bestemmingsplan, aanleggen	werkzaamheden zonder aanlegvergunning waaronder dempen van een sloot.	0	0	2	3	0	4	1,5	4	6,00
Strijdig gebruik overig	aanpak met herziening bestemmingsplan	0	2	2	1	0	1	1,2	2	2,40
<b>Openbare ruimte en openbare orde en veiligheid</b>										
APV - regels t.a.v. openbare ruimte	zwerfvuil, hondenuitlaatbeleid, overige kleine ergernissen.	2	2	2	0	2	3	1,8	3	5,50
APV - regels t.a.v. openbare ruimte	collecteren, venten afvalverbranden	1	1	2	0	2	3	1,5	3	4,50
Drank en horecawet en alle aan horeca gerelateerde wetgeving	inclusief sluitingstijden en kansspelen	3	3	2	0	0	4	2,3	4	9,30
Parkeerexcessen	geblokkeerde uitwegen en verkeersgevaarlijk parkeren	4	4	2	2	4	4	3,3	4	13,30
Parkeeroverlast, afsluiten binnenstad en fietsen en voetgangersgebieden	overige hinderlijke handelingen met betrekking tot verkeer	2	2	2	0	2	3	1,8	3	5,50
Winkeltijdenwet	Langer geopend hebben van detailhandel inclusief koopzondag	0	1	3	0	0	4	1,3	4	5,30



**Legenda**

spoorbaan\_sv\_clip

**Handhavingsgebieden\_SV\_2011**

<all other values>

**KLEURCODE**

geel = laag

groen = midden

rood = hoog

Polders\_en\_wijken

wegen\_sv\_clip

terreingrenzen\_sv\_clip

water\_sv\_clip

