

**Behoort bij V.R. 2009/56****Onderwerp: nieuwe Algemene plaatselijke verordening Ede****Leeswijzer**

Deze bijlage bevat een toelichting op de belangrijkste wijzigingen in het voorstel voor de nieuwe Algemene plaatselijke verordening Ede (verder ook: APV Ede). Allereerst (I.) komt aan de orde welke bepalingen uit de Algemene plaatselijke verordening Ede 2001 (verder ook: APV Ede 2001) niet zijn overgenomen. Vervolgens (II.) worden de afwijkingen van de model APV van de VNG toegelicht. Daarna (III.) besteedt de bijlage aandacht aan de facultatieve bepalingen uit het VNG model en de redenen om deze al dan niet over te nemen. Tot slot (IV.) wordt de bepaling over de inwerkingtreding van de nieuwe en de intrekking van de oude verordening zoals die in het voorstel is opgenomen nader toegelicht.

**I. Artikelsgewijs overzicht geschrapte artikelen**

Hieronder volgt een opsomming van de artikelen in de APV Ede 2001, die in navolging van de model APV van de VNG niet zijn overgenomen in het voorstel voor de APV Ede. Uitgangspunt was het advies van de VNG om die artikelen vanuit het oogpunt van deregulering te schrappen.

**• Artikel 1.7 Termijnen**

Voor zover sprake is van termijnen in uren, bepaald door terugrekening van een tijdstip of gebeurtenis, en deze eindigen op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, worden de termijnen geacht te eindigen om 12.00 uur op de voorgelegen dag, die geen zaterdag, zondag of algemeen erkende feestdag is.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen omdat slechts één artikel deze termijn noemt. In dit artikel kan het apart worden opgenomen. Omwille van de logische opbouw van de APV wordt voorgesteld het advies van de VNG op te volgen.

**• Artikel 2.1.4.1 Feest, muziek en wedstrijd e.d.**

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester op of aan de weg:
  - a. een vertoning voor publiek te geven, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2.1.2.3;
  - b. op enige wijze voor publiek muziek ten gehore te brengen;
  - c. een feest of een wedstrijd te geven of te houden.
2. Het in artikel 2.1.2.1, tweede lid, bepaalde is van overeenkomstige toepassing.
3. Het in het eerste lid, onder c, bepaalde geldt niet voor zover artikel 10 juncto artikel 48 Wegenverkeerswet 1994 of artikel 5.4.1. van toepassing is.

Argumenten:

Vanuit het oogpunt van deregulering luidt het advies om dit artikel te schrappen. Het organiseren van feesten, muziek en wedstrijden komt onder de algemene bepalingen over evenementen.

**• Artikel 2.1.4.2 Dienstverlening**

1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders op of aan de weg op te treden als dienstverlener (bewaker, reiniger van voertuigen, glazenwasser of scharensleep) of zijn diensten als zodanig aan te bieden.
- 2 Het in artikel 2.1.2.1, tweede lid, bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel te schrappen vanwege onvoldoende nut en noodzaak. (Ernstige) overlast of hinder vanwege de afschaffing van het vergunningstelsel valt niet te verwachten.

- **Artikel 2.1.6.1 Veroorzaken van gladheid**

1. Het is verboden bij vorst of dreigende vorst water op de weg te werpen, uit te storten of te laten lopen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover artikel 427, aanhef en onder 4e van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 van toepassing is.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel te schrappen vanwege onvoldoende nut en noodzaak. Het veroorzaken van gladheid kan zowel op grond van artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 als via de weg van artikel 427 Wetboek van Strafrecht worden aangepakt.

- **Artikel 2.1.6.5 Kelderingangen e.d.**

Zie: 'III. Facultatieve bepalingen'.

- **Artikel 2.1.6.8 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp**

1. Het is verboden op, aan of boven het voor voetgangers of (brom)fietsers bestemde deel van de weg op enigerlei wijze prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen aan te brengen of te hebben hangen lager dan 2,2 meter boven dat gedeelte van de weg.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet t.a.v. prikkeldraad, schrikdraad, puntdraad of andere scherpe voorwerpen, die op grotere afstand dan 0,25 m uit de uiterste boord van de weg, op van de weg af gerichte delen van een afscheiding zijn aangebracht.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder weg verstaan hetgeen artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat.
4. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 van toepassing is.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel te schrappen. Artikel 2:10 van het voorliggende model verbiedt al het plaatsen van voorwerpen zonder vergunning waaronder ook gevaarlijke of hinderlijke voorwerpen vallen.

- **Artikel 2.1.6.11 Verwijdering e.d. voorzieningen voor verkeer en verlichting**

1. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een bord of een andere voorziening ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting te verwijderen, te wijzigen, te beschadigen, de werking ervan te beletten of te belemmeren.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen. Het verwijderen, beschadigen, onbruikbaar maken e.d. van voorwerpen is strafbaar. Verder gebiedt artikel 2:21 om voorwerpen ten behoeve van het verkeer dan wel openbare lichtvoorziening te dulden voorzover de Wet Belemmeringen Privaatrecht daar niet in voorziet. Ten opzichte van dit artikel heeft 2.1.6.11 geen toegevoegde waarde.

- **Artikel 2.1.6.13 Veiligheid op het ijs**

Zie: 'III. Facultatieve bepalingen'.

- **Artikel 2.1.6.14 Benzinepompen op of nabij de weg**

1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders een gelegenheid voor de verkoop van brandstof ten behoeve van motorvoertuigen in de zin van de Wegenverkeerswet 1994, te hebben, toe te laten, te wijzigen of uit te breiden:
  - a. op de weg;
  - b. zichtbaar vanaf de weg of binnen 50 meter afstand van de weg.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover het Provinciaal Wegenreglement of van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken van toepassing is.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen. In de praktijk werkt hoofdafdeling VH eigenlijk niet met dit artikel. Ook hoofdafdeling Beheer heeft in de handhavingsfeer geen behoefte aan dit artikel. Verder vallen de grotere veranderingen aan bouwwerken ook onder het regime van de bouwvergunning.

- **Artikel 2.3.1.2a Intrekken Exploitatievergunning**

Onverminderd het bepaalde in artikel 1.6 Apv kan de burgemeester de exploitatievergunning intrekken indien:

- a. De exploitatie van het horecabedrijf langer dan 26 weken heeft stilgelegen;
- b. De aanvrager niet (langer) beschikt over de noodzakelijke vergunningen, zoals een melding/bouwvergunning, een melding/vergunning op grond van de Wet milieubeheer, een Drank- en Horecawetvergunning, een vergunning sluitingstijden en een vergunning voor speelautomaten.

Argumenten:

De intrekkinggrond onder a. is (in gewijzigde vorm) opgenomen in de algemene bepalingen over de intrekking van een vergunning. De intrekkinggrond onder b. is vervallen, maar het exploiteren van een horeca-inrichting zonder de noodzakelijke vergunningen is niet toegestaan. In de praktijk zijn de effecten van het schrappen van deze bepaling dus gering.

- **Artikel 2.3.1.7A Glaswerk buiten horecabedrijven**

1. De houder van een horecabedrijf is verplicht zodanige maatregelen te nemen dat de bezoekers van zijn inrichting geen drinkgerei van glas of flessen van glas buiten de inrichting te brengen.
2. Het is verboden op de weg drinkgerei van glas of geopende flessen van glas die kennelijk zijn bestemd voor het bewaren van drank bij zich te hebben of met zich mee te voeren.
3. Het bepaalde in het tweede lid geldt niet voor een terras dat behoort bij een horecabedrijf.

Argumenten:

Dit artikel is geschrapt wegens onvoldoende nut en noodzaak.

- **Artikel 2.3.1.8 Toegang ambtenaren van politie**

De houder van een horecabedrijf is verplicht ervoor te zorgen dat ambtenaren van politie vanaf de weg onmiddellijk en onbelemmerd toegang hebben tot zijn bedrijf:

- a. gedurende de tijd dat het bedrijf voor bezoekers geopend is; dan wel
- b. gedurende de tijd dat het bedrijf gesloten dient te zijn en indien die ambtenaren van politie hun vermoeden uiten dat daarin of aldaar bezoekers aanwezig zijn.

Argumenten:

De VNG heeft dit artikel niet opgenomen in de model APV. Vanuit het oogpunt van deregulering wordt voorgesteld het artikel te schrappen. Landelijke wetgeving geeft diverse mogelijkheden voor het betreden van horeca-inrichtingen. Zo hebben toezichthouders deze bevoegdheid op grond van artikel 5:15, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De ambtenaren van de politie hebben verder bevoegdheid tot binnentreden voor hulpverlening op grond van artikel 8, tweede lid van de Politiewet 1993. Verder hebben zij de bevoegdheid tot binnentreden om de verdachte van een strafbaar feit te arresteren op grond van artikel 55, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering.

- **Artikel 2.3.1.10 Burgemeester en wethouders als bevoegd bestuursorgaan**

Indien een horecabedrijf als bedoeld in artikel 2.3.1.1 geen inrichting is in de zin van artikel 174

Gemeentewet treedt niet de burgemeester maar het college van burgemeester en wethouders op als bevoegd bestuursorgaan ten behoeve van de artikelen 2.3.1.2 tot en met 2.3.1.5.

Argumenten:

Dit artikel is geschrapt wegens onvoldoende nut en noodzaak.

- **Artikel 2.3.2.3 Nachregister**

1. De houder van een inrichting of een voor hem handelend persoon is verplicht een register, als bedoeld in artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht, bij te houden dat is ingericht volgens het door de burgemeester vastgestelde model.
2. De houder van een inrichting of een voor hem handelend persoon is verplicht het in het eerste lid bedoelde register aan de burgemeester of aan een door hem aangewezen ambtenaar over te leggen op een door de burgemeester te bepalen wijze.

Argumenten:

Voorstel is om dit artikel vanuit het oogpunt van deregulering te schrappen. De VNG overweegt hierover: "Dit artikel is geschrapt vanwege de zeer beperkte reikwijdte en toegevoegde waarde. De verplichting om een nachregister bij te houden is vastgelegd in het Wetboek van Strafrecht. Het enige dat dit artikel daaraan toevoegde, was dat het register moest worden bijgehouden volgens een door de burgemeester vastgesteld model."

- **Artikel 2.4.6 Rijden over bermen e.d.**

Zie: 'III. Facultatieve bepalingen'.

- **Artikel 2.4.7a Gebruik vuurwapen en dergelijke**

1. Het is verboden op of aan de weg zonder daartoe bevoegd te zijn met een vuurwapen, alarmpistool, luchtdrukpistool, windbuks, boog, blaaspijp, katapult of dergelijk voorwerp te schieten.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover de artikelen 424 en 429, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht van toepassing zijn.

Argumenten:

Dit artikel is geschrapt, omdat de Wet Wapens en Munitie dit onderwerp al regelt.

- **Artikel 2.4.14 Bewakingsapparatuur**

Het is verboden bewakingsapparatuur te gebruiken indien daarmee personen kunnen worden gadeslagen in een ander gebouw, vaartuig of besloten erf dan waar de bewakingsapparatuur staat opgesteld.

Argumenten:

Op 1 januari 2004 zijn artikelen 139f en 441b van het Wetboek van Strafrecht aangepast. De gedragingen genoemd in dit artikel van de APV Ede 2001 vallen nu onder de werking van deze artikelen (ook wel aangeduid als de Wet heimelijk cameratoezicht). Regeling in de APV is daarom niet langer toegestaan. Conform het advies van de VNG wordt daarom voorgesteld deze bepaling te schrappen.

- **Artikel 2.4.15 Nodeloos alarmeren**

Het is verboden om op de weg en in voor publiek toegankelijke ruimten zonder dat daartoe redelijkerwijze aanleiding bestaat:

- a. een toestel bestemd tot alarmering van de politie, de brandweer of enig andere overheidsinstelling in werking te stellen;
- b. de onder a genoemde diensten op andere wijze te alarmeren.

Argumenten:

Nodeloos alarmeren is strafbaar gesteld in 142 van het Wetboek van Strafrecht. De VNG adviseert daarom deze bepaling te laten vervallen. Handhaving van dit artikel zou vermoedelijk in strijd zijn met genoemd artikel.

- **Artikel 2.4.16 Alarminstallaties**

1. Het is verboden zonder vergunning van burgemeester en wethouders in, op of aan een onroerende zaak een alarminstallatie geïnstalleerd te hebben die een voor de omgeving opvallend geluid- of lichtsignaal kan produceren.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing voorzover de Wet op de Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus van toepassing is.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel te schrappen. Het artikel is niet nuttig en noodzakelijk: het wordt in de praktijk niet toegepast. Overlast van ten onrechte afgaande alarminstallaties doet zich zover bekend niet voor. Bovendien kent de APV Ede 2001 behoorlijk zware eisen die aan een dergelijke vergunning verbonden zijn, waaronder jaarlijkse controle van het systeem op kosten van de vergunninghouder. Voor de meeste alarminstallaties gelden bovendien regels op grond van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus en de kwaliteitseisen van de Regeling BORG 1.1.

- **Artikel 2.4.23 Schade door duiven**

Zie: 'III. Facultatieve bepalingen'.

- **Artikel 2.7.2 Afleveren van vuurwerk**

1. Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf vuurwerk af te leveren, dan wel ter aflevering aanwezig te houden, zonder een vergunning van burgemeester en wethouders.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van de openbare orde en in het belang van het voorkomen of beperken van overlast.
3. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd wanneer de aanvrager van deze vergunning binnen de laatste vijf jaar gehandeld heeft in strijd met het Vuurwerkbesluit en hiervoor is geverbaliseerd.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel niet meer op te nemen. Het Vuurwerkbesluit stelt uitgebreide eisen over de opslag e.d. van vuurwerk, hiervoor is een milieuvergunning vereist. Dit artikel heeft naast het Vuurwerkbesluit geen toegevoegde waarde.

- **Artikel 2.7.3a Het verzamelen van brandbare stoffen**

Het is verboden stoffen en materialen te verzamelen met het kennelijke oogmerk deze tijdens de jaarwisseling als vreugdevuren op of aan de openbare weg te verbranden.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel niet meer op te nemen. Het artikel is moeilijk handhaafbaar.

- **Artikel 4.1.4 Verboden incidentele festiviteiten**

Het is verboden een incidentele festiviteit te organiseren, toe te laten, feitelijk te leiden of daaraan deel te nemen indien de burgemeester het organiseren van een incidentele festiviteit verboden heeft wanneer naar zijn oordeel de woon- en leefsituatie in de omgeving van de inrichting en/of openbare orde op ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel niet meer op te nemen. De VNG schrijft hierover het volgende: "De burgemeester heeft deze (autonome) bevoegdheid op grond van artikel 174 van de Gemeentewet, waarbij is bepaald dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor publiek openstaande gebouwen en andere openbare gemakkelijkheden. Die bevoegdheid van de burgemeester hoeft in de verordening niet te worden herhaald."

- **Artikel 4.4.5 Straatvegen**

Zie: 'III. Facultatieve bepalingen'.

- **Artikel 4.7.1.a Stankoverlast door gebruik van dierlijke meststoffen**

1. Dit artikel verstaat onder:

- a. dierlijke meststoffen: dierlijke meststoffen als bedoeld in artikel 1 van de Meststoffenwet;
  - b. emissie-arm aanwenden: gebruiken van dierlijke meststoffen op de wijze die is aangegeven in de bij het Besluit gebruik dierlijke meststoffen 1998 behorende bijlage II, met dien verstande echter dat onder 3, punt a onder 2e gelezen moet worden: 'tijdens het uitrijden van de dierlijke mest deze gelijktijdig wordt ondergewerkt';
  - c. grond: bouwland, maïsland en grasland.
2. Onverminderd het bepaalde in het Besluit gebruik dierlijke meststoffen 1998 is het verboden op gronden dierlijke meststoffen uit te rijden, op te brengen, te doen uitrijden of te doen opbrengen op zaterdag, zondag en op algemeen erkende feestdagen.
  3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing voorzover de dierlijke mest emissie-arm, als bedoeld in dit artikel, wordt aangewend.
  4. Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van de in het tweede lid gestelde verboden.
  5. Vervoer van dierlijke meststof als dunne mest dient te geschieden in volledig gesloten transportmiddelen die in een zindelijke staat verkeren.

Argumenten:

In navolging van de VNG wordt voorgesteld dit artikel niet meer op te nemen. De VNG schrijft hierover het volgende: "In de Wet milieubeheer zijn tegenwoordig dermate uitvoerige eisen gesteld aan voertuigen voor het uitrijden en verspreiden van mest e.d., dat de toegevoegde waarde van dit artikel gering is."

- **Artikel 4.7.3 Aanschrijving**

Indien door een opschrift, aankondiging of afbeelding als bedoeld in het tweede lid van artikel 4.7.2, dan wel aangebracht voor een ander doel dan handelsreclame, de veiligheid van het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder voor de omgeving wordt veroorzaakt, zijn burgemeester en wethouders bevoegd de rechthebbende onderscheidenlijk de hoofdgebruiker van de onroerende zaak aan te schrijven tot het treffen van maatregelen ter voorkoming, ter beperking of ter opheffing van dit gevaar of deze hinder. Degene tot wie de aanschrijving is gericht, of diens rechtsopvolger, is verplicht deze aanschrijving op te volgen.

Argumenten:

Deze regeling is overbodig. Voor wat betreft handelsreclame geeft artikel 4:15 (4.7.2 oud) al de bevoegdheid om op te treden wanneer deze zonder vergunning is geplaatst. Deze vergunning kent bovendien als gronden voor weigering het voorkomen of beperken van overlast en de verkeersveiligheid. Voor wat betreft de andere uitingen: dit zijn meningsuitingen waarover het college nadere regels kan stellen op grond van artikel 2:42, zesde lid (2.4.2, zesde lid oud). De regeling voor niet-handelsreclame in 4.7.3 is bovendien dusdanig breed, dat er een reële kans bestaat dat de rechter dit in strijd zou achten met de vrijheid van meningsuiting.

- **Hoofdstuk 4, afdeling 2 Afvalstoffen**

De bepalingen in deze afdeling komen in een aparte Afvalstoffenverordening. Daarbij wordt zoveel mogelijk de model Afvalstoffenverordening van de VNG gevolgd. Daarmee wordt voldaan aan de eisen van de Europese Dienstenrichtlijn en aangesloten bij de Wet milieubeheer en daarop gebaseerde besluiten.

## II. Artikelsgewijs overzicht afwijkingen van de model APV van de VNG

De VNG tracht in haar model zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de noden van de gemiddelde gemeente. De behoeften aan regeling van een onderwerp in de APV kunnen echter per gemeente verschillen. Hieronder volgt een artikelsgewijs overzicht van de afwijkingen ten opzichte van het VNG model.

### Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verlengen.
3. In afwijking van het tweede lid kan het bestuursorgaan de termijn voor het nemen van een beslissing omtrent een vergunning op grond van artikel 2:11, 2:12, 4:11, 4:13 en 4:15 met ten hoogste zes weken verlengen.
4. Het bepaalde in het eerste en het tweede lid geldt niet voor de beslissing op een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid.

### Voorstel:

Leden 3 en 4 opnemen in aanvulling op het model van de VNG.

### Argumenten:

Het derde lid in dit artikel is toegevoegd om te voldoen aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die naar verwachting op 1 januari 2010 in werking zal treden. Het model van de VNG is hier nog niet op aangepast.

Opname van het vierde lid is noodzakelijk omdat in de voorgestelde verordening een afwijkende termijn is opgenomen voor de vergunningverlening voor een seksinrichting. Zie verder hierover de toelichting op de APV bij artikel 3:12.

- **Artikel 1:2a Vergunning van rechtswege**

1. De vergunning vereist op grond van artikel 2:10, 2:11, 2:12, 4:11 en 4:15 wordt geacht te zijn verleend, wanneer niet binnen de in artikel 1:2 genoemde termijn een beslissing is genomen op de aanvraag voor een vergunning.
2. De werking van een overeenkomstig het vorige lid, van rechtswege verleende vergunning wordt opgeschort totdat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, is verstreken of, indien bezwaar is gemaakt, op dit bezwaar is beslist.
3. Overeenkomstig artikel 28 van de Dienstenwet is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op een aanvraag om een vergunning, ontheffing of melding op grond van artikel 2:9, vijfde lid, 2:25, tweede en derde lid, 5:18, eerste lid en 5:23, eerste lid.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op een aanvraag om een vergunning of ontheffing op grond van artikel 2:25, eerste lid, 2:28, eerste lid, 2:29, eerste en tweede lid, 2:39, tweede lid en 3:4, eerste lid.

### Voorstel:

Artikel 1:2a opnemen in aanvulling op het model van de VNG.

### Argumenten:

De eerste twee leden van dit artikel zijn toegevoegd om aan te sluiten op de regeling van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het model van de VNG is hier nog niet op aangepast. Artikel 2:10 valt niet onder de Wabo. Hier is de Lex silencio positivo toegevoegd als extra termijnprikkel.

Ook de Dienstenrichtlijn verplicht ertoe de afweging te maken of de Lex silencio positivo van toepassing moet worden verklaard. Slechts bij dwingende redenen van algemeen belang kan de raad ervoor kiezen dit niet te doen. Voor de ontheffing straatartiest, de standplaatsvergunning en de snuffelmarkt geldt daarom de hoofdregel. Voor de evenementenvergunning, horeca-exploitatievergunning, ontheffing sluitingstijd en seksinrichtingsvergunning luidt het voorstel om de Lex silencio positivo niet van toepassing te verklaren. Dit kan worden gemotiveerd vanwege belangen van onder meer openbare orde en milieu (zie ook de toelichting op deze bepaling). De VNG heeft de modelverordening nog niet aangepast op de nieuwste ontwikkelingen ten aanzien van de Dienstenwet.

Artikel 1:2a voldoet ook aan de wens van de raad om de Lex silencio positivo vaker toe te passen als middel tegen termijnoverschrijding.

- **Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing**

1. De vergunning, ontheffing of aanvaarding van een melding kan worden ingetrokken of gewijzigd:
  - a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
  - b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
  - c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
  - d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
  - e. indien de houder dit verzoekt;
  - f. indien deze is verleend op grond van artikel 1:2a en intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning is vereist;
2. De vergunning wordt gewijzigd, indien deze is verleend op grond van artikel 1:2a en voor zover dit nodig is om ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, of, voor zover zodanige gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken;
3. De vergunning wordt ingetrokken, indien deze is verleend op grond van artikel 1:2a, deze betrekking heeft op een activiteit die ontoelaatbaar ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving heeft of dreigt te hebben en wijziging van de vergunning daarvoor redelijkerwijs geen oplossing biedt.

Voorstel:

Artikel 1, lid f en leden 2 en 3 toevoegen aan het model.

Argumenten:

Artikel 1, lid f en leden 2 en 3 zijn ontleend aan de Wabo. Omwille van de duidelijkheid van de APV zijn deze gronden hier herhaald. Het model van de VNG is hier nog niet op aangepast.

- **Artikel 2:9 Straatartiest e.d.**

Zie: 'III. Facultatieve bepalingen'.

- **Artikel 2:10: Vergunning voor het plaatsen van voorwerpen op, aan, boven, of onder een openbare plaats in strijd met de publieke functie daarvan**

1. Het is verboden zonder voorafgaande vergunning van het college een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.
2. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
  - a. indien het beoogde gebruik schade toebrengt aan de openbare plaats, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de openbare plaats;
  - b. indien het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
  - c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Voorstel:

De plaatsing van voorwerpen reguleren door middel van een vergunningstelsel.

Argumenten:

Na overleg met hoofdafdeling Beheer wordt het voorstel gedaan om een vergunningstelsel voor het plaatsen van objecten te handhaven. Beheer acht dit van belang om vervuiling door illegale reclame tegen te gaan. Beheer heeft de ervaring dat illegaal geplaatste borden niet worden opgeruimd. Het gevolg hiervan is dat men in het straatbeeld geregeld verregende en vergane kartonnen reclameborden tegenkwam. De VNG erkent dat diverse gemeenten behoefte hebben aan een vergunningstelsel en hebben daarom als alternatief voor een algemene regel de bepalingen 2:10 tot en met 2:10b aangeboden.

Verder is in afwijking van de model APV gekozen voor een verbod op het plaatsen van voorwerpen op een openbare plaats in plaats van op de weg. Het begrip openbare plaats is gelijk aan het begrip weg in de APV Ede 2001. Het nieuwe begrip weg is ontleend aan de Wegenverkeerswet. Onder het ruimere begrip openbare plaats vallen onder meer ook bossen, parken, stoepen en portieken. Voor dit ruimere begrip is eveneens gekozen ter bescherming van deze gebieden tegen vervuiling door illegale reclame.

Kanttekeningen:

Door het hanteren van een stelsel van algemene regels zou een grotere lastenvermindering voor burgers mogelijk zijn. Of het wegvallen van een vergunningstelsel ook een positief effect zou hebben op de ambtelijke bezetting is niet duidelijk. De last op de vergunningsafdeling zou iets verminderen maar dit zou mogelijk bij Beheer terugkomen (opruimen van achtergelaten borden e.d.)

- **Artikel 2:10a: Afbakeningsbepalingen en uitzonderingen**

1. Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor:
  - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
  - b. terrassen als bedoeld in artikel 2:27, aanhef en onder b.;
  - c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18.
2. Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voor voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard, met dien verstande dat:  
Het verboden is voorwerpen of stoffen waarop gedachten of gevoelens worden geopenbaard te plaatsen, aan te brengen of te hebben op, aan, boven of onder een openbare plaats, indien deze door hun omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging schade toebrengen aan de openbare plaats, gevaar opleveren voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, danwel een belemmering kunnen vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de openbare plaats.
3. Het verbod in het eerste lid van het vorige artikel geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
4. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder a, van het vorige artikel geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet.
5. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder b, van het vorige artikel geldt niet voor bouwwerken;
6. De weigeringsgrond van het tweede lid, onder c, van het vorige artikel geldt niet voorzover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Voorstel:

Lid twee en drie aanpassen.

Argumenten:

In het tweede lid wordt de APV Ede 2001 gevolgd. De VNG heeft volgens eigen zeggen per abuis geen beperkingen gesteld aan het plaatsen van objecten waarop een mening wordt geuit. Zij adviseert wel een dergelijke bepaling op te nemen. Wanneer er geen beperkingen worden gesteld aan het plaatsen van objecten met een meningsuiting, dan kan dit onder meer een gevaar vormen voor de verkeersveiligheid.

Het derde lid omvat een ruimere categorie afbakeningsbepalingen. Dit is noodzakelijk vanwege het ruimere begrip 'openbare plaats' dat is voorgesteld in artikel 2:10. Zonder deze afbakeningsbepalingen is de kans groot dat de rechter het artikel onverbindend verklaard. Het is immers niet toegestaan om hogere regelgeving te doorkruisen.

- **Artikel 2:10C: beslistermijn en silencio positivo**

Indien het college niet binnen de in artikel 1:2 genoemde termijn op de aanvraag heeft beslist wordt de vergunning geacht te zijn verleend.

Voorstel:

Dit artikel schrappen.

Argumenten:

Er is in dit voorstel een algemeen artikel opgenomen over de Lex silencio positivo waarin deze vergunning is inbegrepen.

- **Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg**

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan: weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994 alsmede alle niet-openbare ontsluitingswegen van gebouwen.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun publieke taak.
4. Het verbod geldt voorts niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Gelderse wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Voorstel:

De bepaling uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

De APV bepaling wijkt af van de model APV. In de huidige APV bepaling geldt ook een vergunningsplicht voor niet-openbare ontsluitingswegen voor gebouwen (bijvoorbeeld een bedrijventerrein). De Brandweer stelt eisen aan dergelijke wegen om te zorgen dat ambulances of brandweerauto panden goed kunnen bereiken. Hoewel dit een beperking vormt van het eigendomsrecht is dit te rechtvaardigen vanuit het belang van volksgezondheid. De veiligheid van de personen in de gebouwen zou ernstig in het geding komen wanneer een ambulance of brandweerauto een pand niet kan bereiken.



Kantttekeningen:

De VNG acht het een te vergaande beperking van het eigendomsrecht om eisen te stellen aan het aanleggen, beschadigen of veranderen van een niet-openbare ontsluitingsweg voor gebouwen.

- **Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg**

1. Het is verboden zonder vergunning van het college:
  - a. een uitweg te maken naar de weg;
  - b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
  - c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan: weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994.
3. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van:
  - a. de bruikbaarheid van de weg;
  - b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
  - c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
  - d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente;
  - e. de handhaving van het geldende bestemmingsplan.
4. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Gelderse wegenverordening.

Voorstel:

Het artikel uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

Het college heeft recent een voorstel gedaan aan de raad om dit artikel niet aan te passen. Verwezen wordt verder naar dit voorstel (kenmerk VH 2009 2349).

- **Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp**

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daarvoor op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Voorstel:

Het artikel uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

De VNG heeft dit artikel geschrapt, omdat het onderwerp naar haar mening voldoende is geregeld in artikel 2:10. Het is echter zeer de vraag of dat artikel evengoed kan worden toegepast. Het eerste lid verbiedt: "Het zonder voorafgaande vergunning van het college een openbare plaats anders gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan." Wanneer een burger op zijn eigen grond een hoge heg plaatst die het uitzicht belemmert is er echter geen sprake van het gebruik van een openbare plaats (immers alleen de eigen grond wordt gebruikt). Uit de aanhef van artikel 2:10 "vergunning voor het plaatsen van voorwerpen op, aan, boven of onder een openbare plaats in strijd met de publieke functie daarvan" zou men verder kunnen afleiden dat het enkel gaat om het plaatsen van voorwerpen. Een boom kan geplaatst worden zonder strijd met dit artikel, maar later door een natuurlijk groeiproces wel een gevaar gaan vormen voor de verkeersveiligheid. Ook hier is het maar de vraag of artikel 2:10 in deze situatie bruikbaar is.

- **Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen**

1. Het is verboden te roken in bossen, op heide of veengronden of binnen een afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voorzover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voorzover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Voorstel:

Lid 1 en 2 wijzigen.

Argumenten:

In de leden 1 en 2 is de verwijzing in de model APV naar duingebieden geschrapt. Binnen het grondgebied van de gemeente Ede zijn geen duinen.

- **Artikel 2:20 Vallende voorwerpen**

Het is verboden aan een openbare plaats of aan enig deel van een bouwwerk een voorwerp te hebben dat niet deugdelijk beveiligd is tegen neervallen op de openbare plaats.

Voorstel:

Dit artikel uit de APV Ede 2001 handhaven, met dien verstande dat de bewoordingen “aan een weg” worden gewijzigd in “aan/op een openbare plaats”.

Argumenten:

Door het opnemen van dit artikel kunnen de eigen toezichthouders optreden tegen gevaarzettende situaties veroorzaakt door vallende voorwerpen. Het toepassen van spoedeisende bestuursdwang is onder omstandigheden eveneens mogelijk.

Kanttekeningen:

Ook op grond van bijvoorbeeld artikel 5 van de Wegenverkeerswet is het mogelijk om op te treden tegen personen die gevaar en of hinder op de weg veroorzaken. Het begrip “openbare plaats” is echter ruimer dan “weg” en omvat bijvoorbeeld ook parken, plantsoenen, portieken e.d.

- **Artikel 2:21a Aanduidingen**

Zie: “IV. Inwerkingtreding oude en intrekking oude verordening”

- **Artikel 2:25 Evenement**

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te houden.
2. Geen vergunning is vereist voor het organiseren de volgende categorieën eendaagse evenementen:
  - a. incidentele sportevenementen op particulier terrein (niet zijnde de openbare weg) tot maximaal 100 bezoekers/deelnemers;
  - b. muzikale rondgangen, serenades en optochten, voor zover het verkeer niet ernstig wordt gehinderd;
  - c. buurt-, wijk- en straatfeesten, waarbij het niet noodzakelijk is de openbare weg af te sluiten en geen andere verkeersmaatregelen hoeven te worden getroffen;
  - d. wandel- en fietsactiviteiten tot maximaal 100 deelnemers;
  - e. fancy fairs en rommelmarkten op particulier terrein (niet zijnde de openbare weg), mits deze niet in strijd zijn met het ter plaatse geldende bestemmingsplan en waarbij geen verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn.
3. Naast de in het vorige lid genoemde categorieën kan de burgemeester andere categorieën eendaagse evenementen aanwijzen, voor het organiseren waarvan geen vergunning van de burgemeester is vereist.
4. De organisator van een evenement, dat behoort tot een van de categorieën als bedoeld in de leden 2 en 3, stelt de burgemeester uiterlijk 10 werkdagen voorafgaande aan het evenement in kennis van het evenement met het door de burgemeester vastgestelde meldingsformulier.
5. De burgemeester kan op grond van de in artikel 1:8 genoemde toetsingsgronden binnen vijf werkdagen na ontvangst van de in het vorige lid bedoelde meldingsformulier besluiten de melding al dan niet te aanvaarden.
6. Het is verboden een evenement, dat behoort tot een van de categorieën als bedoeld in de leden 2 en 3, te organiseren, zonder aanvaarding van de melding van het evenement door de burgemeester.

Voorstel:

In afwijking van de VNG een eigen beleid voor meldingen ontwikkeld.

Argumenten:

De VNG heeft een meldingssysteem opgenomen in de model APV. Hoofdafdeling VH en cluster Horeca stelt voor een verdergaand beleid te voeren dan via het model van de VNG mogelijk is, ter vermindering van de administratieve lasten voor de burgers. Omdat deze criteria allemaal samenhangen, is het niet goed mogelijk het meldingssysteem volledig vast te leggen in de APV. Daarom wordt voorgesteld hiervoor nader beleid te laten vaststellen door de burgemeester.

- **Artikel 2:29 Sluitingstijd**

1. Het is de exploitant van een horecabedrijf met uitzondering van coffeeshops verboden dit zonder vergunning van de burgemeester voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven: dagelijks tussen 00.00 uur en 06.00 uur.
2. Het is de exploitant van een coffeeshop verboden dit zonder vergunning van de burgemeester voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven: tussen 22.00 uur en 06.00 uur op de koopavond, zaterdag en zondag en tussen 21.00 uur en 06.00 uur op de overige dagen.
3. De burgemeester kan door middel van een vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijk horecabedrijf of een daartoe behorend terras.
4. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Voorstel:

Lid 1 en 2 wijzigen.

Argumenten:

In afwijking van het model van de VNG maakt de APV Ede onderscheid in sluitingstijden voor coffeeshops en andere soorten horeca-inrichtingen. De reden voor dit voorstel is de andere soort overlast die coffeeshops meebrengen voor de omgeving. De VNG laat deze mogelijkheid tot het voeren van afwijkend beleid ten aanzien van bepaalde categorieën horeca-instellingen nadrukkelijk open.

- **Artikel 2:40 Speelautomaten**

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
  - a. Wet: de Wet op de kansspelen;
  - b. speelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder a, van de Wet;
  - c. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c, van de Wet;
  - d. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d, van de Wet;
  - e. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e, van de Wet.
2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn ... speelautomaten toegestaan, waarvan maximaal twee kansspelautomaten.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn ... speelautomaten toegestaan, met dien verstande dat kansspelautomaten in het geheel niet zijn toegestaan.

Voorstel:

Dit artikel niet opnemen in de nieuwe APV Ede.

Argumenten:

Ede heeft een aparte speelautomatenverordening. De kern van die regeling komt overeen met deze bepaling in de model APV, maar hier is jurisprudentie en eigen beleid bij vermeld. In overleg met cluster Horeca wordt daarom voorgesteld om de regeling voor speelautomaten in de aparte verordening te houden en niet onder te brengen in de APV.

- **Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.**

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, bossen of grasperken, buiten de daarin gelegen wegen of paden.

Voorstel:

Dit artikel uitbreiden zodat ook bossen eronder vallen.

Argumenten:

Dit heeft als doel het vertrappen van jonge aanplant en het verstoren van de rust van wild te voorkomen.

- **Artikel 2:47a Messen en andere voorwerpen als steekwapen**

1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, messen of andere voorwerpen die als steek- of slagwapen kunnen worden gebruikt bij zich te hebben tussen de tijdstippen van 22.00 uur tot 06.00 uur.
2. Dit verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet Wapens en Munitie.

Voorstel:

Dit artikel uit de APV Ede 2001 handhaven, maar de redactie aanpassen aan de model APV.

Argumenten:

Dit artikel is ingevoerd voor de specifieke aanpak ter voorkoming van geweld in het uitgaansgebied (Museumplein). Hier werden regelmatig wapens aangetroffen.

- **Artikel 2:50a Verblijfsontzegging**

1. De burgemeester kan degene van wie mag worden aangenomen dat hij hetzij alleen, hetzij in groepsverband de openbare orde verstoort dan wel dreigt te verstoren door het plegen van strafbare feiten, door baldadig of hinderlijk gedrag of anderszins personen lastig valt of schade toebrengt, uit het oogpunt van het handhaven van de openbare orde het bevel geven zich te verwijderen en zich verwijderd te houden van of uit een door de burgemeester bij bevel gegeven plaats of gebied, gedurende de tijd, bij het bevel genoemd.
2. Het is verboden zich op een plaats of in een gebied te bevinden in strijd met een krachtens het eerste lid gegeven bevel;
3. Het in het eerste lid bedoelde bevel geldt niet voor zover de persoon tot wie het bevel is gericht:
  - a. op de plaats of in het gebied blijkens opgave in het persoonsregister van de gemeente woonachtig is, tenzij bij het betreffende bevel een beperkt deel van een etmaal is aangewezen en de burgemeester in het betreffende bevel hierover een specifieke motivering heeft opgenomen; het verplaatsen van en naar de woning valt niet onder het bevel;
  - b. aannemelijk maakt dat hij op de plaats of in het gebied werkzaam is gedurende de tijden zoals in het bevel genoemd;

- c. zich in een middel van openbaar vervoer bevindt of
- d. anderszins aannemelijk maakt dat hij een zwaarwegend belang heeft zich op die plaats of in het gebied op te houden.

Voorstel:

Dit artikel uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

Het behouden van dit artikel is noodzakelijk. Het wordt toegepast bij de bestrijding van overlast in het gebied Veldhuizen.

- **Artikel 2:53 Bespieden van personen**

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon dan wel een gebouw of woonwagen op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon dan wel een zich in dit gebouw of deze woonwagen bevindende persoon te bespieden.
2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een zich in een gebouw of woonwagen bevindende persoon te bespieden.

Voorstel:

Dit artikel overnemen, maar zonder vermelding van woonschepen.

Argumenten:

Het heeft geen zin om het verbod ook te laten uitstrekken tot woonschepen: Ede heeft geen vaarwater.

- **Artikel 2:57 Loslopende honden**

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
  - a. op de weg zonder dat die hond aangelijnd is;
  - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
  - c. op de weg zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerkt dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid onder a niet geldt.
3. De verboden genoemd in het eerste lid onder a en b gelden niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

Voorstel:

Lid 1 wijzigen: het verbod op loslopende honden ook buiten de bebouwde kom toepassen.

Argumenten:

Een loslopende hond op de weg buiten de bebouwde kom brengt aanmerkelijke risico's voor de verkeersveiligheid met zich mee.

- **Artikel 2:58 Verontreiniging door honden**

1. De eigenaar of houder van een hond, is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet ontdoet van uitwerpselen op een openbare plaats binnen de bebouwde kom.
2. Deze zorgplicht geldt niet voor visueel gehandicapten, die geleid worden door een geleidehond of voor de houder van een hond die is opgeleid door de Stichting Sociale Honden voor Gehandicapten Nederland of door de Stichting Servicehonden voor Auditief of Motorisch Gehandicapten en aan de houder ter beschikking is gesteld in verband met een motorisch gebrek.
3. De strafbaarheid voor het niet nakomen van deze zorgplicht wordt opgeheven als de eigenaar of de houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
4. De eigenaar of houder van een hond is verplicht, als hij zich op een openbare plaats binnen de bebouwde kom bevindt, een doeltreffend hulpmiddel bij zich te hebben dat geschikt is voor het verwijderen van de uitwerpselen. Het college stelt vast welke hulpmiddelen doeltreffend zijn.
5. De eigenaar of houder van een hond is verplicht, als hij zich met die hond op een openbare plaats binnen de bebouwde kom bevindt, dit hulpmiddel op eerste vordering van een toezichthoudend ambtenaar te tonen.
6. De in het eerste en derde lid bedoelde zorgplichten gelden niet op de door het college aangewezen plaatsen waar honden onaangelijnd mogen lopen en op de zogenaamde hondentoiletten.

Voorstel:

Het oude artikel 2.4.18 van de APV Ede 2001 aan te houden maar dit tekstueel aan te passen aan de redactie van de model APV. Verder het oude lid zes schrappen, omdat dit al is geregeld in artikel 2:57 over loslopende honden.

Argumenten:

Dit artikel is destijds tot stand gekomen op basis van een raadsinitiatief. Om deze reden is hier afgeweken van het model van de VNG. Wel wordt in het kader van de deregulering en de eenduidigheid binnen de APV geadviseerd om enige redactionele wijzigingen toe te passen.

- **Artikel 2:59 Gevaarlijke honden**

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats of op het terrein van een ander:
  - a. anders dan kort aangeliend nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
  - b. anders dan kort aangeliend en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn en muilkorfgedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
2. In afwijking van artikel 2:57, eerste lid onder c, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet- verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.
3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
  - a. muilkorf: muilkorf ingericht naar een model dat beantwoordt aan de volgende beschrijving: een muilkorf vervaardigd van stevige kunststof, of van stevig leer of van beide stoffen, die door middel van een stevige leren riem rond de hals zodanig is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en die zodanig is ingericht dat de drager geen mens of dier kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn;
  - b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.

Voorstel:

Lid 3 wijzigen: definitie van muilkorf opnemen in de APV.

Argumenten:

Op 1 januari van dit jaar is de Regeling Agressieve Dieren ingetrokken. De verwijzing naar deze regeling is niet meer geldig.

Mogelijk bestaat er vanuit het gemeentebestuur de wens om ook voor bepaalde gevaarlijke rassen extra voorschriften op te leggen zoals het kort aanlijnen. In september zal de VNG hiervoor een aangepast model beschikbaar stellen. Aan de hand van dit model wordt er mogelijk een voorstel voorgelegd aan de raad.

- **Artikel 2:64a Nachtvisverbod**

1. Het is verboden binnen de bebouwde kom te vissen in openbaar water tussen 22.00 en 06.00 uur.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:
  - a. het vissen in een door de burgemeester aangewezen visvijver;
  - b. de leden van de visvereniging aan wie de burgemeester voor een bepaalde dag of periode ontheffing heeft verleend.

Voorstel:

Het artikel over het nachtvisverbod uit de APV Ede 2001 handhaven, maar dit beperken tot openbaar water.

Argumenten:

Ter bescherming van de nachtrust wordt voorgesteld dit artikel te handhaven. Nachtvissen gebeurt dikwijls in groepsverband waardoor geluidshinder kan ontstaan door menselijk stemgeluid. Binnen de bebouwde kom is dit niet wenselijk: buiten de bebouwde kom zal het slechts zelden tot hinder voor personen leiden.

Het verbod is verder beperkt tot openbaar water. Het is waarschijnlijk dat een algemeen nachtvisverbod in strijd is met de zogenaamde ondergrens. De gemeente moet in principe het eigendomsrecht van een inwoner respecteren, inclusief het recht om in een vijver in zijn achtertuin 's nachts te vissen. Deze situatie is vergelijkbaar met een de situatie die heeft geleid tot het arrest 'Wilnisser visser'. Hierin oordeelde de rechter een algemeen visverbod op zondag in strijd met de ondergrens.

- **Artikel 2:73a Gebruiken en bij zich hebben van carbid en andere stoffen**

1. Het is verboden op een openbare plaats, op of aan de weg carbid of enige andere door het college aan te wijzen stof, die kan leiden tot verstoring van de openbare orde, hinder of overlast, te gebruiken.
2. Het is verboden carbid of enig andere door het college aan te wijzen stof als bedoeld in het eerste lid op een openbare plaats, op of aan de weg bij zich te hebben.
3. De in het eerste en tweede lid genoemde verboden gelden niet, indien het carbid of de nader aangewezen stof als bedoeld in het eerste lid niet bestemd is of gebruikt wordt om de openbare orde te verstoren of hinder of overlast te veroorzaken.

Voorstel:

Een artikel opnemen over het gebruiken van carbid en vergelijkbare stoffen.

Argumenten:

De afgelopen jaarwisseling is er in diverse woonwijken overlast ondervonden van het melkbusschieten met acetyleen. Dit artikel zou, na aanwijzing van deze stof door het college, de grondslag kunnen bieden om tegen deze overlast op te treden.

- **Artikel 2:74a Hinderlijk gebruik van softdrugs**

1. Het is verboden op een openbare plaats softdrugs te gebruiken of openlijk voorhanden te hebben in een door het college aangewezen gebied.
2. Onder softdrugs worden verstaan: de middelen, genoemd in lijst II, onderdeel b, behorende bij de Opiumwet.
3. Alvorens het college overgaat tot aanwijzing van een gebied als bedoeld in het eerste lid, wordt de gemeenteraad gehoord.

Voorstel:

Dit artikel uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

Aan dit artikel bestaat in Ede behoefte. In het Bospark werd voorheen overlast ondervonden door het gebruik van softdrugs. Dit artikel dient als basis om deze overlast te beperken.

- **Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding**

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen het bepaalde in artikel ... of ... van de Algemene plaatselijke verordening ... / de Verordening ... groepsgewijs niet naleven.

Voorstel:

Dit artikel uit de model APV niet overnemen.

Argumenten:

In overleg met cluster Veiligheid wordt voorgesteld om dit artikel te schrappen. Het gebruik van het instrument van de bestuurlijke ophouding is met zoveel waarborgen omgeven, dat het geen praktisch middel is om te gebruiken. Zo geldt onder meer de eis om per individu dat wordt opgehouden de ophouding te rechtvaardigen. Ook moet de burgemeester eerst andere mogelijkheden benutten (waaronder strafrechtelijk optreden). In de huidige APV Ede 2001 is dit artikel ook niet opgenomen. Mocht er zich een nood situatie voordoen dan bestaat bovendien de mogelijkheid om een bestuurlijke ophouding te baseren op een noodverordening.

- **Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen**

1. De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats in de zin van de Wet openbare manifestaties.
2. De burgemeester heeft de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid eveneens ten aanzien van andere voor eenieder toegankelijke plaatsen, voorzover het parkeerterreinen betreft.

Voorstel:

In het eerste lid 'het toezicht op een openbare plaats' wijzigen in het 'het toezicht op een openbare plaats in de zin van de Wet openbare manifestaties'.

Argumenten:

Artikel 151c van de Gemeentewet geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om cameratoezicht mogelijk te maken op openbare plaatsen in de zin van de Wet openbare manifestaties (Wom). De Wom kent een andere definitie van openbare plaats als de APV Ede, daarom is het beter om te verwijzen naar het begrip openbare plaats uit de Wom.

- **Artikel 3:4 Seksinrichtingen**

1. Het is verboden een seksinrichting te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan.
2. De exploitatie van een seksinrichting buiten het gebied Ede-Stad is niet toegestaan.
3. De exploitatie van meer dan 1 seksinrichting in Ede-Stad is niet toegestaan.
4. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
  - a. de persoonsgegevens van de exploitant;
  - b. de persoonsgegevens van de beheerder; en
  - c. de aard van de seksinrichting .

Voorstel:

In aanvulling op de model APV overgaan tot het invoeren van een maximum- en concentratiebeleid (lid 2 en 3), zoals reeds was vastgelegd in de APV Ede 2001.

Argumenten:

De gemeente Ede hanteert al sinds 2001 een concentratie- en maximumbeleid voor seksinrichtingen. Escortbedrijven zijn en blijven volledig verboden. Argument voor dit restrictieve beleid vormen de misstanden, die nog altijd voorkomen rondom de prostitutie. Landelijk onderzoek naar aanleiding van de opheffing van het bordeelverbod noemt onder meer prostitutie door minderjarigen en gedwongen prostitutie.

De regelgeving rondom prostitutie valt onder de Dienstenrichtlijn en moet daarom genotificeerd worden richting Europa. Conform het model van de VNG zijn daarom de eisen aan de vergunningaanvraag veranderd. O.a. de eis tot inschrijving bij de Kamer van Koophandel is op grond van deze Richtlijn niet toegestaan. Een maximum- en concentratiebeleid staat de Dienstenrichtlijn op zichzelf toe, mits dit gemotiveerd kan worden op grond van bepaalde belangen (o.a. openbare orde en volksgezondheid). De verwachting is daarom dat deze regeling de Europese toets kan doorstaan.

Op landelijk niveau wordt gewerkt aan nieuwe wetgeving: het wetsontwerp regulering prostitutie is eerder dit jaar ingediend bij de Raad van State. Dit wetsontwerp voorziet onder meer in een vergunningplicht voor alle soorten seksbedrijven, een registratieplicht voor prostituees en een landelijk register voor escortbureaus. Het wetsontwerp gaat uit van de mogelijkheid van zowel een maximum- als concentratiebeleid per gemeente en daarnaast ook van een 'nuloptie' (in het geheel geen prostitutiebedrijven). Het zou daarom voor de hand liggen in een later stadium met het oog op deze wet het prostitutiebeleid opnieuw onder de loep te nemen. Juist vanwege deze ontwikkelingen wordt nu bepleit geen ingrijpende wijzigingen door te voeren.

- **Artikel 3:4a Escortbedrijf**

Het is verboden een escortbedrijf te exploiteren.

Voorstel:

De verbodsbepaling uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

Escortbedrijven zijn niet controleerbaar op regels omtrent gezondheidszorgaspecten of andere nadere regels. In de APV Ede 2001 is de exploitatie om die reden verboden verklaard. Bij de huidige wijziging wordt dit beleid voortgezet en al vooruit gelopen op de wetswijziging die op dit moment in voorbereiding is, waarbij de mogelijkheid van een nuloptie expliciet wordt vastgelegd.

- **Artikel 3:9 Straatprostitutie**

1. Het is verboden, door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken.
2. Met het oog op de naleving van het in het eerste lid gestelde verbod, kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk te verwijderen.

Voorstel:

In afwijking van de VNG straatprostitutie in het geheel verbieden. Op voorstel van het OM in lid 2 de zinsnede 'in een bepaalde richting' schrappen.

Argumenten:

In de APV Ede 2001 is ook nu al een totaal verbod opgenomen op straatprostitutie. De verwachting is dat dit is toegestaan in gemeenten die straatprostitutie nooit hebben toegestaan, mits andere vormen van prostitutie wel mogelijk zijn. Straatprostitutie heeft een veel sterkere invloed op de woon- en leefomgeving dan andere vormen van prostitutie. Bovendien kent het een groter risico op bijkomende criminele activiteiten als gedwongen prostitutie omdat straatprostituees bijna altijd verslaafd zijn aan drugs (volgens onderzoek naar de evaluatie opheffing bordeelverbod Kamerstukken II 2006-2007, 25437 nr. 54).

In de jurisprudentie is bepaald dat het is toegestaan om te bepalen dat een persoon zich in een bepaalde richting dient te verwijderen. Dit is ook opgenomen in de toelichting. In het artikel zelf is het op suggestie van het OM verwijderd om zo een betere aansluiting te realiseren met artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht.

Kanttekeningen:

De rechtbank Maastricht heeft een algeheel verbod op straatprostitutie in strijd bevonden met de vrijheid van arbeidskeuze (Rb. Maastricht 3 juli 1997, JB 1997, 206). Het ging daarbij om een gemeente die tippelen voordien wel toestond. De rechtbank Arnhem overweegt echter dat er geen sprake is van strijd met de vrijheid van arbeidskeuze bij een verbod op raamprostitutie binnen de gemeente, omdat andere vormen van prostitutie wel zijn toegestaan (Rb. Arnhem 26 januari 2004, LJN AO2330). Het valt te verdedigen om dezelfde redenering te volgen ten aanzien van straatprostitutie.

- **Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten**

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in één of meer aangewezen delen.
4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend. In afwijking hiervan maakt het college de aanwijzing geldend voor het kalenderjaar 2010 bekend uiterlijk vóór 1 februari 2010.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het equivalente geluidsniveau  $L_{Aeq}$  veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 24.00 uur te worden beëindigd.

Voorstel:

De bevoegdheid tot vaststellen van bepaalde gebieden delegeren aan het college. De aanwijzing voor het jaar 2010 kan uiterlijk vóór 1 februari 2010 bekend worden gemaakt.

Argumenten:

Het college is in staat flexibeler om te gaan met gebiedsaanwijzingen dan de raad. Op deze wijze kan het college inspelen op veranderingen in gebieden (door stedelijke ontwikkeling) maar ook een incidentele behoefte in een bepaald gebied een collectieve festiviteit te houden (bijvoorbeeld een jubileum van een dorpskern of wijk). De aanwijzing van gebieden door de gemeenteraad voegt bovendien weinig toe: het college besluit uiteindelijk in concrete gevallen in welk gebied een collectieve festiviteit wordt gehouden. Een gedetailleerde aanwijzing van gebieden heeft feitelijk hetzelfde effect als deze regeling: het college besluit op welke gebieden de collectieve festiviteit van toepassing is.

Omdat de nieuwe verordening uiterlijk op 27 december 2010 in werking treedt en de aanwijzing van collectieve festiviteiten voor 2010 dan niet meer tijdig kan worden bekend gemaakt, wordt voorgesteld de bekendmakingstermijn éénmalig voor 2010 te verruimen.

- **Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten**

1. Het is een inrichting toegestaan incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, met dien verstande dat
  - a. het totaal van de collectieve en incidentele festiviteiten in een inrichting niet meer mag bedragen dan twaalf festiviteiten per kalenderjaar;
  - b. een incidentele festiviteit die langer dan een etmaal duurt voor de berekening als bedoeld in sub a geldt als meerdere festiviteiten;
  - c. de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal twaalf incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.
4. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het equivalente geluidsniveau  $L_{Aeq}$  veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van geluidgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening -



uiterlijk om 24.00 uur beëindigd. De geluidsnorm is exclusief 10 dB(A) aftrek vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.

8. De geluidsnorm als bedoeld in het zevende lid geldt voor het bebouwde gedeelte van de inrichting en niet voor de buitenruimte.
9. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Voorstel:

Het eerste lid van het artikel vaststellen volgens het voorstel: dit maakt het aantal incidentele festiviteiten afhankelijk van het aantal collectieve festiviteiten in een gebied. In aansluiting op het eerste lid is de termijn voor kennisgeving van aanhouden van verlichting ook gesteld op twee weken (tien werkdagen in de model APV).

Argumenten:

Bij het vaststellen van het aantal evenementen moeten het belang van de plaatselijke horeca en het belang van de omwonenden tegen elkaar worden afgewogen. Het Besluit kent een maximum van twaalf incidentele festiviteiten. In aanvulling op collectieve festiviteiten kan dit voor omwonenden erg veel zijn. Voorgesteld wordt om te kiezen voor een duidelijk stelsel voor de omwonenden waarbij er gemiddeld 1x per maand een festiviteit mag zijn (collectief of incidenteel). Voor horecaondernemers is dit een zo eerlijk mogelijk stelsel waarbij elke inrichting mee kan doen aan twaalf festiviteiten op jaarbasis. Wanneer incidentele festiviteiten in aanvulling op de collectieve festiviteiten gehouden mogen worden, dan zou het aantal festiviteiten per inrichting uit elkaar kunnen lopen.

- **Artikel 4:9a Bescherming groenvoorzieningen**

Het is in een voor publiek toegankelijk park of plantsoen of in bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken verboden enige schade toe te brengen aan een boom of een bloem- of heesterperk, dan wel aldaar bloemen te plukken.

Voorstel:

Dit artikel uit de APV Ede 2001 behouden.

Argumenten:

Het is wenselijk om op te kunnen treden tegen beschadiging van gemeente-eigendom. Het plukken of beschadigen van een bloemperk of grasstrook zorgt voor onnodige kosten voor de gemeente. Het gaat om een relatief kleine overtreding. Daarom is het wenselijk dat de eigen afdeling Toezicht kan optreden in plaats van de politie.

Kanttekeningen:

Er zijn ook mogelijkheden om tegen het beschadigen van bloemperken e.d. op te treden op basis van het strafrecht en privaatrecht. Artikel 350 Wetboek van Strafrecht zou gebruikt kunnen worden als basis voor een boete, echter bij een zodanig licht strafbaar feit lijkt het niet wenselijk de politie hiermee te belasten. Ook het privaatrecht kent de mogelijkheid tot het terugvorderen van de schade op grond van een onrechtmatige daad. Zonder dit artikel heeft de toezichthouder echter geen bevoegdheid om de 'vernieler' te vragen naar zijn identiteit. Ook voor deze mogelijkheid is daarom tussenkomst van de politie noodzakelijk.

- **Artikel 4.9b Beschermde planten e.d.**

1. Het is verboden in bij de gemeente in onderhoud zijnde bossen:
  - a. door het college aangewezen bloemen, planten of paddenstoelen te plukken of bij zich te hebben;
  - b. hout te sprokkelen of bij zich te hebben;
  - c. bosstrooisel te verwijderen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet:
  - a. voor van elders afkomstige bloemen, planten, paddenstoelen of hout;
  - b. wanneer bedoelde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden.
3. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door een verordening van het Bosschap, de Flora- en Faunawet of de Natuurbeschermingswet.
4. In het eerste lid wordt verstaan onder hout sprokkelen: het verzamelen en verwijderen van staand of losliggend, vermolmd dan wel uitdrogend, dood hout.

Voorstel:

Dit artikel invoeren. Het gaat om een gedereguleerde combinatie van artikel 4.6.2 en 4.6.2a.

Argumenten:

De VNG heeft dit artikel uit de APV geschrapt nadat het plukken van bloemen en planten strafbaar was gesteld in de Flora- en Faunawet. Deze wet geldt echter niet voor exotische planten en paddenstoelen. Het is wenselijk juist deze planten ook te kunnen beschermen, daarom wordt voorgesteld het artikel te handhaven. In de APV Ede 2001 is dit verbod beperkt tot gebieden die waren aangewezen door het college. Op suggestie van hoofdafdeling Beheer wordt nu voorgesteld om over te gaan tot een algeheel verbod binnen bij gemeente in onderhoud zijnde bossen. Het plukken van bloemen, planten e.d. heeft een negatieve invloed op de gezonde ontwikkeling van een bos en wordt daarom in alle bossen onwenselijk geacht.

- **Artikel 4:10 Begripsbepalingen**

1. In deze afdeling wordt verstaan onder:
  - a. houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;
  - b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
  - c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;
  - d. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Boswet;
  - e. iepziekte: de aantasting van iepen door de schimmel *Ophiostoma ulmi* (Buism.) Nannf. (syn. *Ceratocystis ulmi* (Buism.) C. Moreau);
  - f. iepespintkever: het insect, in elk ontwikkelingsstadium, behorende tot de soorten *Scolytus scolytus* (F.) en *Scolytus multistriatus* (Marsh) en *Scolytus pyraeus*
2. In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan: rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Voorstel:

Artikel 4.5.1 handhaven met uitzondering van de definitie van boomwaardebepaling. Dit begrip wordt niet meer gebruikt in de APV.

Argumenten:

Zie de argumenten bij artikel 4:11 tot en met 4:11c.

- **Artikel 4:11 Kapvergunning**

1. Het is verboden zonder vergunning van het college houtopstand te vellen of te doen vellen.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
  - a. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;
  - b. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
  - c. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
  - d. kweekgoed;
  - e. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld;
  - f. houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen en gelegen is buiten een bebouwde kom (als bedoeld in artikel 4:10, eerste lid, aanhef en onder d.), tenzij de houtopstand een zelfstandige eenheid vormt die
    - ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are
    - ofwel bestaat uit rijbeplanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen;
  - g. houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of krachtens een aanschrijving of last van het college, onverminderd het bepaalde in artikel 4:11c;
  - h. bomen, onverminderd de herplant- en instandhoudingsplicht en de landschappelijke inpassing op grond van het bestemmingsplan, met een stamomtrek van 80 cm of minder, op een hoogte van 1,30 meter, gemeten vanaf het maaiveld.

Voorstel:

Het artikel zoals recent door het college voorgelegd aan de raad aanhouden.

Argumenten:

Het college heeft recent een voorstel gedaan aan de raad om dit artikel aan te passen. Verwezen wordt verder naar dit voorstel (kenmerk VH 2009 2349).

- **Artikel 4:11a Weigeringsgronden**

De vergunning kan worden geweigerd op grond van:

- a. de natuurwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpschoon;
- d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Voorstel:

De weigeringsgronden genoemd in het derde lid van artikel 4:11 van de model APV op te nemen in een afzonderlijk artikel.

Argument:

De voorgestelde systematiek komt overeen met die van de APV Ede 2001 en verhoogt de leesbaarheid van de bepalingen. Aan de inhoud van de weigeringsgronden verandert overigens niets.

- **Artikel 4:11b Bijzondere vergunningsvoorschriften**

Het college kan aan de vergunning de volgende voorschriften verbinden:

- het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en onder nader door het college te stellen voorschriften moet worden herplant;
- het voorschrift dat de vergunning pas van kracht wordt met ingang van de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, is verstreken en dat indien gedurende de bezwaartermijn een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, de vergunning niet van kracht wordt voordat op dat verzoek is beslist;
- het voorschrift dat de kapvergunning verval, indien daarvan niet binnen één jaar na dagtekening van de vergunning gebruik is gemaakt.

Voorstel:

De leden 4, 5 en 6 van artikel 4:11 van de model APV opnemen in een afzonderlijk artikel onder de noemer 'Bijzondere vergunningsvoorschriften'.

Argumenten:

De voorgestelde systematiek komt overeen met die van de APV Ede 2001 en verhoogt de leesbaarheid van de bepalingen. Ook de inhoud van de vergunningvoorschriften sluit aan bij de APV Ede 2001.

Bij de behandeling in de raadscommissie BFO is gebleken dat er vanuit de raad behoefte bestaat aan de mogelijkheid in de verordening vergunningvoorschriften op te nemen. In de bijzondere voorschriften kan o.a. iets worden geregeld over de herplantplicht (zie ook artikel 4.5.5 en 4.5.6 APV Ede 2001).

- **Artikel 4:11c Herplant-/instandhoudingsplicht**

- Indien houtopstand, waarop het verbod tot vellen in deze afdeling van toepassing is, zonder vergunning van het college is geveld, dan wel op andere wijze is tenietgegaan, kan het college aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herplanten binnen een bepaalde termijn en onder nader door het college te stellen voorschriften.
- Indien een houtopstand, waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, ernstig in het voortbestaan wordt bedreigd, kan het college aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt dan wel aan degene die uit anderen hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om binnen een bepaalde termijn en onder nader door het college te stellen voorschriften voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
- Degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste of tweede lid is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Voorstel:

In het VNG model is de zelfstandige herplant-/instandhoudingsplicht geschrapt. Voorgesteld wordt deze bepaling uit de APV Ede 2001 te handhaven

Argumenten:

In de praktijk blijkt het instrument van een zelfstandige herplant-/instandhoudingsplicht een doeltreffend middel tegen illegale velling op te treden.

- **Artikel 4:11d Schadevergoeding**

Indien een gebruiker of eigenaar van een houtopstand door weigering van een vergunning als bedoeld in artikel 4:11 schade lijdt die redelijkerwijs niet of niet geheel voor zijn rekening behoort te blijven dan kent het college hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

Voorstel:

Een regeling voor schadevergoeding door het weigeren van een vergunning opnemen.

Argumenten:

In de oude APV bestond ook de mogelijkheid om schadevergoeding toe te kennen (artikel 4.5.7). De VNG heeft deze regeling geschrapt omdat het in de praktijk zelden of nooit wordt toegepast. Artikel 17 van de Boswet verplicht echter tot het in stand houden van een regeling voor schadevergoeding. Daarom is hier een gedereguleerde variant voor opgenomen.

- **Artikel 4:11e Bestrijding iepziekte**

1. De rechthebbende op een terrein waarop zich een of meer iepen bevinden is verplicht, nadat het college heeft bekendgemaakt dat de iepen naar zijn oordeel een gevaar opleveren voor verspreiding van de iepziekte of voor vermeerdering van iepenspintkevers,
  - a. indien de iepen in de grond staan, deze te vellen;
  - b. de iepen te ontschorsen en de schors te vernietigen;
  - c. of de niet ontschorste iepen of delen daarvan te vernietigen of zodanig te behandelen dat verspreiding van de iepziekte wordt voorkomen.
2. Het is verboden geveldes iepen of delen daarvan, met uitzondering van geheel ontschorst iepenhout en iepenhout met een doorsnede kleiner dan 4 cm, voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren.
3. Het college kan ontheffing verlenen van dit verbod.

Voorstel:

Het artikel ter bestrijding van de iepziekte uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

Jaarlijks worden nog altijd duizenden bomen slachtoffer van de iepziekte. Het artikel in de APV biedt een basis om hiertegen op te treden mocht dit zich in Ede voordoen.

- **Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege**

De vergunning wordt geacht te zijn verleend, wanneer niet binnen de in artikel 1:2 genoemde termijn een beslissing is genomen op de aanvraag voor een vergunning.

Voorstel:

Een bepaling van deze inhoud en strekking, die voor nog een aantal vergunningstelsels geldt, opnemen in hoofdstuk 1 Algemene bepalingen in artikel 1:2a.

Argument:

Een bundeling van uitzonderingen op de algemeen geldende beslissingstermijn van artikel 1:2 komt de systematiek en leesbaarheid van de verordening ten goede.

- **Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame**

1. Het is de rechthebbende alsmede de hoofdgebruiker van een onroerende zaak verboden zonder vergunning van het college deze zaak of een daarop aanwezige zaak te gebruiken of het gebruik daarvan toe te laten voor het maken van handelsreclame of een naamsaanduiding met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet ten aanzien van:
  - a. opschriften, aankondigingen en afbeeldingen in het inwendig gedeelte van een onroerende zaak;
  - b. opschriften en aankondigingen op zuilen, borden, muren of andere constructies, aangewezen door de overheid;
  - c. opschriften en aankondigingen betrekking hebbend op:
    - openbare verkoping, aanbiedingen ter verkoop, verhuur of verpachting van een onroerende zaak voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
    - het beroep, de dienst, of het bedrijf dat in of op de onroerende zaak wordt uitgeoefend of waarvoor die zaak is bestemd, zomede op naamborden; mits deze opschriften en aankondigingen gezamenlijk geen grotere oppervlakte hebben dan 0,50 m<sup>2</sup> en geen van alle een grotere afmeting in een richting hebben dan 1,00 meter en mits deze opschriften en aankondigingen zijn aangebracht op of aan een onroerende zaak;
    - d. opschriften betrekking hebbend op de naam en/of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken en/of op de namen van degenen die bij het ontwerp en/of de uitvoering van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf en niet verlicht zijn, zulks voor zolang zij feitelijke betekenis hebben;
    - e. opschriften en aankondigingen aan gebouwen en inrichtingen van openbaar vervoer, indien deze zijn aangebracht ten dienste van dat vervoer;
    - f. opschriften en aankondigingen van kennelijk tijdelijke aard, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben,
      - mits van het aanbrengen ervan tevoren door of vanwege de rechthebbende of de hoofdgebruiker van de onroerende zaak schriftelijk kennisgeving is gedaan aan het college en dit niet binnen twee weken na ontvangst van die kennisgeving van enig bezwaar heeft doen blijken en
      - mits deze opschriften de veiligheid van het verkeer niet in gevaar brengen of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaken.

Zodanige opschriften en aankondigingen worden geacht hun tijdelijk karakter te hebben verloren, wanneer deze gedurende meer dan 9 weken op de onroerende zaak aanwezig zijn.
  3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op de Wet Milieubeheer gebaseerde voorschriften, het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, de Monumentenwet, de Provinciale landschapsverordening, de gemeentelijke monumentenverordening of artikel 2:10.

4. Een vergunning bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
- indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
  - in het belang van de verkeersveiligheid;
  - in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Voorstel:

Artikel 4.7.2 uit de APV Ede 2001 handhaven met toevoeging van de zinsnede 'mits deze opschriften de veiligheid van het verkeer niet in gevaar brengen of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaken'.

Argumenten:

Het college heeft recent een voorstel gedaan aan de raad om dit artikel niet aan te passen. Verwezen wordt verder naar dit voorstel (kenmerk VH 2009 2349). De hierboven genoemde zinsnede is toegevoegd omdat artikel 4.7.3 niet is overgenomen. Zie voor de redenen voor het schrappen van dit artikel onder 'I. Artikelsgewijs overzicht geschrapte artikelen'.

- **Artikel 4:17 Begripsbepaling**

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: Een onderkomen of voertuig waarvoor geen bouwvergunning in de zin van artikel 40 van de Woningwet is vereist, dan wel een slaapzak, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Voorstel:

Dit artikel uitbreiden door ook een slaapzak aan te merken als kampeermiddel.

Argumenten:

In de huidige APV Ede 2001 is het kamperen in een slaapzak verboden. De model APV kent een beperkter kampeerverbod zonder slaapzak. Het kamperen in een slaapzak is echter evenzeer onwenselijk vanuit belangen van natuur, landschap en stadsgezicht als het kamperen in een tent of caravan. Om die reden wordt voorgesteld het artikel zo aan te passen dat ook een slaapzak geldt als kampeermiddel.

- **Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen**

- Het is verboden een voertuig met stankverspreidende stoffen te parkeren daar, waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.
- Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Voorstel:

Dit artikel uit de APV Ede 2001 handhaven.

Argumenten:

Hoofdafdeling Beheer wenst dit artikel te behouden om handhavend te kunnen optreden tegen stankverspreiding. Zij vindt de mogelijkheden van de Wet milieubeheer hiervoor niet toereikend.

Kanttekeningen:

De VNG adviseert het artikel te schrappen omdat de Wet milieubeheer zeer uitgebreide eisen stelt aan het uitrijden en verspreiden van mest e.d.

- **Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets**

- Het college kan op de weg gelegen plaatsen aanwijzen waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
- Het is verboden fietsen of bromfietsen, die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op de weg te laten staan.
- Het is verboden om een fiets of bromfiets langer dan vier weken onbeheerd in een fietsstalling in een door burgemeester en wethouders aangewezen zone achter te laten.

Voorstel:

Lid 2 voor verwijdering van fietswrakken toevoegen en artikel 2.4.11b APV Ede 2001 opnemen als lid 3 met een kleine wijziging.

Argumenten:

Het tweede lid van dit artikel is toegevoegd om handhavend te kunnen optreden tegen fietswrakken op onder meer het Museumplein.

Artikel 2.4.11b is destijds toegevoegd aan de APV om problemen rondom fietsenstalling op het station Ede-Wageningen aan te pakken. Er werden daar regelmatig fietsen voor lange tijd gestald, wat de stallingmogelijkheden van reguliere treinreizigers beperkte. Dit ontmoedigde het gebruik van het openbaar vervoer. Om die redenen heeft de raad destijds besloten in de APV mogelijkheden vast te leggen om op te treden tegen deze hinder. In het kader van de deregulering is wel de zinsnede 'al of niet voor onmiddellijk gebruik geschikt' geschrapt. Deze zinsnede heeft geen toevoegde waarde voor de strekking van het artikel.

- **Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen**

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
  - a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente;
  - b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening ... of de Provinciale landschapsverordening ... .

- **Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats**

1. Onverminderd het krachtens het tweede lid van artikel 5:25 bepaalde kan het college aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.
3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voorzover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening ... of de Provinciale landschapsverordening ... .

- **Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats**

Het is verboden een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen in strijd met het krachtens artikel 5:26, tweede lid bepaalde.

- **Artikel 5:29 Reddingsmiddelen**

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

- **Artikel 5:30 Veiligheid op het water**

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Provinciale vaarwegenverordening ... .

- **Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen**

1. Het is verboden zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Voorstel:

Artikelen 5:25, 5:26, 5:27, 5:29, 5:30 en 5:31 niet overnemen.

Argumenten:

Binnen de gemeente Ede is geen vaarwater. Het is daarom niet nodig om allerlei artikelen ter regulering voor vaartuigen op te nemen.

- **Artikel 6:1 Strafbepaling**

1. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie: artikel 2:1, 2:9, 2:10, 2:10a, 2:11, 2:14, 2:18, 2:20, 2:22, 2:28, 2:29, 2:30, 2:31, 2:32, 2:39, 2:41, 2:42, 2:43, 2:44, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:50, 2:50a, 2:53, 2:57, 2:59, 2:62, 2:64, 2:64a, 2:65, 2:67, 2:68, 2:73, 2:73a, 2:74, 2:74a, 3:4, 3:9, 3:10, 4:6, 4:6a, 4:9a, 4:9b, 4:11, 4:11b, 4:11c, 4:13, 4:15, 4:18, 5:2, 5:3, 5:4, 5:5, 5:6, 5:7, 5:8, 5:9, 5:10, 5:11, 5:13, 5:15, 5:16, 5:18, 5:19, 5:23, 5:24, 5:28, 5:32, 5:33, 5:36 en 5:37.
2. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie: artikel 2:6, 2:12, 2:15, 2:16, 2:21, 2:21a, 2:25, 2:26, 2:33, 2:36, 2:38, 2:45, 2:51, 2:52, 2:58, 2:60, 3:6, 3:7, 3:8, 3:11, 4:8, 4:9 en 5:12.

Voorstel:

De VNG heeft geen voorstel gedaan ten aanzien van de zwaarte van strafbaarstelling van artikelen. Daarom wordt voorgesteld in beginsel de strafbaarstelling van de artikelen gelijk te houden aan die in de geldende APV Ede 2001 met uitzondering van de artikelen: 2:36, 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49, 2:50, 2:59, 2:65, 2:73a, 2:76, 2:68, 5:24 en 5:28.

Argumenten:

Artikel 2:36 is een nieuw artikel en verplicht eigenaren van een nachtverblijf (hotel e.d.) een kennisgeving te doen aan de burgemeester. Aangezien dit een relatief lichte overtreding betreft wordt voorgesteld dit strafbaar te stellen met een geldboete van de eerste categorie.

Het OM heeft een voorstel gedaan om artikelen 2:47, 2:47a, 2:48, 2:49 en 2:50 strenger strafbaar te stellen met een geldboete van de 2<sup>e</sup> categorie of hechtenis van drie maanden. De overtredingen genoemd in deze artikelen worden geregeld begaan door zogenaamde veelplegers. Door het opleggen van een vrijheidsstraf wordt de samenleving enige tijd beschermd tegen overlast en kan de persoon in kwestie worden bewogen deel te nemen aan een hulpverleningstraject.

Artikel 2:59 was voorheen strafbaar gesteld met een geldboete van de eerste categorie. Gelet op de ernst van de overtreding wordt voorgesteld om dit te verhogen naar de tweede categorie. Het artikel gebiedt honden die het college als 'gevaarlijk' heeft aangemerkt kort aan te lijnen en/of te muilkorven. Dit betreft honden die bij bijtincidenten betrokken zijn geweest.

De artikelen 2:21a, 2:65, 2:73a, 2:76, 2:68, 5:24 en 5:28 zijn ook nieuw in de APV. Voorgesteld wordt deze artikelen strafbaar te stellen op grond van de tweede categorie gelet op de ernst van de overtredingen.

Tenslotte ontbraken de artikelen 2:10a, 2:30 en 3:7 in de strafbepaling. Om overtreding van deze bepalingen te kunnen sanctioneren zijn deze daaraan alsnog toegevoegd. Daarbij is onderscheid gemaakt naar de zwaarte van de diverse overtredingen.

### III. Facultatieve bepalingen

In de model APV heeft de VNG een aantal facultatieve bepalingen opgenomen. De behoefte om bepaalde gedragingen al dan niet te reguleren hangt onder meer af van specifieke overlast in een gemeente. De VNG biedt daarom met deze bepalingen een handvat, waarna de gemeente zelf kan beoordelen of het wenselijk is een bepaling op te nemen ter bestrijding van specifieke overlast.

- **Artikel 2:9 Straatartiest e.d.**

1. Degene die ten behoeve van publiek wenst op te treden als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids geeft hiervan ten minste vijf dagen van tevoren schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. Het is de in het eerste lid bedoelde personen verboden zich op te houden binnen drie meter van een geld- of parkeerautomaat.
3. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.
4. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

Voorstel:

Artikel 2:9 overnemen en het eerste en tweede lid toevoegen aan het model van de VNG.

Argumenten:

Zowel afdeling AJZ als afdeling VH/V acht het van belang om zicht te houden op de activiteiten van straatartisten. Zo kan eventuele overlast voor de omgeving vroegtijdig gesignaleerd en zo nodig worden opgelost. Dit artikel biedt deze mogelijkheid door het hanteren van een kennisgevingstelsel. Louter een kennisgeving is geen vergunning in het kader van de Dienstenrichtlijn. Deze verplichting is daarom toegestaan. Het tweede lid is toegevoegd ter preventie van skimming praktijken (meekijken bij het intoetsen van een pincode).

▪ **Artikel 2:14 Winkelwagentjes**

1. De rechthebbende op een bedrijf die winkelwagentjes ter beschikking stelt, mede ten behoeve van het vervoer van winkelwaren over de weg, is verplicht ze te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en de in de omgeving van dat bedrijf door het publiek op een openbare plaats achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen of te doen verwijderen.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

Ook in Ede komt het voor dat winkelwagentjes worden achtergelaten in de openbare ruimte. Dit heeft een negatief effect op het stadsschoon en kan bovendien tot overlast leiden, bijvoorbeeld voor het verkeer.

▪ **Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.**

1. Kelderingangen en andere lager dan de aangrenzende weg gelegen betreedbare delen van een bouwwerk mogen geen gevaar voor de veiligheid van de weggebruikers opleveren.
2. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 427, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht.

Voorstel:

Dit artikel niet overnemen.

Argumenten:

Het veroorzaken van gevaar door het openlaten van kelderingangen e.d. is strafbaar op grond van het Wetboek van Strafrecht. Ook het civiele recht biedt mogelijkheden voor het verhalen van schade (onrechtmatige daad, Kelderluikarrest). Gelet op de geringe toepassing van dit artikel is het niet nuttig en noodzakelijk om deze bepaling te behouden.

▪ **Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn**

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen indien de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen in gemeenten waar een en ander al in bestemmingsplannen is geregeld. In Ede is dit niet het geval. Daarom wordt geadviseerd deze bepaling niet te schrappen.

▪ **Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs**

1. Het is verboden:
  - a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
  - b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Voorstel:

Dit artikel niet overnemen.

Argumenten:

De VNG heeft dit artikel in de model APV als 'facultatief' aangemerkt. Zij overweegt dat het artikel geschrapt kan worden, als het artikel niet of nauwelijks wordt gebruikt, aangezien het Wetboek van Strafrecht ook al een en ander regelt (o.a. artikel 424). Dit artikel is, zover bekend bij afdeling Toezicht, nooit toegepast. Vanwege deze geringe toepassing en het feit dat het Wetboek van Strafrecht ook een en ander regelt, wordt daarom voorgesteld deze bepaling te schrappen.



▪ **Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.**

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken, bossen of grasperken, buiten de daarin gelegen wegen of paden.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

Het wandelen buiten de paden kan schade veroorzaken aan plantsoenen (beschadigd gras, bloemen etc.). Het is mogelijk om privaatrechtelijk op te treden tegen het veroorzaken van schade aan gemeente-eigendom. Deze bestuursrechtelijke weg is echter effectiever. Een toezichthouder kan op basis van dit artikel bij betrapting op heterdaad vragen naar de identiteit van de overtreder. Dit is op basis van het privaatrecht niet mogelijk.

▪ **Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.**

1. Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm, de glooiing of de zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist.
2. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.

Voorstel:

Dit artikel niet overnemen.

Argumenten:

De VNG heeft dit artikel facultatief opgenomen. Wanneer het niet of nauwelijks wordt toegepast, adviseert zij het te schrappen, aangezien ook de Wegenverkeerswet al regels stelt. Hoofdafdeling Beheer vindt de toegevoegde waarde van dit artikel gering en stelt daarom voor het artikel conform het advies van de VNG te schrappen.

▪ **Artikel 2:53 Bepieden van personen**

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon dan wel een gebouw of woonwagen op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon dan wel een zich in dit gebouw, of deze woonwagen bevindende persoon, te bespieden.
2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een zich in een gebouw of woonwagen bevindende persoon te bespieden.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen, wanneer er onvoldoende gebruik van wordt gemaakt. Cluster Veiligheid van afdeling AJZ ziet wel degelijk een praktisch nut voor deze bepaling en adviseert daarom om deze te behouden.

▪ **Artikel 2:63 Duiven**

1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gesteld gebod.
3. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Provinciale ophokverordening.

Voorstel:

Dit artikel niet overnemen.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen in gemeenten, die hier geen gebruik van maken. In de gemeente Ede wordt het artikel niet toegepast. Daarom wordt geadviseerd het te schrappen.

▪ **Artikel 2:64 Bijen**

1. Het is verboden bijen te houden:
  - a. binnen een afstand van dertig meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven;
  - b. binnen een afstand van dertig meter van de weg.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.

3. Het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod geldt niet voorzover de bijhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid.
4. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

De VNG adviseert dit artikel te schrappen in gemeenten die hier geen gebruik van maken. Vorig jaar heeft hoofdafdeling Beheer op basis van dit artikel nog handhavend opgetreden. Daarom wordt voorgesteld het te behouden.

▪ **Artikel 2:66 Begripsbepaling**

In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

▪ **Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister**

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register en daarin vermeldt hij onverwijld:
  - a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
  - b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
  - c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen - voorzover dat mogelijk is - soort, merk en nummer van het goed;
  - d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester is bevoegd vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen.

▪ **Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht**

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

- a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
  - 1<sup>o</sup> dat hij het beroep van handelaar uitoefent met vermelding van zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
  - 2<sup>o</sup> van een verandering van de onder a, sub 1<sup>o</sup>, bedoelde adressen;
  - 3<sup>o</sup> als hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
  - 4<sup>o</sup> dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan;
- b. de burgemeester op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
- c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
- d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Voorstel:

De artikelen 2:66 tot en 2:68 overnemen.

Argumenten:

De VNG adviseert te onderzoeken of deze artikelen noodzakelijk zijn en of ze worden toegepast. Cluster Veiligheid hecht er waarde aan deze artikelen te behouden om heling van goederen te bestrijden.

▪ **Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen**

Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder een vergunning van het college van de gemeente waar het bedrijf is of zal worden gevestigd.

Voorstel:

Dit artikel niet overnemen.

Argumenten:

Voorgesteld wordt het artikel niet op te nemen, aangezien het Vuurwerkbesluit hierover al uitgebreide eisen bevat. Aanvullende gemeentelijke eisen zijn niet noodzakelijk.

▪ **Artikel 3:10 Sekswinkels**

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

Het is onwenselijk dat een sekswinkel in bepaalde gebieden wordt gevestigd, bijvoorbeeld tegenover een school. Vestiging nabij een school is onwenselijk vanwege de bescherming van de woon- en leefomgeving/openbare orde.

▪ **Artikel 4:6b (Geluid)hinder door dieren**

Degene die de zorg heeft voor een dier, moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving (geluid)hinder veroorzaakt.

Voorstel:

Dit facultatieve artikel uit de model APV overnemen.

Argumenten:

De hoofdafdeling Beheer acht het van belang om handhavend op te kunnen treden tegen geluidsoverlast veroorzaakt door dieren. Het algemene artikel over geluidsoverlast (4:6) biedt hiervoor geen basis (dat gaat alleen over toestellen/apparaten). De VNG heeft deze bepaling als 'optioneel' aangemerkt.

▪ **Artikel 4:7 Straatvegen**

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Voorstel:

Dit artikel niet overnemen.

Argumenten:

Geparkeerde voertuigen e.d. zorgen niet voor overlast bij het straatvegen. Hoofdafdeling Beheer heeft geen behoefte aan handhaving van dit artikel.

▪ **Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen**

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

Parkeerruimte in Ede is beperkt. Het is daarom niet wenselijk dat de beschikbare ruimte wordt ingenomen door te koop aangeboden voertuigen. Verder hebben aangeplakte posters op de auto een negatief effect op het stadsschoon.

Kantttekeningen:

Een gebiedsaanwijzing is noodzakelijk voor deze bepaling. Het is dus goed mogelijk dat wanneer gebied A wordt aangewezen de overlast zich verplaatst naar gebied B.

▪ **Artikel 5:4 Defecte voertuigen**

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

Parkeerruimte in Ede is beperkt. Het is daarom niet wenselijk dat de beschikbare ruimte wordt ingenomen door defecte voertuigen.

Kanttelingen:

Een defect voertuig zal regelmatig ook aan te merken zijn als voertuigwrak (artikel 5:5), deze bepaling zal echter niet altijd volstaan.

- **Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen**

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

Voorstel:

Dit artikel overnemen.

Argumenten:

Parkeerruimte in Ede is beperkt. Het is daarom niet wenselijk dat de beschikbare ruimte wordt ingenomen door reclamevoertuigen. Verder heeft de handelsreclame een negatief effect op het stadsschoon.

#### **IV. Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening**

Tot slot is er in dit memo nog aandacht voor de bepalingen waarvoor in het voorstel overgangsrecht is opgenomen.

- Verbod vuur te stoken (Artikel 5.5.1 APV Ede 2001)

Per 1 januari 2010 wordt dit onderwerp door landelijke wetgeving geregeld. Artikel 5:34 uit de model APV is daarom niet overgenomen. Voorgesteld wordt de betreffende bepaling uit de APV Ede 2001 pas op 1 januari 2010 in te trekken.

- Huisnummering (Artikel 5.6.1 APV Ede 2001)

De VNG heeft over huisnummering e.d. een aparte modelverordening vastgesteld. Hoofdafdeling Beheer werkt aan het opstellen van zo'n verordening maar het is nog niet bekend wanneer zij hiervoor een voorstel aan de gemeenteraad kan voorleggen. Daarom wordt voorgesteld voorlopig artikel 2:21a op te nemen. Dit bevat een combinatie van de oude artikelen 5.6.1 en 5.6.2 APV Ede 2001.