

ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 6:1 onder h.

We onderscheiden amateurs niet op basis van niveau maar of het voor de kunstbeoefenaar een primaire inkomstenbron is.

Artikel 6:6, 6:8, 6:9 en 6:16

Het college kan besluiten om een hoger bedrag dan €15.000,-- toe te kennen indien er sprake is van een activiteit die van grote waarde is voor de stad Groningen. Hierbij kan gedacht worden aan een evenement met bijvoorbeeld een grote promotionele waarde of een activiteit van uitzonderlijk hoge artistieke kwaliteit.

Artikel 6:20

In Groningen willen we initiatieven van wijkbewoners ten aanzien van kunstuitingen stimuleren. Bestaan die uitingen bijvoorbeeld uit theater, dan is er niets aan de hand. Wordt het een fysieke uiting, bijv. een beeld of een bank, dan zal de tijdelijkheid daarvan voorop staan. De gemeente wil alleen het maken ervan subsidiëren en geen vervolgcosten (in de zin van onderhoud). De gemeente wil ook de handen vrijhouden, als het kunstwerk verplaatst/aangepast zou moeten worden bijvoorbeeld vanwege een nieuw project of overlast.

Artikel 6: 22, lid 5

Auteursrecht speelt hier een rol. Het verwijderen of vernietigen van een kunstwerk kan in strijd komen met het persoonlijkheidsrecht van de maker, als het verwijderen of vernietigen kan worden beschouwd als een verminking van het werk waardoor de naam en reputatie van de kunstenaar wordt geschaad. Dit onderdeel van het persoonlijkheidsrecht is niet overdraagbaar, noch kan daar afstand van worden gedaan.

Dit persoonlijkheidsrecht van de maker is echter niet absoluut, in die zin dat altijd een belangenafweging zal worden gemaakt tussen het persoonlijk belang van de kunstenaar en het algemeen belang. Bovendien moet door de maker aannemelijk worden gemaakt dat sprake is van reputatieschade.

Wanneer het voor de maker en de omgeving duidelijk is dat het om 'tijdelijke kunstwerken' gaat en ook voor het overige zorgvuldig met de belangen van de maker wordt omgesprongen (bijvoorbeeld tijdig de maker waarschuwen dat het kunstwerk wordt verwijderd en deze zo mogelijk in de gelegenheid wordt gesteld een andere bestemming te vinden), valt niet goed in te zien dat de maker een terecht beroep op reputatieschade kan doen.

Artikel 6:27, 6:31, 6:36 en 6:44

Zich bewijzen in het kader van deze artikelen houdt in dat een instelling minimaal in één cultuurnotaperiode op succesvolle manier zijn activiteiten met een incidenteel budget heeft uitgevoerd.