

**GEBIEDSVISIE GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ
CONCEPT**

GEMEENTE VENRAY

12 november 2007
110502/ZF7/520/201550

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Wet geurhinder en veehouderij	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Geurbelasting en berekeningswijze	6
2.3	Eigen normstelling	7
2.4	Aanhoudingsbesluit	8
2.5	Omgekeerde werking	8
3	Kaders voor de gebiedsvisie	11
3.1	Geurbelasting	11
3.2	Beleidskaders	12
3.3	Uitgangspunten reconstructiebeleid	12
3.4	Gemeentelijk ruimtelijk beleid	14
4	Huidige geurbelasting	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Omgekeerde werking	16
4.3	Achtergrondbelasting	17
4.4	Milieuruimte veehouderijen	18
5	Beleidsopties	20
5.1	Insteek gebiedsvisie	20
5.2	Varianten voor een eigen gemeentelijke normstelling	21
5.2.1	Basisvariant	21
5.2.2	LOG-variant: een soepelere norm voor de LOG's	22
5.2.3	Mogelijke andere beleidsopties	23
6	Effecten beleidsopties	25
6.1	Inleiding	25
6.2	Haalbaarheid ruimtelijke ontwikkelingen	26
6.3	Mogelijke ontwikkeling veehouderij	27
6.4	Geurbelasting	30
6.5	Milieuruimte	32
7	Conclusies en aanbevelingen	34
8	Procedure en afstemming	36
8.1	Procedure	36
8.2	Afstemming	36
Bijlage 1	Geurcontouren 3, 8 en 14 ou rondom bouwblokken van veehouderijen	37

Bijlage 2	Indicatieve achtergrondbelasting huidige situatie	38
Bijlage 3	Indicatieve milieuruimte bij toepassing norm 3 ou (binnen de bebouwde kom) en 14 ou (buiten de bebouwde kom)	39
Bijlage 4	Indicatieve geurhindercontouren 8 ou	40
Bijlage 5	Vershil in indicatieve achtergrondbelasting (uitgaande van de bijgestelde worst case) tussen de basisvariant en de huidige achtergrondbelasting	41
Bijlage 6	Vershil in indicatieve achtergrondbelasting (uitgaande van de bijgestelde worst case) tussen de log-variant en de basisvariant	42
Bijlage 7	Vershil in indicatieve achtergrondbelasting (uitgaande van nieuwvestiging) tussen de log-variant B en log-variant A	43
Bijlage 8	Indicatieve milieuruimte bij toepassing norm volgens de LOG-variant	44
Bijlage 9	Voorstel gemeentelijke normstelling	45
Colofon		46

HOOFDSTUK 1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Venray en in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij is deze gebiedsvisie opgesteld. Deze wet is sinds 1 januari 2007 van kracht.

Gemeenten kunnen op grond van deze wet binnen een bepaalde bandbreedte variëren met de bescherming van geurgevoelige objecten. Het gaat dan bijvoorbeeld om verspreide woningen in het buitengebied en om woningen in de bebouwde kom. Als een gemeente geen gebruik maakt van deze bevoegdheid of besluit geen eigen, afwijkende waarde vast te stellen gelden de vaste wettelijke waarden. Een eventuele gemeentelijke normering dient vastgelegd te worden in een verordening. Een gebiedsvisie moet deze verordening onderbouwen. De gebiedsvisie moet aantonen dat een – van de wet afwijkende – gemeentelijke normstelling nodig is om de gewenste ruimtelijke visie te realiseren en dat de leefomgeving voor inwoners qua geurbelasting acceptabel is en blijft.

Deze gebiedsvisie is dus een onderbouwend document voor een gemeentelijke normering waarin wordt aangegeven of en waar in Venray wordt afgeweken van de vaste wettelijke waarden. De gebiedsvisie brengt de consequenties van de nieuwe geurwet in kaart en onderzoekt of een andere normstelling oplossingen biedt voor geconstateerde knelpunten. De belangrijkste uitkomsten van de gebiedsvisie zijn in dit rapport samengevat.

Dit rapport geeft beknopt aan welke aandachtspunten bestaan of kunnen gaan ontstaan ten aanzien van geuremissies uit de veehouderij in relatie tot de aanwezigheid van bestaande geurgevoelige objecten (zoals woningen) en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zoals nieuw te ontwikkelen woongebieden en de spreiding van de intensieve veehouderij.

Het kan daarbij gaan om de volgende situaties:

1. De gewenste milieu- en leefkwaliteit voor wonen, werken en recreatie wordt niet gehaald met toepassing van de wettelijke geurcontouren.
2. Gewenste nieuwbouw van woningen en andere geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom, grenzend aan de bebouwde kom of in het buitengebied wordt doorkruist door de wettelijke geurcontouren van veehouderijbedrijven ('omgekeerde werking').
3. De gewenste ontwikkeling van veehouderijen in ruimtelijk opzicht en in milieuopzicht wordt met de wettelijke geurcontouren niet gehaald.

De gemeente heeft een wettelijk bepaalde beleidsvrijheid om een eigen geurnormstelling toe te passen. Als de gemeente van haar bevoegdheid gebruik maakt en aan de wettelijke norm 'sleutelt' heeft dat uiteraard consequenties voor veehouderijen, voor ruimtelijke ontwikkelingen/projecten en voor de mate van geurhinder.

Het staat de gemeente vrij, binnen de wettelijke vastgelegde bandbreedte, om geurgevoelige objecten een bepaalde extra bescherming te geven om de kans op geurhinder te verkleinen of om deze bescherming te verlagen om voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijen te kunnen bieden. Voor de onderbouwing van dit beleid moet voor de gemeente in kaart worden gebracht waar aandachtspunten zijn en welke ruimtelijke ontwikkelingen gewenst zijn.

De opgave is om, mogelijk met behulp van een eigen normstelling, een goede balans te vinden tussen agrarische ontwikkelingen, belangen van burgers in de kernen en het buitengebied en de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de realisatie van nieuwe woongebieden en bedrijventerreinen.

HOOFDSTUK 2

Wet geurhinder en veehouderij

2.1 INLEIDING

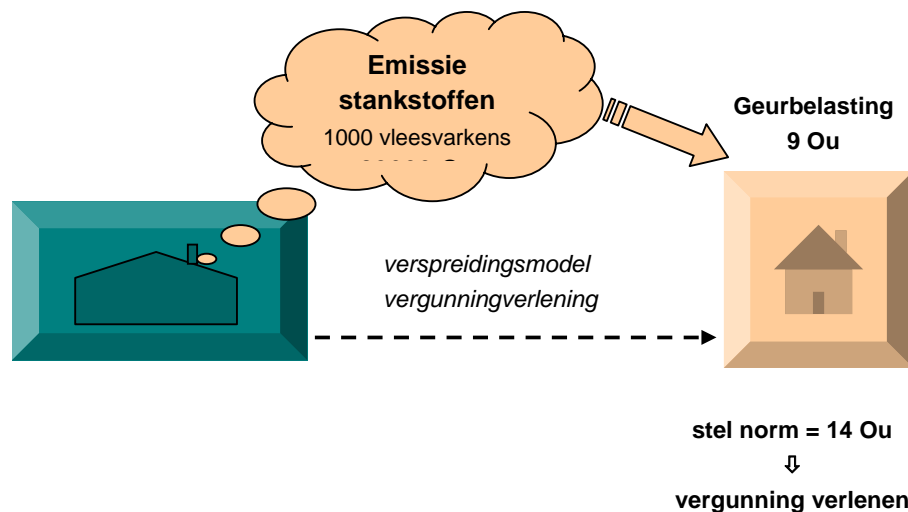
Bij het verlenen van vergunningen voor veehouderijen en in de ruimtelijke ordening moet rekening worden gehouden met geuroverlast van veehouderijen. De op 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en veehouderij vormt hiervoor het nieuwe beoordelingskader. De nieuwe wet geeft aan hoe bij het beoordelen van een aanvraag voor een milieuvergunning de geuremissies uit veehouderijstallen en de geurbelasting op geurgevoelige objecten moet worden meegenomen. Ook heeft deze nieuwe wet consequenties voor de wijze waarop in ruimtelijke plannen het aspect geurbelasting door veehouderijen een rol speelt.

2.2 GEURBELASTING EN BEREKENINGSWIJZE

De geurbelasting wordt uitgedrukt in aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (ou/m³: odour units per kubieke meter lucht). Eerst wordt de geuremissie berekend door het aantal dieren te vermenigvuldigen met de betreffende geuremissiefactor. Vervolgens wordt de geuremissie vanuit de gezamenlijke dierenverblijven - samen met andere variabelen zoals de afstand tot het dichtstbijzijnde gelegen geurgevoelig object - ingevoerd in een geautomatiseerd model waarmee de verspreiding van de geur in de omgeving wordt berekend. De uitkomst hiervan is de geurbelasting op basis van de vergunde dierplaatsen op een geurgevoelig object.

Figuur 2.1

Geuremissie en geurbelasting in de vergunningverlening



Toelichting: geurgevoelig object

Onder een 'geurgevoelig object' wordt verstaan een locatie, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of verblijf en die daarvoor permanent of regelmatig wordt gebruikt. Dit betekent dat in tegenstelling tot de oude wetgeving terreinen voor dagrecreatie, zoals een golfbaan of een voetbalveld, niet als een geurgevoelig object worden gezien. Een andere verandering is dat een gebouw dat in strijd met het bestemmingsplan als woning of verblijf wordt gebruikt geen wettelijke bescherming tegen geurhinder heeft.

Toepassing van technieken om de geurbelasting te verminderen

Ten opzichte van de oude regelgeving maakt de Wet geurhinder en veehouderij het mogelijk dat er bij de vergunningverlening veel meer rekening wordt gehouden met de technische uitvoering van stallen. Het betreft maatregelen om op bedrijfsniveau de geurverspreiding te beïnvloeden en daarmee de geurbelasting op een of meer geurgevoelige objecten te verminderen, zoals het toepassen van een schoorsteen. Daarnaast werd en wordt in de vergunningverlening rekening gehouden met de verschillen in geuremissies bij verschillende typen stalsystemen en de reductie van geuremissie die bereikt kan worden bij het toepassen van luchtwassers.

2.3**EIGEN NORMSTELLING**

Gemeenten kunnen op grond van de Wgv binnen een bepaalde bandbreedte variëren met de bescherming van geurgevoelige objecten. De geurnorm heeft betrekking op de maximale geurbelasting die een individuele bron (een veehouderij) mag veroorzaken op een geurgevoelig object, zoals een woning in het buitengebied of een woning in de bebouwde kom. Wettelijk geldt een norm van 14 ou/m³ 98 percentiel buiten de bebouwde kom en een norm van 3 ou/m³ 98 percentiel voor objecten binnen de bebouwde kom. Voor bepaalde veehouderijbedrijven (geen intensieve veehouderij) geldt een vaste afstand die in acht genomen dient te worden (zie tabel 2.1). Bij de beoordeling van vergunningaanvragen van individuele veehouderijen dient bepaald te worden of de normen voor geurbelasting niet overschreden worden.

Tabel 2.1

Bandbreedte eigen
gemeentelijke normstelling

Categorie geurgevoelig object	Wettelijke geurnorm (ou/m ³ 98 percentiel)	Range gemeentelijke geurnorm (ou/m ³ 98 percentiel)
Bebouwde kom	3	0,1 – 14
Buiten de bebouwde kom	14	3 – 35
Categorie geurgevoelig object	Wettelijke vaste afstand	Afwijking vaste afstand
Bebouwde kom	100 meter	50 meter
Buiten de bebouwde kom	50 meter	25 meter

Een eventuele gemeentelijke normering dient vastgelegd te worden in een verordening, een gebiedsvisie moet deze verordening goed onderbouwen. De gebiedsvisie moet onderbouwen dat een – van de wet afwijkende – gemeentelijke normstelling nodig is om de gewenste ruimtelijke visie te realiseren. Bij het vaststellen van de norm, die dus de maximale belasting van een individuele bron bepaalt (de zogenaamde voorgrondbelasting), dient er rekening te worden gehouden met de geurhinder die meerdere bronnen samen (de cumulatieve belasting of de achtergrondbelasting) veroorzaken.

2.4

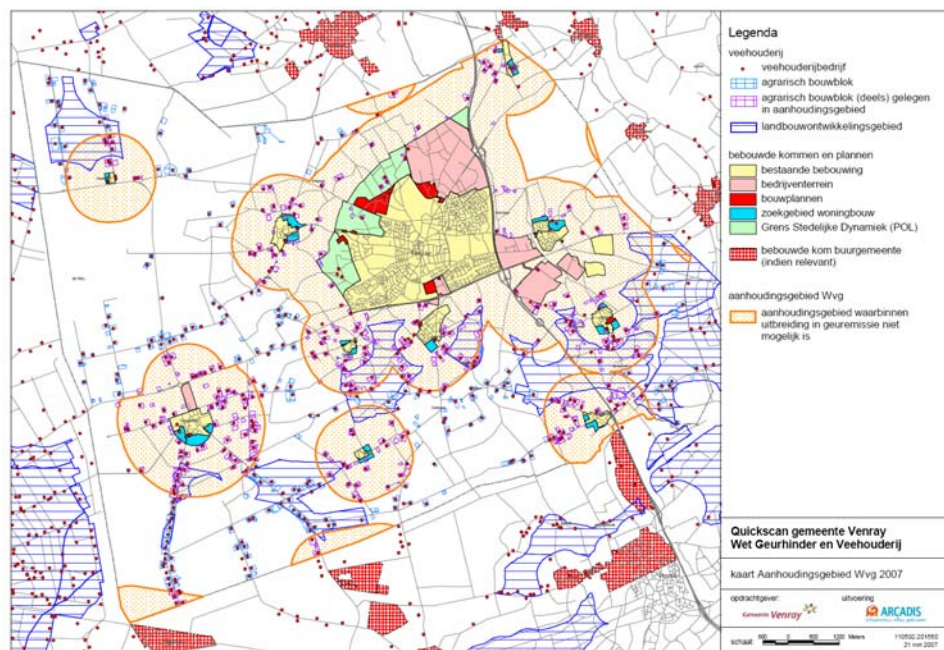
AANHOUDINGSBESLUIT

Vanwege de tijd, benodigd voor het opstellen van een dergelijke gebiedsvisie en verordening, kunnen vergunningaanvragen tijdelijk worden aangehouden via een aanhoudingsbesluit. Omdat de consequenties van de Wgv nog onvoldoende konden worden overzien en om te voorkomen dat milieuvergunningaanvragen worden ingediend die wel voldoen aan de wet maar niet aan het nog op te stellen gebiedsgericht beleid, heeft de gemeenteraad van Venray op 19 december 2006 een aanhoudingsbesluit voor het volledige grondgebied van de gemeente genomen.

Het aanhoudingsbesluit is per 1 januari 2007 ingegaan. Op 8 mei 2007 heeft de gemeenteraad van Venray besloten voor een deel van het buitengebied het aanhoudingsbesluit op te heffen. In onderstaande figuur is dit weergegeven.

Figuur 2.2

Kaart gedeeltelijke opheffing
aanhoudingsbesluit



2.5

OMGEKEERDE WERKING

De normen die voortvloeien uit wetgeving inzake geurhinder van veehouderijen dienen in de eerste plaats voor de vaststelling van de vraag of voor een veehouderij een milieuvergunning kon worden verleend, op basis van de Wet milieubeheer. Deze normen vormden aldus een nadere precisering van het algemene beoordelingscriterium uit de Wet milieubeheer. Uit de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder (aangevuld met de Brochure Veehouderij en Hinderwet en de Cumulatiebeoordeling) en de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden (zoals die tot 2007 golden) vloeiden afstandseisen voort welke in acht moesten worden genomen bij de verlening van de milieuvergunning. Bevond zich binnen de zgn. stankcirkels een geurgevoelig object dan moest de milieuvergunningaanvraag worden geweigerd.

Deze afstandseisen golden onder het oude regime niet alleen voor de verlening van de milieuvergunning, maar speelden ook een rol bij de beoordeling van de vraag of een bepaalde geurgevoelige bestemming kon worden gelegd binnen de stankcirkels van een bestaande veehouderij. Deze zogenaamde ‘omgekeerde werking’ heeft dus betrekking op ruimtelijke ordeningsbesluiten, zoals bestemmingsplannen en vrijstellingen.

Vaste rechtspraak bij dit soort besluiten is dat in de nieuwe bestemmingen sprake moet zijn van een “aanvaardbaar woon- en leefklimaat”, hetgeen in het algemeen met zich meebrengt dat de afstandsnormen moeten worden aangehouden.

Ook onder de nieuwe Wet geurhinder?

In de ruimtelijke ordening is op dit punt niets veranderd. Nog steeds zullen bestemmingsplannen en vrijstellingen een ‘aanvaardbaar woon- en leefklimaat’ moeten waarborgen. Er is dus ook geen reden waarom de omgekeerde werking nu niet meer van kracht zou zijn. De eerste jurisprudentie bevestigt dat ook. Veranderd is slechts de wijze waarop bepaald wordt wat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is. Daarvoor is de Wet geurhinder doorslaggevend. Werd onder de oude regelingen gewerkt met afstanden (gerelateerd aan stallen en aantallen dieren en afhankelijk van de omgevingscategorie), in de nieuwe Wet is de geurbelasting, uitgedrukt in odour units of in vaste afstanden, gemaximeerd. Natuurlijk speelt de afstand daarbij ook een rol. Uitgaande van een bepaalde veehouderij kan zo bepaald worden op welke afstand een geurgevoelig object een gegeven geurbelasting zal ondervinden, hetgeen in de vraagstelling de ‘geurbelastingscontour’ wordt genoemd. Rekening houdend met de gewenste ruimtelijke ontwikkeling kunnen gemeentelijke verordeningen, binnen wettelijke marges, nadere bepalingen over de maximale geurbelasting bevatten.

In beginsel diende bij het vaststellen van een bestemmingsplan het agrarische bouwblok als uitgangspunt voor het meten van de stankcirkel te worden genomen. Als het bedrijf toch, om andere redenen, al niet meer kan uitbreiden, dan mag de grens van de bebouwing worden genomen of een bestaand emissiepunt. Dat kan niet al te snel worden aangenomen, zo blijkt uit rechtspraak. Ook op dit punt is er geen enkele aanleiding om te denken dat het met de nieuwe geurwetgeving anders zou liggen dan onder de oude regelingen.

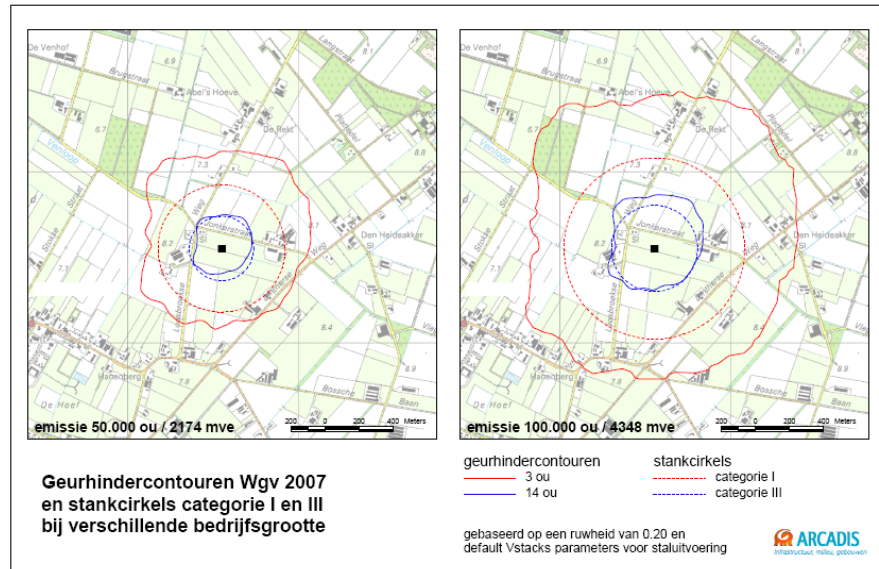
Vergelijking contouren oude wetgeving en Wet geurhinder en veehouderij

Uit een vergelijking met de oude wetgeving blijkt dat de geurcontouren van grotere bedrijven groter zijn dan in 2006. Bedrijven die dus in 2006 geen knelpunt vormden kunnen op basis van de nieuwe wetgeving wel een knelpunt vormen. Er is dus relatief vaker overlap tussen ruimtelijke ontwikkelingen en geurhindercontouren.

In onderstaande figuur is dat geïllustreerd.

Figuur 2.3

Vergelijking stankcirkels (regelgeving voor 2007) en geurcontouren (Wet Geurhinder en Veehouderij)



HOOFDSTUK 3 Kaders voor de gebiedsvisie

3.1 GEURBELASTING

De huidige geurbelasting in Venray is hoger dan de landelijke streefwaarden. Gelet op de ligging van Venray in Noord- en Midden Limburg, een gebied met een sterke concentratie van (intensieve) veehouderij, is een hogere achtergrondbelasting (geur) dan de landelijke streefwaarde niet onaanvaardbaar. De geurbelasting is de afgelopen jaren gedaald en zal naar verwachting ook de komende periode dalen (bron: provinciale monitoring veehouderijen 1996-2006). Het streven is dan ook dat een afwijkende normstelling per saldo niet leidt tot een toename van de kans op geurhinder ten opzichte van de huidige situatie en dat een gemeentelijke normstelling bijdraagt aan de gewenste ruimtelijke spreiding van veehouderijen en de ontwikkelingskansen van nieuwe woon- en werkgebieden in en rondom de kernen, op de korte en op de langere termijn.

Streefwaarden

Het RIVM hanteert voor haar milieukwaliteitsrapportages en toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria'. Voorgesteld wordt om deze criteria als basis voor de streefwaarden voor het acceptabele geurhinderniveau voor de gemeente Venray te gebruiken. Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom wordt gestreefd naar een zeer goed tot redelijk goed leefklimaat. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom wordt gestreefd naar minimaal een redelijk goed leefklimaat.

In de huidige situatie wordt niet overal aan deze streefwaarden voldaan. Voor circa 750 woningen in de gemeente Venray kan het leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting als matig worden aangeduid en voor circa 225 woningen als slecht (zie ook paragraaf 4.3).

Ook binnen een termijn van 5 of 10 jaar zal naar verwachting niet overal aan de streefwaarden kunnen worden voldaan. Uitgangspunt is wel dat een eventuele eigen gemeentelijke geurnormering er toe moet leiden dat er voor een zo groot mogelijk aantal bewoners wordt voldaan aan deze streefwaarden. Lokaal kan de termijn, waarop deze streefwaarden worden behaald van elkaar verschillen, vanwege de huidige geurbelasting en de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Tabel 3.1

Classificatie
achtergrondbelasting (RIVM)

Achtergrondbelasting Geur in ou/m ³	Mogelijke kans op geurhinder (%)	Beoordeling Leefklimaat
1-3	<5	Zeer goed
4-8	5-10	Goed
9-13	10-15	Redelijk goed
14-20	15-30	Matig
21-28	20-25	Tamelijk slecht
29-38	25-30	Slecht
39-50	30-35	Zeer slecht
51-65	35-40	Extreem slecht

3.2

BELEIDSKADERS

De volgende beleidskaders zijn als bouwsteen voor bij opstellen van deze gebiedsvisie gebruikt:

- Het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg. Een belangrijk element uit dit provinciaal plan is de integrale zonering intensieve veehouderij. Dat betekent milieuruimte bieden op de duurzame locaties en minder mogelijkheden bieden op de niet-duurzame locaties.
- Het gemeentelijk ruimtelijk beleid, waaronder de ruimtelijke visies voor de verschillende kernen (kerkdorpen) in de gemeente Venray. Hierin zijn de zoekgebieden voor woningbouw aangegeven, op basis van de woonbehoefte en de gewenste stedenbouwkundige ontwikkeling van de kernen. Het veiligstellen van deze ruimtelijke projecten is een belangrijke aanleiding om gebiedsgericht normen aan te passen

Deze beleidskaders worden in de twee hierna volgende paragrafen samenvattend beschreven.

3.3

UITGANGSPUNTEN RECONSTRUCTIEBELEID

De gemeente Venray is gelegen in een reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Het doel van de reconstructie is het verbeteren van de omgevingskwaliteit in – en de sociaaleconomische vitaliteit van het buitengebied. Een belangrijk onderdeel van het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg is de integrale zonering intensieve veehouderij.

Kern van de problematiek in een groot deel van het reconstructiegebied is dat intensieve veehouderij, wonen, werken, recreatie en natuur elkaar te vaak in de weg zitten. Het gevolg van deze problematiek is dat de intensieve veehouderij beperkt wordt in haar ontwikkelingsmogelijkheden, geuroverlast het woon- en leefklimaat in landelijke kernen vermindert of woningbouwmogelijkheden frustreert en dat de kwaliteit van natuur, landschap en water onder druk staat. Om deze gestapelde problematiek rond de intensieve veehouderij op een samenhangende manier aan te pakken, wordt gestreefd naar:

- ruimtelijke scheiding van intensieve veehouderij en conflicterende functies;
- ruimtelijke concentratie van de intensieve veehouderij op duurzame locaties met toekomstperspectief.

Het streven van het reconstructieplan is om de intensieve veehouderij zich tijdens de looptijd van het Reconstructieplan dusdanig te laten ontwikkelen, dat steeds meer bedrijven op goede locaties en steeds minder bedrijven dicht bij natuurgebieden en woonkernen komen te liggen. De intensieve veehouderij beweegt zich 'afwaarts' van kwetsbare functies als natuur en wonen.

Deze afwaartse beweging is zowel in het voordeel van wonen, natuur en landschap, als van de intensieve veehouderij. Het voordeel voor natuur en landschap is vermindering van de ammoniakdepositie in de directe omgeving van het natuurgebied, versterking van het landschap door 'ontstening' (de afbraak van stallen), minder verstoring van de natuur door licht en geluid en minder verkeersbewegingen. Het voordeel voor wonen is vermindering van het aantal geurgehinderden en toename van geschikte woningbouwmogelijkheden. Het voordeel voor de intensieve veehouderij is dat zij op een plek is of wordt gevestigd waar ruime ontwikkelingsmogelijkheden zijn.

Om deze afwaartse beweging vorm te geven zijn in het reconstructieplan drie typen zones opgenomen die onderdeel uitmaken van de integrale zonerings Intensieve veehouderij.

- Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's).
- Verwevingsgebieden.
- Extensiveringsgebieden (rond bos- en natuurgebieden).

Extensiveringsgebieden

Doel: afbouw op termijn

In extensiveringsgebieden wordt gestimuleerd dat de intensieve veehouderij er op termijn wordt afgebouwd. Deze gebieden liggen rond de bos- en natuurgebieden die het meest kwetsbaar zijn voor depositie van ammoniak. In extensiveringsgebieden zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande bedrijven beperkt. Nieuwvestiging is niet mogelijk. Vormverandering van bouwblokken van intensieve veehouderijen is alleen mogelijk indien dit nodig is om aan de eisen t.a.v. dierwelzijn te voldoen. Bedrijven met toekomstperspectief die gelegen zijn in extensiveringsgebieden en echt willen groeien, hebben de mogelijkheid om zich in landbouwontwikkelingsgebied te vestigen.

Verwevingsgebieden

Doel: verweving

Verwevingsgebieden kennen een sterke vermenging van functies (o.a. landbouw, toerisme en recreatie) met diverse waarden in het buitengebied (zoals water, landschap en natuur). Doel voor deze gebieden is dat deze functies en waarden zich naast elkaar ontwikkelen en elkaar onderling versterken.

Landbouwontwikkelingsgebieden (LOG)

Doel: concentratie van intensieve landbouwfuncties

In een LOG kunnen bestaande intensieve veebedrijven groeien en is – in nader aan te wijzen gebieden binnen een LOG - ruimte voor nieuwe (of verplaatsende) bedrijven. Ruimtelijke concentratie van de intensieve veehouderij in gebieden die zowel bedrijfseconomisch als wat betreft omgevingskwaliteit duurzaam zijn, is hierbij het uitgangspunt.

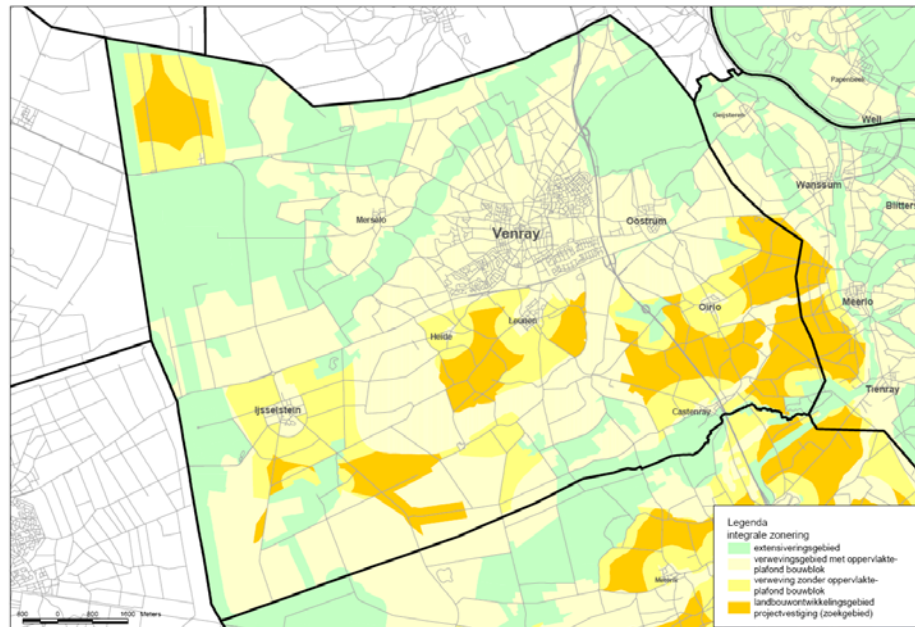
Landbouwontwikkelingsgebieden zijn in het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg zo begrensd dat er vanuit het provinciaal ruimtelijke en milieubeleid ook daadwerkelijk ruimte is voor bedrijfsontwikkeling en voor concentratie van bedrijven.

In de praktijk zijn desondanks niet alle locaties in een landbouwonwikkelingsgebied ook geschikt om nieuwe bedrijven te vestigen. Vandaar dat er ook voor gekozen is om deze gebieden aan te wijzen als zoekgebieden en de uitwerking op lokaal niveau te laten plaatsvinden.

In onderstaand figuur is de integrale zoneringsintensieve veehouderij weergegeven.

Figuur 3.1

Integrale zoneringsintensieve veehouderij (RIVM)



3.4

GEMEENTELIJK RUIMTELIJK BELEID

De gemeente Venray is een landelijke gemeente bestaande uit een stedelijke hoofdkern (Venray), een omvangrijk buitengebied en een groot aantal kleinere kernen (kerkdorpen). Het betreft de volgende kerkdorpen: Ysselsteyn, Oirlo, Vredepeel, Veulen, Heide, Merselo, Smakt, Leunen, Casteray en Oostrum. Rondom en in de kern Venray en de kerkdorpen is er behoefte aan nieuwbouw van woningen. In deze gebieden moet ook op basis van de nieuwe wet en de daarin opgenomen rekenmethoden ruimte blijven bestaan om te kunnen voorzien in de huisvestingsbehoefte.

Ruimtelijke visies kerkdorpen

De gemeente heeft in 2007 negen ruimtelijke visies voor de kerkdorpen opgesteld. De ruimtelijke visies worden tegelijkertijd met deze gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij aan de gemeenteraad voorgelegd. Voor Oostrum is, als pilot voor gebiedsgericht werken, in 2006 al een integrale visie opgesteld en vastgesteld door de gemeenteraad. In de visies voor de kerkdorpen is aangegeven waar, wanneer en in welke vorm woningbouw gerealiseerd dient te worden. Dit betreft zowel inbreiding- als uitbreidingslocaties. De begrenzing van deze woningbouwlocaties (deels zoekgebieden) zijn als bouwsteen voor deze gebiedsvisie meegenomen.

Bestemmingsplan Kern Venray (2006)

In het bestemmingsplan voor de kern Venray (2006) is aangegeven dat het behoud en zo mogelijk versterken van het stedenbouwkundige skelet dat bestaat uit concentrische ringen en radiale dragers uitgangspunt is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de kern Venray.

Een groot deel van de vraag naar nieuwe woonmilieus wordt opgevangen in het noordwestelijke deel van de stad. Het gaat hier om de nieuwe woonwijk Brabander en op de langere termijn de locatie Vlakwater. De locatie Vlakwater ligt aan de westzijde van Venray.

Beleid Buitengebied (2005)

De agrarische sector is een zeer belangrijke economische drager voor de gemeente Venray. Vanaf 1995 is een trend van schaalvergroting te constateren als gevolg van een dalend aantal bedrijven en een toename van het grondgebruik. Kenmerkend is voorts de bedrijfsomvang. Deze Venrayse bedrijven zijn gemiddeld groter dan het Limburgse of Nederlandse gemiddelde. Binnen de landbouw is voor elke sector wel de trend te herkennen dat de ontwikkelingsmogelijkheden niet overal meer aanwezig zijn, vandaar dat de landbouw behoefte heeft aan 'vestigingsgebieden' voor uitplaatsers uit/nabij gevoelige functies (bos- en natuurgebieden, woonkernen). Het uitgangspunt voor het wensbeeld land- en tuinbouw is het versterken van de landbouw op die plaatsen waar zij al sterk is. De ontwikkeling van de land- en tuinbouw vindt voor het merendeel plaats via de bestaande bedrijven. Ontwikkeling van nieuwe bedrijfsactiviteiten zal primair plaatsvinden in de intensieve, al dan niet grondgebonden sector. In de delen van het buitengebied waar geen specifieke natuur- en landschapswaarden aanwezig zijn, kunnen alle mogelijkheden aan de landbouw worden geboden. Bestaande bedrijven kunnen zich hier - binnen de randvoorwaarden die het milieubeleid stelt - optimaal ontwikkelen.

HOOFDSTUK

4 Huidige geurbelasting

4.1

INLEIDING

Van de (digitaal opgeslagen) vergunningendossiers in de gemeente Venray en van provinciale gegevens van buurgemeenten (Limburg en Noord-Brabant) zijn de relevante gegevens voor de bepaling van geurcontouren ingevoerd in een GIS-module. Deze module is door ARCADIS ontwikkeld en maakt het mogelijk om de resultaten van het landelijke geurverspreidingsmodel V-stacks-gebied in beeld te brengen.

Invoergegevens

Voor de modellering is uitgegaan van een ruwheid zoals opgenomen in landelijke beschikbaar gesteld verspreidingsmodel V-stacks en de zogenaamde default V-stacks parameters voor de staluitvoering. Op basis van gegevens van het bestemmingsplan buitengebied (mei 2005) en de locatie van woningen en adressen is voor de uitvoering van de quick scan de grens van de huidige bebouwde kom bepaald. Hiervoor is vooral de grens van het bestemmingsplan buitengebied aangehouden, in combinatie met de feitelijke bestaande bebouwing in de kernen. Op basis van gemeentelijke gegevens over gebouwen en adressen en gegevens uit de vergunningendossiers en het bestemmingsplan buitengebied, zijn de voor geurhinder gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom bepaald. Daarnaast is bepaald waar de grens van de bebouwde kom kan veranderen bij het realiseren van nieuwe woongebieden.

4.2

OMGEKEERDE WERKING

Op bijgaande kaart in de bijlage (bijlage 1) zijn:

1. de indicatieve 3 en 14-ou-contouren (vaste wettelijke waarden) van alle veehouderijen in de gemeente Venray en van veehouderijen grenzend aan de gemeente Venray in beeld gebracht.
2. Ook is, vanwege een beleidsvariant voor een eigen gemeentelijke normstelling, de 8 ou-contour op deze kaart weergegeven.
3. Daarnaast is op deze kaart de begrenzing van de zogenaamde harde en zachte ruimtelijke projecten (in en rond de bebouwde kom) weergegeven, zoals opgenomen in de ruimtelijke visies voor de kernen van Venray.
4. Ook zijn de landbouwontwikkelingsgebieden (de zoekgebieden uit het Reconstructieplan; de gebieden zijn op gemeentelijk niveau niet nadere begrensd) op deze kaart opgenomen.

Deze kaart is bedoeld om in beeld te brengen of een bijstelling van de wettelijke norm nodig is om ruimtelijke projecten veilig te kunnen stellen. De vaste wettelijke waarde gaat voor nieuwe woongebieden, die als onderdeel van de bestaande of "nieuwe" bebouwde kom zijn aan te merken, uit van een maximale geurbelasting van 3 ou.

Bij de omgekeerde werking (dat wil zeggen bij het beoordelen of een ruimtelijk plan zich binnen een geurcontour bevindt) dient er vanaf de rand van het agrarische bouwblok te worden gerekend. De contouren zijn daarom rondom de bouwblokken berekend. De feitelijke contour is afhankelijk van de staluitvoering (zoals de hoogte van de stal of een schoorsteen). Bij de berekening is uitgegaan van de zogenaamde defaultwaarde. Dat betekent dat de aangegeven ou-contouren indicatief zijn en dat voor een exacte ligging van de geurcontour op perceelsniveau, een nadere berekening noodzakelijk is, op basis van de staluitvoering van het betreffende bedrijf.

Uit deze indicatieve kaart (bijlage 1) blijkt in eerste instantie het volgende:

- Over delen van een groot aantal kerkdorpen liggen 3 ou-contouren. De realisatie van nieuwe woningen (inbreidinglocaties) loopt gevaar vanwege de omgekeerde werking. Ook de realisatie van woningbouwprojecten buiten de bestaande kern loopt gevaar, vanwege de overlap van deze (uitbreidings)locaties met de indicatieve 3-ou contouren. Deze knelpunten komen vooral voor in de kernen Ysselsteyn, Heide, Leunen, Oirlo, Castenray, Merselo, Smakt, Oostrum en Vredepeel.
- Van belang voor deze ruimtelijke projecten is of deze de realisatie van nieuwe voor geurhinder gevoelige objecten inhouden en of deze als toekomstige bebouwde kom kunnen worden beschouwd. Als dat inderdaad het geval is (een meestal is dat zo), dan is realisatie alleen mogelijk bij het intrekken/veranderen van de vergunningen van de veehouderijen of bij een andere geurnorm (lager beschermingsniveau).
- Daar waar een 3 ou-contour overlapt met een kern of een 14 ou-contour met een burgerwoning in het buitengebied, zitten veehouderijen mogelijk voor wat betreft het aspect geurhinder “op slot”. Indien er daadwerkelijk sprake is van een overlap van de geurcontouren rondom de emissiepunten (dus niet het bouwblok) met geurgevoelige objecten, kan een nieuwe vergunning alleen onder voorwaarden worden afgegeven. Een eventuele uitbreiding van het aantal dieren moet dan gepaard gaan met een reductie van de geuremissie. Deze situatie doet zich vooral voor rondom de genoemde kernen (overlap 3 ou-contour) en bij lintbebouwing in het buitengebied (overlap 14 ou-contour).
- Naast de ruimtelijke projecten die op de kaart zijn weergegeven, kunnen er ook een aantal andere ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden waarvan de realisatie mede afhankelijk is van het vastgestelde beschermingsniveau. Voorbeelden daarvan zijn nieuwe recreatieve ontwikkelingen, nieuwe woningen of andere geurgevoelige functies in het buitengebied (als gevolg van VAB-beleid) en ontwikkelingen in de landbouwontwikkelingsgebieden.

4.3

ACHTERGRONDBELASTING

Op basis van de hiervoor beschreven gegevens is berekend welke achtergrondbelasting er is binnen de gemeente Venray, op basis van de huidige vergunde situatie. Deze kaart is in de bijlage (bijlage 2) opgenomen. De kaart geeft een modelmatige inschatting van de kans op geurhinder. Op basis van gegevens van VROM en het RIVM is de berekende achtergrondbelasting vertaald in een kans op geurhinder en is hieraan een indicatieve waardering (goed, redelijk goed, matig, tamelijk slecht, slecht, zeer slecht) gekoppeld.

De indicatieve kaart geeft aan dat het grootste deel van de gemeente een achtergrondbelasting van minder dan 11 ou ervaart. Verder valt een relatief hoge achtergrondbelasting bij Ysselsteyn op. In enkele LOG's (de zoekgebieden) ligt de achtergrondbelasting op verspreide burgerwoningen relatief hoog.

Hier dient echter beseft te worden dat per object deze achtergrondbelasting voor een groot deel bepaald wordt door één of slechts enkele nabijgelegen veehouderijen.

In de onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel geurgevoelige objecten in de gemeente Venray binnen de verschillende klassen m.b.t. het leefmilieu qua geurhinder zijn gelegen. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen objecten die gelegen zijn in de bebouwde kom en objecten die gelegen zijn buiten de bebouwde kom.

Tabel 4.1

Objecten in de bebouwde kom (inclusief nieuwe woongebieden), classificatie achtergrondbelasting (RIVM)

Kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat (Vrom/Rivm)	Aantal
<5%	zeer goed	4517
5-10%	goed	3532
10-15%	redelijk goed	1772
15-20%	matig	535
20-25%	tamelijk slecht	36
> 25%	slecht	11

Tabel 4.2

Objecten buiten de bebouwde kom, classificatie achtergrondbelasting (RIVM)

Kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat (Vrom/Rivm)	Aantal
<5%	zeer goed	127
5-10%	goed	199
10-15%	redelijk goed	363
15-20%	matig	207
20-25%	tamelijk slecht	112
25-30%	slecht	47
30-35%	zeer slecht	11
35-40%	extreem slecht	6

Bij deze tabellen moet opgemerkt worden dat veel woningen met een slecht of matig leefklimaat individueel "overbelaste" situaties zijn. In deze gevallen kan het zijn dat een object in een stankcirkel van een veehouderij ligt en op basis van voorgrondbelasting reeds overbelast is. Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van één veehouderij welke de meeste geur bij het gevoelige object veroorzaakt. Dit kan ontstaan doordat de veehouderij dicht bij een geurgevoelig object is gelegen of het betreft een grote veehouderij. De voorgrondbelasting is altijd het gevolg van één veehouderij.

4.4

MILIEURUIMTE VEEHOUDERIJEN

Op basis van de hiervoor beschreven gegevens is berekend welke milieuruimte op het gebied van vergunbare milieuruimte qua geur er is binnen de gemeente Venray, op basis van de vaste waarden zoals die in de wet zijn opgenomen en de geïnventariseerde voor geurhinder gevoelige objecten. Deze kaart is in de bijlage (bijlage 3) opgenomen.

In het landbouwontwikkelingsgebied (zoekgebied LOG) ten zuiden van Venray (tussen Leunen, Heide en Veulen) blijken er beperkt uitbreidingsmogelijkheden te bestaan voor de intensieve veehouderij, vooral tengevolge van de verspreide ligging van geurgevoelige woningen in het buitengebied. In de andere zoekgebieden lijkt meer ruimte te zijn voor (inplaatsing van) intensieve veehouderij, zeker als verregaande geuremissiebeperkende technieken worden toegepast.

In de onderstaande tabel is indicatief en samenvattend weergegeven, welke uitbreidingsmogelijkheden bestaande veehouderijen hebben (vergundbare extra emissie t.o.v. de huidige vergunning) bij toepassing van de vaste wettelijke waarden.

Tabel 4.3

Uitbreidingsruimte veehouderijen bij toepassing vaste wettelijke waarden

Uitbreidingsruimte (indicatief) in ou (standaard staluitvoering)	Varkens	Pluimvee	Rundvee	Overig
0 (geen)	93	19	17	8
1 – 10 000	36	9	6	6
10 000 – 25 000	36	17	38	12
25 000 – 50 000	25	15	26	5
50 000 – 100 000	20	5	18	14
>= 100 000	20	3	9	3

Effect nieuwe wetgeving

Hierbij moet worden opgemerkt dat uit een vergelijking met de oude wetgeving blijkt dat de geurcontouren van met name grotere bedrijven aanzienlijk groter zijn dan in 2006. Dat betekent dus dat ten opzichte van 2006 er nu meer veehouderijen zijn (het betreft vooral de intensieve veehouderijen) waarbij de geurcontour (op basis van de vaste wettelijke waarden) overlapt met een geurgevoelig object.

Een dergelijke overlap is vanaf 1 januari 2007 vergunningstechnisch gezien makkelijker terug te dringen, omdat vanaf 2007 er bij de vergunningverlening veel meer rekening wordt gehouden met de technische uitvoering van de stallen. De Wgv meer mogelijkheden om op bedrijfsniveau met maatregelen de geurverspreiding te wijzigen en daarmee ook de geurbelasting op nabij gelegen geurgevoelige objecten te verlagen.

Dergelijke aanpassingen kunnen bij bestaande veehouderijen kostbaar zijn. Voor bedrijven die niet in staat zijn een dergelijke technische aanpassing uit te voeren, zal er dus vaker dan in 2006 sprake zijn van een geuremissieplafond. Dit zal vooral aan de orde zijn in de gebieden rondom de kleinere kernen in de gemeente Venray. Naast de verschillen in de grootte in contouren speelt voor deze kleine kernen ook het verschil in beschermingsniveau (categorie 2 in 2006, nu de basiswaarde voor de bebouwde kom) mee.

Hierbij moet worden opgemerkt dat er bij veehouderijen rondom kernen, op basis van de regelgeving zoals die gold voor de vaststelling van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg, er sprake was van een geuremissieplafond. Dit vanwege de toets op cumulatieve geurhinder op basis van de Brochure Veehouderij en Hinderwet uit 1985 en de Richtlijn Veehouderij en stankhinder uit 1996.

HOOFDSTUK 5

Beleidsopties

5.1 INSTEELK GEBIEDSVISIE

Bij het opstellen van deze gebiedsvisie wordt nadrukkelijk aangesloten bij

1. de integrale zonering intensieve veehouderij;
2. de wens om voldoende nieuwe woon- en werkgebieden te ontwikkelen.

In onderstaande tabel is geïllustreerd op welke wijze deze twee uitgangspunten gecombineerd kunnen worden tot mogelijke beleidsvarianten.

Tabel 5.1

Voorbeeld varianten voor een gemeentelijke normstelling

Type gebied	Vaste wettelijke waarde (in ou/m ³ 98 percentiel)	Voorbeeld afwijkende norm (in ou/m ³ 98 percentiel)	Motivatie afwijking van vaste wettelijke waarden
Bebouwde kom	3	1 tot 2	Kans op te hoge cumulatieve hinder, versterken afwaartse beweging. Omgekeerde werking bij deze norm mag niet leiden tot ruimtelijke knelpunten.
		4 tot 14	Ontwikkeling nieuwe woonfuncties in de kern mogelijk maken (inbreiding). Voorwaarde: leefmilieu is en blijft acceptabel.
		8 tot 14	Specifieke functies binnen de bebouwde kom, zoals een bedrijventerrein, kunnen gezien de functie en ligging volstaan met een lagere beschermingswaarde.
Extensiveringsgebied (rond natuurgebieden)	14	8	Versterken afwaartse beweging.
Verwevingsgebied, samenvallend met woningbouwprojecten	14 (voor planologische realisatie bouwproject); 3 (na planologische realisatie bouwproject)	8	Een soepelere norm om woningbouwproject mogelijk te maken. Voorwaarde: leefmilieu is en blijft acceptabel. Strenger t.o.v. vaste norm voor het buitengebied om uitbreiding geuremissies in toekomstige woongebieden te beperken.

Type gebied	Vaste wettelijke waarde (in ou/m ³ 98 percentiel)	Voorbeeld afwijkende norm (in ou/m ³ 98 percentiel)	Motivatie afwijking van vaste wettelijke waarden
Overig verwevingsgebied	14	8 20	Kans op te hoge cumulatieve hinder, versterken afwaartse beweging in de niet-duurzame delen van het verwevingsgebied. Extra ruimte bieden in de duurzame delen van het verwevingsgebied. Voorwaarde: leefmilieu is en blijft acceptabel.
Landbouw-ontwikkelingsgebied	14	8 tot 12 20 tot 35	Kans op te hoge cumulatieve hinder. Extra ruimte bieden in de meest duurzame deelgebieden. Voorwaarde: leefmilieu is en blijft acceptabel.

5.2

VARIANTEN VOOR EEN EIGEN GEMEENTELIJKE NORMSTELLING

5.2.1

BASISVARIANT

De wens op ruimtelijke projecten veilig te stellen door enerzijds op korte termijn de overlap tussen contouren van veehouderijen met de te ontwikkelen locaties te beperken en anderzijds door een toename van geurhinder in de zoekgebieden voor woningbouw ook op de langere termijn te beperken, is vertaald in een basisvariant voor een eigen gemeentelijke normstelling. De basisvariant is in onderstaande tabel uitgewerkt.

Door de norm van 8 ou/m³ 98 percentiel te hanteren in de zoekgebieden voor de nieuwe woningbouwlocaties (zowel binnen als buiten de bestaande kernen), worden er meer mogelijkheden gecreëerd om nieuwbouw van woningen te realiseren. Op deze manier hebben de nieuwbouwplannen minder invloed op de veehouderijen en zullen minder snel bedrijven in de weg zitten c.q. uitgekocht moeten worden.

Omdat de norm van 3 ou wordt gehandhaafd voor de bestaande kernen (woongebieden), ook voor de landelijke kernen in de gemeente Venray, wordt er, ten opzichte van de regelgeving zoals die gold voor 1 januari 2007, extra bescherming geboden tegen geuroverlast voor inwoners in die kernen. Tegelijkertijd zorgt deze norm ervoor dat een ongewenste groei van de geurbelasting op die nieuwe woongebieden aan de rand van de bestaande kernen wordt voorkomen. Dit moet er toe leiden dat ondanks de “versoepeling” voor de nieuwe woongebieden (uitleggebieden en inbreidingslocaties) het leefmilieu op die locaties acceptabel is en blijft. De norm van 3 ou, gecombineerd met de norm van 8 ou voor de zoekgebieden woningbouw, zorgt voor een blijvende afwaartse beweging rond de kernen en de nieuwe uitleggebieden. Hierdoor wordt de kans op geurhinder beperkt en wordt de kans op ongewenste ontwikkeling van veehouderij in de mogelijke uitbreidingsgebieden op de langere termijn kleiner.

Daarnaast is in de basisvariant een onderscheid gemaakt tussen de woongebieden en de bedrijventerreinen. Voor bedrijventerreinen wordt een soepelere norm logisch en aanvaardbaar geacht. Op bedrijventerreinen zijn vaak bedrijven gevestigd die zelf al een bepaalde geur verspreiden, al is hier geen sprake van een 'agrarische geur'. Het hanteren van de strenge geurnorm voor de bebouwde kom voor geurgevoelige objecten gelegen op industrieterreinen wordt daarom niet realistisch geacht. Er kan een bepaalde cumulatie plaatsvinden van geuren, die worden voor geurgevoelige objecten (kantoren, woningen enz.) gelegen op bedrijventerreinen acceptabel geacht. Er is voor de bedrijventerreinen daarom aansluiting gezocht bij de norm van 8 odour units.

In het verlengde hiervan zijn ook enkele bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascalis/Dichterbij) beoordeeld. Hier zijn in veel gevallen meerdere mensen over een langere periode aanwezig.

Er is vastgesteld dat voor deze gebieden een bescherming wenselijk is die verder reikt dan een burgerwoning in het buitengebied (norm 14 odour units) maar dat het niet vergelijkbaar is met de bebouwde kom (norm 3 odour units). Ook voor deze gebieden is aangesloten bij de norm van 8 odour units.

Tabel 5.2

Normstelling basisvariant

Gebied	Norm in ou/m ³ 98 percentiel
Bestaande woongebieden, bebouwde kommen	3
Zoekgebieden wonen, bedrijventerreinen, bijzondere gebieden	8
Landbouwontwikkelingsgebieden (zoekgebieden)	14
Overig buitengebied	14

5.2.2

LOG-VARIANT: EEN SOEPELERE NORM VOOR DE LOG'S

Bij deze variant is onderzocht welke invloed een soepelere norm voor de landbouwontwikkelingsgebieden (zoekgebieden) kan hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen en de achtergrondbelasting. De vraag die daarbij aan de orde is of het mogelijk is de ontwikkelingsruimte in het LOG te vergroten door de geurnorm te versoepelen, zonder dat hierbij het leefmilieu te sterk achteruit gaat.

Tabel 5.3

Normstelling LOG-variant

Gebied	Norm in ou/m ³ 98 percentiel
Bestaande woongebieden, bebouwde kommen	3
Zoekgebieden wonen, bedrijventerreinen, bijzondere gebieden	8
Landbouwontwikkelingsgebieden (zoekgebieden)	25
Overig buitengebied	14

5.2.3

MOGELIJKE ANDERE BELEIDSOPTIES

Een strengere norm voor de bestaande kernen?

Gelet op de problematiek van een hogere geurbelasting en de gewenste afwaartse beweging rondom de kernen is onderzocht of het mogelijk is in plaats van een norm van 3 ou/m³ 98 percentiel voor de bestaande bebouwde kom een strengere norm (bijvoorbeeld 2 of 1 ou/m³ 98 percentiel) voor de bestaande bebouwde kom te hanteren. Dit om de gewenste afwaartse beweging extra te bevorderen.

Een scherpere normering dan de wettelijke normering van de Wgv heeft echter direct twee consequenties:

1. ***Veehouderijen 'lopen eerder tegen een grens aan'***: Bij uitbreidingsaanvragen zal sneller sprake zijn van een beperking vanuit de geurcontour. Dit is oplosbaar door technische maatregelen, zoals het verleggen (horizontaal, maar ook verticaal) van emissiepunten en door toepassing van emissiebeperkende stalsystemen, bijvoorbeeld luchtwassers. Dit leidt echter wel tot kosten voor de veehouders.
2. ***Verstedelijkingsprojecten 'lopen eerder tegen een grens aan'***: Een strengere normering heeft als consequentie dat meer bijbehorende geurcontouren van veehouderijen tot in de bebouwde kom reiken. Via de 'omgekeerde werking' zou een strengere geurnormering dan kunnen betekenen dat (incidentele) nieuwbouw niet kan worden gerealiseerd op locaties waar vanwege de norm een geurcontour van een veehouderijbedrijf overheen ligt. Dit is op te lossen door per nieuwbouwlocatie een soepelere norm vast te stellen. Dit leidt echter tot een te groot verschil tussen de toetswaarde voor de veehouders en de toetswaarde voor de ruimtelijke ontwikkelingen.

Beide consequenties zijn bij wijze van vingeroefening in beeld gebracht door – aanvullend op de wettelijke 3 en 14 ou-contouren – tevens de 1 ou-contouren van veehouderijen in beeld te brengen. Onderstaande tabel geeft hiervan het overzicht.

TABEL 5.4

Aantal veehouderijen waarvan de contouren over huidige en toekomstige bebouwde kom ligt.

Type contour	Bebouwde kom	Aantal veehouderijen	Waarvan in een LOG	Waarvan buiten Venray
1 ou-contour	Bestaand	134	19	2
	inclusief nieuwbouw	144	20	2
3 ou-contour	Bestaand	57	2	1
	inclusief nieuwbouw	73	2	1
14 ou-contour	Bestaand	26	0	0
	inclusief nieuwbouw	41	0	0

Aangezien er 460 veehouderijen liggen in de gemeente Venray, betekent dit dat circa een derde van de veehouderijen beïnvloed wordt in geval van een normstelling van 1 ou-contour op de kerkdorpen.

Daarom wordt een dergelijke beleidsvariant niet reëel geacht.

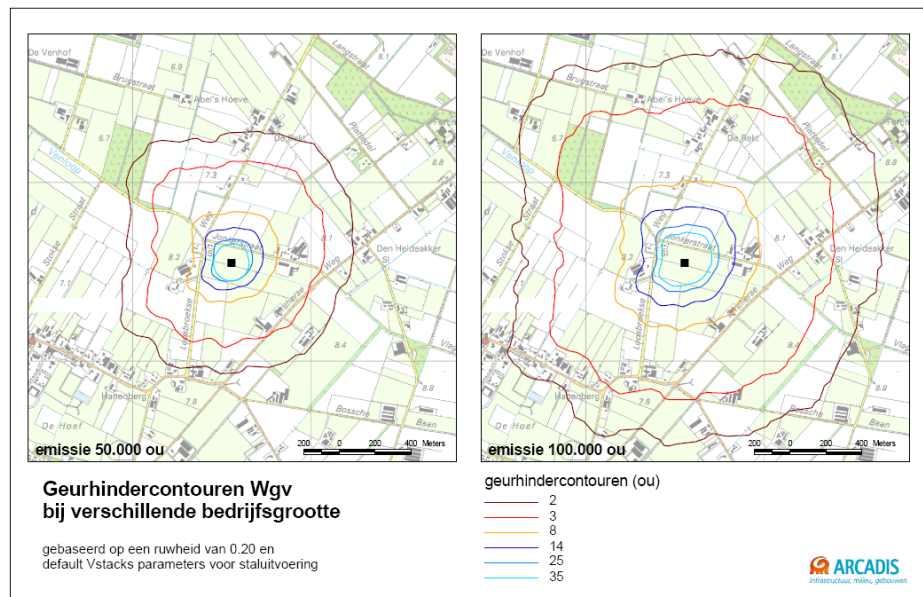
Een nog soepelere norm in het LOG?

Binnen de landbouwontwikkelingsgebieden (zoekgebieden) zou het voor de hand kunnen liggen om de geurnorm voor bescherming van objecten nog verder te versoepelen. Dit om maximaal ruimte te bieden aan de ontwikkelingsmogelijkheden van (nieuwe) intensieve veehouderijen. Een verdere versoepeling in het LOG is mogelijk door de norm maximaal te verhogen naar 35 ou/m³ 98 percentiel.

In de onderstaande figuur is het effect aangegeven bij een 50.000 ou bedrijf en een 100.000 ou bedrijf bij toepassing van de verschillende normen. De geurnormstelling is op basis van een logaritmische schaal. Het verschil in grootte van een geurhindercontour van 25 ou of 35 ou is dan beperkter dan het verschil in grootte van een geurhindercontour van 14 ou of 25 ou.

Figuur 5.1

Geurhindercontouren bij verschillende bedrijfsgrootte



De sturende werking van een dergelijke extra soepelere norm (35 ou in plaats van 25 ou) voor de bestaande bouwblokken is relatief beperkt. Wel ontstaat er extra milieuruimte in het nu onbebouwde gebied binnen de zoekgebieden LOG. Gelet op het feit dat de zoekgebieden (nog) niet nader begrensd zijn, er relatief veel zoekgebieden binnen de gemeente gelegen zijn en de relatief hoge achtergrondbelasting in die gebieden, wordt op dit moment een verdere versoepeling naar 35 ou niet nodig of wenselijk geacht.

Een strengere norm voor de extensiveringsgebieden rond de bos- en natuurgebieden?

De werking van een strengere norm voor geurgevoelige objecten die gelegen zijn in de extensiveringsgebieden rond de bos- en natuurgebieden is relatief beperkt. Dit komt omdat in die gebieden relatief weinig voor geurhinder gevoelige objecten zijn gelegen. Ook omdat een dergelijke strengere norm geen relatie heeft met een knelpunt met betrekking tot de geurbelasting, wordt voorgesteld in de extensiveringsgebieden rond bos- en natuurgebieden uit te gaan van de vaste wettelijke waarden (14 ou).

HOOFDSTUK

6 Effecten beleidsopties

6.1**INLEIDING**

In dit hoofdstuk worden de effecten van de benoemde beleidsopties (de basisvariant en LOG-variant) voor een eigen gemeentelijke normstelling beschreven. Daarbij wordt ingegaan op de effecten op de haalbaarheid van de ruimtelijke ontwikkelingen, de effecten op de mogelijke ontwikkeling van de achtergrondbelasting en het effect op de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen.

De effecten van de beleidsopties worden onderling vergeleken en vergeleken met de optie “vaste wettelijke waarden” (dus geen eigen gemeentelijke normstelling). Dit wordt in deze gebiedsvisie de nulvariant genoemd.

Door de effecten van de beide beleidsopties te vergelijken met de nulvariant ontstaat er een goed (maar indicatief) beeld van de gevolgen van de beleidsopties voor de haalbaarheid van de ruimtelijke ontwikkelingen en de ontwikkelingsruimte (voor wat betreft geur) van veehouderijen.

Om het effect op de ontwikkeling van de geurbelasting in beeld te kunnen brengen, is in beeld gebracht hoe de veehouderij zich zou kunnen ontwikkelen. Hierbij is uitgegaan van een groeiscenario: wat zou er kunnen gebeuren als?

Aanvullend aan deze analyse is een situatie doorgerekend waarbij er naast de uitbreiding van veehouderijen) ook is uitgegaan van de nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in de LOG's (zoekgebieden).

In onderstaand figuur is schematisch weergegeven hoe de effecten van de beleidsopties zijn onderzocht en onderling vergeleken.

Figuur 6.1
Effecten en vergelijking
effecten beleidsopties



6.2

HAALBAARHEID RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

Op de kaart in de bijlagen (bijlage 1) zijn de indicatieve 3, 8 en 14-ou-contouren van alle veehouderijen in de gemeente Venray en van veehouderijen grenzend aan de gemeente Venray in beeld gebracht. Deze kaart is bedoeld om te beoordelen of en welke ruimtelijke projecten hinder ondervinden van geurhinder van veehouderijen. De berekeningen zijn indicatief. Voor een exacte ligging van de geurcontour op perceelsniveau is een nadere berekening noodzakelijk. Uit deze indicatieve kaart (bijlage 1) blijkt dat een aantal ruimtelijke projecten zijn geprojecteerd binnen de 3-ou-contouren, maar voor een groot deel buiten de 8-ou-contouren. Door voor deze gebieden, ook als het een toekomstig woongebied betreft, een norm van 8 ou te hanteren, wordt er gebruik gemaakt van de mogelijkheden om ruimtelijke projecten veilig te stellen.

Dit laat onverlet dat een aantal projecten ook bij een dergelijke soepelere norm alleen mogelijk zijn bij het stoppen of gedeeltelijk intrekken van veehouderijen die in en direct grenzend aan de toekomstige woongebieden zijn gelegen. Dit was al zo op basis van de regelgeving die gold voor 1 januari 2007 en blijft ook zo onder het regime van de Wet geurhinder en veehouderij.

Wel kan voor een aantal kernen een soepelere norm (dus soepeler dan 8 ou) de overlap beperken. In bijlage 4 is een kaart opgenomen waarin alleen de indicatieve 8 contouren van alle veehouderijen in de gemeente Venray en van veehouderijen grenzend aan de gemeente Venray zijn geprojecteerd ten opzichte van de nieuwe woningbouwgebieden (zoeklocaties). Hieruit valt af te lezen dat er ook bij een norm van 8 ou mogelijk knelpunten zijn met betrekking tot de realiseerbaarheid van ruimtelijke projecten vanwege de aanwezigheid van geurcontouren.

Een verdere versoepeling voor de nieuwe woongebieden?

Een nog soepelere norm (bijvoorbeeld 14 ou) zal de nog resterende overlap kunnen beperken. Gelet op het feit dat in de kaart altijd is uitgegaan van de contouren rondom bouwblokken (wat tot een overschatting kan leiden van de contouren), uitgegaan is van de standaard uitvoering van stallen (vooral bij moderne stallen kan de contour kleiner zijn dan weergegeven) is het advies om niet bij voorbaat in te steken op een nog soepelere norm. Bij een meer exacte berekening kan blijken dat de norm van 8 ou voldoende ruimte biedt om het ruimtelijk plan te realiseren. Ook kan geacht worden aan het aanpassen van het stedenbouwkundig plan, het nemen van technische maatregelen bij een bedrijf of bedrijfsverplaatsing.

Wel kan er gebiedsspecifiek, bijvoorbeeld in het kader van de ruimtelijke procedures, onderzocht en onderbouwd worden of een verdere versoepeling nodig is, waarom andere alternatieven (andere locaties, aanpassen stedenbouwkundig plan, het nemen van maatregelen, het saneren van bedrijven e.d.) bij een norm van 8 ou niet voldoende probleemoplossend of haalbaar zijn en dat de verdere versoepeling niet leidt tot knelpunten m.b.t. het leefmilieu.

Vaste afstanden

Voor de bedrijven gelden vaste afstanden van 100 en 50 meter voor respectievelijk objecten binnen en buiten de bebouwde kom. De Wgv stelt dat afwijking van deze afstanden mogelijk is tot respectievelijk 50 en 25 meter. Het afwijken van de wettelijke vaste afstanden schept ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.

Uit de kaart in bijlage 1 en 4 zijn ook de bedrijven met een vaste afstand af te lezen. Dit zijn de bedrijven waar een contour van 50 en 100 meter rondom het bouwblok is getrokken. Er is sprake van een paarse (50 meter) contour en een groene (100 meter) contour. Deze kaart laat zien dat er in de zoekgebieden woongebieden weinig overlap is met bedrijven die een vaste afstand hebben. Dat betekent dat een “generieke” halvering van de vaste afstanden weinig nut heeft. Een eventuele aanpassing kan worden meegenomen in een maatwerk onderzoek zoals hiervoor is beschreven.

6.3**MOGELIJKE ONTWIKKELING VEEHOUDERIJ*****Regionaal scenario ontwikkeling veehouderij***

Het is ingewikkeld om een nauwkeurige berekening van de toekomstige achtergrondbelasting te maken. Een van de meest bepalende factoren bij de inschatting van de kans op geurhinder is de inschatting van de ontwikkeling van de veehouderij. Welke bedrijven zullen groeien? Welke bedrijven krimpen of zullen mogelijk stoppen? Tot welke omvang groeien bedrijven? Wat is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt een optimale grootte van een bedrijf in de toekomst? En in welke mate wordt dit beïnvloed door de normstelling in het kader van de Wgv?

Op basis van de wettelijke of gemeentelijke normstelling kan indicatief berekend worden welke individuele ruimte bedrijven hebben om, qua geuremissie, te groeien. Op basis van de individuele ruimte per bedrijf kan een scenario worden geschetst wat de geurbelasting zou zijn als alle bedrijven deze individuele ruimte maximaal benutten.

Voor de gemeente Venray is een dergelijk scenario doorgerekend. De resultaten laten zien dat bij een dergelijke “maximale opvulling” er knelpunten m.b.t. de achtergrondbelasting kunnen ontstaan, vooral in het oostelijk deel van de gemeente. Dergelijke scenario's zijn ten aanzien van de kans op geurhinder als een worst case scenario te zien.

Ze geven echter geen realistisch beeld van de te verwachten geurhinder. Immers: niet elk bedrijf groeit. Al sinds lange tijd daalt het aantal locaties. De gemiddelde grootte van de overblijvende locaties neemt toe, maar veelal zijn die bedrijven minder groot dan mogelijk zou zijn op basis van de geurregelgeving. Niet alleen de individuele geurnorm, maar ook heel veel andere factoren zijn bepalend voor de ontwikkeling van de veehouderijen zoals marktontwikkelingen, leeftijd van de ondernemer, opvolging, eerder gedane investeringen en de mogelijkheden die er zijn binnen wet- en regelgeving. Niet elk bedrijf zal of kan de individuele geurruimte volledig benutten en grotere intensieve veehouderijen zullen vanwege Europese regelgeving technieken moeten toepassen die leiden tot extra reductie van emissies (ammoniak, fijn stof en geur).

Kortom: een worst case scenario biedt onvoldoende basis voor het nemen van gefundeerde beslissingen over een eventuele eigen gemeentelijke normstelling. Maar: welke ontwikkeling is wel als realistisch te beschouwen? Vast staat dat elke uitspraak daarover onzeker is.

Maar op basis van een inschatting die is gemaakt in samenspraak met o.a. gemeenten in Noord- en Midden Limburg, de provincie Limburg, de Limburgse Milieufederatie, ARVALIS, ARCADIS en het Landbouw Economisch Instituut, is in deze gebiedsvisie een scenario benoemd. Dit kan gezien worden als risico scenario (hoe ontwikkeld de achtergrondbelasting zich bij groei van veehouderijen?), te gebruiken bij het onderzoek naar de effecten van verschillende individuele normen op de ontwikkeling van de geurbelasting en de ontwikkeling van de veehouderijen.

Hieronder is een overzicht opgenomen van een aantal “referentiebedrijven”: een inschatting van de ‘intensieve veehouderijbedrijven’ van de toekomst. Per type bedrijf is de geuremissie op basis van het ontwerp AMvB Huisvesting (“emissiearm”) opgenomen en is de geuremissie weergegeven bij toepassing van extra technieken (luchtwassers).

Bij het toepassen van luchtwassers wordt die geuremissie sterk verminderd. Zogenaamde gecombineerde luchtwassers zorgen ook voor een daling van de emissie van ammoniak en fijn stof. Grotere bedrijven zijn op basis van een landelijke beleidslijn (juni 2007) verplicht om de ammoniakemissie te reduceren. Bij het toepassen van gecombineerde luchtwassers leidt dit ook tot een daling van de geuremissie. Sommigen bedrijven in Venray hebben die technieken ook al toegepast.

Tabel 6.1

Geuremissie van een aantal referentiebedrijven op basis van de standaard eisen (emissiearm) en bij extra reductie door het toepassen van luchtwassers

Referentiebedrijf	Emissiearm	Luchtwassers (laagste factor)
	Ou	Ou
Zeugen 500	10.270	2.040
Zeugen 1.000	20.540	4.080
Vleesvarkens 5.000	89.500	23.000
Vleesvarkens 7.500	134.250	34.500
Zeugen gesloten 375	60.522	15.333
Zeugen gesloten 750	121.044	30.666
Legkippen 60.000	21.000	15.000
Legkippen 90.000	31.500	22.500
Vleeskuikens 100.000	24.000	17.000
Vleeskuikens 150.000	36.000	25.500
Vleeskalveren 2.000	71.200	49.800
Vleeskalveren 3.000	106.800	74.700

Risico scenario

1.000 MVE = 23.000 OU

Het onderstaande scenario is opgesteld en doorgerekend in het kader van deze gebiedsvisie:

- Groei geuremissie intensieve veehouderijbedrijven mits er sprake is van individuele ruimte en groei tot het maximum.
- Geen toename van geuremissie op locaties in de A-zones (Wav-A inclusief een zone van 250 meter).
- Verwevingsgebieden: groei geuremissie met 20%, maximale grootte varkenshouderij 60.000 ou en maximale grootte pluimveebedrijven 30.000 ou.
- LOG: groei geuremissie met 30%, maximale grootte varkenshouderij 90.000 ou en maximale grootte pluimveebedrijven 40.000 ou.
- Voor alle zones geldt alleen verhoging voor zover individuele geurruimte dat toelaat.

Dit scenario is als een risicoscenario aan te merken, omdat er in dit scenario alleen wordt uitgegaan van groei van de geuremissies. Een daling van de geuremissies (door het stoppen van bedrijven en het toepassen van moderne stallen en technieken) is hier niet in meegenomen. Het betreft dus een bijgestelde worstcase berekening.

Op basis van dit scenario is de achtergrondbelasting doorgerekend indien de veehouderijen zich verder ontwikkelen, uitgaande van de verschillende beleidsopties (nulvariant, basisvariant en LOG-variant).

Voor de LOG-variant zijn er 2 scenario's doorgerekend:

- LOG-variant A: Bovenstaand risicoscenario met een norm van 25 ou voor de log's, maar zonder nieuwvestiging.
- LOG – variant B: Bovenstaand risicoscenario met een norm van 25 ou voor de log's, maar met nieuwvestiging.

6.4

GEURBELASTING***Nieuwe woongebieden***

In bijlage 5 is de verschilkaart aangegeven ten aanzien van de indicatieve achtergrondbelasting op basis van het hier geschetste risicoscenario, uitgaande van een eigen gemeentelijke normstelling conform de basisvariant. Het verschil betreft de achtergrondbelasting die mogelijk kan ontstaan bij de geschetste groei van de geuremissies, ten opzichte van de huidige geurbelasting.

Deze kaart laat zien dat de norm van 8 ou voor de nieuwe woongebieden niet leidt tot een tot een significante toename van de geurbelasting in de nieuwe woongebieden (zoekgebieden). Kortom: vanuit de gedachte dat bij een versoepeling van de normen de geurbelasting niet mag leiden tot een verslechtering van het leefklimaat en rekening houdend met het feit dat in de meeste zoekgebieden het leefmilieu als redelijk goed tot goed kan worden aangemerkt (classificatie RIVM), zijn er geen bezwaren tegen het hanteren van een norm van 8 ou voor deze gebieden.

Landbouwontwikkelingsgebieden

In bijlage 6 is de verschilkaart aangegeven ten aanzien van de indicatieve achtergrondbelasting op basis van het hier geschetste risicoscenario, uitgaande van een eigen gemeentelijke normstelling conform de LOG-variant A (wel versoepeling, geen nieuwvestiging). Het verschil betreft de achtergrondbelasting die mogelijk kan ontstaan bij het hanteren van een soepelere norm (25 ou) voor de log's (zoekgebieden), ten opzichte van de geurbelasting bij toepassing van de normstelling (14 ou) in de basisvariant.

Deze kaart laat zien dat een norm van 25 ou voor de log's (zoekgebieden) bij uitbreiding van bestaande veehouderijen (dus zonder nieuwvestiging) niet leidt tot een tot een significante toename van de geurbelasting in deze gebieden. Kortom: vanuit de gedachte dat bij een versoepeling van de normen de geurbelasting niet mag leiden tot een verslechtering van het leefklimaat zijn er geen bezwaren tegen het hanteren van een norm van 8 ou voor deze gebieden. Het effect van nieuwvestiging is hierbij echter niet meegenomen.

LOG-variant met inplaatsing

Om de effecten van nieuwe bedrijfsvestigingen in het LOG te onderzoeken zijn fictief 25 locaties aangewezen waar individuele bedrijven zich zouden kunnen vestigen. Deze locaties zijn getoetst aan het Raadsbesluit "de Ruimte Benut" van december 2005. Dat betekent dat zij dienen te liggen aan bestaande wegen, in de nabijheid van bedrijven en niet in het open gebied. Aangezien dit ruimtelijke criteria zijn en de milieuhygiënische effecten niet zijn meegenomen is gekozen voor een zo groot mogelijke spreiding van de locaties en niet voor concentratie of een projectmatige ontwikkeling op enkele locaties. Bij elke inplaatsing is uitgegaan van een geuremissie van 90.000 ou, voor zover individuele geurruimte dat toelaat.

In bijlage 7 is de verschilkaart opgenomen met betrekking tot de indicatieve achtergrondbelasting op basis van het hier geschetste risicoscenario, uitgaande van een eigen gemeentelijke normstelling conform de LOG-variant, inclusief 25 nieuwvestigingen (LOG-variant B).

Het verschil betreft de achtergrondbelasting die mogelijk kan ontstaan bij 25 nieuwvestigingen, ten opzichte van de geurbelasting met een soepelere normstelling voor de LOG's maar zonder de 25 nieuwvestigingen. Het betreft dus het verschil tussen LOG-variant B en LOG-variant A.

Deze kaart laat zien dat bij een dergelijk scenario met 25 nieuwvestigingen lokaal knelpunten kunnen ontstaan t.a.v. de geurbelasting. Dit betreft de geurbelasting op woningen in het buitengebied (gelegen in de zoekgebieden LOG's) en de geurbelasting op woningen in een aantal kernen (zoals Veulen, Oirlo en Vredepeel). Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat bij de keuze voor de locaties voor de (fictieve) nieuwvestigingen vooral ruimtelijke aspecten hebben meegewogen en niet de milieuruimte m.b.t. geurhinder. Een andere locatiekeuze of verschillen in aantal en omvang van de nieuwvestigingen is zeer bepalend voor het wel of niet ontstaan van knelpunten m.b.t. de geurbelasting.

Vergelijking beleidsopties

In de onderstaande tabel is indicatief en samenvattend weergegeven, welk effecten een afwijkende normstelling en wel of geen inplaatsing kunnen hebben op de achtergrondbelasting, uitgaande van het hiervoor geschetste risicoscenario.

Tabel 6.2

Objecten in de bebouwde kom (inclusief nieuwe woongebieden), classificatie achtergrondbelasting (RIVM)

Kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat (Vrom/Rivm)	Nulvariant	Basisvariant	LOG variant A	LOG variant B
<5%	Zeer goed	4150	4091	3988	3907
5-10%	Goed	3726	3755	3713	3246
10-15%	Redelijk goed	1854	1883	2007	2086
15-20%	Matig	620	620	640	1060
20-25%	Tamelijk slecht	42	43	44	85
> 25%	Slecht	11	11	11	19

Tabel 6.3

Objecten buiten de bebouwde kom, classificatie achtergrondbelasting (RIVM)

Kans op geurhinder	Beoordeling leefklimaat (Vrom/Rivm)	Nulvariant	Basisvariant	LOG variant A	LOG variant B
<5%	Zeer goed	109	109	109	109
5-10%	Goed	180	179	178	151
10-15%	Redelijk goed	361	361	356	263
15-20%	Matig	213	214	216	271
20-25%	Tamelijk slecht	136	136	137	163
> 25%	Slecht	73	73	76	115

De verschillen tussen de beleidsopties zijn klein. Het risico op het ontstaan van knelpunten ten aanzien van de achtergrondbelasting bij een soepelere norm voor de nieuwe woongebieden of een soepelere norm voor de landbouwontwikkelingsgebieden (maar dan zonder nieuwvestiging) is klein.

Er zijn grotere verschillen tussen de beide LOG-variant, dus wel of geen nieuwvestigingen. Het risico op het ontstaan van knelpunten ten aanzien van de achtergrondbelasting bij nieuwvestiging is dan ook groter. Dit risico kan beperkt worden door bij het aanwijzen van locaties voor nieuwvestiging de milieuruimte ten aanzien van geur en de ligging ten opzichte van de kernen, de zoekgebieden woningbouw en de lintbebouwing in het buitengebied nadrukkelijk mee te nemen in de afweging.

6.5

MILIEURUIMTE

Milieuruimte basisscenario versus vaste wettelijke waarden

Op de kaart in bijlage 3 is de milieuruimte aangeven uitgaande van de vaste wettelijke normstelling. Voor de landbouwontwikkelingsgebieden geeft deze nagenoeg hetzelfde beeld als voor de basisvariant. In en rondom de nieuwe woongebieden en de bijzondere gebieden (bedrijventerreinen, vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascalis/Dichterbij) zijn er kleine verschillen.

In de onderstaande tabel is indicatief en samenvattend weergegeven, welk effect de eigen gemeentelijke normstelling volgens de basisvariant heeft op de uitbreidingsruimte (vergunbare extra emissie ten opzichte van de huidige vergunning) van de bestaande veehouderijen in de gemeente Venray. De cijfers die tussen haakjes zijn weergegeven geven de verschillen weer ten opzichte van de aantallen bij toepassing van de vaste wettelijke waarden (dus de nulvariant). Bij de beoordeling van de nulvariant is er van uit gegaan dan voor de nieuwe woongebieden een norm van 3 ou zou gelden.

Tabel 6.4

Uitbreidingsruimte veehouderijen in Venray: basisvariant (ten opzichte van nulvariant).

Uitbreidingsruimte in ou (standaard staluitvoering)	Varkens	Pluimvee	Rundvee	Overig
0 (geen)	90 (-3)	19 (0)	0 (0)	0 (0)
1 – 10 000	36 (0)	9 (0)	0 (0)	0 (0)
10 000 – 25 000	34 (-2)	16 (-1)	0 (3)	0 (0)
25 000 – 50 000	27 (+2)	14 (-1)	4 (4)	0 (1)
50 000 – 100 000	23 (+3)	6 (+1)	4 (2)	1 (1)
>= 100 000	20 (0)	4 (+1)	2 (1)	3 (2)

Hieruit blijkt dat een gemeentelijke normstelling conform het basisscenario leidt tot een beperkte toename van het aantal veehouderijen met ruime uitbreidingsmogelijkheden (50.000 ou of meer, meer dan 2.000 mve's). Voor de bestaande intensieve veehouderijen betreft het circa 5 locaties.

Milieuruimte LOG-variant versus de basisvariant

Op de kaart in bijlage 8 is de milieuruimte aangeven uitgaande van de normstelling van de van de normstelling van de LOG-variant.

In de onderstaande tabel is indicatief en samenvattend weergegeven, welk effect de eigen gemeentelijke normstelling volgens de LOG-variant (25 ou) heeft op de uitbreidingsruimte (vergunbare extra emissie ten opzichte van de huidige vergunning) van de bestaande veehouderijen in die gelegen zijn in de landbouwontwikkelingsgebieden.

De cijfers die tussen haakjes zijn weergegeven geven de verschillen weer ten opzichte van de aantallen bij toepassing van de vaste wettelijke waarden (dus de basisvariant en de nulvariant, 14 ou).

Tabel 6.5

Uitbreidingsruimte veehouderijen in de log's: LOG-variant (ten opzichte van de basisvariant).

Uitbreidingsruimte (indicatief) in ou (standaard staluitvoering)	Varkens	Pluimvee	Rundvee	Overig
0 (geen)	6 (-8)	1 (-3)	1 (0)	0 (0)
1 – 10 000	4 (-1)	4 (+1)	0 (0)	0 (0)
10 000 – 25 000	12 (+3)	4 (0)	2 (-2)	0 (-4)
25 000 – 50 000	8 (0)	3 (-1)	4 (0)	6 (+4)
50 000 – 100 000	12 (+3)	4 (+2)	5 (0)	1 (0)
>= 100 000	10 (+3)	1 (+1)	5 (+2)	0 (0)
Totaal	52	17	17	7

Een soepelere norm in de landbouwontwikkelingsgebieden (ten opzichte van het basisscenario) heeft het meest directe effect voor circa 13 bestaande intensieve veehouderijen en voor 6 andere veehouderijen. Het betreft circa 20% van de veehouderijen die gelegen zijn in de landbouwontwikkelingsgebieden (zoekgebieden). Daarnaast ontstaat er extra milieuruimte in het nu onbebouwde gebied binnen het LOG.

HOOFDSTUK 7 Conclusies en aanbevelingen

Zoekgebieden woningbouw

Wij adviseren de gemeente Venray op grond van de mogelijkheden die de Wgv biedt en de resultaten uit het onderzoek af te wijken van de standaard wettelijke normen. Dit om de gewenste woningbouw in en rondom de kernen veilig te stellen. Gecombineerd met een norm van 8 ou/m³ 98 percentiel voor de nieuwe woongebieden zorgt een norm van 3 ou/m³ 98 percentiel voor de bestaande kernen voor voldoende bescherming tegen een te hoge geurbelasting van de woningen in de bestaande en nieuwe woongebieden in en rondom de kernen.

Vanuit de gedachte dat een versoepeling van de normen voor de nieuwe woongebieden niet mag leiden tot een verslechtering van het leefklimaat en rekening houdend met het feit dat in de meeste zoekgebieden woningbouw het leefmilieu als redelijk goed tot goed kan worden aangemerkt, zijn er geen bezwaren tegen het hanteren van een norm van 8 ou voor deze gebieden.

Landbouwontwikkelingsgebieden

Ook kan geconcludeerd worden dat een versoepeling van de norm in de LOG's perspectief kan bieden voor de bestaande (intensieve) veehouderijen die gelegen zijn in deze gebieden. Knelpunten met betrekking tot een te hoge achtergrondbelasting in en rond de landbouwontwikkelingsgebieden zijn vooral bij nieuwvestiging van meerdere intensieve veehouderijen te verwachten.

Het onderzoek naar de milieuruimte in de landbouwontwikkelingsgebieden toont aan dat delen van de provinciale zoekgebieden minder geschikt zijn voor nieuwvestiging. In andere delen is er wel ruimte zonder dat dit hoeft te leiden tot knelpunten m.b.t. de geurbelasting. Wij adviseren dan ook de landbouwontwikkelingsgebieden op gemeentelijk niveau nader in te vullen. Verruiming van de geurnorm voor deze nader begrensde gebieden ligt voor de hand, maar moet worden gezien in samenhang met andere factoren (ammoniak, ruimtelijke kwaliteit, fijn stof, e.d.).

Gecombineerd met een norm van 8 ou/m³ 98 percentiel voor de nieuwe woongebieden en de bestaande bedrijventerreinen, een norm van 3 ou/m³ 98 percentiel voor de bestaande woongebieden in de kernen, een norm van 14 ou/m³ 98 percentiel voor het buitengebied, kan een norm van 25 ou/m³ 98 percentiel voor de af te bakenen landbouwontwikkelingsgebieden leiden tot een goede balans tussen ruimte voor ontwikkeling van intensieve veehouderij op de goed gelegen locaties binnen de LOG's en voldoende bescherming tegen een te hoge geurbelasting van de woningen in de kernen en het buitengebied.

Een besluit over de norm voor de nader afgebakende landbouwontwikkelingsgebieden kan echter pas genomen worden in samenhang met andere aspecten en besluiten ten aanzien van het (maximum) aantal, de omvang en de locaties van nieuwe intensieve veehouderijen in de landbouwontwikkelingsgebieden.

Advies normstelling

Wij adviseren dan ook de volgende normstelling vast te stellen:

Tabel 7.1

Voorstel gemeentelijke normstelling

Gebied	Norm in ou/m ³ 98 percentiel
Bestaande woongebieden, bebouwde kommen	3
Zoekgebieden wonen, bedrijventerreinen, bijzondere gebieden	8
Buitengebied	14

Op de kaart in de bijlagen (bijlage 9) is dit voorstel weergegeven.

Maatwerk is en blijft mogelijk

Een nog soepelere norm (bijvoorbeeld 14 ou) zal de nog resterende overlap tussen geurcontouren en nieuwe woongebieden kunnen beperken. Gelet op het feit dat in de kaart met de geurcontouren altijd is uitgegaan van de contouren rondom bouwblokken (wat tot een overschatting kan leiden van de contouren) en uitgegaan is van de standaard uitvoering van stallen (vooral bij moderne stallen kan de contour kleiner zijn dan weergegeven), wordt voorgesteld om die verdere versoepeling niet in het kader van deze gebiedsvisie door te voeren. Bij een meer exacte berekening kan blijken dat de norm van 8 ou voldoende ruimte biedt om het ruimtelijk plan te realiseren.

Wel kan er gebiedsspecifiek, bijvoorbeeld in het kader van de ruimtelijke procedures, onderzocht en onderbouwd worden of een verdere versoepeling nodig is, waarom andere alternatieven bij een norm van 8 ou niet voldoende probleemoplossend of haalbaar zijn en of de verdere versoepeling niet leidt tot knelpunten m.b.t. het leefmilieu. De raad kan dan voor die specifieke deelgebieden besluiten tot een andere normstelling.

Monitoring en bijstelling van de normstelling

Het verdient de aanbeveling de ontwikkelingen in de gemeente Venray, in relatie tot de regionale ontwikkelingen, te monitoren. Het advies is om 2 jaar na het vaststellen van de verordening te evalueren of de gemeentelijke verordening aanpassing behoeft.

Daarnaast is het ook mogelijk dat, gekoppeld aan een ruimtelijke procedure (bijvoorbeeld voor nieuwe woongebieden of in het kader van de nadere invulling van de landbouwontwikkelingsgebieden) tussentijds een voorstel aan de raad wordt gedaan om de geurnorm aan te passen.

HOOFDSTUK 8 Procedure en afstemming

8.1 PROCEDURE

Op basis van de inspraakverordening van de gemeente Venray wordt de ontwerpverordening voor inspraak vrijgegeven. Deze concept gebiedsvisie is een onderbouwend document voor die ontwerp verordening.

Belanghebbenden hebben de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen tegen dit beleidsvoornemen. De termijn hiervoor is 6 weken (volgens afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht). De ingekomen reacties worden beoordeeld en in een aanvullend document bij het definitieve besluit aan de gemeenteraad voorgelegd. De rechtsbescherming tegen de vastgestelde gemeentelijke verordening is gelijk aan die van elke andere krachtens de gemeentewet vastgestelde verordening. Tegen een dergelijke verordening staat geen beroep open bij de bestuursrechter (artikel 8:2 van de AWB).

De ontwerp-verordening zal gepubliceerd worden en verstuurd worden naar het Dorpsradenoverleg, LLTB en de provincie Limburg. Daarnaast is de informatie via de gemeentelijke website raadpleegbaar.

8.2 AFSTEMMING

Provincie

Uit artikel 6 van de Wgv volgt expliciet dat de andere normstelling 'bij gemeentelijke verordening' wordt bepaald, dus door de gemeenteraad. Als dan ook de provincie het bevoegd gezag is voor een veehouderij, zal zij ook een vergunningaanvraag moeten toetsen aan de normstelling uit die gemeentelijke verordening. Overleg met de provincie wordt dan vanuit de Wgv aanbevolen.

Buurgemeenten

De gemeentelijke beslissing om een bepaald gebied een alternatief beschermingsniveau te geven, kan effecten hebben op de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen in nabijgelegen gemeenten. Een relatief hoog beschermingsniveau voor geurgevoelige objecten in een grensgebied vermindert immers de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen direct buiten de gemeentegrens. Om die reden is overleg voorgeschreven met de nabijgelegen gemeenten, voorafgaande aan besluitvorming over de andere waarde of de andere afstand (artikel 9 van de Wgv).

Bij de voorbereiding van de ontwerp-verordening en deze concept gebiedsvisie is in de afgelopen maanden overleg gevoerd met de verschillende gemeenten en provincie Limburg.

BIJLAGE **1**

Geurcontouren 3, 8 en 14 ou rondom bouwblokken van veehouderijen

BIJLAGE 2

Indicatieve achtergrondbelasting huidige situatie

BIJLAGE 3

Indicatieve milieuruimte bij toepassing norm 3 ou (binnen de bebouwde kom) en 14 ou (buiten de bebouwde kom)

BIJLAGE 4

Indicatieve geurhindercontouren 8 ou

BIJLAGE 5

Verschil in indicatieve achtergrondbelasting
(uitgaande van de bijgestelde worst case) tussen de
basisvariant en de huidige achtergrondbelasting

BIJLAGE 6

Verschil in indicatieve achtergrondbelasting
(uitgaande van de bijgestelde worst case) tussen de
log-variant en de basisvariant

BIJLAGE 7

Verschil in indicatieve achtergrondbelasting
(uitgaande van nieuwvestiging) tussen de log-variant
B en log-variant A

BIJLAGE 8

Indicatieve milieuruimte bij toepassing norm volgens de LOG-variant

BIJLAGE 9

Voorstel gemeentelijke normstelling

COLOFON

GEBIEDSVISIE GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ
CONCEPT**OPDRACHTGEVER:**

GEMEENTE VENRAY

STATUS:

Concept

AUTEUR:K. Albers
L. Bekkers
H. Ullenbroeck**GECONTROLEERD DOOR:**

Gemeente Venray

VRIJGEGEVEN DOOR:

H. Ullenbroeck

12 november 2007
110502/ZF7/520/201550ARCADIS REGIO BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister 9053755

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.