



Jaarverslag 2008

“Iedereen doet mee”

Wmo-platform
Bergambacht

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2008 van het Platform Wet Maatschappelijk Ondersteuning Bergambacht.

Het platform is door het college van Burgemeester en Wethouders formeel ingesteld met ingang van 1 juli 2008 en vormt de in de wet onder artikel 12 bedoelde vorm van burgerparticipatie.

Ook wordt er verslag gedaan van de aanloopfase in 2007 die heeft geleid tot de eerste platformvergadering die op 15 januari 2008 werd gehouden.

De benaming Platform is een keuze van het gemeentebestuur. De leden zijn zich ervan bewust dat het geen platform is bedoeld als gelegenheid van openbare discussie, maar een werkcommissie die het vertrouwen van de bewoners van Bergambacht moet verdienen. Het ijvert daarvoor en staat open voor de op- en aanmerkingen die het lezen van het jaarverslag bij u oproepen.

De leden van het platform

Inhoudsopgave

I.	Achtergrond van het platform Wmo	blz. 5
II.	Op weg naar Burgerparticipatie in Bergambacht	blz. 7
III.	Het platform in opstart als lerende organisatie	blz. 8
IV.	Inhoudelijke aandachtsvelden van het platform	blz. 13
V.	Het perspectief na één jaar platform	blz. 15
	Bijlage	blz. 17

I. De achtergrond van het platform WMO

De achtergrond van de oprichting van het platform is, zoals de naam al zegt, terug te voeren op de op 27 juni 2006 door de Eerste kamer der Staten Generaal aangenomen Wet Maatschappelijke Ondersteuning. In de volksmond verder genoemd de Wmo. Sinds de eerste aanzetten zijn boeken volgeschreven over de inhoud, de werking en de te verwachten effecten van deze nieuwe wetgeving. Al naar gelang de invalshoek die daarbij werd gekozen was de toonzetting positief tot minder positief. Met deze wet is bepaald ook het een en ander aan de orde gekomen. Enerzijds was wetgeving nodig om de houdbaarheid van het verzorgings- en welzijnsniveau in ons land met meer garantie voor de toekomst te voorzien. Het risico van onbetaalbaarheid deed zich steeds sterker voor. Anderzijds werd de noodzaak gevoeld om de maatschappelijke betrokkenheid van de burger bij zorg en welzijn van zichzelf en zijn medeburgers te bevorderen en te regelen. Het begrip civil society werd geïntroduceerd. Met evenveel gemak had dat ook in het Nederlands het versterken van de sociale gemeenschap genoemd kunnen worden.

Om deze twee doelstellingen te bereiken werd besloten de uitvoering van de Wmo te brengen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Bovendien werd besloten om de zgn. Welzijnswet onder te brengen in de Wmo. De Wvg en de Welzijnswet vielen al onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten en met de Wmo kwamen daar delen van de AWBZ en de OGGZ bij.

Voor een korte samenvatting van de taakgebieden die onder de Wmo vallen verwijzen we naar bijlage 1.

Voor een goed begrip van de Wmo is het wellicht nog van belang om op deze plaats kort in te gaan op de denkwijze bij deze wetgeving. De Wmo is een bundeling van (delen van) andere wetten. Deze bundeling maakt het zgn. integrale beleid mogelijk. De gemeenten moeten alle diensten goed op elkaar afstemmen. Daarnaast wordt de sturing van de wet niet gericht op het verantwoordelijkheid afleggen aan het Rijk maar aan de inwoners van de gemeenten. Het is belangrijk, zo werd gesteld, dat de gemeenten alle partijen goed betrekken bij het ontwikkelen van het beleid (het zgn. maatwerk voor de burger) en de ondersteuning te bundelen, zoals in één loket voor vragen over ondersteuning.

De wet laat het verder open op welke wijze de gemeenten integraal beleid op de Wmo-taakvelden ontwikkelen en vaststellen. Ook zijn er geen dwingende voorschriften over de wijze waarop de burger bij de ontwikkeling en de uitvoering van het beleid betrokken wordt. Iedere gemeente kan dat voor zich bepalen.

Tenslotte heeft iedere gemeente, i.v.m. met de uitbreiding van haar verantwoordelijkheden op het terrein van voormalig de AWBZ en OGGZ, een uitkering in het gemeentefonds van het rijk ontvangen.

II. Op weg naar Burgerparticipatie in Bergambacht

Om de burgerparticipatie vorm te geven staat een gemeente meerdere wegen ter beschikking. Er zijn immers geen dwingende vormvoorschriften.

Een gebruikelijke vorm is het instellen van een commissie op basis van de gemeentewet. De commissie heeft daarmee een formele status en de procedures waarbij de commissie een rol speelt zijn in procedureregels vastgelegd. Veel gemeenten hebben van deze vorm gebruik gemaakt.

In het midden van 2007 verscheen er in de lokale pers een uitnodiging van het gemeentebestuur van Bergambacht aan de inwoners van de gemeente om deel te nemen aan een informerende bijeenkomst over de oprichting van een Platform Wmo Bergambacht. Daarna zouden belangstellenden zich kunnen melden als kandidaat lid van dit Platform.

Deze bijeenkomst vond op 9 oktober 2007 plaats. Een ambtenaar van de afdeling Samenleving gaf toelichting op de bedoelingen van de Wmo en de taak daarbinnen van het gemeentebestuur.

Desgevraagd verwoordde zij het standpunt van het college over de vorm van de burgerparticipatie. Het college, zo bleek, was geen voorstander van een reguliere commissie op basis van de gemeentewet maar wenste een vorm die zij aanduidde met het begrip "platform". Daarmee was de gemeente niet gebonden aan formele procedures en termijnen en kon, zo stelde het college, flexibeler gewerkt worden.

De bijeenkomst werd afgesloten met de uitnodiging om, in vervolg op de gegeven informatie, zich aan te melden als kandidaat lid van het platform. Rekening houdend met de diverse groepen belanghebbenden bij de Wmo, hoopte het college op een zo breed mogelijke aanmelding.

De formele oprichting van het platform zou een feit worden bij het aangaan van een overeenkomst tussen het college en het platform waarin de werkvoorwaarden en de werkafspraken vastgelegd zouden worden.

Op 20 november 2007 was het zover en kwamen de kandidaat-platformleden op uitnodiging van de gemeente voor het eerst bij elkaar.

III. Het platform in opstart als lerende organisatie

Het bleek dat zich mensen hadden aangemeld die betrokken zijn bij verschillende taakgebieden van de Wmo. Het was uitdrukkelijk niet de bedoeling om in het platform op te treden namens een bepaalde belangengroep maar de aanwezigheid van mensen met kennis van en inzicht in de belangen van bepaalde doelgroepen van de Wmo werd van meet af aan gezien als een zeer waardevolle omstandigheid.

De samenstelling van het platform heeft zich in de loop van 2008 ontwikkeld als in het schema hierna. Aangegeven wordt de achternaam van de leden met stemrecht en indien van toepassing hun specialisme.

Naam	specialisme	nog lid ult.2008
Dhr van de Werf	algemeen	vertrokken
Dhr. Speksnijder	kerkelijk sociale arbeid	lid
Dhr Fransen	welzijnswerk o.a. ouderenwerk	lid
Mw. Den Toom-Lamers	gehandicapten (geen OGGZ)	lid
Dhr. N.Boerboom	algemeen	vertrokken
Dhr van Dam	ouderenbonden	vertrokken
Dhr. Mudde	ouderenbonden	lid
Dhr. Verweij	kerkelijk jongerenwerk	lid
Mw. De Vries-Maas	gehandicapten (OGGZ)	lid
Mw. De Bont	verstandelijk gehandicapten	vertrokken
Dhr. Heus	jongerenwerk algemeen	lid

Bij de eerste bijeenkomst op 20 november 2007 wordt de gespreksleiding verzorgd door mw. Meijer, contactambtenaar van de afdeling Samenleving van de gemeentesecretarie. In de rol van contactambtenaar wordt zij m.i.v. 4 maart opgevolgd door mw. Willemen, die op haar beurt m.i.v. 9 september opgevolgd wordt door dhr. Soodoo.

Ter ondersteuning van de opstart van het platform is aanwezig dhr. de Vries van het Zorgberaad Midden Holland.

Je zou kunnen stellen dat er sprake was van een vliegende start.

Deze eerste bijeenkomst komen voorbij:

- kadernotitie 4-jarig beleidsplan
- ouderennota
- jeugdbeleid
- de regionale nota OGGZ
- de lokale gezondheidsnota
- de aanpassing van de verordening individuele voorzieningen
- mantelzorg en vrijwilligerswerk

Daarnaast werd aandacht gegeven aan de rol van het platform zoals we die gezamenlijk zien. Unaniem wordt besloten dat het platform zich richt op de beleidsadvisering aan de gemeente gevraagd of ongevraagd en zich niet zal inlaten met de oplossing van individuele problemen van Wmo-belanghebbenden.

Er is behoefte om op korte termijn spelregels over de relatie met het college vast te leggen.

Tijdens diverse platformbijeenkomsten in de loop van 2008 komen verdere opstartzaken van het platform aan de orde.

Zonder dat daarbij een volgorde van belangrijkheid wordt aangegeven passeren met name de volgende zaken de revue.

* Aan dhr. de Vries van het Zorgberaad wordt gevraagd een opzet voor een regelingenovereenkomst tussen het platform en het college te maken. In de tweede helft van 2008 wordt een dergelijk samenwerkingsprotocol met terugwerkende kracht naar 1 juli 2008 vastgesteld. De looptijd van dit protocol is één jaar.

* De leden van het platform verwachten dat het eerste jaar vooral veel geleerd zal moeten worden en we ervaring op moeten doen met ons functioneren. Er is een wens voor deskundigheidsbevordering.

* De gespreksleiding kan niet bij de contactambtenaar liggen. De noodzaak van een voorzitter/gespreksleider wordt ervaren. Moet dat iemand uit ons midden zijn of moet er iemand van buiten worden aangetrokken? Na ampele discussie waarin beide standpunten worden verdedigd, wordt in meerderheid besloten iemand van buiten te vragen. Dit sluit aan bij de uitdrukkelijke wens van het college. De betreffende voorzitter/gespreksleider zal geen stemrecht hebben. Op verzoek van de gemeente is mw. de Vos bereid deze rol op zich te nemen, waarmee zij tijdens de bijeenkomst van 1 juli een aanvang maakt. Mw. de Vos is op grond van haar werkervaring goed op de hoogte van de zaken die in de Wmo spelen.

* Wat betreft de werkwijze bij advisering aan het college wordt bepaald dat daarvoor het verslag van een vergadering, dat opgesteld wordt door de contactambtenaar, niet voldoet. Al naar gelang het onderwerp zal een platformlid een conceptadvies opstellen dat na bespreking in het platform wordt vastgesteld en aan het college wordt aangeboden.

* De periode voor vaststelling van een advies is bepaald op 4 weken na de eerste agendering van het verzoek om een advies. Het werkritme van het college en de raad is zeer divers. De gemeenteraad zal daarmee moeten leven. Het platform is echter een vorm van burgerparticipatie waarbij belangen van specifieke groepen bewoners aan de orde zijn. Per onderwerp zal beoordeeld worden of sneller gewerkt kan worden. Kan de periode van 4 weken bij belangrijke Wmo-onderwerpen niet in acht worden genomen, dan zal het platform er voor kiezen geen advies uit te brengen eerder dan het mosterd na de maaltijd te laten zijn.

* De zgn. K5 stukken zullen met collega Wmo-commissies/platforms besproken worden wanneer dit een meerwaarde oplevert.

IV. Inhoudelijke aandachtsvelden van het platform

Het platform kwam 9 maal bijeen in 2008. Één maal is met medewerking van de betreffende ambtenaar een themabijeenkomst gehouden met als onderwerp het Jongerenwerk.

Aan een aantal platformbijeenkomsten werd deelgenomen door wethouder Vente en door het hoofd Samenleving mw. Kliek. Namens het platform heeft mw. de Vos deelgenomen aan een bijeenkomst van voorzitters/gespreksleiders van Wmo-commissies/platforms uit de K5.

Naar aard en bedoeling is er over vier onderwerpen een advies aan het college uitgebracht. Over een breed scala van relevante onderwerpen heeft er tijdens de bijeenkomsten meningsvorming plaatsgevonden. Veelal was aan de hand van de agendering niet volledig duidelijk of er sprake was van een adviesvraag van het college. Een aantal keren is besloten dat de meningsvorming binnen het platform via de contactambtenaar en het vergaderverslag onder de aandacht van het college wordt gebracht.

Tweemaal is ongevraagd een advies uitgebracht. Twee maal is desgevraagd geadviseerd tijdens een overleg met wethouder Vente en aan de hand van de verslaglegging van de bijeenkomsten.

Onderstaand volgt een resumé van de belangrijkste inhoudelijke zaken die door het platform in de loop van 2008 zijn besproken.

Steeds zal aangegeven worden of sprake is van:

- a. meningsvorming
- b. ongevraagd advies
- c. gevraagd advies

De volgorde in het resumé geeft globaal een indicatie van het behandelingstijdstip van januari t/m december.

Omschrijving onderwerp	aard van behandeling
------------------------	----------------------

1.	De regionale nota OGGZ	b
2.	De Lokale gezondheidsnota	a
3.	Stand van zaken uitvoering Wmo	a
4.	Jeugdnota	a
5.	Leefbaarheid en voorzieningen trap	a
6.	Verordening Wmo	b
7.	Project Mantelzorg	a
8.	Evaluatie Wmo en Cliënttevredenheidsonderzoek	a
9.	Mantelzorg	a
10.	Indicatiestelling Wmo	a
11.	Project duurzaamheid en Welzijn	a
12.	CVV Midden Holland	a
13.	Besluit maatschappelijk ondersteuning	a
14.	Financieel besluit Wmo	c
15.	Producten overzicht Wmo	c

Een aantal onderwerpen zijn tijdens meerdere bijeenkomsten aan de orde gekomen.

De inhoud van de advisering komt als zodanig in dit jaarverslag niet aan de orde. Voor zover het onderwerp van de advisering zich, binnen het kader van het samenwerkingprotocol met het college daarvoor leent, kunnen belangstellenden daarover mondeling nader worden geïnformeerd.

V. Het perspectief na één jaar platform Wmo

Na een jaar werken mag gesteld worden dat het platform met gemotiveerde deelnemers een behoorlijk niveau van samenwerking heeft bereikt. Twijfel over zaken is steeds minder een rede om te zwijgen en steeds meer aanleiding om aan de discussie deel te nemen. Er wordt geluisterd naar elkaars mening en dat schept een veilige situatie hetgeen gunstig is voor de kwaliteit van de meningsvorming. Niet verheeld hoeft te worden dat het in een strak tempo kennismaken van en zich een oordeel vormen over nieuwe en betrekkelijk onbekende zaken de nodige energie vraagt. De wens om daarbij ondersteund te worden in de startfase werd niet gehonoreerd. Het contact met de heer de Vries van het Zorgberaad werd door de gemeente verbroken.

In het platform speelt de kwestie van bekendheid van het platform een rol. Weliswaar zijn platformleden in contact met bewoners, maar aan verbreding van de bekendheid is het platform naar haar mening nog niet voldoende toegekomen.

Het platform wil zich hierop in het komende jaar beraden.

Deze overweging van het platform staat overigens in schril contrast met één van de uitkomsten in het rapport Tevredenheid Cliënten Wmo Bergambacht 2007, uitgebracht door onderzoeksbureau SGBO. Hoewel het Wmo-platform Bergambacht in de periode januari – april 2008 nog amper operationeel was lezen we daarin dat 81% van de cliënten in onze gemeente (zeer) tevreden is over de informatie over de Wmo-raad (?). Verder is 86% (zeer) tevreden over de mate waarin de Wmo-raad(?) opkomt voor het belang van de cliënt.

Het Wmo-platform Bergambacht zou wensen dat deze cijfers de werkelijkheid benaderen en haar streven is daar uitdrukkelijk op gericht. Maar zij twijfelt ernstig aan de onderbouwing van dit gegeven en daarmee helaas aan de wijze waarop het rapport als tevredenheidonderzoek Wmo tot stand is gekomen.

Zoals gezegd wil het platform het komende jaar werken aan een duidelijker positie t.o.v. de inwoners van Bergambacht en meer in het bijzonder de mensen die belang hebben bij de uitvoering van de Wmo. Dat zal te meer van belang zijn, omdat vanaf 2009 weer een belangrijk onderdeel van de AWBZ gebracht zal worden onder de werking van de Wmo. Het gaat hierbij om de functies begeleiding en behandeling. De functie begeleiding kende in de AWBZ twee doelen nl. zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie. Dit laatste doel zal niet meer met AWBZ middelen worden ondersteund. Naar het oordeel van de regering behoort dit tot nadere domeinen zoals de Wmo, onderwijs of tot de eigen verantwoordelijkheid.

Tenslotte wil het platform, gegeven de opgedane ervaring in het afgelopen jaar, adviesaanvragen meer systematisch gaan behandelen. Te denken valt daarbij aan een algemeen behandelingsprotocol dat afgewerkt kan worden of een format dat richting kan geven aan de meningsvorming. Het eigen maken van een degelijke behandelingsvorm ziet het platform als een vorm van deskundigheidsbevordering.

Dit jaarverslag afsluitend hecht het platform er aan om een ieder die daartoe aanleiding ziet uit te nodigen het van commentaar te voorzien.

Bergambacht, 6 april 2009

Bijlage bij het jaarverslag 2008 van het Platform Wmo Bergambacht

In de Wet Maatschappelijk Ondersteuning worden 9 gebieden genoemd die voor 2008 gelden en waarop de gemeentelijke overheid beleid moet ontwikkelen en (laten) uitvoeren.

Deze zgn. prestatievelden hebben ieder weer vele raakvlakken met andere wettelijke regelingen en beleidsvelden.

De prestatievelden zijn:

1. Het bevorderen van sociale samenhang en leefbaarheid in dorpen, wijken en buurten
2. Op preventie gerichte ondersteuning van jeugdigen met problemen met het opgroeien en ondersteuning van ouders met problemen met opvoeden
3. Het geven van informatie, advies en cliëntondersteuning
4. Het ondersteunen van mantelzorgers daar onder begrepen steun bij het vinden van adequate oplossingen indien zij hun taken tijdelijk niet kunnen waarnemen, alsmede het ondersteunen van vrijwilligers.

5. Het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en het bevorderen van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem.
6. Het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem ten behoeve van het behoud en bevorderen van hun zelfstandig functioneren en/of hun deelname aan het maatschappelijk verkeer.
7. Maatschappelijke opvang waar onder vrouwenopvang, advies en beleid ter bestrijding van huiselijk geweld.
8. Bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ).
9. Bevorderen van verslavingsbeleid.