

# **Subsidieregeling meerjarige ondersteuning culturele instellingen stadsdeel Zuid**

## **TOELICHTING**

Stadsdeel Zuid wil – zoals verwoord in de Uitvoeringsnotitie Kunst en Cultuur – de relatie met de gevestigde culturele organisaties professionaliseren en binnen het bestaande budget ruimte creëren voor nieuwe initiatieven of andersoortig aanbod. Daarvoor is voorliggende nieuwe subsidieregeling opgezet die, qua duur en termijnen, aansluit bij het subsidiesysteem van de Gemeente Amsterdam en van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Instellingen kunnen dan voor vier jaar een meerjarensubsidie aanvragen.

### ***Artikel 2 Doel van de subsidieregeling***

In deze subsidieregeling wordt gekeken naar de rol en functie van subsidies op stadsdeelniveau. De systematiek richt zich daarom op instellingen en initiatieven die direct in verband staan met de kunst- en cultuur van stadsdeel Zuid. Daarmee wordt bedoeld dat instellingen met een nationaal of internaal profiel danwel instellingen die een nationale of internationale functie vervullen, niet in aanmerking komen voor stadsdeelsubsidie. Dit neemt niet weg dat er natuurlijk van overlap sprake zal zijn. Deelprojecten van (grootstedelijke-) instellingen die in verbinding staan met het karakter van stadsdeel Zuid, tijdelijke kunstprojecten of projecten op het gebied van kunsteducatie gericht op scholen in Zuid, worden op eigen merites beoordeeld.

### ***Artikel 3 Subsidiabele activiteiten***

De subsidieregeling bepaalt niet op voorhand voor wat voor soort kosten subsidie mogelijk is (bv. exploitatie, programmering, communicatie, etc.).

Instellingen waarvan de kernactiviteit kunst- en cultuureducatie is komen niet in aanmerking voor subsidie op basis van deze regeling. Kunst- en cultuureducatie is een speerpunt van het stadsdeel dat uitvoering krijgt via het jeugd- en onderwijsbeleid. Ook worden kunsteducatieprojecten gesteund door stadsdeel Zuid via andere kunstinitiatieven zoals het crowdfundinginitiatief “Voordekunst” (stadsdeel Zuid is ambassadeur ervan).

### ***Artikel 4 Ontvanger subsidie***

In deze subsidieregeling wordt gekeken naar de rol en functie van subsidies op stadsdeelniveau. De systematiek richt zich daarom op instellingen en initiatieven die direct in verband staan met de kunst- en cultuur en economie van stadsdeel Zuid.

Tijdelijke kunstprojecten van nationale en/of internationale instellingen die gerealiseerd worden in stadsdeel Zuid worden op eigen merites beoordeeld en kunnen in aanmerking komen voor een stadsdeelsubsidie op grond van de “Subsidieregeling Tijdelijke Kunstprojecten Zuid”.

### ***Artikel 5 Aanvragencategorieën***

- Categorie 1. Het gaat hier om aanvragen tot € 80.000 voor een periode van 4 jaar; gemiddeld tot € 20.000 per jaar;

- Categorie 2. Het gaat hier om aanvragen tussen € 80.000 - € 200.000 voor een periode van 4 jaar; gemiddeld tussen € 20.000- 50.000 per jaar;

- Categorie 3. Het gaat hier om een aanvragen boven € 200.000 voor een periode van 4 jaar; gemiddeld boven € 50.000 per jaar.

## **Artikel 6 Subsidiecriteria categorie 1**

### **6.1) Artistieke kwaliteit**

Artistieke kwaliteit uit zich in de manier waarop een organisatie zich wil profileren en in hoeverre deze in staat is dit te uiten in programmering. Aan een uitgesproken profiel ligt een idee (of meerdere ideeën) ten grondslag, waaraan een heldere visie is gekoppeld. De organisatie die artistieke kwaliteit in zijn werk voorstaat, kiest heel duidelijk de koers die het voor ogen heeft en probeert die koers/visie in alle facetten van de instelling terug te laten komen.

### **6.2) Binding met de buurt**

Het begrip buurtgerichtheid of binding met de buurt kan op verschillende manieren worden vormgegeven en geïnterpreteerd. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een thematische verbinding (de aanvrager vertaalt de leefomgeving van de bewoner direct in zijn programmering of repertoire) of er kan sprake zijn van een getalsmatige verhouding (omwonenden en bewoners van het stadsdeel worden gezien als belangrijkste bezoekers). Ook (economische) spin-off kan een uiting zijn van binding met de buurt: een goed lopende instelling versterkt de culturele economie doordat het een impuls geeft aan de horeca in de directe omgeving, en draagt daarnaast bij aan een gevoel van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Binding met de buurt kan echter net zo goed vertaald worden in het bieden van een venster op de wereld, dus juist door over grenzen van het stadsdeel heen te kijken en verbindingen met de wereld om ons heen te leggen. Binding met de buurt raakt ook zeer sterk aan het begrip identiteit. Het gaat daarbij over de mate waarin kunst bijdraagt aan de identiteit van Zuid, en dus ook over dat wat stadsdeel Zuid is, hoe het zich wil onderscheiden. Echter, een al te letterlijke uitleg van het begrip 'buurtgerichtheid' mag de artistieke kwaliteit van de aanvrager niet in de weg staan.

Verder moet de instelling naar buiten treden met zijn programmering, zijn publiek opzoeken, communiceren met de buurt en zijn bewoners. Een kunsteducatief programma zou hierin een rol kunnen spelen en onderdeel kunnen zijn van samenwerkingen met bewoners, scholen, of andere instellingen/initiatieven in Zuid. In essentie komt het erop neer dat er vooral sprake moet zijn van een visie op de wijze waarop met de buurt wordt gecommuniceerd, waarop de programmering onder de aandacht wordt gebracht en er een opvatting bestaat over randprogrammering, inleidingen, begeleidende lessen of nabesprekingen. Het liefst participeert de instelling/kunstenaar in een kunst&cultuurplatform, waarin de verschillende instellingen samenwerken, hun netwerk versterken en met elkaar het gebodene in een kader en een context zetten waarmee ze naar buiten treden.

Voor de aanvragers in de categorie 1 is het criterium 'artistieke kwaliteit' nevens geschikt aan het criterium 'binding met de buurt'. De relatie met bezoekers uit de directe omgeving cq. buurt speelt een belangrijke rol, echter zonder dat er aan het aantal bezoekers een voorgeschreven quotum is verbonden. Daarbij is het belangrijk dat de aanvrager aantoont dat men naar buiten treedt met zijn programmering en/of repertoire, zijn publiek opzoekt, en communiceert met de buurt en zijn bewoners.

### **6.3) Professionele bedrijfsvoering**

Een goed uitgewerkte bedrijfsvoering komt voort uit een doordachte visie op de gewenste artistieke kwaliteit en de binding met de buurt/het stadsdeel die de aanvrager in kwestie voor ogen heeft. De aannames die in de omschreven bedrijfsvoering gedaan worden zullen getoets worden op hun realiteitszin (o.a. het aandeel van vrijwilligers en/of betaalde krachten, bereik van de beoogde doelgroep, het aantal bezoekers, beoogde opbrengst uit kaartjes) en de gewenste ontwikkeling voor een periode van vier jaar.

Bij categorie 1 wordt uitgegaan dat de Cultural Governance Code als uitgangspunt wordt toegepast; zo niet, dan moet de instelling uitleggen waarom niet. Het gaat erom dat de instellingen nadenkt over een transparant bestuur.

## **Artikel 7 Subsidiecriteria categorie 2**

### **7.1) Artistieke kwaliteit**

Artistieke kwaliteit uit zich in de manier waarop een organisatie zich wil profileren en in hoeverre deze in staat is dit te uiten in programmering. Aan een uitgesproken profiel ligt een idee (of meerdere ideeën) ten grondslag, waaraan een heldere visie is gekoppeld. De organisatie die artistieke kwaliteit in zijn werk voorstaat, kiest heel duidelijk de koers die het voor ogen heeft en probeert die koers/visie in alle facetten van de instelling terug te laten komen.

### **7.2) Binding met de buurt**

Het begrip buurtgerichtheid of binding met de buurt kan op verschillende manieren worden vormgegeven en geïnterpreteerd. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een thematische verbinding (de aanvrager vertaalt de leefomgeving van de bewoner direct in zijn programmering of repertoire) of er kan sprake zijn van een getalsmatige verhouding (omwonenden en bewoners van het stadsdeel worden gezien als belangrijkste bezoekers). Ook (economische) spin-off kan een uiting zijn van binding met de buurt: een goed lopende instelling versterkt de culturele economie doordat het een impuls geeft aan de horeca in de directe omgeving, en draagt daarnaast bij aan een gevoel van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Binding met de buurt kan echter net zo goed vertaald worden in het bieden van een venster op de wereld, dus juist door over grenzen van het stadsdeel heen te kijken en verbindingen met de wereld om ons heen te leggen. Binding met de buurt raakt ook zeer sterk aan het begrip identiteit. Het gaat daarbij over de mate waarin kunst bijdraagt aan de identiteit van Zuid, en dus ook over dat wat stadsdeel Zuid is, hoe het zich wil onderscheiden. Echter, een al te letterlijke uitleg van het begrip 'buurtgerichtheid' mag de artistieke kwaliteit van de aanvrager niet in de weg staan.

Verder moet de instelling naar buiten treden met zijn programmering, zijn publiek opzoeken, communiceren met de buurt en zijn bewoners. Een kunsteducatief programma zou hierin een rol kunnen spelen en onderdeel kunnen zijn van samenwerkingen met bewoners, scholen, of andere instellingen/initiatieven in Zuid. In essentie komt het erop neer dat er vooral sprake moet zijn van een visie op de wijze waarop met de buurt wordt gecommuniceerd, waarop de programmering onder de aandacht wordt gebracht en er een opvatting bestaat over randprogrammering, inleidingen, begeleidende lessen of nabesprekingen. Het liefst participeert de instelling/kunstenaar in een kunst&cultuurplatform, waarin de verschillende instellingen samenwerken, hun netwerk versterken en met elkaar het gebodene in een kader en en context zetten waarmee ze naar buiten treden.

Voor de aanvragers in de categorie 2 is het criterium 'artistieke kwaliteit' nevens geschikt aan het criterium 'binding met de buurt'. De relatie met bezoekers uit het stadsdeel speelt een belangrijke rol, echter zonder dat er aan het aantal bezoekers een voorgeschreven quotum is verbonden. Daarbij is het belangrijk dat de aanvrager aantoont dat men naar buiten treedt met zijn programmering en/of repertoire, zijn publiek opzoekt, samenwerking zoekt met andere instellingen en communiceert met het stadsdeel en haar bewoners.

Aanvragers in de categorie 2 moeten ideeën hebben over het doorgroeien naar een grootstedelijk profiel.

### **7.3) Professionele bedrijfsvoering**

Een goed uitgewerkte bedrijfsvoering komt voort uit een doordachte visie op de gewenste artistieke kwaliteit en de binding met de buurt/het stadsdeel die de aanvrager in kwestie voor ogen heeft. De aannames die in de omschreven bedrijfsvoering gedaan worden zullen getoets worden op hun realiteitszin (o.a. het aandeel van vrijwilligers en/of betaalde krachten, bereik van

de beoogde doelgroep, het aantal bezoekers, beoogde opbrengst uit kaartjes) en de gewenste ontwikkeling voor een periode van vier jaar.

Voor categorie 2 geldt de eis van de Code Cultural Governance. Centraal in deze code staat: goed bestuur (waaronder een evenwichtige samenstelling en een benoemingsperiode van bestuursleden voor drie a vier jaar), adequaat toezicht en een transparante verantwoording (waaronder een jaarverslag met een accountantscontrole). In het jaarverslag dient de organisatie verantwoording af te leggen over de keuze van het besturingsmodel en de toepassing van de bijbehorende best practices.

### **Artikel 8 Subsidiecriteria categorie 3**

#### **8.1) Artistieke kwaliteit**

Artistieke kwaliteit uit zich in de manier waarop een organisatie zich wil profileren en in hoeverre deze in staat is dit te uiten in programmering. Aan een uitgesproken profiel ligt een idee (of meerdere ideeën) ten grondslag, waaraan een heldere visie is gekoppeld. De organisatie die artistieke kwaliteit in zijn werk voorstaat, kiest heel duidelijk de koers die het voor ogen heeft en probeert die koers/visie in alle facetten van de instelling terug te laten komen.

Bij deze categorie instellingen is de artistieke kwaliteit het zwaarst wegende criterium.

#### **8.2) Binding met de buurt**

Het begrip buurtgerichtheid of binding met de buurt kan op verschillende manieren worden vormgegeven en geïnterpreteerd. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een thematische verbinding (de aanvrager vertaalt de leefomgeving van de bewoner direct in zijn programmering of repertoire) of er kan sprake zijn van een getalsmatige verhouding (omwonenden en bewoners van het stadsdeel worden gezien als belangrijkste bezoekers). Ook (economische) spin-off kan een uiting zijn van binding met de buurt: een goed lopende instelling versterkt de culturele economie doordat het een impuls geeft aan de horeca in de directe omgeving, en draagt daarnaast bij aan een gevoel van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Binding met de buurt kan echter net zo goed vertaald worden in het bieden van een venster op de wereld, dus juist door over grenzen van het stadsdeel heen te kijken en verbindingen met de wereld om ons heen te leggen. Binding met de buurt raakt ook zeer sterk aan het begrip identiteit. Het gaat daarbij over de mate waarin kunst bijdraagt aan de identiteit van Zuid, en dus ook over dat wat stadsdeel Zuid is, hoe het zich wil onderscheiden. Echter, een al te letterlijke uitleg van het begrip 'buurtgerichtheid' mag de artistieke kwaliteit van de aanvrager niet in de weg staan.

Verder moet de instelling naar buiten treden met zijn programmering, zijn publiek opzoeken, communiceren met de buurt en zijn bewoners. Een kunsteducatief programma zou hierin een rol kunnen spelen en onderdeel kunnen zijn van samenwerkingen met bewoners, scholen, of andere instellingen/initiatieven in Zuid. In essentie komt het erop neer dat er vooral sprake moet zijn van een visie op de wijze waarop met de buurt wordt gecommuniceerd, waarop de programmering onder de aandacht wordt gebracht en er een opvatting bestaat over randprogrammering, inleidingen, begeleidende lessen of nabesprekingen. Het liefst participeert de instelling/kunstenaar in een kunst&cultuurplatform, waarin de verschillende instellingen samenwerken, hun netwerk versterken en met elkaar het gebodene in een kader en een context zetten waarmee ze naar buiten treden.

Bij categorie 3 wordt het criterium 'binding met de buurt' in alle breedte gehanteerd en is altijd gekoppeld aan kwaliteit. De aanvragers in categorie 3 worden op dit criterium getoetst via hun bijdrage aan de identiteit en de creatieve infrastructuur van Zuid. Deze instellingen dragen bij aan de identiteit van het stadsdeel en zijn betrokken bij het creëren van een inspirerende omgeving.

### **8.3) Professionele bedrijfsvoering**

Een goed uitgewerkte bedrijfsvoering komt voort uit een doordachte visie op de gewenste artistieke kwaliteit en de binding met de buurt/het stadsdeel die de aanvrager in kwestie voor ogen heeft. De aannames die in de omschreven bedrijfsvoering gedaan worden zullen getoetst worden op hun realiteitszin (o.a. het aandeel van vrijwilligers en/of betaalde krachten, bereik van de beoogde doelgroep, het aantal bezoekers, beoogde opbrengst uit kaartjes) en de gewenste ontwikkeling voor een periode van vier jaar. Het begrip van 'subsidie-per-kaartje' is een indicatief instrument voor afwegingen ten behoeve van het toekennen van structurele subsidie maar omdat veel verschillende feiten per aanvragende instelling/kunstenaar meespelen, wordt geen vaststaand criterium bepaald voor de hoogte van de 'subsidie-per-kaartje'. Indien sprake is van meer aanvragen op eenzelfde gebied, kunnen de gegevens van zowel de 'subsidie-per-kaartje' als het 'publieksbereik' bepalend zijn in het eindoordeel.

Voor categorie 3 geldt de eis van de Code Cultural Governance. Centraal in deze code staat: goed bestuur (waaronder een evenwichtige samenstelling en een benoemingsperiode van bestuursleden voor drie a vier jaar), adequaat toezicht en een transparante verantwoording (waaronder een jaarverslag met een accountantscontrole). In het jaarverslag dient de organisatie verantwoording af te leggen over de keuze van het besturingsmodel en de toepassing van de bijbehorende best practices.

De norm van tenminste 17,5 % eigen inkomsten wordt door de Raad van Cultuur geadviseerd. Het is al langer gebruikelijk dat instellingen voor een bepaald percentage in hun eigen inkomsten moeten kunnen voorzien. Voormalige staatssecretaris Rick van der Ploeg stelde destijds in zijn criteria al nieuwe regels op aangaande de eigen inkomsten: eerst was het 15%; inmiddels is het 17,5%.