

Zienswijzennota

Voorkeursbeslissing Drents Overijsselse Netversterking (DON) West

Datum: *10 maart 2026*

Status: *definitief*

Colofon

Projectnaam:	Drents Overijsselse Netversterking (DON) West
Document:	Zienswijzennota Voorkeursbeslissing DON West
Datum vastgesteld:	10 maart 2026
Bevoegd gezag:	Gedeputeerde Staten van Overijssel
Initiatiefnemer:	TenneT TSO B.V.
Auteur:	Provincie Overijssel in samenwerking met TenneT TSO B.V.
Versienummer:	Definitief

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	6
1.1.	Project DON West	6
1.2.	Procedure	6
1.3	Onderwerpen zienswijzen	7
2.	Beantwoording individuele zienswijzen	8
2024-032482		8
2024-032482		8
2024-032482		8
2024-032482		9
2024-032482		9
2024-034038		9
2024-034038		9
2024-034038		9
2024-034246		10
2024-034246		10
2024-034246		10
2024-035114		10
2024-035114		11
2024-035114		11
2024-035114		11
2024-035169		11
2024-035169		11
2024-035169		12
2024-035256		12
2024-035256		12
2024-035256		12
2024-035256		12
2024-035396		13

2024-035033	13
2024-035033	13
2024-035033	14
2024-035622	14
2024-035622	15
2024-035814	15
2024-035814	15
2024-035814	16
2024-035835	16
2024-035835	16
2024-035835	17
2024-035835	17
2024-035911	17
2024-035911	18
2024-035911	18
2024-035919	18
2024-035966	18
2024-035966	18
2024-035966	19
2024-035966	19
2024-035966	20
2024-035966	20
2024-035969	20
2024-035969	20
2024-035969	20
2024-035969	20
2024-035969	21
2024-036151	21
2024-036158	22
2024-036158	22
2024-036158	23
2024-036160	23
2024-036384	24
2024-036384	24

2024-036384	24
2024-036384	25
2024-036384	25
2024-036414	25
2024-036414	25
2024-036414	26
2024-036499	26
2025-000219	27
2025-000219	27
2025-000219	27
Bijlage I Originele zienswijzen	28

1. Inleiding

1.1. Project DON West

De energietransitie leidt tot een toename van het elektriciteitsgebruik. Om dat mogelijk te maken werkt TenneT TSO B.V. aan de versterking van de hoogspanningsinfrastructuur. In Overijssel en Drenthe gebeurt dat in het project DON (Drents Overijsselse Netversterking). Dit project bestaat uit een westelijk en een oostelijk deel. Voor het westelijke deel is de provincie Overijssel bevoegd gezag. Dit westelijke project bestaat uit de aanleg van een ondergrondse kabelverbinding (110 kiloVolt) van Steenwijk via Meppel en Zwolle Hessenweg naar Zwolle Zuid (DON West).

De realisatie van DON West draagt bij aan het tegengaan van de netcongestie in noordwest Overijssel en zuidoost Drenthe. Het project is daarom een randvoorwaarde voor de ontwikkeling van bedrijvigheid, woningbouw en mobiliteit in deze gebieden. Met de voorkeursbeslissing nemen Gedeputeerde Staten het besluit dat er voor de concrete opgave een projectbesluit wordt uitgewerkt. Voor elk van de drie deelprojecten is hierbij een voorkeustracé vastgesteld dat verder zal worden uitgewerkt in een projectbesluit.

1.2. Procedure

In de verkenning die in het kader van de projectprocedure is uitgevoerd, zijn de mogelijke alternatieven onderzocht voor de opgave tot het vergroten van de transportcapaciteit. Op 15 oktober 2024 heeft Gedeputeerde Staten ingestemd met de ontwerp-voorkeursbeslissing DON West. Deze heeft ter inzage gelegen van 31 oktober tot en met 11 december 2024 en is voorgelegd aan (wettelijke) adviseurs, betrokken bestuursorganen en overige relevante partijen. In totaal zijn er in deze periode 22 zienswijzen ingediend op de ontwerp-voorkeursbeslissing. Deze hebben wij zorgvuldig beoordeeld en beantwoord in deze zienswijzennota. Zowel naar aanleiding van de ingediende zienswijzen als de technische ontwikkelingen zijn er tracé optimalisaties die in het verdere proces worden meegenomen.

Een woord van dank aan alle indieners die de tijd en moeite hebben genomen om hun mening te geven, mee te denken of om suggesties te doen. Wij hebben dan ook ons best gedaan om alle zienswijzen naar tevredenheid te beantwoorden.

1.3 Onderwerpen zienswijzen

In totaal hebben wij 22 zienswijzen ontvangen op de voorkeursbeslissing DON West. De inzichten vanuit de omgeving zijn van belang voor een succesvol project. In dit hoofdstuk wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste onderwerpen die aan bod zijn gekomen in de ontvangen zienswijzen.

Perceel-specifieke zorgen

De meeste zienswijzen bestaan uit perceel-specifieke zorgen. Hierbij zijn er vragen gesteld over de werkzaamheden en de (financiële) impact die het project en de werkzaamheden hebben op de bedrijvigheid en toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. Hierbij worden vragen gesteld en suggesties gedaan tot het verleggen van het tracé en/of de toepassing van gestuurde boringen.

Beschermen van natuurwaarden

Het tracé loopt door verschillende waardevolle natuurpercelen. In de zienswijzen wordt hier aandacht voor gevraagd en wordt gevraagd om deze percelen te ontzien of anderszins van een geheel gestuurde boring te voorzien.

Belemmering van toekomstige windparken

Het tracé loopt door het zoekgebied wind binnen Staphorst. Hierdoor zou de mogelijkheid van windenergie in dat gebied belemmerd worden. De vragen gaan over het verleggen van het tracé zodat er zoveel mogelijk ruimte vrij blijft voor windprojecten.

Vragen en/of zorgen over elektrische en magnetische velden

Er zijn vragen gesteld en zorgen geuit over de effecten van de magneetvelden van de kabel voor de gezondheid voor zowel mens als vee.

In de voorkeursbeslissing is er niets gewijzigd aan de 50-meter corridors. Wel zijn er tracé optimalisaties die in het verdere proces worden meegenomen. Deze optimalisaties zijn terug te vinden in bijlage 1k van de voorkeursbeslissing.

2. Beantwoording individuele zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de individuele zienswijzen weergegeven en voorzien van een antwoord.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
1	2024-032482	Foto's bijgevoegd bij zienswijze	
1.1	2024-032482	1. Voorkeur om de hoogspanningskabel aan de westzijde van de greppel (de greppel waar de kabel deels door heen loopt) te situeren, aangezien dan het aangrenzende perceel nog goed bereikbaar blijft. Bijvoorbeeld door bestuurbare boring over een grote lengte toe te passen.	De Herfterweg en de spoorlijn moeten worden gekruist met een gestuurde boring. De gestuurde boring die onder het spoor door gaat, is verlengd en daarmee wordt tegemoetgekomen aan de wens in uw zienswijze.
1.2	2024-032482	2. Verzoek tot een passende schadevergoeding en monitoring voor structuurschade/opbrengstderving door grondverschuiving	Het beleid van TenneT is volledige schadeloosstelling van aanwijsbare schade die door de aanleg en het onderhoud is veroorzaakt. Als na aanleg van de kabels blijkt dat er schade is ontstaan op uw grond, zal TenneT deze schade vergoeden. Daarbij moet het gaan om schade die aantoonbaar is veroorzaakt door werkzaamheden van TenneT, of in opdracht van TenneT. Er wordt door middel van foto's voor en na de werkzaamheden (nu opname en eindopname) bijgehouden en bewijs geleverd of er schade is opgetreden aan het perceel waar veldwerk is uitgevoerd. Bij het geval van schade meldt de veldwerker dit na afloop van de werkzaamheden bij de verantwoordelijke omgevingsmanager die vervolgens de schadeafhandeling in werking zal zetten.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
1.3	2024-032482	3. Indiener geeft aan dat vee last heeft van de straling waardoor beweiding een probleem wordt. Daarnaast heeft de kabel een waarde drukkend effect op de huiskavel.	<p>TenneT heeft ruime ervaring met aanleggen van kabels in landbouw- en weidegrond. De ervaring is dat magneetvelden in de praktijk geen effect hebben op zowel gewassen als vee. Uit onderzoek naar gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen bij koeien, wordt geconcludeerd dat er geen gezondheidseffecten zijn te verwachten. Hoewel er op basis van ervaring en onderzoek geen aanleiding is om negatieve effecten te verwachten, neemt TenneT signalen uit de omgeving serieus. Mocht u na de aanleg van de kabels toch de indruk hebben dat deze gezondheidseffecten hebben of gedragsverandering veroorzaken op uw vee, dan kunt u dit bij ons melden. Dan gaat TenneT hierover met u in gesprek.</p> <p>Ervaring leert dat wanneer de kabel eenmaal in de grond ligt er nauwelijks tot geen waarde drukkend effect optreedt. In de vervolgstap, als er een tracé optimalisatie heeft plaatsgevonden, ontvangt u een brief met aankondiging dat een rentmeester een afspraak maakt om verder te praten over de werkzaamheden. Over het waarde drukkend effect kan de rentmeester u ook bijpraten en de situatie bij u verkennen of dit bij u wel speelt.</p>
1.4	2024-032482	4. 4 hectare landbouwgrond zal in de aanlegperiode niet bereikbaar zijn. Indiener vraagt om een oplossing met bijvoorbeeld een brug/doorsteek.	In de voorbereiding van de realisatie wordt door TenneT samen met u gekeken hoe de bereikbaarheid van uw percelen gewaarborgd kan worden.
2	2024-034038	Kaartjes bijgevoegd	
2.1	2024-034038	1. De nieuwe kabel verspringt na het (ondergronds) oversteken van de Dorpsstraat, aan de noordwestzijde van het bedrijf van de indiener naar het midden van het perceel wat volledig het bouwvlak doorkruist. Indiener stelt voor tot verspringing naar de westkant van de bestaande kabels. Om het bedrijf niet sterk te beperken in uitbreiding.	In het definitieve tracéontwerp (in het Projectbesluit dat wordt voorzien eind 2027) kan het bouwvlak uit uw zienswijze volledig worden ontzien. Het initiële tracé kruiste gronden die reeds bestemd zijn als bouwvlak. Het voorkeursalternatief (VKA) bestaat uit een strook van 50 meter die wordt geborgd in het voorkeursbesluit (VKB). Dit voorkeursbesluit is onderdeel van het trechteringsproces. Binnen het VKA zal het definitieve tracéontwerp komen te liggen, deze wordt geborgd in het uiteindelijke Projectbesluit.
2.2	2024-034038	2. Zoals besproken bij inloopbijeenkomst is het tweede verzoek om niet aan de oostkant van de mast maar aan de westkant van de mast de nieuwe kabel te plaatsen aan zowel de noordkant als de zuidkant van de Dorpsstraat. Hierdoor	In verband met de aanwezige bovengrondse lijn is het helaas niet mogelijk het tracé te verleggen naar de westzijde van het perceel. In de voorbereiding van de realisatie wordt samen met u gekeken naar een oplossing voor een oversteek voor het stuk land om deze bereikbaar te houden.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		minder grote beperkingen tot gebruik van het perceel tijdens de uitvoering van de geplande werkzaamheden.	
3	2024-034246		
3.1	2024-034246	1. Indiener vraagt of het vee last van de kabel gaat krijgen en of het plaatsen van een schuur beperkt wordt met deze kabel op het perceel.	<p>TenneT heeft ruime ervaring met aanleggen van kabels in landbouw- en weidegrond. De ervaring is dat magneetvelden in de praktijk geen effect hebben op zowel gewassen als vee. Uit onderzoek naar gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen bij koeien, wordt geconcludeerd dat er geen gezondheidseffecten zijn te verwachten. Hoewel er op basis van ervaring en onderzoek geen aanleiding is om negatieve effecten te verwachten, neemt TenneT signalen uit de omgeving serieus. Mocht u na de aanleg van de kabels toch de indruk hebben dat deze gezondheidseffecten hebben of gedragsverandering veroorzaken op uw vee, dan kunt u dit bij ons melden. Dan gaat TenneT hierover met u in gesprek.</p> <p>Het voorkeursalternatief zoals deze wordt opgenomen in het voorkeursbesluit kruist geen bouwvlak. Binnen het huidige bouwvlak kan een nieuwe schuur binnen de wettelijke kaders worden aangelegd. Buiten het huidige bouwvlak, maar binnen de belaste strook van de kabel is het niet mogelijk om een schuur aan te leggen in verband met het borgen van de veiligheid van de kabel. Buiten de belaste strook gelden vanuit TenneT geen restricties.</p>
3.2	2024-034246	2. Indiener stelt voor om de kabel van Lankhorsterweg recht uit naar de Schapenstreek te leggen. Daarnaast geeft de indiener aan dat er langs de Lankhorsterweg dikke kabels van defensie lopen die niet worden weergegeven in het plan.	Vanuit planologische belemmeringen is het helaas niet mogelijk het tracé op dit punt te verleggen zoals u voorstelt. Een verlegging betekent dat het tracé langer wordt (met meerkosten tot gevolg) en dat er vaker andere ondergrondse infra moet worden gekruist. Bedankt voor de informatievoorziening met betrekking tot het voornemen van Defensie. Defensie zal worden benaderd om af te stemmen of het tracé van hun leidingen een belemmering vormen voor het aanleggen van de kabelverbindingen.
4	2024-035114		

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
4.1	2024-035114	1. Indiener geeft aan dat met het tracé de kabel recht door percelen aan de Beugelenveldweg in Staphorst komt te liggen. Met het aanleggen van de kabels worden de toekomstige (woning)bouwplannen op deze percelen belemmerd. Suggestie is een alternatief tracé waarbij de kabel iets wordt verlegd en langs de rand van het natuurperceel wordt aangelegd (kaartje bijgevoegd bij zienswijze).	Het voorkeursalternatief kruist geen gronden van de indiener die reeds bestemd zijn als bouwvlak. In dit gebied zijn er ook geen planologische bestemmingen bekend bij ons voor (woning)bouw. Hierdoor is er voor ons geen reden om af te wijken van het voorgestelde tracé.
4.2	2024-035114	2. Ook staat er in de zienswijze dat de agrarische sector net zoveel waarde heeft en moet worden meegenomen in de afweging als dat bijvoorbeeld wordt gedaan bij natuur/bomen.	De Provincie Overijssel en TenneT vinden het belangrijk dat agrariërs zo min mogelijk overlast hebben van de werkzaamheden bij de aanleg van de kabels. In de omgeving van de percelen uit de zienswijze, is ervoor gekozen om de kabelverbinding grotendeels d.m.v. een gestuurde boring aan te leggen om de overlast voor agrariërs zoveel mogelijk te beperken.
4.3	2024-035114	3. Verder staat er in de zienswijze nog een opmerking over de munitiecirkel die in het gebied ligt, hier is geen (woning)bouw toegestaan. Wellicht dat daar gebruik van kan worden gemaakt met het bepalen van het tracé, aangezien daar sowieso geen mogelijkheden zijn tot bouwen.	Tennet hanteerde in het trechteringsproces voor het bepalen van de ligging van de kabel een aantal traceerprincipes. In die traceerprincipes staan uitgangspunten over hoe om te gaan met natuurgebieden, perceelsgrenzen, doorkruizen van gronden, minimaliseren van bochten, etc. Deze zijn te vinden in het plan-MER. Het klopt dat het voorgestelde tracé overlapt met de veiligheidszone 'munitie b'. Hier mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten (waaronder woningen) worden gebouwd. De ligging van de kabel bewust meer in de munitie B zone leggen om voor te sorteren op woningbouw is niet in lijn met de eerder genoemde traceerprincipes. De munitie B zone wordt dus niet bewust vermeden of opgezocht.
5	2024-035169	Kaartjes bijgevoegd bij zienswijze	
5.1	2024-035169	1. De zienswijze heeft betrekking op de eventuele uitwerking van Tracéalternatief West voor aanleg van de ondergrondse verbinding tussen Berkummerbroekweg en Sekdoorn te Zwolle. De oostzijde van het bedrijf geeft de enige mogelijkheid om de ligboxenstal uit te breiden. Aangezien de leidingaanleg zeer dicht op de stal en het bedrijf is geprojecteerd zal uitbreiding in de toekomst ingewikkeld zijn. Verzoek is dan ook om de leiding onder een andere hoek richting het	In de verdere uitwerking van de kabelverbindingen wordt het bouwvlak van uw perceel ontzien. Het is niet mogelijk om de voorgestelde 50 meter afstand te houden tussen de kabel en uw bedrijf, maar er is in het nieuwe tracéontwerp een zo groot mogelijke afstand gehouden tot uw bedrijf door de kabel zo ver mogelijk in oostelijke richting te leggen. Het voorkeursalternatief dat wordt opgenomen in de voorkeursbeslissing is aangepast en zal niet meer overlappen met uw perceel. Daarnaast wordt de kabel aangelegd door middel van een gestuurde boring waardoor u minder overlast zult ervaren in de buurt van uw percelen tijdens de aanleg van de kabel.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		noorden te laten lopen zodat de afstand tussen het bedrijf en de aan te leggen leiding minimaal 50 meter en liefst meer is. Deze reactie is reeds besproken met medewerkers van TenneT.	
5.2	2024-035169	2. Verder wordt een vergoeding voor rechtsbijstand gevraagd voor het indienen van de zienswijze en wordt een mondelinge toelichting op prijs gesteld alvorens tot beantwoording van de zienswijzen wordt overgegaan.	Het algemene uitgangspunt in het Nederlandse recht is dat kosten voor rechtsbijstand in beginsel voor rekening van burgers komen en dat alleen een proceskostenveroordeling na een doorlopen procedure hieraan achteraf iets zou kunnen veranderen. Een vergoeding voor rechtsbijstand wordt dan ook niet door ons gegeven. TenneT keert wel een vergoeding uit voor een adviseur voor het doornemen van de zakelijk recht overeenkomst. Dit is de overeenkomst die de afspraken over het grondgebruik vastlegt.
6	2024-035256	Advies veiligheidsregio IJsselland	
6.1	2024-035256	1. Indiener geeft aan dat er bij het bepalen en het ontwerpen van de voorkeurstracés rekening moet worden gehouden dat er op verschillende locaties op de tracés kans is op wateroverlast bij een hevige bui (meer dan 70 mm in 2 uur) en overstromingen tot 1,75 meter waterdiepte.	Het maakt voor het functioneren van de kabels en voor de veiligheid niet uit of ze onder water komen te liggen, overstromingsgevoeligheid wordt dan ook niet meegenomen in de afweging voor een locatiekeuze. Wij danken u voor het attenderen op dit onderwerp.
6.2	2024-035256	2. Ook wordt in de zienswijze gevraagd om de leidingtracés redundant uit te voeren om eventuele stroomstoringen te voorkomen.	TenneT is verantwoordelijk voor het handhaven van een hoge leveringszekerheid bij alle gebruikers. Dit is topprioriteit voor alles wat TenneT doet. Daarom zijn alle systemen redundant uitgevoerd. TenneT onderschrijft daarmee ook dit advies ten zeerste.
6.3	2024-035256	3. Verder geeft de indiener aan dat er gedurende de grondwerk/bouwwerkzaamheden contact moet worden opgenomen met het Kadaster om KLIC-meldingen te doen. Dit in overleg met de leidingbeheerders de Gasunie en de NAM. De	Voor alle werkzaamheden in de grond worden, zoals wettelijk vastgelegd, KLIC-meldingen gedaan. Hiermee borgen we dat de voorgenomen aanleg veilig kan plaatsvinden en de andere kabels en leidingen hier zo min mogelijk overlast van hebben.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		(voorkeur) tracés kruizen namelijk op meerdere locaties één of meer hogedruk aardgasbuisleidingen en een nitrogeen buisleidingen.	
7	2024-035396	De zienswijze gaat in op een waardevol perceel dat wordt doorsneden met het voorkeurstracé. De stichting heeft zich jaren geleden ontfemd over dit gebied dat zeer zeldzaam is en veel waarde heeft (oude landschap, waardevolle graslanden, oorspronkelijk reliëf, kruidenrijkdom). Grond wordt beheerd door Stichting Het Drentse Landschap. De voorgenomen open ontgraving (met daarbij ook nog twee bochten in het tracé) zal een zodanige ingreep zijn dat de specifieke waarden en het fraaie micro-reliëf van dit grasland worden aangetast. Wanneer een ander tracé niet mogelijk is, is er voor de indiener slechts één oplossing denkbaar waar bereidheid is tot medewerking en dat is aanleg d.m.v. een gestuurde ondergrondse boring.	Gelet op de natuurwaarde van het perceel en de technische uitvoerbaarheid van het project is gekozen voor een gestuurde boring onder het perceel. Op deze manier worden de specifieke waarden van dit perceel behouden.
8	2024-035033	Kaartje bijgevoegd bij zienswijze	
8.1	2024-035033	1. De indiener geeft aan dat het tracé dwars door de eb en vloed paddocks gaat en door de geplande bouw van een nieuwe kapschuur. Geen bezwaar als de aanleg ongeveer 70 meter in noordwestelijke richting aangelegd wordt.	In de technische uitwerking van het tracé is gebleken dat het verleggen van de kabel buiten de percelen van deze indiener niet mogelijk is. De verplaatsing van 70 meter in noordwestelijke richting zoals u voorstelt in uw zienswijze is dus onhaalbaar. Wel wordt het kabeltracé binnen het voorkeursalternatief (VKA) zo ver mogelijk richting het noorden verlegd en in boring aangelegd. Zo is de overlast van de aanleg van de kabel aan de oppervlakte geminimaliseerd. Ter plaatse van de locatie waar de indiener aangeeft een kapschuur te willen bouwen is geen bouwvlak aanwezig. Door de verlegging van het kabeltracé, zo ver als mogelijk in noordelijke richting, wordt er echter zo veel mogelijk ruimte geboden voor de kapschuur.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
8.2	2024-035033	2. Daarnaast wordt er in de zienswijze aangegeven dat er in het voorjaar een tiental veulens in de ochtend naar buiten en in de avond naar binnen gaan i.v.m. de wolf. Omdat door de aanleg van de kabel 75% van deze ruimte niet bereikbaar zal zijn wordt verzocht hier een oplossing voor aan te dragen.	In het nieuwe tracé-ontwerp wordt de kabel aangelegd door middel van een gestuurde ondergrondse boring. Hierdoor blijven de percelen bereikbaar voor u en uw veulens.
9.1	2024-035622	1. In de zienswijze staat dat in een eerder stadium vanuit Het Drentse Landschap inbreng is geleverd met betrekking tot effecten van de ingreep op bepaalde kadastrale percelen. De aanleg in open ontgraving van de netwerkkabel op genoemde kadastrale percelen brengt grote en niet acceptabele schade aan aardkundige en bodemkundige waarden, waterhuishoudkundige situatie en hiervan afhankelijke natuurwaarden. De kabel doorkruist beschermd natuurgebied zoals vastgelegd in het bestemmingsplan buitengebied c.q. het Omgevingsplan van de gemeente Meppel. Tevens is het onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ten aanzien van een bepaald perceel is op 12 februari 2024 in het kader van de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap provincie Drenthe (SKNL), tussen de provincie en de eigenaren van Dickninge voor onbepaalde tijd een aantal zogeheten 'Kwalitatieve verplichtingen' aangegaan. Een belangrijke verplichting daarin is het verbod op werkzaamheden die wijziging van het microreliëf, de bodemstructuur en het bodemprofiel tot gevolg hebben. De indiener gaat er dan ook vanuit dat de	Er wordt voldaan aan het voorstel in de zienswijze. Gelet op de waarde van het perceel en de technische uitvoerbaarheid van het project is gekozen voor een gestuurde boring in het traject tussen de Schiphorsterweg (noordzijde dal, provincie Drenthe) en de Lankhorsterweg (zuidzijde, provincie Overijssel) als mitigerende maatregel.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		<p>provincie Drenthe gezien dit natuurbeleid aanleg in open ontgraving op deze plek niet zal toestaan.</p> <p>De schade aan het natuurgebied kan uitsluitend ondervangen worden door te kiezen voor een gestuurde boring die zeer zorgvuldig voorbereid en uitgevoerd zal moeten worden. De Tennet-kabel zal ter hoogte van het Reestdal geheel via gestuurde boring moeten worden aangelegd in het traject tussen de Schiphorsterweg (noordzijde dal, provincie Drenthe) en de Lankhorsterweg (zuidzijde, provincie Overijssel).</p>	
9.2	2024-035622	<p>2. Daarnaast wil de indiener de zienswijze onderschrijven die is ingediend voor het gebied Broekhuizen. Dit waardevolle perceel oud grasland is eigendom van de Stichting Bosch en Vaart en in beheer bij Het Drentse Landschap.</p>	<p>Gelet op de natuurwaarde van het perceel en de technische uitvoerbaarheid van het project is gekozen voor een gestuurde boring onder het perceel. Op deze manier worden de specifieke waarden van dit perceel behouden.</p>
10	2024-035814	<p>Zienswijze van gemeente Dalfsen over de programmeringsafspraken bedrijventerreinen West-Overijssel en de belangen van agrariërs in het gebied</p>	
10.1	2024-035814	<p>1. In de zienswijze wordt aangegeven dat een deel van het kabeltracé van invloed is op de programmeringsafspraken bedrijventerreinen West-Overijssel. In het bestuurlijk overleg op 6 juni 2024 is de status 'geel' toegekend aan zoekgebied Lichtmis. Het is ongewenst dat er op voorhand al</p>	<p>Het bedrijventerrein kan niet beschouwd worden als een autonome ontwikkeling. Toch is ervoor gekozen om het kabeltracé zo dicht mogelijk langs de voormalige Dedemsvaart te leggen. Zo wordt het zoekgebied voor een toekomstig bedrijventerrein zo min mogelijk belemmerd en wordt tegelijkertijd de huiskavel van de agrariër zo veel mogelijk ontzien. Dit is met de gemeente Dalfsen afgestemd. Hiermee wordt zo veel mogelijk tegemoetgekomen aan de wens van de gemeente Dalfsen.</p>

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		een belemmering komt door de voor dit zoekgebied beoogde agrarische huiskavel.	
10.2	2024-035814	2. Verder spreekt de indiener zorgen uit wat betreft het kabeltracé gelegen aan de oostzijde van het distributiecentrum van TenneT richting de zuidzijde Oude Hessenweg. De vraag is of er voldoende rekening wordt gehouden met de belangen van eigenaren (lees agrariërs) met opstallen, zodat beperkingen in toekomstige bedrijfsvoering worden voorkomen	TenneT houdt bij de aanleg van de kabels rekening met bouwkavels die al bekend zijn. Daarnaast wordt op bebouwde percelen zoveel mogelijk afstand gehouden tot bestaande bebouwing om toekomstige ontwikkelingen zo min mogelijk te belemmeren.
11	2024-035835	In de zienswijze wordt gevraagd om op een drietal locaties te kiezen voor een gestuurde boring in plaats van een open ontgraving. Omdat een open ontgraving op die locatie onacceptabele schade zou aanrichten.	
11.1	2024-035835	Locatie 1: Ten westen van Landgoed de Horte ligt een historische bomenlaan (Zwolle AB 351) die onderdeel uitmaakt van het landgoed. Aangezien bij een open ontgraving de bomen gekapt dienen te worden en dit deel blijvend open moet blijven is dit voor de indiener niet bespreekbaar gezien de detonerende werking op het aangezicht van de historische bomenlaan als geheel. Een gestuurde boring onder de bomenlaan door is wel acceptabel.	Er wordt voldaan aan het voorstel in de zienswijze. Gelet op de waarde van het perceel en de technische uitvoerbaarheid van het project is gekozen voor een gestuurde boring in het traject ten westen van Landgoed de Horte als mitigerende maatregel.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
11.2	2024-035835	Locatie 2: Ten zuiden van Landgoed Soeslo heeft Landschap Overijssel twee percelen (Zwolle AB 467 en AB 657) in eigendom. Ook hier heeft een open ontgraving een zeer verstorende werking op de kwetsbare flora en fauna. Aangezien hier onder de Marswetering al een gestuurde boring is voorzien, pleit de indiener hier voor verlenging van deze boring tot na de Heinoseweg, die hier een oprit naar de aldaar gelegen boerderij met nummer 24 is.	Er wordt voldaan aan het voorstel in de zienswijze. Gelet op de waarde van het perceel en de technische uitvoerbaarheid van het project is gekozen voor een gestuurde boring als mitigerende maatregel op de in de zienswijze genoemde locatie.
11.3	2024-035835	Locatie 3: Ten derde heeft de indiener bezwaar tegen open ontgraving in het Reestdal (zie ook de zienswijze van het Drentse Landschap) Het tracé loopt niet over terrein van Landschap Overijssel, maar de effecten van bemaling zullen wel merkbaar zijn op hun aangrenzende percelen. Los van de eigendomssituatie, vinden ze de aantasting van de aardkundige en bodemkundige waarden, waterhuishoudkundige situatie en hiervan afhankelijke natuurwaarden onacceptabel. In hun optiek zou de Tennet-kabel ter hoogte van het Reestdal geheel via gestuurde boring moeten worden aangelegd in het traject tussen de Schiphorsterweg (noordzijde dal, provincie Drenthe) en de Lankhorsterweg (zuidzijde, provincie Overijssel). (Dit is al eerder met TenneT overlegd)	Er wordt voldaan aan het voorstel in de zienswijze. Gelet op de waarde van het perceel en de technische uitvoerbaarheid van het project is gekozen voor een gestuurde boring in het traject tussen de Schiphorsterweg (noordzijde dal, provincie Drenthe) en de Lankhorsterweg (zuidzijde, provincie Overijssel) als mitigerende maatregel.
12	2024-035911	In de zienswijze wordt aangegeven dat de geplande kabel langs de Bosweg in Staphorst loopt en de weg over steekt door de moestuin die al bijna 50 jaar gecultiveerd wordt. Er wordt geleefd	

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		van de moestuin en het omwoelen hiervan geeft groot verlies. Dit is besproken tijdens de inloopbijeenkomst.	
12.1	2024-035911	1. In de zienswijze worden zorgen geuit wat betreft het magnetisme ondanks dat het binnen de norm blijft.	TenneT houdt zich bij de aanleg van de ondergrondse kabel aan het voorzorgbeleid magneetvelden van de Rijksoverheid. Voor meer informatie over elektromagnetische velden kunt u de website van TenneT bezoeken. Hierin staat ook een link naar het RIVM. www.tennet.eu/nl/magneetvelden-en-het-hoogspanningsnet . Voor verdere vragen wordt u doorverwezen naar de GGD.
12.2	2024-035911	2. In de zienswijze wordt het voorstel gedaan om de kabel te trekken voorbij de eikenboom zodat de moestuin bespaard blijft. Dan kom je wel langs een berkenboom maar die zijn niet zo waardevol en groeien makkelijk weer opnieuw op. Een stukje verder aan de zuidkant van de Bosweg is alle ruimte want daar is akkerland wat toch geregeld omgeploegd wordt.	De moestuin wordt volledig ontzien. De kabel wordt in het nieuwe technische ontwerp aangelegd door middel van een gestuurde boring.
13	2024-035919	Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel hebben een voorkeur uitgesproken om de hoogspanningskabel in de oostelijk richting te leggen. De indiener kan zich hierin vinden. De ligging van de kabel zal een positief effect hebben op de uitkomst van hun al langlopende project. Met deze zienswijze steunen zij dan ook de uitgesproken voorkeur van Gedeputeerde Staten voor de keuze van de oostelijke richting.	Bedankt voor uw zienswijze. We zijn verheugd om te lezen dat u zich in deze voorlopige voorkeursbeslissing kunt vinden.
14	2024-035966	Indiener is eigenaar van percelen waarover het voorkeursalternatief van de ondergrondse hoogspanningskabels is voorzien. Het betreft verpachte percelen.	
14.1	2024-035966	1. Indiener geeft aan dat de kabel mogelijk toekomstige bedrijfsuitbreiding beperkt.	Het beoogde tracé kruist geen bestemd bouwvlak. Dat betekent dat er in de huidige planologische situatie geen bedrijfsuitbreiding mogelijk is op de plek waar de kabel voorzien is. Ook is er nog ruimte van plusminus 90 meter tussen het

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
			huidige bouwvlak en de beoogde ligging van de kabel waar toekomstige bedrijfsuitbreidingen gewoon mogelijk blijven zonder dat er conflicten met de ligging van de kabel optreden.
14.2	2024-035966	2. Ook heeft de indiener zorgen over de effecten van de magneetvelden van de hoogspanningskabel voor de gezondheid voor mens en vee.	<p>Gezondheidseffecten mensen: TenneT houdt zich bij de aanleg van de ondergrondse kabel aan het voorzorgbeleid magneetvelden van de Rijksoverheid. Voor meer informatie over elektromagnetische velden kunt u de website van TenneT bezoeken. Hierin staat ook een link naar het RIVM. www.tennet.eu/nl/magneetvelden-en-het-hoogspanningsnet. Voor verdere vragen wordt doorverwezen naar de GGD.</p> <p>TenneT heeft ruime ervaring met aanleggen van kabels in landbouw- en weidegrond. De ervaring is dat magneetvelden in de praktijk geen effect hebben op zowel gewassen als vee. Uit onderzoek naar gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen bij koeien, wordt geconcludeerd dat er geen gezondheidseffecten zijn te verwachten. Hoewel er op basis van ervaring en onderzoek geen aanleiding is om negatieve effecten te verwachten, neemt TenneT signalen uit de omgeving serieus. Mocht u na de aanleg van de kabels toch de indruk hebben dat deze gezondheidseffecten hebben of gedragsverandering veroorzaken op uw vee, dan kunt u dit bij ons melden. Dan gaat TenneT hierover met u in gesprek.</p>
14.3	2024-035966	3. De indiener geeft aan dat de wijze waarop de hoogspanningskabel nu geprojecteerd is zorgt voor een volledige doorsnijding van de huiskavel waarbij het grootste deel van de kavel ten oosten van het tracé hoogspanningskabel gelegen is. Als gevolg hiervan is het beweiden van dit deel van de kavel gedurende de aanleg van de kabel zeer moeilijk, zo niet onmogelijk. Als gevolg hiervan dreigt het melkveebedrijf de weidepremie mis te lopen. De schadepost bedraagt € 20.000 tot € 25.000.	Op meerdere plekken is in het nieuwe tracé-ontwerp een gestuurde boring toegepast als aanlegmethode als alternatief voor een open ontgraving. Hiermee wordt overlast tijdens de aanlegperiode geminimaliseerd. Bovengronds zullen nog wel tijdelijke in-/uittredepunten van deze boringen zichtbaar zijn, maar doordat er grotendeels geboord wordt zal ook de weide ten oosten van het beoogde kabeltracé bereikbaar blijven. In de voorbereiding van uitvoering wordt gekeken hoe de weide tijdens de aanleg bereikbaar kan blijven voor het vee. Dit doet TenneT in overleg met u. Wanneer het toch niet mogelijk is, of dat door de aanleg blijkt dat het onttrekken van beweidbare grond van invloed is op uw premie, dan gaat de rentmeester hierover met u in gesprek. TenneT hanteert het principe van volledige schadeloosstelling van zaken die aantoonbaar met de aanleg verbonden zijn, zodat uw inkomens- en vermogenspositie gelijk kan blijven.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
14.4	2024-035966	4. Het tracé van de hoogspanningskabel is voorzien over een aanzienlijk deel van het eigendom van de indiener. De indiener geeft aan daarmee in vergelijking met andere eigenaren onevenredig hard te worden getroffen terwijl er alternatieve en logischere tracés mogelijk zijn.	We begrijpen dat het veel impact heeft dat meerdere van uw percelen worden geraakt. Bij de keuze voor het tracé van de kabel is er niet gekeken naar het aantal percelen per eigenaar, maar naar het totaal aan effecten voor het milieu, de technische uitvoerbaarheid en het beperken van hinder voor zoveel mogelijk betrokkenen. Bij de verdere technische uitwerking van het tracé is gebleken dat de kabel op meer plekken op uw percelen dan in het originele tracéontwerp met een boring aangelegd kan worden. Hierdoor zal de overlast op uw percelen tijdens de aanlegfase verminderen.
14.5	2024-035966	5. Er is een kaartje met een alternatief tracé meegestuurd. Mocht er geen bereidheid zijn in te stemmen met het alternatieve tracé dan wordt verzocht de aanleg van de kabel ter plaatse geheel met gestuurde boringen te doen zodat het melkveebedrijf tijdens de aanleg van de kabel zo min mogelijk in haar bedrijfsvoering wordt gehinderd.	Het voorgestelde tracéalternatief uit uw zienswijze is aanzienlijk langer dan het tracé uit het voorkeursalternatief. Ook lagen er geen planologische belemmeringen op het tracé uit het voorkeursalternatief dus was er geen reden om af te wijken van het initieel voorgestelde tracé. Wel is er op deze plek grotendeels tegemoet gekomen aan het verzoek uit de zienswijze om de kabel zoveel mogelijk in boring aan te leggen.
15	2024-035969		
15.1	2024-035969	1. Het tracé maakt volgens de indiener van de zienswijze door de korte afstand van de kabel toekomstige bedrijfsuitbreidingen zeer ingewikkeld.	Het tracé-ontwerp van de kabel is op dit perceel gelegen buiten het bestemde bouwvlak waar uw bedrijf op is gevestigd, hierdoor is er geen aanleiding om het tracé te verleggen en kan aan het verzoek om een alternatief tracé vast te stellen niet worden voldaan.
15.2	2024-035969	2. Verder maakt de indiener zich vanwege de korte afstand zorgen over de effecten van de magneetvelden van de kabel voor de gezondheid voor mens en vee.	Gezondheidseffecten mensen: TenneT houdt zich bij de aanleg van de ondergrondse kabel aan het voorzorgbeleid magneetvelden van de Rijksoverheid. Voor meer informatie over elektromagnetische velden kunt u de website van TenneT bezoeken. Hierin staat ook een link naar het RIVM. www.tennet.eu/nl/magneetvelden-en-het-hoogspanningsnet . Voor verdere vragen wordt doorverwezen naar de GGD. TenneT heeft ruime ervaring met aanleggen van kabels in landbouw- en weidegrond. De ervaring is dat magneetvelden in de praktijk geen effect hebben op zowel gewassen als vee. Uit onderzoek naar gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen bij koeien, wordt geconcludeerd dat er geen gezondheidseffecten zijn te verwachten. Hoewel er op basis van ervaring en onderzoek geen aanleiding is om negatieve effecten te verwachten, neemt TenneT signalen uit de omgeving serieus. Mocht u na de aanleg van de kabels toch de indruk hebben dat deze gezondheidseffecten hebben of gedragsverandering veroorzaken op uw vee, dan kunt u dit bij ons melden. Dan gaat TenneT hierover met u in gesprek.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
15.3	2024-035969	3. Het tracé doorsnijdt de kavel van de indiener. Als gevolg hiervan is het beweiden van dit deel van de kavel gedurende de aanleg van de kabel zeer moeilijk, zo niet onmogelijk. Het melkveebedrijf wordt daardoor negatief getroffen in haar bedrijfsvoering. In verband met vorenstaande bezwaargronden wordt verzocht een alternatief tracé voor de kabel vast te stellen waarbij een ruimere afstand in acht wordt genomen t.o.v. het erf en dat er geen doorsnijding van de huiskavel plaatsvindt.	Op meerdere plekken is in het nieuwe tracé-ontwerp een gestuurde boring toegepast als aanlegmethode als alternatief voor een open ontgraving. Hiermee wordt overlast tijdens de aanlegperiode verminderd. Daarnaast zal in de voorbereiding van uitvoering worden gekeken hoe de weide tijdens de aanleg bereikbaar kan blijven voor het vee. Dit doet TenneT in overleg met u. Wanneer het niet mogelijk is, of door de aanleg blijkt dat het onttrekken van beweidbare grond van invloed is op uw weidepremie, dan gaat de rentmeester hierover met u in gesprek. TenneT hanteert het principe van volledige schadeloosstelling van zaken die aantoonbaar met de aanleg verbonden zijn, zodat uw inkomens en vermogenspositie gelijk kan blijven.
16	2024-036151	De indiener dient een zienswijze in omdat het tracé het belangrijkste zoekgebied voor de toekomstige windopgave voor Staphorst vrijwel geheel doorkruist en de vrije ruimte opslokt. De zienswijze richt zich op MPN-ZLH en wordt ondersteund door kaartmateriaal. De doorsnijding zorgt ervoor dat het zoekgebied minder tot niet meer geschikt is voor het realiseren van windenergie. De indiener verzoekt aan de provincie om het voorkeurstracé aan te passen door een tracé te kiezen dat niet/minder verstorend werkt voor de realisatie van windenergie en uit te spreken dat er ter plaatse reden is kortere onderlinge afstanden tussen ondergrondse kabels en windturbines aanvaardbaar te achten. De indiener doet een aantal voorstellen voor optimalisatie: 1. Het zoekgebied voor windenergie ten zuiden	1. In uw zienswijze doet u twee suggesties. Als eerste stelt u voor dat het tracé van de kabel nadat het tracé de J.J. Gorterlaan kruist, ter hoogte van de Haarweg niet zuidwestelijk af te buigen over de Boschweg, maar verder de Oosterparallelweg / Spoordijk te volgen. Wanneer de kabel de Oosterparallelweg blijft volgen, betekent dit een langere parallelligging met het spoor. Het spoor en de elektriciteitskabel beïnvloeden elkaar onderling negatief, dit is niet wenselijk. Daarnaast stelt u voor om de kabel parallel aan de A28 aan te leggen. Dit is wel mogelijk. Door gebruik te maken van een gestuurde boring, in plaats van een open ontgraving, kunnen bestaande houtopstanden worden vermeden en blijft er tevens meer ruimte beschikbaar voor het zoekgebied windenergie. Hiermee wordt voldaan aan het verzoek uit uw zienswijze om rekening te houden met de toekomstige windopgave. 2. TenneT hanteert beleid rondom windturbines zoals beschreven in de Handreiking Risicozonering Windturbines (Rijkswaterstaat, 2020). Hierin staat beschreven dat de richtafstand van windturbines naast hoogspanningslijnen, -stations of -kabels de tiphoogte of bladworpafstand bij nominaal toerental moet zijn. De richtafstand aanpassen naar masthoogte is dus niet mogelijk zo lang de HRW2020 vigerend beleid is.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		<p>van Staphorst wordt volledig gemeden. Dit kan door een ander tracé aan te wijzen als voorkeurstracé. Verzoek om het tracé nadat het de J.J. Gorterlaan kruist, ter hoogte van de Haarweg niet zuidwestelijk af te buigen over de Boschweg, maar verder de Oosterparallelweg / Spoordijk te laten volgen. Of het huidige tracévoorstel wordt aangepast zodat er minder ruimtebeslag is van het zoekgebied. Dit kan bijvoorbeeld door wanneer het tracé vanuit noordoostelijke richting aankomt bij de A28 niet 90 graden terug te draaien en de Bisschopsweg te volgen, maar juist parallel de A28 te blijven volgen.</p> <p>2. Verder verzoekt de indiener kortere richtafstanden (bijv. masthoogte in plaats van tiphoogte) aanvaardbaar te achten en dit schriftelijk vast te leggen zodat de coöperatie ruimte heeft om te komen tot een optimale inpassing, hierbij is de eerste optie de meest wenselijke en de derde optie de minst wenselijke optie is.</p>	
17	2024-036158		
17.1	2024-036158	1. De indiener is benieuwd of ook de laatste hoogspanningsmast (nr. 45), nabij hoogspanningsstation Steenwijk Onna, zal worden verwijderd.	Ja, deze wordt na de ingebruikname van de kabel ook verwijderd. De ondergrondse kabel loopt tot station 110.000 volt-station Steenwijk.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
17.2	2024-036158	2. Het zou de voorkeur van indiener hebben om de aansluiting met een boring onder het Bedelaarspad door te realiseren. In bijlage 1A bij de voorkeursbeslissing lijkt ook een ‘gestuurde boring als mitigatie’ te zijn ingetekend op figuur 5.6. Het is de indiener onvoldoende duidelijk in hoeverre de getoonde boringen al vaststaan of dat dit nog in onderzoek is. Graag ontvangt de indiener de bevestiging dat de kabels met een gestuurde boring onder het Bedelaarspad door worden aangelegd.	We komen tegemoet aan uw zienswijze. Op basis van nieuwe inzichten zal de kabel aan de westkant van het station moeten aansluiten. Hiervoor moet het Bedelaarspad nog steeds eenmalig worden gekruist. Dit zal gebeuren met een gestuurde boring waardoor de weg intact blijft.
18	2024-036160	De zienswijze doet een voorstel voor tracé optimalisatie en wordt ondersteund door kaartmateriaal. De volgende argumenten worden benoemd: <ul style="list-style-type: none"> - De voorgestelde route van de kabel wordt aanzienlijk korter (973 meter vs 1610 meter); - De voorgestelde route van de kabel zou ook minder perceeleigenaren raken; - De voorgestelde route van de kabel zou voordelen voor ecologie hebben; - Met de voorgestelde route van de kabel worden er geen toegangswegen van de percelen doorkruist; - De voorgestelde route van de kabel zou minder raakvlak met windzoekgebied betekenen; - Indiener geeft aan dat de bomen rond viaduct in voorgestelde tracé geen belemmering moet vormen, maar de historische waarde van de 	Wij zijn van mening dat het door u voorgestelde tracé inderdaad beter samen kan gaan met andere ontwikkelingen. Er is gekozen om een gestuurde boring toe te passen. Hierdoor komt het tracé parallel aan de A28 te liggen zoals u voorstelt in uw zienswijze en wordt daarnaast de impact op ecologie geminimaliseerd.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		Elzensingels waar het huidige tracé doorheen gaat juist wel.	
19	2024-036384	Zienswijze van LTO Noord	
19.1	2024-036384	<p>1. De indiener vraagt zich af of boeren c.q. grondeigenaren voldoende weet hebben van de plannen. De indiener vindt het essentieel dat de boeren tijdig en volledig worden geïnformeerd, zeker wanneer de kabels mogelijk over hun land worden aangelegd. Na vaststelling van dit voorkeurstracé lijken zij voor een voldongen feit te staan, zonder hier weet van te hebben. Indiener geeft aan dit niet te willen zien gebeuren.</p>	<p>De provincie Overijssel heeft in 2023 via een officiële bekendmaking kenbaar gemaakt dat zij (samen met TenneT) voornemens was/waren om ondergrondse kabelverbindingen aan te leggen voor het project 'Drents Overijsselse Netversterking (DON)'. In juni 2023 zijn de plannen gepubliceerd en ter inzage gelegd, zodat belanghebbenden hiervan kennis konden nemen. Daarnaast zijn er in juli 2023 diverse informatiedagen georganiseerd. Tijdens deze dagen werden omwonenden en andere geïnteresseerden/betrokkenen geïnformeerd over de voorgenomen werkzaamheden/de aanleg van de ondergrondse kabelverbindingen.</p> <p>In november 2024 zijn specifiek de grondeigenaren, van wie bekend is dat het voorkeursalternatief via hun perceel loopt, persoonlijk via een brief uitgenodigd voor een informatiedag. In totaal zijn er drie informatiedagen georganiseerd. Deze informatiedagen zijn via de website van de provincie Overijssel en TenneT aangekondigd/ bekendgemaakt. Tijdens deze dagen hebben de provincie Overijssel en TenneT de gelegenheid geboden om eigenaren en andere belanghebbenden te informeren over de gerichte werkzaamheden die mogelijk op hun perceel plaatsvinden en in gesprek te gaan over hun vragen en (eventuele) zorgen.</p> <p>Gelijktijdig lagen de plannen ter inzage op de diverse gemeentehuizen en bij de Provincie Overijssel.</p> <p>In de vervolgstap, als er een tracé optimalisatie heeft plaatsgevonden, ontvangen de grondeigenaren een brief met aankondiging dat een rentmeester een afspraak maakt om verder te praten over de werkzaamheden.</p>
19.2	2024-036384	<p>2. De indiener vraagt zich af of boeren gecompenseerd worden voor vermeende lagere grondopbrengst van gronden waarin de kabel in open ontgraving is aangelegd. Indiener meent dat in dit kader ook de mestproblematiek (al dan niet toekomstige rechten op fosfaatkorting) in ogenschouw genomen moet worden, ook in relatie tot tijdelijk kleiner landbouwareaal per boer.</p>	<p>Wanneer door de aanleg een lagere grondopbrengst wordt veroorzaakt of er bijvoorbeeld gevolgen zijn voor bepaalde premies waardoor de opbrengst vermindert, dan gaat de rentmeester hierover met u in gesprek. TenneT hanteert het principe van volledige schadeloosstelling van zaken die waarneembaar met de aanleg verbonden zijn, zodat de inkomens- en vermogensposities gelijk blijven.</p>

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
19.3	2024-036384	3. De indiener vraagt aandacht voor vermeende impact van EMV en lekstroom op vee in stallen als ook weidedieren. Indiener is benieuwd naar of hier onderzoeken naar zijn gedaan en wat de conclusies hieruit zijn.	<p>TenneT heeft ruime ervaring met aanleggen van kabels in landbouw- en weidegrond. De ervaring is dat magneetvelden in de praktijk geen effect hebben op zowel gewassen als vee. Uit onderzoek naar gezondheidseffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen bij koeien, wordt geconcludeerd dat er geen gezondheidseffecten zijn te verwachten. Hoewel er op basis van ervaring en onderzoek geen aanleiding is om negatieve effecten te verwachten, neemt TenneT signalen uit de omgeving serieus. Mocht u na de aanleg van de kabels toch de indruk hebben dat deze gezondheidseffecten hebben of gedragsverandering veroorzaken op uw vee, dan kunt u dit bij ons melden. Dan gaat TenneT hierover met u in gesprek.</p> <p>De kabels die TenneT in de grond legt zijn geïsoleerd waardoor geen sprake is van lekstroom.</p>
19.4	2024-036384	4. Indiener vraagt om inzichtelijk te maken welke schades de land- en tuinbouw kunnen gaan ondervinden door de aanleg van nieuwe, ondergrondse hoogspanningskabels.	<p>Hiervoor kunt u de folder van TenneT "wat gebeurt er op mijn land" raadplegen. Dit geeft een goed beeld van de impact van het werk en hoe TenneT dit zal herstellen. Ook zal de rentmeester uw vragen hierover kunnen beantwoorden.</p> <p>https://tennet-drupal.s3.eu-central-1.amazonaws.com/default/2025-01/GZ_Brochure%20Wat%20gebeurt%20er%20op%20mijn%20land%20ondergronds_V2.pdf</p>
20	2024-036414	Zienswijze gemeente Staphorst	
20.1	2024-036414	<p>1. Windenergie: Voor het zoekgebied windenergie vraagt gemeente Staphorst om een optimalisering van het kabeltracé om op die wijze de mogelijkheden voor windenergie in dat gebied in stand te houden.</p> <p>In dit kader acht de indiener het met name van belang dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het kabeltracé komend vanaf de Oosterparallelweg richting A 28 in noordelijke richting wordt opgeschoven, zodat deze dichters langs de Kruumteweg komt te lopen 2. de knik uit het kabeltracé langs de A 28 ter hoogte van de Scholenweg wordt gehaald, zodat het tracé daar langs de A 28 doorloopt. 	<p>Met de gemeente Staphorst heeft overleg plaatsgevonden over het tracé vanaf de Oosterparallelweg richting A28. Uitkomst daarvan is dat een verschuiving richting Kruumteweg bij nader inzien toch niet gewenst is. Het tracé wordt dus niet gewijzigd.</p> <p>Daarnaast stelt de gemeente Staphorst voor om de kabel parallel aan de A28 aan te leggen. Vanuit technische optimalisatie heeft TenneT een gestuurde boring voorzien langs de A28, dit is in lijn met uw voorstel. Door de kabel aan te leggen middels een boring blijft er meer ruimte beschikbaar voor het zoekgebied windenergie. Tevens kunnen bestaande houtopstanden worden vermeden.</p>

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
20.2	2024-036414	2. Stationslocatie: Het tracé van de kabel loopt ter hoogte van de kruising J.J. Gorterlaan - spoor parallel aan de spoorbaan. Uit recent overleg met TenneT is de indiener gebleken dat de kabel mogelijk een belemmering gaat opleveren voor de ontwikkeling van een stationslocatie ter plaatste en de geplande onderdoorgang van de J.J. Gorterlaan. De wens voor een treinhalte in Staphorst is opgenomen in het coalitieakkoord van Overijssel. Het robuust maken van het baanvak Zwolle - Meppel is nodig om 4 intercity's te kunnen laten rijden naar Groningen en Leeuwarden. Voor beide ontwikkelingen is de ondertunneling spoorwegovergang Gorterlaan rand voorwaardelijk. Het is onwenselijk dat deze plannen door de aanleg van de kabel via het oostelijke tracé onmogelijk worden gemaakt. Dit zou de belangen van provincie, regio en Staphorst onevenredig schaden.	In de gesprekken tussen gemeente Staphorst, provincie Overijssel en TenneT is gesproken over de toekomstige spoorwegonderdoorgang. Vanwege onderlinge beïnvloeding van het spoor en de elektriciteitskabels van TenneT, wordt de onderlinge afstand op dit punt in het tracé vergroot. Hierbij houdt TenneT rekening met de plannen van gemeente Staphorst zoals genoemd in de zienswijze.
21	2024-036499	Strekking van de zienswijze is dat de indiener van mening is dat de ligging van het tracé hun beoogde windenergieproject onmogelijk lijkt te maken. In verband met de veiligheid moet er ook een bepaalde afstand tot de bestaande infrastructuur aangehouden worden die samenhangt met de hoogte van de windturbines. Dit heeft tot gevolg dat de windturbines alleen in een smalle strook geplaatst kunnen worden, midden tussen de spoorlijn en de A32 in. Het beoogde tracé van de windturbines valt grotendeels samen met VKA kabeltracé. Hierdoor wordt een	In het gebied dat de indiener beschrijft kan de lintbebouwing slechts op een beperkt aantal punten gekruist worden door aanwezige woonbestemmingen. In verband met elektromagnetische beïnvloeding dient de kabel ook op ruime afstand van het spoor te liggen waardoor het niet mogelijk is om het tracé te verleggen richting het spoor. Vanwege onderlinge beïnvloeding van het spoor en de elektriciteitskabels van TenneT wordt de onderlinge afstand op dit punt in het tracé vergroot. Dat betekent dat het tracé 150 tot 250 meter richting de A32 verlegd is. Daarmee blijft er zo veel ruimte als mogelijk beschikbaar tussen de spoorlijn en de A32.

Nummer Indiener	Persoonlijk kenmerk	Zienswijze samengevat	Reactie zienswijze
		windenergieproject langs deze as vrijwel onmogelijk. Plaatsing van het kabeltracé dicht op de snelweg of dicht op de spoorlijn biedt tenminste nog mogelijkheden.	
22	2025-000219	Zienswijze ondersteund met kaartmateriaal	
22.1	2025-000219	1. Het voorkeurstracé loopt dwars door het land van de indiener en komt daarnaast heel dicht langs (al dan niet op) het bouwblok van het perceel. Hierdoor wordt de indiener beperkt in toekomstige bouwplannen.	De bouwkael van het agrarisch bedrijf wordt vermeden door het tracé terug te leggen naar de Dedemsvaart. Hierbij wordt er zoveel als mogelijk tegemoet gekomen aan het voorgestelde alternatief.
22.2	2025-000219	2. Daarnaast zal door de werkzaamheden het grootste gedeelte van het land tijdelijk niet bereikbaar zijn, wat bedrijvigheid beperkt.	Doordat het kabeltracé is teruggelegd naar de Dedemsvaart, ligt het kabeltracé niet meer dwars over het land, maar aan de noordelijke perceelsgrens. Zo wordt de beperking op de bedrijvigheid zo veel als mogelijk geminimaliseerd. TenneT hanteert het principe van volledige schadeloosstelling van zaken die waarneembaar met de aanleg verbonden zijn, zodat u inkomens- en vermogenspositie gelijk kan blijven.

Bijlage I Originele zienswijzen

Zienswijze 1: Kenmerk 2024-032482

Wij zijn gesitueerd aan de
door onze huiskavel heen,

De Drents Overijsselse netversterking komt



Suggesties verleggen kabel in bovenstaande situatie

Onze voorkeur gaat er naar uit dat de hoogspanningskabel aan de

(de greppel waar de kabel deels door heen loopt, zie foto)
te situeren, aangezien dan het aangrenzende perceel nog goed bereikbaar blijft. Is dit
bijvoorbeeld mogelijk door de bestuurbare boring over een groter lengte toe te
passen?

Er zijn enkele nadelige gevolgen welke van toepassing zijn bij het aanleggen van
hoogspanningskabels door de grond, ons inziens ook omdat ze naar verhouding niet
erg diep liggen in verhouding tot de dikte van de kabels (1,80 meter).

(Blijvende) structuurschade/opbrengstderving

De grond wordt grotendeels afgegraven in de aangegeven strook, deze zal zo goed
mogelijk weer opgebracht/opgebouwd worden, maar zal mijn inziens jaren schade
houden (opbouw organische stof, bodemleven, structuurschade etc.). Daarmee zal de
opbrengst op dit areaal ook achter gaan blijven ten opzichte van wat het in verleden
was. Hier moet mijn inziens een passende schadevergoeding voor komende alsmede
monitoring in de opvolgende jaren.

Straling van de kabels (vee wil er slecht tot niet in de buurt komen, heeft er last van) LTO heeft meermaals aangegeven (op basis van andere projecten) dat er bij de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels geen vee meer/wil kan lopen op de aangegeven strook in verband met de straling van de kabels. Vee is hier extra gevoelig voor, wij als mens merken dit veelal niet. Dit is voor de beweiding dus een probleem als mede de beweiding voor het —die hierdoor voor beweiding ook onbereikbaar is.

Bereikbaarheid achtergelegen perceel (westzijde aanleg kabel, huiskavel) Ommenabij —zal in de periode van aanleg (mits er geen maatregelen genomen worden) onbereikbaar worden voor landbouwkundig gebruik. Aangezien het [redacted] door de kabel afgesloten wordt van mogelijke toegangswegen.

Graag zijn wie hier een oplossing [redacted] zodat deze grond wel bereikbaar blijft met machines etc.

Waardedrukkend effect grond

Mede doordat de kabel door de huiskavel ligt, is er ook sprake zijn van een waarde drukkend effect. Het is nooit wenselijk om een hoogspanningskabel in een perceel te hebben liggen, alsmede de structuurschade door de werkzaamheden, welke ook een waardedrukkend effect op de grond zal hebben.

Zienswijze 2: Kenmerk 2024-034038

Zienswijze op het ontwerp voorkeursbeslissing DON-West.

Geachte leden van de Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel,

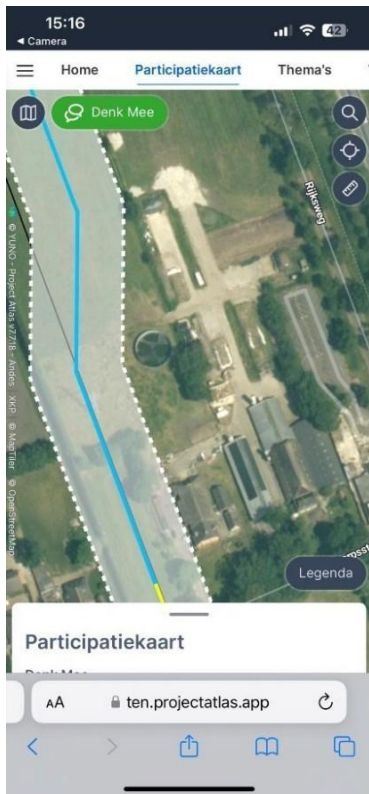
Met deze zienswijze willen we graag ons standpunt delen over de route van de nieuwe hoogspanningskabel, in het ontwerp voorkeursbeslissing DON-West, die ons treft in meerdere stukken grond en het bouwvlak van ons bedrijf.

Onze [redacted] heeft een [redacted] op de locatie [redacted]. Op grond van de geldende milieutoestemmingen mag onze [redacted]

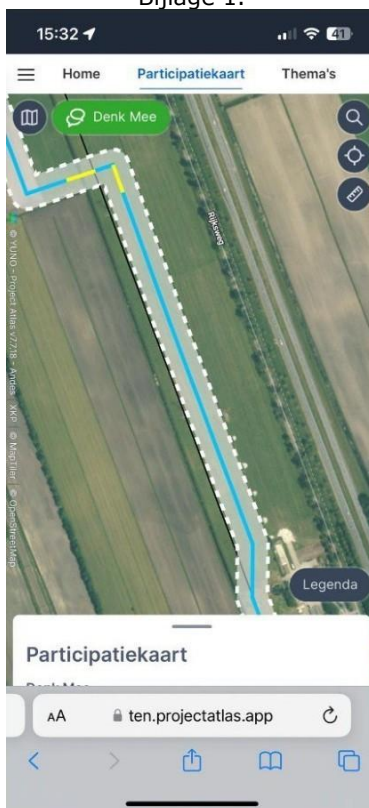
Door initiatiefnemer TenneT zijn verschillende mogelijke routes van het nieuwe kabeltracé aangedragen en is er door de Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel de voorkeursbeslissing de keuze gemaakt om de route te kiezen die onze percelen treft.

Wij begrijpen absoluut de noodzaak van deze netwerkversterking om een betrouwbaar en duurzame energievoorziening voor in de toekomst te hebben en steunen daarom ook dit initiatief. Toch heeft het nogal wat impact op onze bedrijfsvoering bij aanleg van de nieuwe kabels + de duur hiervan, de strook waarin de kabels gelegd kunnen worden en bij afvoeren van de bestaande masten/kabels. En vragen daarom om onze wensen in het project mee te nemen:

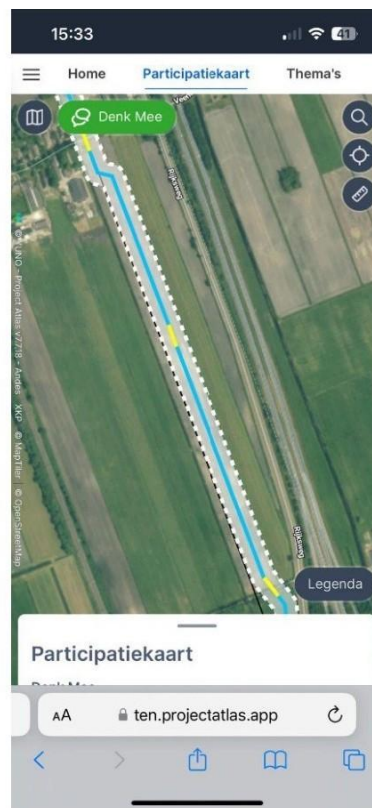
1. Volgens de participatiekaart (zie bijlage 1 hieronder) is zichtbaar dat de nieuwe kabel na het (ondergronds) oversteken van de [redacted] verspringt naar het [redacted]. Dit betekent dat ons toekomst bestendig bedrijf hiermee zich beperkt tot uitbreiding omdat het ten strengste verboden is om op de ondergrondse kabels uit te breiden. Uiteraard denken we mee in oplossingen en zouden wij erg gebaat zijn met de verspringing naar de [redacted] van de bestaande kabels (zie ook punt 2.).
2. Volgens de participatiekaart (zie bijlage 2 & 3 hieronder) is zichtbaar dat de nieuwe kabel aan de [redacted] kunnen komen. Tijdens de inloopdag van dinsdag 5 november jl. in de Veurdele aan de Veendijk, waar we als grondeigenaar voor uitgenodigd waren, is ons aangegeven dat de exacte locatie nog niet bekend is en dat we hierin als eigenaar de ruimte nog hebben om mee te denken voordat de exacte locatie bepaald zal worden. Ons verzoek is om niet aan de [redacted] van de mast maar aan de [redacted] van de mast de nieuwe kabel te plaatsen aan zowel aan de [redacted] als de [redacted]. Door deze wens aan te houden, zien wij minder grote beperkingen tot gebruik van het perceel tijdens de uitvoering van de geplande graaf en opruim werkzaamheden en eventuele onderhoudswerkzaamheden voor in de toekomst.



Bijlage 1.



Bijlage 2.



Bijlage 3.

Uiteraard hebben wij onze verzoeken digitaal ook gedeeld via de "groene Denk Mee Button" op de participatiekaart tijdens de inloopdag. Mocht u vanuit onze kant nog een toelichting willen hebben of aanvullende informatie, dan vernemen wij dat graag. Ik wil u en eventueel de betrokken instanties alvast bedanken voor het lezen van hierboven genoemde punten en hopen oprecht op herziening van de details van de kabeltracé die onze pincelen treffen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Zienswijze 3: Kenmerk 2024-034246

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hierbij dien ik zienswijze in voor de kabels die bij ons door grond komen
vraag is heeft het vee er last van de spanning en als we nog [REDACTED] dit gevolgen
als het niet anders mogelijk is liever de kabel van [REDACTED]
langs de [REDACTED] loopt ook dikke kabel bij ons door grond ligt [REDACTED] is maar niet wordt weer gegeven
[REDACTED]

Zienswijze 4: Kenmerk 2024-035114

Verslag mondelinge zienswijze voorkeursbeslissing DON WEST

Aanwezig: [REDACTED]
Datum: 28 november 2024

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zienswijze

[REDACTED] is grondeigenaar van percelen aan de [REDACTED]. Met het tracé van de voorkeursbeslissing komt de kabel van Tennet recht door deze percelen (zie bijgevoegd kaartje) op 1,80m diepte. Met het aanleggen van de kabels worden de toekomstige (woning)bouwplannen van [REDACTED] op deze percelen belemmerd.

[REDACTED] geeft een alternatief tracé aan, waarbij de kabel iets wordt verlegd en langs de rand van het natuurperceel wordt aangelegd. Dit tracé is op bijgevoegd kaartje met een rode lijn aangegeven.

Verder wilt [REDACTED] meegeven dat de agrarische sector net zoveel waarde heeft en moet worden meegenomen in de afweging als dat bijvoorbeeld wordt gedaan bij natuur/bomen. Het is niet de bedoeling dat een boom belangrijker is dan de waarde van de grond van eigenaren.

Tot slot heeft [REDACTED] nog een opmerking over de munitiekring die in het gebied ligt, hier is geen (woning)bouw toegestaan. Wellicht dat daar gebruik van kan worden gemaakt met het bepalen van het tracé, aangezien daar sowieso geen mogelijkheden zijn tot bouwen.



Zienswijze 5: Kenmerk 2024-035169

Hoogedelgestrenghe heer, mevrouw,

Deze zienswijze wordt verstuurd namens

heeft kennisgenomen van het voornemen om met aanleg van een ondergrondse verbinding het netwerk ter plaatse te versterken en de transportcapaciteit te verhogen. heeft hier alle begrip voor. Er is echter voor een probleem geconstateerd waar zij graag de aandacht op willen vestigen via deze zienswijze.



het bedrijf van [REDACTED] ziet het ontwerp tracéalternatief West er al volgt uit:



De [REDACTED] van het bedrijf van [REDACTED] is toekomstig de enige mogelijkheid om de [REDACTED] uit te breiden. Aangezien de leidingaanleg zeer dicht op [REDACTED] van [REDACTED] is geprojecteerd zal uitbreiding in de toekomst ingewikkeld zijn. Verzoek van [REDACTED] is dan ook om de leiding onder een andere hoek richting het [REDACTED] te laten lopen zodat de afstand tussen het bedrijf van [REDACTED] en de aan te leggen leiding minimaal 50 meter en liefst meer is. Hiermee worden de belangen van [REDACTED] naar

de toekomst toe gewaarborgd. De keuzen voor Tracéalternatief Midden kan ook een oplossing geven voor de ingebrachte bedenkingen. Dan is er van de zijde van [REDACTED] geen reden om de zienswijze gestand te doen.

Uit overleg met medewerkers van TenneT is gebleken dat het technisch zeker wel mogelijk is om van het tracé af te wijken. Binnen TenneT zou een en ander reeds bij het Projectteam worden teruggelegd. Door TenneT werd aangegeven dat er ondanks het gevoerde gesprek toch een zienswijze moet worden ingeleverd om juridisch ook de bedenkingen vastgelegd te hebben. Dit is de reden om u deze brief te sturen.

De instemming van [REDACTED] met deze zienswijze blijkt uit het door hen mede ondertekenen van deze zienswijze onderaan de brief.

Alle rechten voorbehoudend verblijft cliënt in afwachting van uw reactie op deze zienswijze. Tenslotte verzoekt cliënt u, met verwijzing naar de Wet Kosten Bestuurlijke Voorprocedures, om een vergoeding van de door Van der Lelij Vastgoed gemaakte kosten voor rechtsbijstand in verband met de indiening en de behandeling van deze zienswijze aan cliënt te voldoen. Mocht u besluiten, ondanks deze zienswijze, zonder aanpassingen of zonder eensluidende toelichting van en met argumenten onderbouwde beslissingen, het projectplan door te voeren, stelt opdrachtgever een mondelinge toelichting op prijs alvorens tot beantwoording van de zienswijzen wordt overgegaan. Een uitnodiging hiervoor zien wij met belangstelling te zijner tijd tegemoet.

Wij vertrouwen u van voldoende informatie voorzien te hebben met dit schrijven en wensen u veel wijsheid toe bij de te maken overwegingen. Mochten er aanvullingen nodig zijn dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze 6: Kenmerk 2024-035256



Samen werken aan veiligheid

Veiligheidsregio IJsselland
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel
L.v.v. procedureteam Zienswijze
VKB DON West
Postbus 10078
8000GB Zwolle

Datum: 3 december 2024, ZWOLLE
Kenmerk: [REDACTED]
Doorkiesnummer: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze VKB DON West

Geachte meneer/mevrouw,

Op 15 oktober 2024 heeft u mij om een zienswijze gevraagd op de ontwerp voorkeursbeslissing Drents Overijsselse netversterking (DON West). Hierbij ontvang ik mijn reactie. Deze is gebaseerd op artikel 10 Wet veiligheidsregio's (WvR).

Advies

Ik adviseer u om:

- Bij het betalen en het ontwerpen van de voorkeursstraps en rekening mee te houden dat er op verschillende locaties op de trases kans is op:
 - Waterschade bij een hevige bui (meer dan 70 mm in 2 uur);
 - Overstromingen. Tot 1,75 meter waterdiepte.
- De leidingtracés redundant uit te voeren om eventuele stroomstoringen te voorkomen.
- Gedurende de grondwerk/bouwwerkzaamheden contact op te nemen met het Kadaster om klie metingen te doen. Dit in overleg met de leidingbeheerders de Gasunie en de NAM. De (voorkeur) trases kruizen namelijk op meerdere locaties één of meer hogedruk aardgasbuisleidingen en een nitrogeen buisleidingen.

Planomschrijving

Netbeheerder TenneT TSO B.V. versterkt in heel Nederland het (hoogspannings-) elektriciteitsnetwerk. Dit is nodig omdat het elektriciteitsgebruik in ons land stijgt en omdat we steeds meer duurzame energie opwekken. Om de transportcapaciteit te vergroten zijn nieuwe hoogspanningsstations en -verbindingen nodig. Het project Drents Overijsselse Netversterking (DON) is erop gericht om bestaande knelpunten op te lossen. Het gaat hierbij om ondergrondse hoogspanningskabels.

Voor deze zienswijze heb ik mij beperkt tot de zaken die relevant zijn voor de (externe) veiligheid. Deze zienswijze heb ik afgeleverd met de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en de Politie Oost Nederland, district IJsselland.

Ik ontvang graag een reactie op deze dienswijze.

Een afschrift van deze brief stuur ik naar [REDACTED]

Afsluiting

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met [REDACTED] of via e-mail op [REDACTED]. Ook uw volgende adviesaanvragen kunt u sturen naar [REDACTED].

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Zienswijze 7: Kenmerk 2024-035396

Vries, 2 december 2024

Aan Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp voorkeursbeslissing DON-West

Geacht College,

Ondergetekenden, handelende namens

(hierna kortweg aangeduid als:) hebben kennisgenomen van de ontwerp voorkeursbeslissing waarin een keuze is gemaakt voor het kabeltracé van een door TenneT aan te leggen ondergrondse hoogspanningskabel.

Helaas hebben wij moeten constateren dat hierbij een van onze moet worden doorsneden. Het betreft het in gelegen perceel kadastraal bekend

Door middel van deze zienswijze willen wij kenbaar maken dat wij hebben ernstige bezwaren hebben tegen de voorgenomen ingreep op dit perceel.

Het perceel maakt samen met aangrenzende percelen deel uit van het waardevolle oude cultuurlandschap van . In het landschap rond hebben zich de afgelopen decennia ingrijpende veranderingen voorgedaan als gevolg van de ruilverkaveling en de steeds verder voortschrijdende intensivering van de landbouw. Het landschap en de natuurwaarden zijn hierdoor sterk genivelleerd.

Onze heeft zich enkele jaren geleden door middel van aankoop ontfemd over een oppervlakte van ca. 15 hectare in dit gebied, een bijzonder plek waar het oude landschap in tegenstelling tot de omringende gronden nog vrij goed bewaard is gebleven. Dat geldt voor de landschappelijke structuur maar dat geldt zeker ook voor de graslanden. Deze graslanden, waaronder het bovengenoemde kadastrale perceel, moeten als zeer waardevol worden beschouwd. Het oorspronkelijke reliëf is hier vrij goed bewaard gebleven. Het gaat om een stuk

grasland, met de die hierbij hoort zijn zeldzaam in deze omgeving. Vanwege de waarde van deze graslanden laten wij deze gronden beheren door de

De gronden vallen niet onder het Natuurnetwerk Nederland, maar dat feit was voor ons juist reden om deze gronden aan te kopen. Door aankoop wilden wij proberen dit "onbeschermde" oude stukje cultuurland te behouden en zorgvuldig te beheren.

De voorgenomen ingreep om door middel van een open ontgraving deze kabel aan te leggen (met daarbij ook nog twee bochten in het tracé) staat volledig haaks op het doel dat wij nastreven en het daarop gerichte beheer. De ontgraving zal een zodanige ingreep zijn dat de specifieke waarden en het fraaie micro-reliëf van dit grasland worden aangetast. Het effect van de ingreep zal hier zeker niet na een of twee groeiseizoenen grotendeels verdwenen zijn omdat in de werkstrook de bodemstructuur volledig overhoop wordt gehaald.

Door middel van deze zienswijze willen wij kenbaar maken dat een dergelijke ingreep voor

Vries, 2 december 2024

Aan Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp voorkeursbeslissing DON-West

Geacht College,

Ondergetekenden, handelende namens [REDACTED] (hierna kortweg aangeduid als: [REDACTED]) hebben kennisgenomen van de ontwerp voorkeursbeslissing waarin een keuze is gemaakt voor het kabeltracé van een door TenneT aan te leggen ondergrondse hoogspanningskabel. Helaas hebben wij moeten constateren dat hierbij een [REDACTED] van onze [REDACTED] moet worden doorsneden. Het betreft het in [REDACTED] gelegen perceel kadastraal bekend [REDACTED].

Door middel van deze zienswijze willen wij kenbaar maken dat wij hebben ernstige bezwaren hebben tegen de voorgenomen ingreep op dit perceel. Het perceel maakt samen met aangrenzende percelen deel uit van het waardevolle oude cultuurlandschap van [REDACTED]. In het landschap rond [REDACTED] hebben zich de afgelopen decennia ingrijpende veranderingen voorgedaan als gevolg van de ruilverkaveling en de steeds verder voortschrijdende intensivering van de landbouw. Het landschap en de natuurwaarden zijn hierdoor sterk genivelleerd. Onze [REDACTED] heeft zich enkele jaren geleden door middel van aankoop ontfemd over een oppervlakte van ca. 15 hectare in dit gebied, een bijzonder plek waar het oude landschap in tegenstelling tot de omringende gronden nog vrij goed bewaard is gebleven. Dat geldt voor de landschappelijke structuur maar dat geldt zeker ook voor de graslanden. Deze graslanden, waaronder het bovengenoemde kadastrale perceel, moeten als zeer waardevol worden beschouwd. Het oorspronkelijke reliëf is hier vrij goed bewaard gebleven. Het gaat om een stuk [REDACTED]. Dergelijke stukken oud grasland, met de [REDACTED] die hierbij hoort zijn zeldzaam in deze omgeving. Vanwege de waarde van deze graslanden laten wij deze gronden beheren door de [REDACTED]. De gronden vallen niet onder het Natuurnetwerk Nederland, maar dat feit was voor ons juist reden om deze gronden aan te kopen. Door aankoop wilden wij proberen dit "onbeschermde" oude stukje cultuurland te behouden en zorgvuldig te beheren. De voorgenomen ingreep om door middel van een open ontgraving deze kabel aan te leggen (met daarbij ook nog twee bochten in het tracé) staat volledig haaks op het doel dat wij nastreven en het daarop gerichte beheer. De ontgraving zal een zodanige ingreep zijn dat de specifieke waarden en het fraaie micro-reliëf van dit grasland worden aangetast. Het effect van de ingreep zal hier zeker niet na een of twee groeiseizoenen grotendeels verdwenen zijn omdat in de werkstrook de bodemstructuur volledig overhoop wordt gehaald. Door middel van deze zienswijze willen wij kenbaar maken dat een dergelijke ingreep voor

Zienswijze 8: Kenmerk 2024-035033

Gedeputeerde Staten van Overijssel
t.a.v. procedureteam Zienswijze VKB DON West

Goedemiddag,

Na aanleiding van mijn bezoek op de inloop dag van de aanleg stroomkabel

Over ons perceel kan ik niet akkoord gaan met het beoogde tracé.

De aanleg gaat dwars door [REDACTED] en de door ons geplande

[REDACTED]
Wij hebben geen bezwaar als de aanleg circa [REDACTED]

Aangelegd word.

Vervolgens hebben wij nog wel een uitdaging als werkzaamheden plaats vinden in het

Voorjaar omdat wij elk jaar een tiental veulens fokken en die s'morgens naar buiten gaan en tegen de avond weer naar binnen moeten vanwege de wolf.

Door het door u aangewezen tracé is dan [REDACTED] niet meer bereikbaar.

Dus hier voor graag een oplossing.

Mochten er op voorhand vragen zijn dan graag contact.



Zienswijze 9: Kenmerk 2024-035622

Aan: Gedeputeerde Staten van Overijssel
t.a.v. Procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Assen, 28 november 2024

Geacht college,

In het Ontwerp Voorkeursbeslissing DON West heeft u aangegeven welk voorkeurs tracé u wilt realiseren met betrekking tot de aanleg van een netwerkkabel tussen Zwolle en Meppel-Noord. Bijgaand dienen we als [redacted] een zienswijze in op het Ontwerp Voorkeursbeslissing DON West. We dienen deze zienswijze in mede namens [redacted] landgoed Dickninge, en de Natuur- en Milieufederatie Drenthe. Verder hebben we de zienswijze afgestemd met Landschap Overijssel, natuurbeheerder aan de Overijsselse zijde van het Reestdal van percelen waar eveneens de aanleg van een deel van het tracé wordt voorzien. Overigens hebben we de inhoud van onze bezwaren al eerder gedeeld met leden van uw projectorganisatie [redacted] tijdens één van de inlooptdagen.

Het voorkeurs tracé betreft de meest oostelijke van de drie mogelijke tracé's. Hierbij is aangegeven welke delen in open ontgraving zouden moeten worden gerealiseerd en waar van gestuurde boringen sprake zal zijn. Ter onderbouwing is een uitgebreid scala aan vooronderzoeken uitgevoerd. In een eerder stadium is vanuit [redacted] inbreng geleverd met betrekking tot mogelijke effecten van de ingreep op terreinen van de Stichting.

Als gezamenlijke indieners begrijpen we dat het nodig is om het elektriciteitsnetwerk te versterken, onder meer vanwege de energietransitie die gaande is, maar ook om de toenemende energievraag te kunnen opvangen. Dat neemt niet weg dat de ingrepen die hiervoor nodig zijn niet ten koste mogen gaan van kwetsbare natuurwaarden waarvoor de overheid medeverantwoordelijk is.

Via deze zienswijze willen we op enkele onderdelen van het voorgestelde tracé, en de daarvoorgenomen wijze van realisatie, bezwaar aantekenen. Het gaat om percelen waar we als [redacted] grondeligenaar en/of beheerder zijn, meer specifiek in het [redacted]. Het betreft voor wat de eigendommen van [redacted] de kadastrale percelen [redacted] en [redacted]. De eigendommen van [redacted] betreffen de percelen [redacted] en [redacted]. Hier komt het natuurdoeltype N10.02 Vochtig hooiland voor.

We dienen deze zienswijze in omdat in onze opvatting de aanleg in open ontgraving van de netwerkkabel op genoemde kadastrale percelen grote en niet acceptabele schade aanbrengt aan aardkundige en bodemkundige waarden, waterhuishoudkundige situatie en hiervan afhankelijke natuurwaarden.

Het betreft percelen in de [redacted] De Tennet-kabel doorkruist hier het [redacted] van [redacted] beschermd natuurgebied zoals vastgelegd in het bestemmingsplan buitengebied c.q. het Omgevingsplan van de gemeente Meppel. Tevens is het onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ter hoogte van het [redacted] worden kleine tracédelen via gestuurde boring aangelegd, op het grootste deel van het tracé wordt beoogd de kabel in open ontgraving aan te leggen.



[redacted] p en [redacted] hebben op basis van het natuurbeleid van de overheid de verplichting op zich genomen deze natuurwaarden in stand te houden en te ontwikkelen. Zo zijn ten aanzien van perceel [redacted] op [redacted] in het kader van de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap provincie Drenthe (SKNL), tussen de provincie en de eigenaren van [redacted]


Bovenstaande staat op zeer gespannen voet met de voorgestelde aanleg in open ontgraving van een kabel door grote delen van dit gebied. Aanleg in open ontgraving betekent dat ernstige bodemverstoring plaatsvindt, de grondwaterhuishouding (kwelstroom) wordt aangetast en de hooilanden actief worden beschadigd en verdrogen. Dit gebeurt niet alleen op de plek van ontgraving maar ook in de directe omgeving die verdroogt.

Voor de ontgraving zal in ieder geval een forse ontwatering en bemaling nodig zijn omdat de werkstrook te maken zal krijgen met toestromend water vanwege de kwelstroom. Bemaling zal betekenen dat ook de omgeving ontwaterd wordt waardoor de effecten op het natuurgebied nog groter worden. Dit zal niet alleen ten koste gaan van kwetsbare beschermde soorten, maar de kans is groot dat er sprake zal zijn van blijvende schade als gevolg van deze ingreep. Dit is fundamenteel anders dan een perceel grasland dat in landbouwkundig gebruik is en waar met cultuurtechnische werken en bemesting de schade zo snel mogelijk weggewerkt kan worden. De effecten van ingrepen in de bodem en waterhuishouding zullen in het kwetsbare systeem van dit natuurgebied heel lang, misschien zelfs blijvend zichtbaar blijven. Daarmee is deze ingreep voor ons onaanvaardbaar en in strijd met het natuurbeleid zoals dit van overheidswege is voor dit gebied is vastgesteld.



We gaan er dan ook vanuit dat de provincie Drenthe gezien dit natuurbeleid aanleg in open ontgraving op deze plek niet zal toestaan.

De schade aan het natuurgebied kan in onze ogen uitsluitend ondervangen worden door te kiezen voor een gestuurde boring die zeer zorgvuldig voorbereid en uitgevoerd zal moeten worden. In onze optiek zou de Tennet-kabel ter hoogte van het Reestdal geheel via gestuurde boring moeten worden aangelegd in het traject tussen de  en de  zie bedoeld tracégedeelte in onderstaande figuur.



Daarnaast willen wij de zienswijze onderschrijven die door de [redacted] wordt ingediend voor het gebied Broekhuizen. Het betreft het tracé-gedeelte dat het kadastrale perceel [redacted] doorsnijdt. Dit [redacted] is eigendom van de [redacted] en in beheer bij [redacted]

We hopen dat u bovenstaande aanpassingen wilt doorvoeren in de verdere planuitwerking zodat aanleg van de kabel ten aanzien van natuur, bodem, water en landschap op de genoemde tracélokaties geen schade zal opleveren.

Hoogachtend,

Mede namens

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

Zienswijze 10: Kenmerk 2024-035814



Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel
t.a.v. procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

Uw brief/kenmerk:

Ons kenmerk:

Inlichtingen bij:

Doorkiesnummer:

Boekingsnummer:

Onderwerp:
Zienswijze ontwerp
voorkeursbeslissing DON
West

Zaaknummer:

Datum:
5 december 2024

VERZONDEN 05 DEC 2024

Geacht college,

U heeft op 15 oktober 2024 een besluit genomen over het ontwerp voorkeursbeslissing Drents Overijssels Netwerk (DON) West. In dat kader is er een ter inzage periode vanaf 31 oktober 2024 tot en met 11 december 2024. Met deze brief geven wij onze reactie in de vorm van een zienswijze op het besluit ontwerp voorkeursbeslissing DON West.

Zienswijze ontwerp voorkeursbeslissing DON West door GS

Wij stellen vast dat een deel van het kabeltracé met betrekking tot het ontwerp voorkeursbeslissing DON West door GS d.d. 15 oktober 2024 van invloed is op de programmeringsafspraken bedrijventerreinen West-Overijssel. Wij stellen vast dat er wel degelijk mogelijke consequenties zijn als gevolg van het door GS genomen besluit.

Allereerst willen wij aangeven dat wij erkennen dat het aanleggen van deze kabeltracés van groot maatschappelijk belang is en wij het proces niet willen tegenhouden of vertragen. Toch zien wij dat de voorkeursbeslissing voor het kabeltracé schuurt met de ambities en wensen van de gemeente Dalfsen. Wij dienen een zienswijze in opdat er in de uitvoering van het kabeltracé rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen binnen de gemeente Dalfsen. Tijdens onze gemeentelijke afwegingen in de maand mei 2024 en de maand juni 2024 voor de aangegeven zoeklocatie voor een nieuw bedrijventerrein waren er enkel drie grove vlekken (als drie scenario's) bekend voor het mogelijke zoekgebied voor een kabeltracé nabij de Lichtmis. Nu het kabeltracé recent vrij snel specifiek(er) is geworden, kunnen wij de impact op plannen voor het bedrijventerreinen pas goed inschatten.

Programmeringsafspraken Bedrijventerreinen West Overijssel

Vanuit de gemeente is aan het Bestuurlijk overleg (BO) Werklocaties is op 6 juni 2024 een notitie voorgelegd. Aan het Dalfser zoekgebied Lichtmis is in dat bestuurlijk overleg de status 'geel' toegekend.

Het lijkt erop dat deze afspraken en de ontwerp voorkeursbeslissing DON West elkaar hebben gekruist. Wij hadden verwacht dat de provincie voorafgaand aan de besluitvorming door GS ook intern

Raadhuisstraat 1
7721 AX Dalfsen
T (0529) 48 83 88
E gemeente@dalfsen.nl
I www.dalfsen.nl

afstemming zou hebben gezocht tussen de afdeling Energie en Ruimtelijke economie.

Voor een toekomstig te ontwikkelen zoekgebied zoals in dit geval zoekgebied De Lichtmis naar een plangebied voor een nieuw bedrijfsterrein is het ongewenst dat er op voorhand al een belemmering komt door de voor dit zoekgebied beoogde [REDACTED]. In het kabeltracé zoals in onderstaande kaartje weergegeven en heeft het kabeltracé met een breedte van 50m waar niet op of overheen gebouwd mag worden. Binnen die 50m ligt een gecentreerde strook van ca. 9m waarbinnen de stroomkabel op 1,80m onder maaiveldniveau komt te liggen. Het gevolg is dat deze doorsnijding grote invloed heeft op de inrichting (wegenstructuur en riolering) en daarmee eveneens op de verkavelingsmogelijkheden. Dergelijke invloeden leiden tot beperkingen bij een verkaveling, en kunnen vervolgens leiden tot een financiële wissel op de grondexploitatie die verbonden is met een nader te ontwikkelen plangebied.

Voortraject door TenneT

In het voortraject met betrekking tot de ontwerp voorkeursbeslissing DON West is vanuit de gemeente richting TenneT aangegeven dat er mogelijk toekomstige ontwikkelingen komen nabij de Lichtmis. Dit kunt ook u terugzien in de Notitie autonome ontwikkelingen DON - werkversie 31 augustus 2023. Richting besluitvorming door GS heeft deze zachte planvorming in voornoemde werkversie van TenneT er niet toe geleid om bij de finale kabeltracékeuze met het belang van de gemeente Dalfsen rekening te houden.

In een recent overleg tussen wethouder [REDACTED] en wethouder [REDACTED] en vertegenwoordigers van TenneT op 29 oktober 2024 is aangegeven dat enige aanpassing op het kabeltracé bespreekbaar is.

Zoekgebied de Lichtmis



Kabeltracé - Ontwerp Voorkeursbeslissing ter hoogte van de Lichtmis






Oplossingsrichting

Omdat het zoekgebied De Lichtmis binnen Dalfser grondgebied valt, bieden wij aan om met u en TenneT mee te denken over praktische aanpassing van dit kabeltracé. Hierbij denken wij aan het verleggen van het kaveltracé, zodat het niet dwars doorsnijdend door de [REDACTED] gaat, maar bij voorkeur grotendeels langs de perceelsgrens, en dan onder de Dedemsvaart door richting de buurgemeente Staphorst.

Zorgen kaveltracé – oostzijde distributiecentrum TenneT richting zuidzijde Oude Hessenweg

Voor wat betreft het kabeltracé gelegen aan de oostzijde van het distributiecentrum van TenneT richting de zuidzijde Oude Hessenweg spreken wij onze zorgen uit dat bij dit specifieke beoogde kabeltracé de belangen van eigenaren (lees agrariërs) met opstellen voldoende rekening wordt gehouden zodat beperkingen in toekomstige bedrijfsvoering worden voorkomen.

Heeft u vragen? Neem dan contact op met de  
of per telefoon 

Met vriendelijke groet



Zienswijze 11: Kenmerk 2024-035835



Gedeputeerde Staten van Overijssel
t.a.v. procedureteam zienswijze VKB DON West
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Dalfsen, 5 december 2024

Geacht college,

In de Ontwerp Voorkeursbeslissing DON West heeft u aangegeven welke voorkeustracés u wilt realiseren voor de aanleg van een netwerkkabel tussen Zwolle en Meppel-Noord.
Na bestudering van de voorgenomen tracés en twee goede gesprekken met Tennet over de DON West komen wij tot de volgende zienswijze.

Wij vragen u om op een drietal locaties te kiezen voor een gestuurde boring in plaats van een open ontgraving. Omdat een open ontgraving op die locatie onacceptabele schade zou aanrichten.

Locatie 1: Ten [redacted] ligt een historische bomenlaan [redacted] die onderdeel uitmaakt van het landgoed. Aangezien bij een open ontgraving de bomen gekapt dienen te worden en dit deel blijvend open moet blijven is dit voor ons niet bespreekbaar gezien de detonerende werking op het aangezicht van de historische bomenlaan als geheel. Een gestuurde boring onder de bomenlaan door is wel acceptabel.

Locatie 2: [redacted] heeft [redacted] twee percelen [redacted] in eigendom. Ook hier heeft een open ontgraving een zeer verstorende werking op de kwetsbare flora en fauna. Aangezien hier onder de [redacted] al een gestuurde boring is voorzien, pleiten we hier voor verlenging van deze boring tot na de [redacted] die hier een oprit naar de aldaar gelegen boerderij met nummer [redacted] is.

Locatie [redacted]
Ten derde hebben wij bezwaar tegen open ontgraving in het Reestdal. Het tracé loopt niet over terrein van [redacted] maar de effecten van bemaling zullen wel merkbaar zijn op onze aangrenzende percelen. Los van de eigendomssituatie, vinden wij de aantasting van de aardkundige waarden en



afgevoerd door
de gemeente
ANBI

natuurwaarden onacceptabel. Hier worden kleine tracédelen via gestuurde boring aangelegd, het grootste deel van de kabel zal echter in open ontgraving worden aangelegd. Dit gebeurt in een eeuwenoud beekdallandschap met venige bodems inclusief lokaal hoger gelegen zandopduikingen, natte omstandigheden en hoogwaardige natte hooilandvegetaties (Dotterbloemhooilanden) behorend tot de meest waardevolle van Drenthe en Overijssel. Deze hooilanden staan onder invloed van een kwelstroom van ijzer- en mineraalrijk grondwater die door de voorgestelde ontgraving zal wegvallen.

hebben op basis van het natuurbeleid van de overheid de verplichting op zich genomen deze natuurwaarden in stand te houden en te ontwikkelen. Dit staat op gespannen voet met de voorgestelde aanleg van een kabel door dit gebied. Aanleg door open ontgraving betekent dat ernstige bodemverstoring plaatsvindt. Ook de grondwaterhuishouding (kwelstroom) wordt aangetast. Waardoor de hooilanden actief worden beschadigd en verdrogen. Dit gebeurt niet alleen op de plek van ontgraving maar ook in de directe omgeving, waar schade door verdroging zal optreden.

Voor de ontgraving zal in ieder geval een forse ontwatering en bemaling nodig zijn omdat de werkstrook te maken zal krijgen met toestromend water vanwege de kwelstroom. Bemaling zal betekenen dat ook de omgeving ontwaterd wordt waardoor de effecten op het natuurgebied nog groter worden. Dit zal niet alleen ten koste gaan van kwetsbare beschermde soorten, maar de kans is groot dat er sprake zal zijn van blijvende schade als gevolg van deze ingreep. Dit is fundamenteel anders dan een perceel grasland dat in landbouwkundig gebruik is en waar met cultuurtechnische werken en bemesting de schade zo snel mogelijk weggewerkt kan worden. De effecten van ingrepen in de bodem en waterhuishouding zullen in het kwetsbare systeem van dit natuurgebied heel lang zichtbaar blijven of misschien zelfs blijvend zichtbaar blijven. Daarmee is deze ingreep voor ons onaanvaardbaar en in strijd met het natuurbeleid zoals dit van overheidswege is voor dit gebied is vastgesteld.

De schade aan het natuurgebied kan in onze ogen uitsluitend ondervangen worden door te kiezen voor een gestuurde boring die zeer zorgvuldig voorbereid en uitgevoerd zal moeten worden. In onze optiek zou de Tennet-kabel ter hoogte van het Reestdal geheel via gestuurde boring moeten worden aangelegd in het traject tussen de

Overigens hebben we de inhoud van onze bezwaren al eerder gedeeld met de projectorganisatie van TenneT ().

Hoogachtend,

Zienswijze 12: Kenmerk 2024-035911

Staphorst, 6 december 2024

Geachte mevrouw/meneer,

Graag wil ik hierbij mijn zienswijze bekend maken betreffende mijn stukje land aan de [redacted]
[redacted]

De geplande leiding loopt langs de [redacted] en net bij mijn stukje land [redacted]
waardoor er een stukje [redacted] gaat.

Wij (ik en mijn zusje) zijn bij de informatiemiddag geweest en hebben daar vernomen dat de reden hiervoor is dat er een eikenboom staat.

Als jullie voorbij de eikenboom gaan, hoeven jullie niet door onze moestuin. Iets verderop staat wel een berkenboom, deze is echter niet zo waardevol als een eikenboom. Een berkenboom is niet zo duur en groeit heel makkelijk weer opnieuw op.

Onze moestuin hebben wij al bijna 50 jaar gecultiveerd en de grond is helemaal goed. Als de grond omgewoeld wordt voor het aanleggen van de leiding, dan is het voor jullie onmogelijk om deze weer in de oorspronkelijke staat (zoals het nu is) weer terug te brengen.

[redacted]
gaan, hebben wij een erg groot verlies hiervan.

Wij werken heel geregeld in de [redacted] en willen dit ook blijven doen. Als jullie de [redacted] omgooien hebben wij hier veel nadeel van.

Het magnetisme en dergelijke blijft binnen de vastgestelde norm. Wij zijn echter bijna dagelijks bij de [redacted] en maken ons hier toch zorgen om, aangezien een van ons extra gevoelig is en last heeft van [redacted]

Als jullie een stukje verder gaan aan de [redacted] van de [redacted] hebben jullie alle ruimte, want daar is akkerland wat toch geregeld omgeploegd wordt. Bovendien zijn daar bijna nooit mensen aan het werk.

Al met al doet u mij een heel groot plezier als u niet door mijn stukje land gaat, maar besluit om in de grote akkerlanden te blijven.


Graag verneem ik uw reactie,

Met vriendelijke groot,

[redacted]

Zienswijze 13: Kenmerk 2024-035919

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

 8 december 2024





Betreft: zienswijze VKB DON West.

Geachte dame/heer,

Met deze brief willen wij een zienswijze indienen ten aanzien van het ontwerp voorkeursbeslissing Don West.

Wij hebben kennis genomen van de mogelijkheden die initiatiefnemer Tennet heeft aangedragen in verband met de route van de nieuwe hoogspanningskabel.

Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel hebben een voorkeur uitgesproken om de hoogspanningskabel in de oostelijk richting te leggen. Wij kunnen ons hier in vinden.



Met deze zienswijze steunen wij dan ook de uitgesproken voorkeur van Gedeputeerde Staten voor de keuze van de oostelijke richting.

Met vriendelijk groet,



Zienswijze 14: Kenmerk 2024-035966

Gedeputeerde Staten van Overijssel
T.a.v. procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Datum: 3 december 2024
Betreft: Zienswijze VKB DON West

Geacht college,

Bij deze maak ik door middel van het onderhavig schrijven onze zienswijze tegen het VKB DON West kenbaar. [redacted] is eigenaar van percelen waarover het voorkeursalternatief van de ondergrondse hoogspanningskabels is voorzien. Het betreffen [redacted]

Specifiek gaat het om de volgende percelen:

- Tracé Meppel Noord – Hessenweg: [redacted]
De percelen zijn in gebruik bij [redacted] te [redacted]
[redacted] Het betreft de [redacted]
- Tracé Berkummerbroekweg – Sekdoorn: [redacted]
De percelen zijn in gebruik bij [redacted] te [redacted]
Het betreft de [redacted]

Navolgend zet ik onze bezwaargronden uiteen.

Beperking uitbreidingsmogelijkheden en magneetvelden

De hoogspanningskabel is op circa 100 meter afstand van het erf van [redacted]. Gezien deze korte afstand beperkt de situering van hoogspanningskabel mogelijk toekomstige bedrijfsuitbreidingen. Verder maken wij ons – vanwege de korte afstand – zorgen over de effecten van de magneetvelden van de hoogspanningskabel voor de gezondheid voor mens en vee.

[redacted]
De wijze waarop de hoogspanningskabel nu geprojecteerd is zorgt voor een volledige doorsnijding van de [redacted] van [redacted], waarbij het grootste deel van de kavel ten [redacted] van het tracé hoogspanningskabel gelegen is. Als gevolg hiervan is het beweiden van dit deel van de kavel gedurende de aanleg van de kabel zeer moeilijk, zo niet onmogelijk. Als gevolg hiervan dreigt het [redacted] de [redacted] mis te lopen. De schadepost bedraagt [redacted]

Alternatief tracé

In verband met vorenstaande bezwaargronden verzoeken wij u een alternatief tracé voor de hoogspanningskabel vast te stellen. Op onderstaande kaart treft u een voorstel hiervoor.



Mocht u niet bereid zijn in te stemmen met het alternatieve tracé dan verzoeken wij u de aanleg van de kabel ter plaatse geheel met gestuurde boringen te doen zodat het [redacted] tijdens de aanleg van de kabel zo min mogelijk in haar bedrijfsvoering wordt gehinderd.

[redacted] wordt onevenredig hard getroffen

Het tracé van de hoogspanningskabel is voorzien over een aanzienlijk deel van het eigendom van [redacted] wordt daarmee in vergelijking met andere eigenaren onevenredig hard getroffen. Dit terwijl er alternatieve en logischere tracés mogelijk zijn. Wij verzoeken u dan ook een alternatief tracé vast te stellen waarmee [redacted] minder getroffen wordt.

[redacted]

[Redacted]
[Redacted]

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw ontvangstbevestiging graag tegemoet.

Hoogachtend,
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Zienswijze 15: Kenmerk 2024-035969

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Datum: 4 december 2024
Betreft: Zienswijze VKB DON West

Geacht college,

Hierbij dient [redacted] een zienswijze in tegen het VKB DON West. [redacted] is eigenaar van percelen waarover het voorkeursalternatief van de ondergrondse hoogspanningskabels is voorzien. Het betreffen [redacted]. Specifiek gaat het om de volgende percelen: Tracé Berkummerbroekweg – Sekdoorn: [redacted]. De percelen zijn in gebruik bij [redacted] en bij [redacted].

Navolgend zet ik onze bezwaargronden uiteen.

Beperking uitbreidingsmogelijkheden en magneetvelden

Ter plaatse van perceel [redacted] is de hoogspanningskabel voorzien direct ten oosten van het erf van [redacted]. Gezien deze zeer korte afstand maakt de situering van de hoogspanningskabel toekomstige bedrijfsuitbreidingen zeer ingewikkeld. Verder maken wij ons – vanwege de korte afstand – zorgen over de effecten van de magneetvelden van de hoogspanningskabel voor de gezondheid voor mens en vee.

[redacted] is de [redacted] van [redacted]. De wijze waarop de hoogspanningskabel nu geprojecteerd is zorgt voor een doorsnijding van deze kavel. Als gevolg hiervan is het beweiden van dit deel van de kavel gedurende de aanleg van de kabel zeer moeilijk, zo niet onmogelijk. Het [redacted] wordt daardoor negatief getroffen in haar bedrijfsvoering.

In verband met vorenstaande bezwaargronden verzoeken wij u een alternatief tracé voor de hoogspanningskabel vast te stellen waarbij een ruimere afstand in acht wordt genomen ten opzichte van het erf van [redacted] en er geen doorsnijding van de [redacted] van [redacted] plaatsvindt.

[Redacted]

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw ontvangstbevestiging graag tegemoet.

[Redacted]

[Redacted]

Zienswijze 16: Kenmerk 2024-036151

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Staphorst, 9 december 2024

Betreft: Zienswijze met betrekking tot: "ontwerp voorkeursbeslissing DON-West"

Geachte college van Gedeputeerde Staten,

Aanleiding

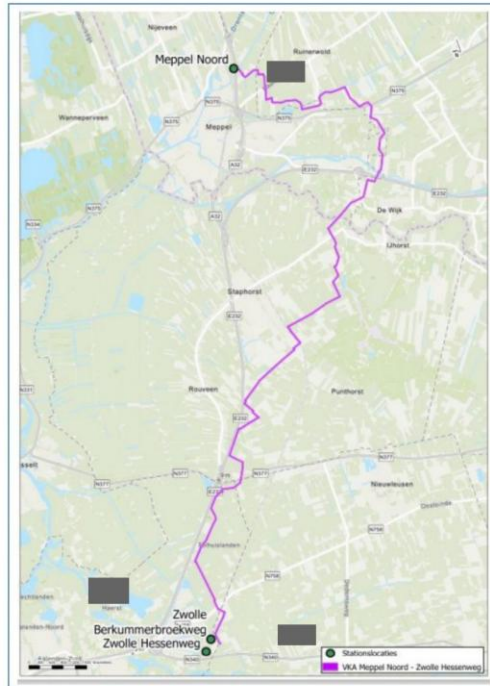
De [redacted] realiseert en beheert lokale duurzame initiatieven, waaronder windparken. De [redacted] is hét voorbeeld in Nederland van lokale samenwerking van burgers die zelf de regie nemen om de energieopgave op te pakken en trekt hierbij landelijke aandacht vanuit RVO en ontwikkelaars omdat ze 100% coöperatief is vanaf het initiatief. Recent heeft [redacted] het zelf ontwikkelde windpark Bovenwind (12 MW) in gebruik genomen.

De [redacted] constateert dat de provincie Overijssel 31 oktober 2024 een ontwerp voorkeursbeslissing heeft gepubliceerd inzake het versterken van het hoogspanningsnet door netbeheerder TenneT in Noordwest Overijssel en Zuidwest Drenthe. Deze route staat ook bekend als DON-West. In de voorkeursbeslissing is aangegeven welk tracé voor 110 kV ondergrondse hoogspanningskabels de voorkeur heeft van de provincie. De beslissing ligt tot 11 december 2024 ter inzage.

De [redacted] dient hierbij een zienswijze in omdat het tracé het belangrijkste zoekgebied voor de toekomstige windopgave voor Staphorst vrijwel geheel doorkruist en de vrije ruimte opslokt. Wij dienen deze zienswijze in omdat het belangrijk is ruimte op zichzelf en ruimte voor een optimale inpassing te behouden voor de realisatie van windenergie. De zienswijze richt zich op het deel van het voorkeurstracé voor het verbinden van Meppel Noord met Zwolle Hessenweg.



Figuur 1 Kaart open te stellen gebieden windenergie Provincie Overijssel (vastgesteld 9 oktober 2024)

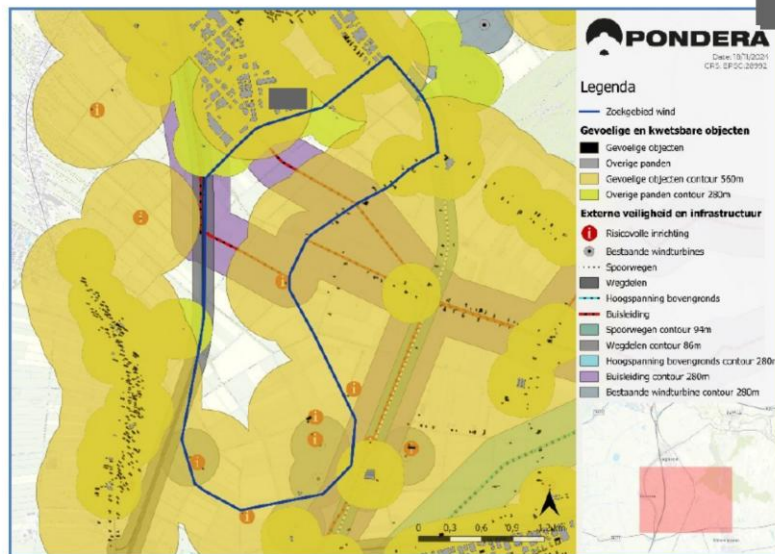


Figuur 2: Voorkeustracé deelproject 2: Meppel Noord – Zwolle Hessenweg

Er is een analyse van het voorkeustracé gemaakt ten opzichte van een zoekgebied voor windenergie nabij Staphorst. Het zoekgebied, dat inmiddels is vastgesteld door de provincie Overijssel (in afstemming met de gemeente Staphorst), wordt voor een onevenredig oppervlak dat kansrijk is voor windenergie beperkt.

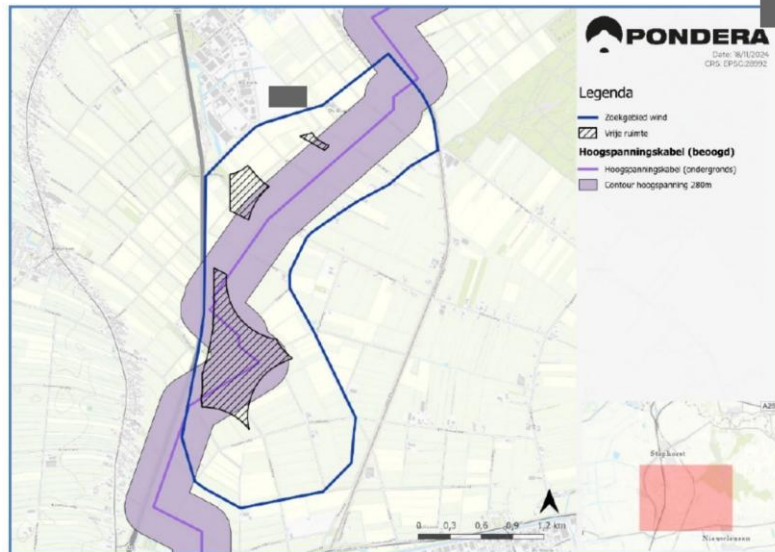
In het zoekgebied (blauwe contour in onderstaande Figuur) is beperkte ruimte aanwezig voor windturbines, zo blijkt uit de volgende analyse en Figuur (die overigens grotendeels overeenkomt met de ruimtelijke analyse die de provincie Overijssel zelf heeft laten uitvoeren¹):

¹ <https://www.arcgis.com/apps/instant/sidebar/index.html?appid=4ef6397b17e14a3cac8154bd2910abe3>



Figuur 3: Ruimtelijke analyse zoekgebied wind (voor toevoeging kabel TenneT)

Voor zover [redacted] bekend acht de netbeheerder het wenselijk om (te zijner tijd) ondergrondse hoogspanningskabels te beschermen tegen objecten zoals windturbines. Als de provincie en/of TenneT een conservatieve buffer van één keer tijdsduur [redacted] te wenst, dan betekent dit potentieel 280 meter uitsluitingsgebied aan weersijden van het tracé. (Overigens werd op inloophoeven zelf een buffer van 400 meter (!) geopperd). Gevolg is dat het voorkeursracé op de huidige positie leidt tot een forse inperking van het zoekgebied. Zie ook onderstaande Figuur, waarin het schuin gearceerde gebied de 'vrije ruimte' is zoals deze volgt uit de ruimtelijke analyse (zie bovenstaande Figuur).



Figuur 4: Impact tracé hoogspanningskabel op vrije ruimte

Zienswijze

Graag uiten wij hierbij onze zorgen over de plannen van TenneT en de keuze voor het voorkeurstacé die de provincie Overijssel genomen heeft. constateert dat de huidige route van het tracé ervoor zorgt dat het zoekgebied ten zuiden van Staphorst minder tot niet meer geschikt is voor het realiseren van windenergie.

Wij zijn van mening dat er veel belangen zijn om het zoekgebied beter te beschermen zodat ruimte voor windturbines wordt geborgd:

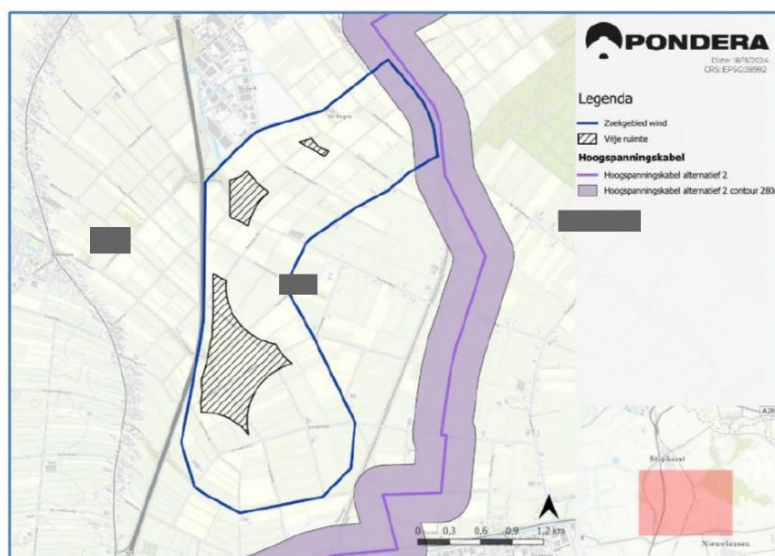
- Nationaal belang: het realiseren van extra opwek windenergie draagt direct bij aan afspraken uit het Europese en Nationale klimaatkkoord, waarin vastgelegd is dat tenminste 35 TWh per jaar moet worden opgewekt uit zonne- en windenergie
- Belang provincie Overijssel: de provincie loopt achter in de realisatie van voldoende opwek uit hernieuwbare bronnen en dreigt haar doelstelling voor 2030 niet te gaan halen. Het voorliggende zoekgebied biedt ruimte voor 2 tot 4 windturbines en is daarom hard nodig om het doel te behalen.
- Lokaal belang (1): een inperking van het zoekgebied zorgt ervoor dat een eventueel windpark niet of minder goed ingepast kan worden (i.h.k.v. landschap en (geluids)hinder) wat ten koste gaat van de mogelijke optimalisaties in turbine opstelling. Dergelijke optimalisaties kunnen nuttig zijn om impact op de leefomgeving te beperken en tegemoet te komen aan eventuele wensen van omwonenden en belanghebbenden in een participatieproces.
- Lokaal belang (2): het zoekgebied voor wind was al enige tijd bekend bij inwoners van het gebied. Tientallen perceeleigenaren hebben reeds een exclusieve overeenkomst getekend met inzake de realisatie van windenergie. Het sterk inperken van het zoekgebied zorgt voor onbegrip en wantrouwen onder de bevolking en creëert daarnaast juridisch complexe situaties m.b.t. de exclusieve overeenkomsten die gesloten zijn.

Opgemerkt wordt dat genoemde overeenkomst niet toe staat dat grondeigenaren andere overeenkomsten sluiten.

Gezien het bovenstaande verzoekt [REDACTED] aan de provincie en TenneT om het voorkeustracé in het zoekgebied aan te passen. Wij zien verschillende mogelijkheden om een route te kiezen die meer ruimte laat voor het realiseren van windenergie ten zuiden van Staphorst. Daarbij verzoeken we om expliciet te maken dat een kortere afstand tot ondergrondse hoogspanningsverbindingen ter plaatse aanvaardbaar is om tot een evenwichtige verdeling van functies te komen. Met andere woorden: om zorgvuldig om te gaan met schaarse ruimtes is er hier aanleiding om kortere onderlinge afstanden te accepteren.

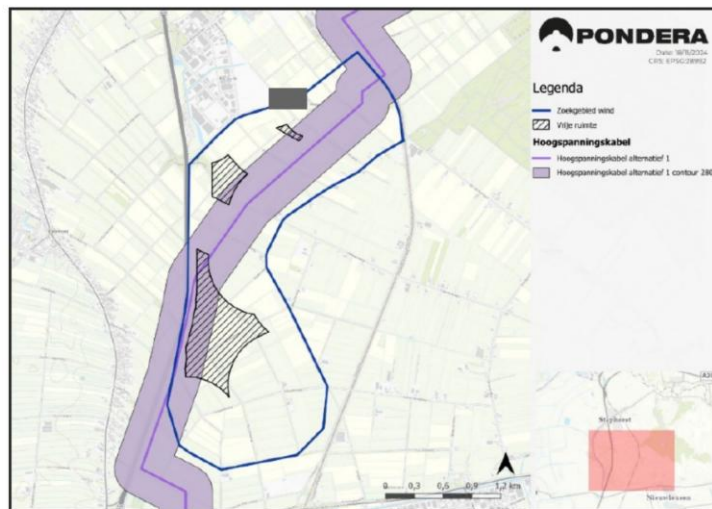
Hieronder wordt een aantal mogelijkheden opgesomd voor optimalisatie:

1. Het zoekgebied voor windenergie ten zuiden van Staphorst wordt volledig gemeden. Dit kan door:
 - a. een ander tracé aan te wijzen als voorkeustracé
 - b. nadat het tracé de J.J. Gorterlaan kruist, ter hoogte van de Haarweg niet zuidwestelijk af te buigen over de Boschweg, maar verder de Oosterparallelweg / Spoordijk te volgen;



Figuur 5. Alternatief tracé (1)

2. Het huidige tracévoorstel wordt aangepast zodat het minder ruimte van het zoekgebied inperkt. Dit kan bijvoorbeeld door wanneer het tracé vanuit noordoostelijke richting aankomt bij de A28 niet 90 graden terug te draaien en de Bisschopsweg te volgen, maar juist parallel de A28 te blijven volgen²;



Figuur 6. Alternatief tracé (2)

3. Zoals aangegeven verzoeken we kortere richtafstanden (bijv. masthoogte in plaats van tiphoogte) aanvaardbaar te achten en dit schriftelijk vast te leggen zodat de [redacted] ruimte heeft om te komen tot een optimale inpassing,

Hierbij is de eerste optie de meest wenselijke en de derde optie de minst wenselijke optie is.

Conclusie

[redacted] uit zoals aangegeven hierbij haar zorgen over het gekozen kabeltracé voor DON in het zoekgebied voor windenergie. [redacted] stelt vast dat het doorsnijden van het zoekgebied een onevenredig grote beperking vormt in potentie. De doorsnijding zorgt ervoor dat het zoekgebied minder tot niet meer geschikt is voor het realiseren van windenergie. [redacted] verzoekt aan de provincie om het voorkeurstacé aan te passen door een tracé te kiezen dat niet/minder verstorend werkt voor de realisatie van windenergie en/ uit te spreken dat er ter plaatse reden is kortere onderlinge afstanden tussen ondergrondse kabels en windturbines aanvaardbaar te achten.

[redacted] is hierin vanzelfsprekend van harte bereid mee te denken. Wij zouden het bijzonder waarderen als wij voorafgaand aan te maken keuzes met u in gesprek kunnen, mede gezien onze constructieve inzet om als lokale inwoners de ontwikkeling van duurzame energie met en voor elkaar op te pakken. We hebben laten zien dat dat kan, maar alleen als je samenwerkt.

Mocht u naar aanleiding van onze zienswijzen nog vragen hebben kunt u contact opnemen met de [redacted]

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van onze zienswijze.

Zienswijze 17: Kenmerk 2024-036158

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Steenwijk, 9 december 2024

Betreft: Zienswijze voorkeursbeslissing DON-West

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een zienswijze in aangaande deelproject 1, Steenwijk Onna - Meppel Noord, tracéalternatief Oost. Allereerst wil ik graag benadrukken dat ik het aanleggen van de ondergrondse 110 kV verbinding van harte ondersteun. Wel wil ik uw aandacht vragen voor een tweetal aandachtspunten:

1. Verwijderen hoogspanningsmast nr. 45

In de voorkeursbeslissing staat dat de bovengrondse lijn zal worden verwijderd (vanaf mast 18A) nadat de ondergrondse verbinding in gebruik is genomen. Graag hoor ik of ook de laatste hoogspanningsmast (nr. 45), nabij hoogspanningsstation Steenwijk Onna, zal worden verwijderd. Dit geniet wel mijn voorkeur.

2. Aansluiting met Station Steenwijk Onna

Het voorkeurs tracé komt aan de oostzijde aan bij het Hoogspanningsstation Steenwijk Onna. Het zou mijn voorkeur hebben om de aansluiting middels een boring onder het Bedelaarspad door te realiseren. In bijlage 1A bij de voorkeursbeslissing lijkt ook een 'gestuurde boring als mitigatie' te zijn ingetekend op figuur 5.6. Het is mij onvoldoende duidelijk in hoeverre de getoonde boringen al vaststaan of dat dit nog in onderzoek is. Graag ontvang ik de bevestiging dat de kabels middels een gestuurde boring onder het Bedelaarspad door worden aangelegd.

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Zienswijze 18: Kenmerk 2024-036160

[REDACTED]
9 december 2024

Aan de Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel
8000 GB, Zwolle

Betreft: Zienswijze inzake VKB DON West.

Het tracé maakt ter hoogte van kadastrale aanduidingen [REDACTED] en [REDACTED] (waar ik eigenaar van ben) een zeer onlogische omweg. Dit wordt duidelijk in de volgende detail opname van het voorkeursalternatief.



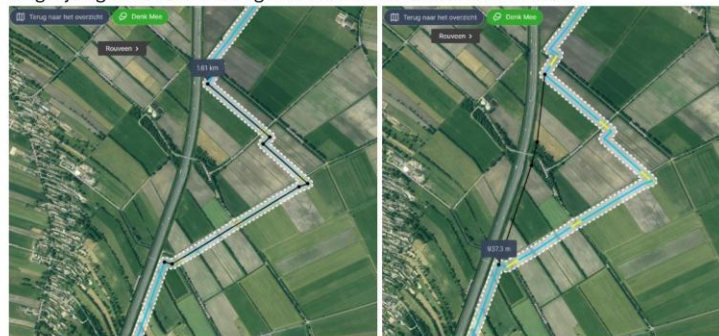
Op de informatieavond op 4 november 2024 in Rouveen heb ik informatie ingewonnen m.b.t. de wijze van bepalen van het voorkeursalternatief. Daarop heb ik een aanzienlijk aantal tegenargumenten die ik via deze zienswijze kenbaar wil maken. Ik hoop dat ik u kan overtuigen van een beter alternatief voor het bovengenoemde tracé. Het gewenste alternatief heb ik in de volgende figuur weergegeven.



Ik zal uiteenzetten waarom mijn voorgestelde alternatief een betere en logische optie is. Dit zal ik puntsgewijs uiteenzetten.

1. Op de informatieavond gaven de vertegenwoordigers van Tennet, Witteveen + Bos, leden van de provincie aan dat er bij het bepalen van het tracé zo min mogelijk gestuurde boringen uitgevoerd moeten worden, zo min mogelijk bochten of richtingsveranderingen in het tracé moeten zitten en dat bij voorkeur de kortste route genomen moet worden.

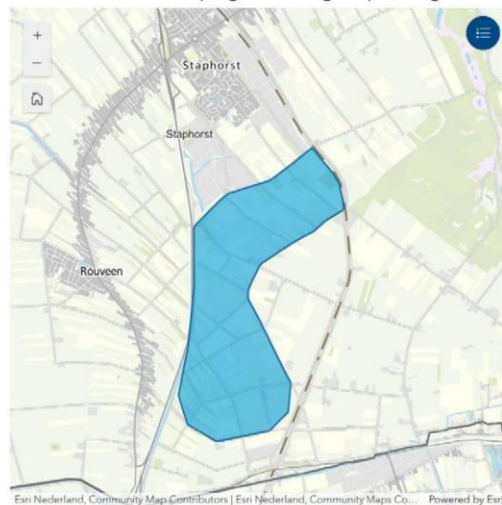
In mijn voorgestelde tracé wordt op deze punten een aanzienlijke verbetering doorgevoerd. Namelijk de route van de elektra kabel wordt aanzienlijk korter. Zie de vergelijking hieronder in de figuren. 937 meter versus 1610 meter.



Door deze kortere route bespaart men op allerlei wijze. Te denken valt aan minder aanlegkosten zoals graafwerkzaamheden, materiaalkosten besparing van 6 keer de kabellengte van ruim 650 meter. Daarnaast worden er zoveel mogelijk rechte stukken aangehouden in mijn voorgestelde alternatief. Verder worden er ook 2 gestuurde boringen uitgespaard. Dit betekent ook een besparing op kosten, 2x een besparing op het verplaatsen van de gehele gestuurde boringsmachine.

2. Verder werd er op de voorlichtingsavond door de vertegenwoordigers van Tennet, Witteveen + Bos, leden van de provincie aangegeven dat er bij voorkeur zo min mogelijk landeigenaren en gebruikers van de percelen benadeeld moeten worden bij de keuze van het tracé en dat er zo veel mogelijk perceelgrenzen gevolgd moeten worden. In het voorkeursalternatief worden [redacted] doorkruist. In het geval van mijn percelen betekent dit ook [redacted]. In mijn voorgestelde tracé worden slechts [redacted] doorkruist. Dit betekent dat er dan ook minder landeigenaren en gebruikers benadeeld worden.
3. Vanuit een ecologisch oogpunt gezien is het ook niet logisch en te verdedigen dat er een omweg gecreëerd wordt in het tracé waar dit niet nodig is. Middels mijn voorgestelde tracé wordt er een besparing van 673 meter grondaantasting gerealiseerd. Op de voorlichtingsavond werd kenbaar gemaakt door de vertegenwoordigers van Tennet, Witteveen + Bos en leden van de provincie dat er laag voor laag afgegraven wordt en zoveel mogelijk de lagen grond in stand gehouden worden, echter zoals u wellicht weet is het beter voorkomen en kan nooit de huidige staat van de natuur voor 100% hersteld worden na graafwerkzaamheden.

4. Het voorgestelde tracé ter hoogte van de omweg wordt langs de landgrenzen van o.a. mijn percelen geleid. Echter is het tracé zo geplaatst dat het precies aan de [redacted] van de percelen gelegd wordt. Bij mijn voorgestelde tracé worden er [redacted] van de percelen [redacted] en ligt tracé aan het einde van de weilanden waar logischerwijs minder risico en in de verre toekomst mogelijk minder hinder van ondervonden wordt.
5. De provincie Overijssel heeft het gebied waar het voorkeursalternatief doorheen loopt aangewezen als zoekgebied voor de plaatsing van in eerste instantie 2 windmolens (5MW) en in de toekomst mogelijk nog 2 extra windmolens. De voorwaarden hiervoor zijn al vastgesteld door de provincie. De gemeente Staphorst en de provincie Overijssel hebben hiervoor al de programmeringsafspraken gemaakt. Zie de volgende figuur.



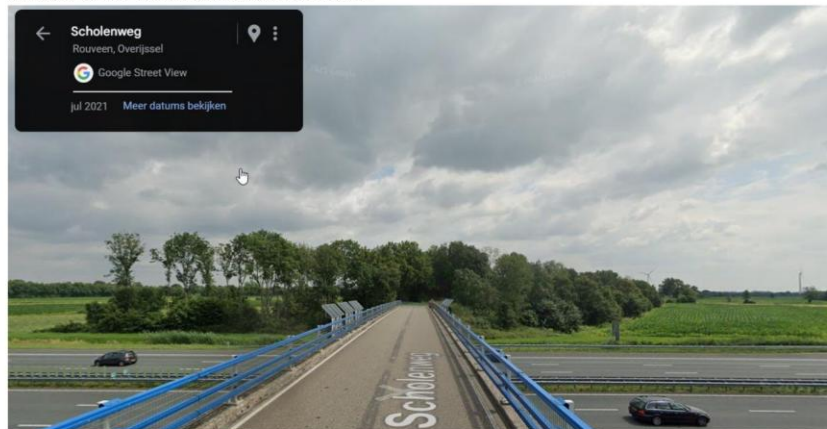
Dit is het meest uitgebreide zoekgebied. Het voorgestelde tracé loopt hier dwars doorheen en beperkt de provincie Overijssel behoorlijk in de keuze waar de windmolens uiteindelijk geplaatst kunnen worden. Het zoekgebied van de belanghebbende partijen die de bouw van de windmolens op zich willen nemen is inmiddels een stuk compacter en heeft zich deels geconcentreerd rondom mijn percelen. Dit heeft meerdere redenen en 1 daarvan is bijvoorbeeld dat er het [redacted]

[redacted] De omvang van het gereduceerde pachtgebied wordt in de volgende afbeelding weergegeven.



De belanghebbende partijen die bezig zijn met de plaatsing van de windmolens zijn o.a. [REDACTED]. Het voorkeursalternatief met de omweg in het tracé die nu voorgesteld is zorgt voor een ernstige beperking in keuze voor plaatsing van de windmolens in het gebied waar ook mijn percelen gesitueerd zijn. Er zijn richtlijnen genoemd op de voorlichtingsavond dat de windmolens minimaal 250 meter uit de kabels geplaatst moeten worden. Om tegengestelde belangen van de provincie Overijssel mbt plaatsing windmolens en aanleg grondkabel te elimineren zou het vele malen logischer zijn dat mijn voorgestelde route gehanteerd wordt aangezien dit de plaatsing van de windmolens vergemakkelijkt.

6. Het enige tegenargument welke we te horen kregen tijdens de voorlichtingsavond van de vertegenwoordigers van Tennet, Witteveen + Bos en leden van de provincie is dat er ter hoogte van het viaduct in mijn voorgestelde tracé mogelijk een beperking zou kunnen voorkomen omdat er enkele bomen staan.



Afbeelding: Bebossing vanaf het viaduct boven de autosnelweg (A 28).

Deze bebossing heeft echter geen historische waarde omdat dit puur is aangelegd rondom het viaduct zelf en het perceel waar het viaduct is aangelegd verder geen directe functie heeft en om de zoveel jaren wordt er rigoureus gekapt. Daarentegen doorkruist het voorgestelde tracé met omweg nu mijn percelen waar [REDACTED] hebben een historische waarde in de gemeente Staphorst. Daarnaast hebben [REDACTED] een ecologische waarde en indien het tracé doorgang vindt door mijn percelen worden deze [REDACTED] voor jaren aangetast door de graafwerkzaamheden die er uitgevoerd moeten worden. De graafwerkzaamheden worden gezien als drastische ingreep met gevolgen voor de natuur die niet binnen een aantal jaar hersteld zijn na aanleg van de grondkabel. Het is dus een afweging om 1 enkele gestuurde boring uit te voeren zonder aantasting van de bebossing rondom het viaduct versus aantasting van de natuur voor jaren middels graafwerkzaamheden door de [REDACTED].

Alle argumenten in ogenschouw nemende ben ik van mening dat het tracé een kleine aanpassing behoeft ter hoogte van mijn percelen. Ik verzoek u vriendelijk om deze aanpassing door te voeren. Hiermee bevordert u de ontwikkeling van opwekking duurzame, groene energie in de regio en minder nadeel voor belanghebbende landeigenaren.

Ik ben bereid om in gesprek te treden met Tennet, Witteveen + Bos en leden van de provincie om samen te zoeken naar een goede oplossing die zowel de belangen behartigt van de provincie Overijssel maar zeker ook de belangen van betrokken landeigenaren, [REDACTED] met laatste partij hebben wij reeds [REDACTED] t.b.v. het windpark [REDACTED] van de [REDACTED] omtrent de Gronden aan de [REDACTED]

Zienswijze 19: Kenmerk 2024-036384



t: 058 288 6666
e: info@ltonoord.nl
w: www.ltonoord.nl

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Ter attentie van procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Postadres
Postbus 240
8000 AB Zwolle

Hoofdkantoor
Dr. Stoltweg 2
8025 AV Zwolle

Vestiging
Zwolle

Datum: 10 december 2024 Referentie: 2024.030.BJ

Betreft: Zienswijze VKB DON West

Geachte heer, mevrouw,

In Noordwest Overijssel en Zuidwest Drenthe is de netbeheerder Tennet van plan om een nieuwe ondergrondse hoogspanningskabels te plaatsen. Op moment van schrijven ligt de voorkeursbeslissing DON West ter inzage. Graag willen wij middels deze zienswijze input leveren op deze voorkeursbeslissing.

LTO Noord is de belangenbehartiger van boeren en tuinders in Nederland, zo ook voor boeren en tuinders die binnen de voorkeursroute vallen. Wij constateren dat de werkzaamheden en plaatsing van nieuwe, ondergrondse hoogspanningskabels gevolgen kunnen hebben voor onze achterban.

Wij hebben contact opgenomen met onze afdelingen in de gebieden waar de hoogspanningskabels gepland zijn. Zij hebben aangegeven dat zij niet op de hoogte zijn van dit project. Wij betwijfelen dan ook of boeren, over wiens gronden de voorkeursroute is ingetekend zijn, hier afdoende weet van hebben. Wij vinden het essentieel dat de boeren tijdig en volledig worden geïnformeerd, zeker wanneer de kabels mogelijk over hun land worden aangelegd. Na vaststelling van dit voorkeursroute lijken zij voor een voldoende feit te staan, zonder hier weet van te hebben. Dit zou ons inziens nadrukkelijk niet mogen gebeuren.

In de toelichting staat dat gekozen is voor ondergrondse kabels, welke aangebracht worden middels open gravingen, dan wel gestuurde boringen. Zoals het verkenningrapport al aangeeft zal een open graving impact hebben op het bodemprofiel en mogelijk leiden tot lagere opbrengst van landbouwgewassen. Het is in de voorliggende plannen echter niet zichtbaar hoe boeren hiervoor gecompenseerd worden. Niet alleen rekening houdend met de effecten op korte termijn, maar ook op de mogelijke effecten voor lange termijn. Ook de huidige mestproblematiek, met bijhorende hoge kosten, moeten in ogenschouw worden genomen. Dit moet toereikend zijn naar maatstaven van het actuele prijsniveau.


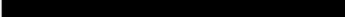
Doorgaand op de open graving. Het is bekend dat het landelijke mestplafond voor fosfaat omlaag gaat. Hierdoor is er een reëel risico dat er een generieke korting op de fosfaatrechten plaats gaat vinden. De mate van grondgebondenheid (o.b.v. fosfaat) bepaalt hoe hoog een individueel kortingspercentage zal bedragen. Met de open graving zal tijdelijk landbouwgrond uit gebruik genomen worden ten behoeve van de werkzaamheden. Hierdoor hebben boeren tijdelijk minder mestplaatsingsruimte voor fosfaat en daalt dus de mate van grondgebondenheid. Hiermee kan het individuele kortingspercentage hoger uitvallen door de werkzaamheden. Deze boeren worden hierdoor onevenredig getroffen.

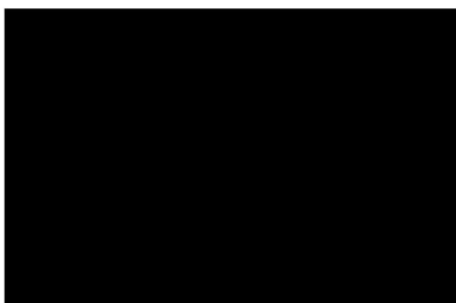
Ander punt waar wij graag aandacht voor willen vragen, en die wij niet terugzien in de stukken, is de impact van elektromagnetische velden en eventuele lekstroom op vee in stallen, maar ook op weidedieren. Vanuit het voorzorgsprincipe is wel gekozen voor minimaal 25 meter voor woningen,

maar welke impact hebben deze magnetische velden en lekstroom op landbouwdieren? Is dit onderzocht, en zo ja, welke effecten zijn hier te verwachten?

Dan nogmaals de vraag in hoeverre de landbouwsector hierbij betrokken is en hoe verantwoordelijken hierop terugkijken. In de stakeholderanalyse zien we zes partijen benoemd staan. Partijen die gaan over natuur, infrastructuur, dan wel over water. Veel meters van deze tracés gaan echter over waardevolle landbouwgrond. Het is dan ook niet ongebruikelijk om boeren hier actief bij te betrekken. De boeren uit het gebied horende is dit onvoldoende gebeurd.

Als laatste rest om u te vragen inzichtelijk te maken welke schades de land- en tuinbouw kan gaan ondervinden door de aanleg van nieuwe, ondergrondse hoogspanningskabels. Dit inzicht moet volgens ons meegenomen worden in de uitwerking van het voorkeursalternatief. Waarbij wij oproepen om de impact op agrarische belangen zo klein mogelijk te maken. Hierbij willen wij u verzoeken om in kaart te brengen hoe u alle schades gaat compenseren.

Voor meer informatie of vragen over deze zienswijze kunt u contact opnemen met 




Achter de boer en tuinder. Voor ons allemaal.

RABOBANK NL 43 RABO 0102 5543 74 • KVK 08130650 • BTW nr. NL813834569B01

Zienswijze 20: Kenmerk 2024-036414



Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Zaaknummer
Afdeling
Informant
Doorkiesnummer
Bijlagen

Opstellen beleid

1

College van Gedeputeerde Staten van Overijssel
t.a.v. procedureteam 'Zienswijze VKB Don-west,
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

Staphorst,
Verzonden **10 DEC. 2024**

Onderwerp voorkeursalternatief tracé DON-west (deel Meppel Noord - Zwolle Hessenpoort)

Beste heer/mevrouw,

Hierbij maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze met betrekking tot uw ontwerp-Voorkeursbeslissing Don-west in dienen.

Voor de inhoud van de zienswijze verwijzen wij allereerst naar onze brief van 3 oktober 2024, kenmerk [REDACTED] met als onderwerp: voorkeursalternatief tracé DON-west (deel Meppel Noord - Zwolle Hessenpoort). De inhoud van deze brief dient hier integraal als ingevoegd beschouwd te worden. Voor de volledigheid is de brief als bijlage toegevoegd.

In aanvulling hierop willen wij nog het volgende inbrengen.
Voor het zoekgebied windenergie vragen wij om een optimalisering van het kabeltracé om op die wijze de mogelijkheden voor windenergie in dat gebied in stand te houden.

In dit kader achten wij het met name van belang dat:

1. het kabeltracé komend vanaf de Oosterparallelweg richting A 28 in noordelijke richting wordt opgeschoven, zodat deze dichters langs de Kruumteweg komt te lopen en
2. de knik uit het kabeltracé langs de A 28 ter hoogte van de Scholenweg wordt gehaald, zodat het tracé daar langs de A 28 doorloopt.

Met deze optimalisaties worden de kansen om niet alleen de opgave voor wind als ook andere landelijke opgaves te realiseren, groter gemaakt.

Postadres Postbus 2 - 7950 AA Staphorst Bezoekadres Binnenweg 26 - 7951 DE Staphorst
Tel. 0522 46 74 00 E-mail gemeente@staphorst.nl Informatie www.staphorst.nl



Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.





Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Zaaknummer
Afdeling
Informant
Doorkiesnummer
Bijlagen

College van Gedeputeerde Staten van Overijssel
t.a.v.
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

Staphorst, 3 oktober 2024
Verzonden 10 OKT. 2024

Onderwerp Voorkeursalternatief tracé DON-west (deel Meppel Noord - Zwolle Hessenweg)

Geacht college,

Inleiding.

Bij schrijven van 6 april 2023 hebben wij en de andere betrokken gemeenten u verzocht als bevoegd gezag op te treden voor de planologische procedure benodigd voor de aanleg van het kabeltracé van het bestaande hoogspanningsstation in Zwolle naar een nieuw te bouwen hoogspanningsstation in Meppel Noord (verder: kabeltracé Don-west) en hiervoor een projectbesluit (op grond van de Omgevingswet) vast te stellen.

Inmiddels is het proces zo ver gevorderd dat de benodigde onderzoeken door TenneT zijn afgerond en dat door uw college een voorkeursbeslissing met betrekking tot het voorkeursalternatief genomen kan worden. U bent voornemens hierover op 15 oktober a.s. een besluit te nemen.

Schets problematiek.

TenneT komt in het Verkenningenrapport tot de conclusie dat de oostelijke variant het best bijdraagt aan het oplossen van de opgave met de minst nadelige gevolgen voor milieu, omgeving en techniek.

Op 26 september jl. is bestuurlijk overleg gevoerd met de betrokken gemeentes over de keuze van het tracé, waarbij wij uitdrukkelijk hebben aangegeven, dat wij het aanwijzen het van het oostelijk tracé als voorkeursalternatief als onwenselijk beschouwen.

Ons standpunt in deze is gebaseerd op het gegeven dat het oostelijke tracé loopt door Staphorster grondgebied ten oosten van de A 28. Juist het gebied, waar het merendeel van de stedelijke ontwikkelingen in de nabije en verdere toekomst plaats zullen vinden.

Daarnaast is de realisatie van de windopgave overeenkomstig de prestatieafspraken met uw provincie in dit gebied voorzien. De aanleg van het oostelijke tracé zorgt er met name voor dat er binnen het voorkeurszoekgebied in Staphorst praktisch weinig tot geen ruimte overblijft om windturbines te kunnen realiseren (zie nadere duiding in bijlage 1).



Belang bij voortzetten windbeleid

Ons voorkeurszoekgebied is tot stand gekomen op basis van een participatietraject, een technische analyse, en een landschapsanalyse. De resultaten zijn vertaald naar een kader grootschalige opwek. De raad heeft hier in 2022 een besluit over genomen. Vervolgens zijn de hoofdlijnen van dit kader grootschalige opwek overgenomen in de programmeringsafspraken windenergie. Hiermee is sprake van consistent beleid.

Wat willen we bereiken?

We willen ons consistente beleid op het vlak van grootschalige opwek doorzetten. Daarmee doen we recht aan het participatietraject dat we met onze inwoners doorlopen hebben. Daarnaast onderkennen we vanzelfsprekend het belang van de aanleg van nieuwe energie infrastructuur door de netbeheerders. Om in beide belangen te kunnen voorzien, willen we dat het kabeltracé van DON-West zodanig wordt aangepast, dat het mogelijk is om:

1. De overeengekomen 40 GWh windenergie in het voorkeurszoekgebied te kunnen realiseren;
2. In de toekomst, na 2030 – mits dit dan aan de orde is – nog een aanvullende opgave in het voorkeurszoekgebied kunnen realiseren. Daarmee doen we recht aan het principe van clustering.

Hoe kunnen we dit bereiken?

Hoewel onderstaande opsomming waarschijnlijk onvolledig is, doen we hierbij een aantal voorstellen waarmee we de mogelijkheden met betrekking tot het realiseren van windenergie in ons voorkeursgebied kunnen openhouden:

1. Zoals in uw concept voorkeusbeslissing voor Deelproject 2: Meppel Noord - Zwolle Hessenweg het westelijke (binnendoor) alternatief als voorkeurstacé aan. Ieders belangen kunnen hierbij geborgd worden door tracé west (binnendoor) en tracé oost ter hoogte van de Lichtmis met elkaar te verbinden. Ten noorden van de Lichtmis wordt dan het westelijke tracé gevolgd, terwijl dit ten zuiden van de Lichtmis het oostelijke tracé is.
2. Bovenstaande is onze voorkeursoptie. 'Second best' is de optie waarbij het oostelijke tracé ter hoogte van het voorkeurszoekgebied zodanig geoptimaliseerd wordt dat deze geen beperking meer vormt voor de realisatie van de programmeringsafspraken en een eventuele aanvullende opgave na 2030. Wij achten het wenselijk de intenties hiertoe vast te leggen in nadere bestuurlijke afspraken.

Omgeving kruising J.J. Gorterlaan- spoor

Het tracé van de kabel loopt ter hoogte van de kruising J.J. Gorterlaan – spoor parallel aan de spoorbaan. Uit recent overleg met TenneT is ons gebleken dat de kabel mogelijk een belemmering gaat opleveren voor de ontwikkeling van een stationslocatie ter plaatste en de geplande onderdoorgang van de J.J. Gorterlaan.

De wens voor een treinhalte in Staphorst is opgenomen in het coalitieakkoord van Overijssel. Het robuust maken van het baanvak Zwolle – Meppel is nodig om 4 intercity's te kunnen laten rijden naar Groningen en Leeuwarden. Voor beide ontwikkelingen is de ondertunneling spoorwegovergang Gorterlaan randvoorwaardelijk. Het is onwenselijk dat deze plannen door de aanleg van de kabel via het oostelijke tracé onmogelijk worden gemaakt. Dit zou de belangen van provincie, regio en Staphorst onevenredig schaden.

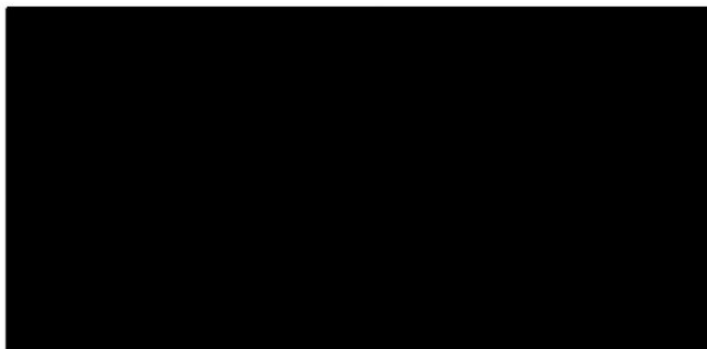


Voor het zoekgebied windenergie vragen wij om een optimalisering van het kabeltracé om op die wijze de mogelijkheden voor windenergie in dat gebied in stand te houden. Dit zelfde vragen wij voor het stationsgebied. Het gaat hierbij immers om een regionale ontwikkeling, waarbij bovenlokale belangen afgewogen dienen te worden tegen de schaarse ruimte.

Tot slot

Wij onderkennen het belang van de 110 Kv verbinding en hopen dat deze snel gerealiseerd kan worden. Tegelijkertijd beseffen wij dat onze oproep juist voor vertraging kan zorgen. Wij denken echter dat doorgaan op de ingeslagen weg, voor nog grotere vertragingen kan zorgen. Dit omdat er dan afbreuk wordt gedaan aan reeds ingezet beleid. Op basis van dit beleid zijn in Staphorst, en zeker in het voorkeurszoekgebied, verwachtingen ontstaan en waarschijnlijk ook afspraken gemaakt met projectontwikkelaars. Vanzelfsprekend lichten wij deze brief graag nader toe.

Wij verzoeken u nadrukkelijk bij uw besluitvorming rond het voorkeursbesluit rekening te houden met het voorgaande.



Zienswijze 21: Kenmerk 2024-036499



Aan: Gedeputeerde Staten van Overijssel
 Ter attentie van: procedureteam 'Zienswijze VKB DON West'
 Plan: DON-west onderdeel Kabeltracé Steenwijk-Onna naar Meppel-Noord.
 Betreft: Zienswijze VKB DON West'

Geachte medewerkers van de provincie Overijssel,

Het project DON-west en dan specifiek het onderdeel kabeltracé Steenwijk-Onna naar Meppel-Noord doorkruist het zoekgebied voor de plaatsing van windturbines.

De eisen voor het plaatsen van windturbines in Drenthe geven aan dat deze in samenhangende groepen geplaatst moeten worden, met een voorkeur voor een lijnopstelling. Solitaire windturbines zijn niet toegestaan. De plaatsingslijn moet samenhangen met de lineaire structuren in het landschap.

Andere beleidsnormen betreffen de bundeling van infrastructuur. In dit geval is in ons zoekgebied de strook tussen de spoorlijn Meppel-Steenwijk en de A32 dan een logische locatie. Het betreft hier het deel tussen de Spoorbaanweg in het noorden en Buitenvaart in het zuiden.

In het gebied van de samenwerkende energiecoöperaties zijn er maar weinig mogelijkheden voor grootschalige energieopwekking met windturbines. De genoemde as, parallel aan de spoorlijn en de A32 ligt ook nog eens ideaal ten opzichte van de heersende windrichting en kent relatief grote afstanden tot woningen.

In verband met de veiligheid moet er ook een bepaalde afstand tot de bestaande infrastructuur aangehouden die samenhangt met de hoogte van de windturbines. Dit heeft tot gevolg dat de windturbines alleen in een smalle strook geplaatst kunnen worden, midden tussen de spoorlijn en de A32 in. In het gekozen tracé valt dit grotendeels samen met kabeltracé, dat vervolgens ook zelf weer een afstandsnorm oplevert. Hierdoor wordt een windenergieproject langs deze as vrijwel onmogelijk. Plaatsing van het kabeltracé dichter op de snelweg of dichter op de spoorlijn biedt tenminste nog mogelijkheden.

[Redacted] is onderdeel van een samenwerking met 10 energiecoöperaties in de regio, en heeft de intentie om in samenwerking van onderop tot lokale energie ontwikkeling te komen. Op 21 februari 2023 is er door deze coöperaties een intentie-overeenkomst ondertekend om samen te werken bij de grootschalige opwek van duurzame energie.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Zienswijze 22: Kenmerk 2025-000219

Verslag mondelinge zienswijze (telefonisch) voorkeursbeslissing DON WEST

Aanwezig: [REDACTED]
Datum: 18 december 2024 (Pro forma ingediend op 11 december 2024)

Contactgegevens indiener:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Zienswijze

Het voorkeustracé loopt dwars door het land van de indiener en komt daarnaast heel dicht langs (al dan niet op) het bouwblok van het perceel. Hierdoor wordt de indiener beperkt in toekomstige bouwplannen.

Daarnaast zal door de werkzaamheden het grootste gedeelte van het land tijdelijk niet bereikbaar zijn, wat een schadepost zal opleveren. Het beweiden van de koeien wordt hierdoor ook heel moeilijk gemaakt in die periode.

De indiener begrijpt de noodzaak voor het project en stelt een alternatief tracé voor (zie de paarse lijn op het kaartje). Door de kabel dichtter langs het kanaal te leggen en niet dwars door het perceel, blijft de situatie voor de indiener werkzaam.

