



## **Stakeholdersanalyse DON West**

## **1. Stakeholderanalyse als basis voor tracékeuze**

In de aanloop naar de keuze voor de voorkeursalternatieven (VKA) binnen het project Drents Overijsselse Netversterking (DON) West en Oost, is een stakeholderanalyse uitgevoerd. Deze analyse diende onder andere als onderbouwing voor het proces van afweging en daarmee keuze tussen de verschillende kabeltracéalternatieven. De wensen en belangen van stakeholders zijn hierin in kaart gebracht, naast de resultaten uit de milieueffectrapportage (planMER) en de technische randvoorwaarden van TenneT. De wensen van stakeholders zijn in maart 2024 geïnterviewd en vormden een belangrijk bouwblok in de totstandkoming van het VKA. Onderstaande aanpak is daarbij gevolgd:

### **1.1 Aanpak stakeholderanalyse**

#### **Stap 1: Identificatie van stakeholders**

Relevante stakeholders zijn geïdentificeerd op basis van hun belangen in zowel het oostelijk als westelijk deel van het tracégebied. Dit leidde tot een selectie van zes 'kern' stakeholders: Rijkswaterstaat, ProRail, Gasunie, Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD), Drents Landschap en Landschap Overijssel. De selectie is gebaseerd op invloed en maakbaarheid, zoals grondbezit of technische randvoorwaarden. De gemeenten zijn in deze analyse buiten beschouwing gelaten, aangezien daarvoor een afzonderlijk participatieproces is ingericht door middel van ambtelijke werkoverleggen.

#### **Stap 2: Inventarisatie van stakeholderwensen**

Via verkennende gesprekken zijn algemene wensen en randvoorwaarden van bovengenoemde stakeholders verzameld. Deze waren nog niet gekoppeld aan specifieke tracés, maar vormden wel belangrijke input voor de verdere afweging om tot een voorkeursalternatief te komen. De opgehaalde wensen zijn opgenomen in Bijlage 3 van het Verkenningenrapport dat eind 2024 ter inzage heeft gelegen.

#### **Stap 3: Categorisatie en bundeling stakeholder wensen en eisen**

Dit is gedaan door de stakeholdereisen en wensen die met elkaar overlappen of al meegenomen zijn in het planMER samen te voegen of weg te laten uit de wensenlijst.

#### **Stap 4: Beoordeling van impact via 'expert judgement'**

De impact van de wensen op de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de tracéalternatieven is beoordeeld tijdens een integrale werksessie. Deze sessie vond plaats met deskundigen vanuit verschillende disciplines binnen TenneT (zoals engineering, vergunningverlening, omgevingsmanagement en communicatie) én met betrokken adviseurs van externe bureaus. Op basis van gezamenlijke inschattingen is bepaald in hoeverre elk alternatief beïnvloed wordt door de belangen van deze stakeholders.

#### **Stap 5: Inpassing in alternatievenafweging**

De mate van 'stakeholderimpact' per tracé is in tekstvorm beschreven, op basis van de uitkomsten van de expertbeoordeling. Deze inzichten zijn, samen met de planMER-resultaten en technische eisen, gebruikt in de afweging die uiteindelijk tot het voorkeursalternatief heeft geleid. Deze zijn verwerkt in het Verkenningenrapport dat ook gepubliceerd is tijdens de ter inzagelegging eind 2024.

## **2. Stakeholderbenadering tijdens en na terinzagelegging van het ontwerp voorkeursalternatief (VKA) tot beslissing op het voorkeursalternatief**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de stakeholder benadering ten aanzien van de gepresenteerde voorkeursalternatieven voor de verschillende tracés.

### **2.1 Stakeholders**

Na de keuze voor de voorkeurstracés zijn twee andere stakeholders in beeld gekomen: Rendo en Vitens. Rendo is een regionale energieleverancier en netbeheerder in Drenthe en Overijssel. Vitens is de grootste drinkwaterleverancier van Nederland en verantwoordelijk voor de kwaliteit en levering van drinkwater in onder andere de regio Zwolle (DON West). Ook met deze stakeholders heeft er afstemming plaatsgevonden om de belangen en eisen in kaart te brengen.

Tijdens de terinzagelegging van het Voorkeursalternatief (VKA) voor zowel DON Oost als DON West, eind 2024, zijn opnieuw gesprekken gevoerd met vrijwel alle eerder geïdentificeerde stakeholders. Tijdens deze gesprekken zijn de voorkeurstracés toegelicht. Daarbij zijn wensen, aandachtspunten en eventuele bezwaren besproken van deze stakeholders en vastgelegd in gespreksverslagen.

In de volgende paragrafen wordt per stakeholder kort samengevat welke afstemming wanneer heeft plaatsgevonden en welke aandachtspunten daarbij zijn benoemd.

### **2.2 ProRail**

Met ProRail heeft in eerste instantie geen afzonderlijk overleg plaatsgevonden rondom de terinzagelegging, maar is via e-mail de informatie gedeeld. Het voorkeurstracé en de bijbehorende projectatlas zijn gedeeld, waarna ProRail schriftelijk/per e-mail heeft gereageerd. In hun reactie werd aangegeven dat er geen raakvlakken zijn voor DON Oost, en zeven raakvlakken voor DON West. ProRail adviseerde om voor de benodigde werkzaamheden een vergunningaanvraag in te dienen via het Omgevingsloket. Deze aanvraag wordt dan juridisch beoordeeld en intern afgestemd binnen ProRail. Volgens hen was een separaat overleg niet nodig, tenzij TenneT daar aanleiding toe zag.

Op 13 mei 2025 vond een aanvullend overleg plaats tussen TenneT en ProRail om drie geplande spoorkruisingen binnen het Voorkeursalternatief te bespreken. Het ging om civieltechnische aandachtspunten bij Steenwijk/Nijeveen, Staphorst en Zwolle–De Bese. ProRail adviseerde o.a. voldoende afstand tot portalen (10 meter) en wees op vergunningsplicht via het Omgevingsloket. Erkende boorbedrijven met ProRail-ervaring, zoals Van Vulpen of VES, zijn vereist. Verdere afstemming volgt in de detailontwerpfase.

### **2.3 Gasunie – 18 november 2024**

Tijdens het overleg met Gasunie zijn de voorkeurstracés van DON Oost en DON West besproken in relatie tot hun leidingnetwerk. Voor DON West zijn aandachtspunten benoemd bij de Bootmansweg, bij Steenwijk/Onna (geen haakse kruising), Dwarsloot Oost, ook gemeente Steenwijkerland (hoek in tracé en open ontgraving) en

Boerpad in gemeente De Wolden (waarom geen gestuurde boring?).

Gasunie benadrukt dat parallelligging zoveel mogelijk moet worden beperkt vanwege risico op beïnvloeding, corrosie en inductie. Haakse kruisingen hebben de voorkeur. Tijdens de uitvoering zal afstemming nodig zijn op basis van werk- en detailtekeningen. Verdere toetsing van beïnvloeding vindt plaats in overleg met hun technische afdeling in een volgende fase.

## **2.5 Rijkswaterstaat - 21 november 2024**

Tijdens het overleg met Rijkswaterstaat (RWS) zijn de voorkeurstracés van DON Oost en DON West besproken in relatie tot hun beheersgebied. Voor DON West kwamen locaties zoals de A28 bij Rouveen/Staphorst, de Sluitersweg en (Nieuwe) Heinoseweg aan bod. RWS wijst op het belang van haakse kruisingen, aandacht voor bestaande paalfunderingen (zoals bij Kunstwerk Scholerweg), en afstemming over eventuele belemmeringen. Ook benadrukt RWS het belang van naleving van de richtlijn boortechniek, CROW 96a/b en uniforme werkwijzen (SPIN).

Afstemming is noodzakelijk bij werkzaamheden binnen het beheergebied, bijvoorbeeld bij gestuurde boringen of bij het amoveren van lijnen boven de weg. RWS toetst vergunningaanvragen via het Omgevingsloket en is vooral geïnteresseerd in werktekeningen om raakvlakken nauwkeuriger te kunnen beoordelen.

## **2.4 Het Drentse Landschap – 13 november 2024**

Tijdens het overleg met het Drentse Landschap zijn de voorkeurstracés voor DON Oost en West besproken aan de hand van de projectatlas. Voor DON West werd benadrukt dat een gestuurde boring vereist is in het Reestdal (van beekdalgrens tot beekdalgrens) en bij Broekhuizen Bosch en Vaart, vanwege de ecologische en cultuurhistorische waarde van het gebied. Open ontgraving is op deze locaties volgens het Drentse Landschap onwenselijk.

De Natuur- en Milieufederatie Drenthe heeft namens het Drentse Landschap (en Landschap Overijssel) zienswijze(n) ingediend. Op verzoek van de provincies heeft TenneT op 18 juni 2025 een gezamenlijke online sessie georganiseerd om beide landschappen toe te lichten op welke wijze TenneT rekening houdt met de zienswijzen.

## **2.5 Landschap Overijssel – 3 december 2024**

Tijdens het overleg met Landschap Overijssel zijn de voorkeurstracés voor DON West besproken aan de hand van de projectatlas. De organisatie heeft nadrukkelijk aandacht gevraagd voor natuurwaarden, archeologie, bronbemaling en landschappelijke inpassing. Belangrijke eisen zijn gestuurde boringen in het Reestdal (NNN-gebied), bij perceel Zwolle AB351 (De Horte, ter bescherming van een monumentale bomenlaan) en bij perceel AB467/657 (Soeslo, vanwege ecologische waarden in het retentiegebied). Ook is gevraagd de boringen waar mogelijk dicht bij wegen te leggen vanwege lagere archeologische risico's.

Landschap Overijssel heeft een zienswijze ingediend via de Natuur- en Milieufederatie Drenthe. Op verzoek van de provincies Overijssel en Drenthe heeft TenneT op 18 juni 2025 een gezamenlijke online sessie georganiseerd voor het Drentse Landschap en Landschap Overijssel om beide landschappen toe te lichten op welke wijze TenneT rekening houdt met de zienswijzen.

## **2.6 Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) – 2 december 2024**

Met WDOD heeft eerst een gesprek plaatsgevonden om het voorkeursalternatief, met name voor DON Oost, toe te lichten.

## **2.7 Rendo – 6 december 2024**

Rendo is later betrokken bij dit kabelproject en met hen is december 2024 het voorkeursalternatief besproken. Hierbij is vooral gekeken naar de ligging van kabels ten opzichte van hun assets en toekomstige ontwikkelingen in de gasinfrastructuur. Rendo heeft de shapefiles ontvangen om het tracé te toetsen en geeft aan dat gestuurde boringen wenselijk zijn op bepaalde locaties, zoals bij Lichtmis.

## **2.8 Vitens – 9 januari 2025**

Vitens kwam later in beeld, met name vanwege raakvlakken in het westelijke deel van het DON-project rondom Zwolle toen het ontwerp voorkeursalternatief bekend was. Begin 2025 vond een kennismakingsgesprek plaats waarin TenneT en Vitens hun plannen bespraken: TenneT voor het elektriciteitsnet en Vitens voor uitbreiding van het waterleidingnet en waterwinning. Tijdens het overleg werden drie belangrijke raakvlakken besproken, waaronder een potentiële winlocatie bij Wijthmen, het LivingLab-project voor oppervlaktewaterzuivering, en de transportleiding Vechterweerd-Enschede. Later is er nog getoetst of de proefboring voor de winlocatie iets heeft opgeleverd, maar Vitens heeft aangegeven dat het nog te vroeg was om daar een uitspraak over te doen.