

Memo



Datum: 24-7-2025
Van: Staatsbosbeheer [redacted]
Aan: Omgevingsdienst Brabant Noord t.n.v. [redacted]
Onderwerp: Reactie op verzoek om aanvulling Z/248578

Op 18 juni 2025 hebben we uw verzoek om aanvulling ontvangen in het kader van onze aanvraag 'Recreatiezonering Peelvenen', bij u bekend onder kenmerk Z/248578. Hieronder vindt u onze reactie en antwoorden.

Inleiding

In het vigerende Natura 2000-beheerplan 'Groote Peel, Deurnsche Peel & Mariapeel' (RVO, oktober 2017) is als potentieel knelpunt voor het bereiken van instandhoudingsdoelen "rust" genoemd. Als maatregel is in het beheerplan het volgende opgenomen:

Nummer 8: 'Opstellen recreatie-zoneringsplan; aanpassen en actualiseren toegangsbepalingen'. De maatregel is ten gunste van:

- H7110A Actieve hoogvenen
- A039a Taigarietgans
- A039b Toendrarietgans
- A041 Kolgans
- A127 Kraanvogel

Uit het Natura 2000-beheerplan volgt dus dat het beperken en actualiseren van toegangsbepalingen primair wordt gedaan met het oog op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen voor soorten.

Het nieuwe recreatiezoneringsplan van Staatsbosbeheer geeft in bredere zin invulling aan deze maatregel door, ten gunste van de natuur, recreatie in het Natura 2000-gebied te reguleren. De meeste maatregelen en eisen zoals opgenomen in het recreatiezoneringsplan en bijbehorende toolbox zijn geen Natura 2000-activiteit, voor zover in de referentiesituatie al mocht worden gewandeld op bestaande paden en in het nieuwe recreatiezoneringsplan de recreatie enkel wordt gereguleerd of beperkt. Deze activiteiten vallen onder bestaand gebruik waarvoor geen vergunningplicht geldt. De beoogde en al eerder uitgevoerde maatregelen die recreatie beperken, zoals gesaneerde (wandelpaden en tijdelijke gebiedsafsluitingen, zijn dan ook niet opgenomen in de Passende beoordeling.

Wel onderdeel van de Passende beoordeling zijn 3 activiteiten die, op het moment van opstellen van de Passende beoordeling, nieuw/gewijzigd gebruik opleveren en daarmee mogelijk kunnen leiden tot meer verstoring. Zoals in de Passende Beoordeling beschreven, is voor dergelijke activiteiten ten opzichte van referentiesituatie beoordeeld of sprake is van mogelijk significant negatieve effecten. De referentiesituatie betreft de aanwijsdata van de gebieden: 10 juni 1994.

Vraag 1: Projectomschrijving

Onduidelijk is de status van de Toolbox recreatiezonering. In de tabel van deze toolbox staan verschillende activiteiten opgesomd (bijvoorbeeld excursies, educatie, peelevenementen, kleinschalige activiteiten) die niet concreet beschreven en passend beoordeeld zijn. Duidelijk dient te zijn welke activiteiten tot de aanvraag behoren. Alle aangevraagde activiteiten moeten gedetailleerd beschreven zijn en passend beoordeeld zijn.

Antwoord 1:

De Recreatiezonering inclusief Toolbox (Bijlage 1 bij de aanvraag) en bijbehorende oplegnotitie (Bijlage 3 bij de aanvraag) zijn door Staatsbosbeheer en Provincie Noord-Brabant onofficieel vastgesteld. Na het besluit op voorliggende vergunningaanvraag wordt uitvoering gegeven aan de recreatiezonering. Ook wordt de nieuwe recreatiezonering te zijner tijd opgenomen in het te actualiseren Natura 2000-beheerplan, waarmee de recreatiezonering wordt geformaliseerd.

In de Toolbox zijn alle bestaande activiteiten genoemd die plaatsvinden in de Pelen. Deze vonden al plaats voor de aanwijzing tot Natura 2000 en ook al ten tijde van de oude recreatiezonering. De meeste van deze activiteiten vinden plaats in de zone recreatief medegebruik uit 1993 en in het Buitencentrum de Pelen (zoals de peelevementen). In de Passende beoordeling zijn 3 activiteiten die, op het moment van opstellen van de Passende beoordeling, nieuw/gewijzigd gebruik opleveren en daarmee mogelijk kunnen leiden tot meer verstoring. Dat zijn de volgende activiteiten:

Groote Peel

1. Wijziging van 'recreatieluwe zone' naar 'Zone A: Recreatiezone' of 'Zone B: Recreatiefmedegebruik' (zie Figuur 1).
2. Openstelling pad noordzijde (nabij Kokmeeuwenweg 22 te Heusden) (zie Figuur 2).
 - Na compartimentering in de periode 2013-2020 (aanleg waterkerende kade inclusief beheerpad) zijn recreanten de kade als alternatief wandelpad gaan gebruiken. Dit wandelpad is gezien de voorgaande situatie een logische verbinding voor een doorgaande route.

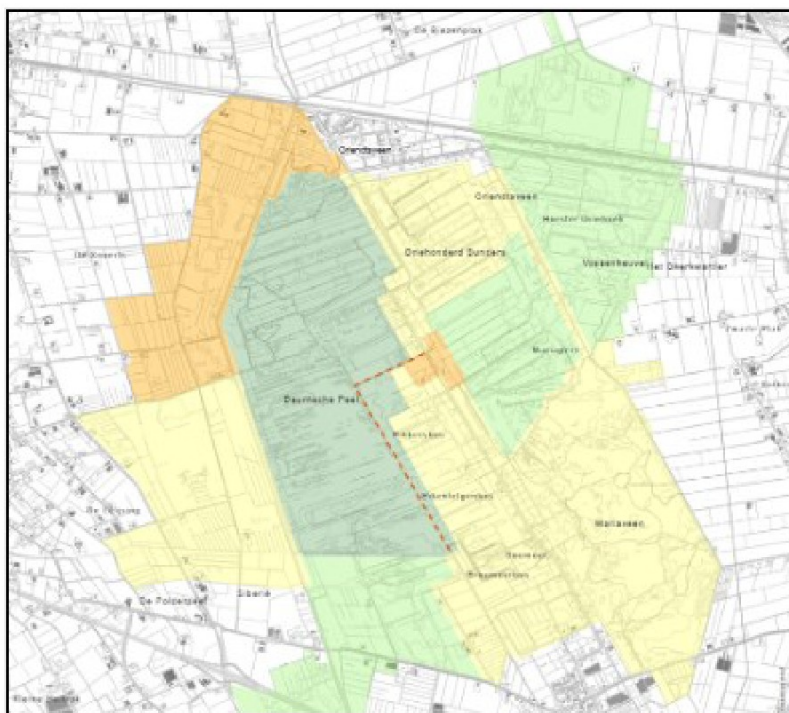
Deurnsche Peel

3. Openstelling pad Soelooekade (zie Figuur 3).
 - Dit pad is in de periode 2022 ontstaan als gevolg van de beheerplanmaatregelen voor compartimentering. Na de aanleg van een waterkerende kade inclusief noodzakelijk beheerpad zijn recreanten het pad als wandelpad gaan gebruiken. Hoewel de mogelijkheid tot openstelling gewenst is, is de vraag of dit gezien de aanwezige soorten ook mogelijk is. Gezien de verstoringgevoelige soorten in het gebied wenst Staatsbosbeheer de openstellingsperiode tot een minimum te beperken.

Deze 3 activiteiten behoren tot de aanvraag. Voor de volledigheid vormt, als 4^e activiteit, 'Het Recreatiezoneringsplan' met daarin alle maatregelen om verstoring te voorkomen ook een onderdeel van de aanvraag:

4. 'Het Recreatiezoneringsplan'
 - Alle onderdelen van het recreatiezoneringsplan die buiten bovengenoemde 3 locaties zijn gelegen. Hier geldt dat het Recreatiezoneringsplan leidt tot striktere regels om verstoring van doelsoorten te verminderen, zoals bijvoorbeeld de tijdelijke afsluiting tijdens broed-, trek- of winterseizoen van veel meer deelgebieden dan ten tijde van de oude recreatiezonering en voor de aanwijzing tot Natura 2000-gebied.

In de nieuwe bijlage bij deze memo (Bijlage 4) is voor ieder van deze activiteiten het volgende beschreven; beschrijving activiteit, effecten in referentiesituatie, effectbeoordeling Passende beoordeling, voorstel mitigerende maatregel uit Passende beoordeling (hoofdstuk 7), mitigerende maatregel zoals opgenomen in het recreatiezoneringsplan, de aangevraagde activiteit na eventuele mitigerende maatregelen en de beoordeling of sprake is van significant negatieve effecten na aanpassingen.



Figuur 3. Rood gestippeld: Aangevraagde activiteit 'Openstelling pad Soeloopkade'. De overige aanpassingen in de recreatiezonering ten opzichte van de referentiesituatie (10-06-1994) zijn enkel ten gunste van natuur. De kaart is uitsnede van Kaart 4 uit de oplegnotitie.

Vraag 2: Effectbeoordeling

Effecten van de bestaande, via het beheerplan toegestane activiteiten, zijn niet in beeld gebracht. Dit is, zeker na de uitspraken van 18 december 2024 (<https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/december/rechtspraak-over-internsalderen-wijzig/>) wel vereist. Een omschrijving en effectbeoordeling van de bestaande recreatieve paden (en andere activiteiten indien aan de orde), en de aangevraagde situatie, voor zowel Groote Peel als Deurnsche Peel & Mariapeel, dient te worden aangeleverd.

Voor ieder van de 4 activiteiten zijn in Bijlage 4 de effecten tijdens de referentiesituatie in beeld gebracht.

Vraag 3: Plattegrond

Van Deurnsche Peel & Mariapeel ontbreekt een kaart aangepaste openstelling paden, die alle paden weergeeft met hun openstelling in de aangevraagde situatie.

Op kaart 4 in de oplegnotitie staat een uitsnede van de recreatiezonering van de 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Omdat hier, zoals ook in de Passende beoordeling benoemd, ten tijde van de referentiedatum geen beperkingen waren gesteld aan recreatie zijn alle maatregelen uit het nieuwe recreatiezoneringsplan ten gunste van natuur (activiteit 4). Enkel het wandelpad op de Soeloopkade, dat ontstaan is na aanleg van de kade in 2022, leidt ter plaatse tot een recreatief gebruik dat niet bestond tijdens de referentiesituatie. Enkel dit pad is daarom weergegeven. Voor alle andere paden geldt dat deze of volledig gesloten worden/zijn of dat er striktere openstellingsregels gaan gelden in de nieuwe recreatiezonering ten opzichte van de situatie in 1993.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen