
Van: vergunningen
Verzonden: vrijdag 22 augustus 2025 10:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zienswijze zaaknummer 01092268/01092283 – verzoek tot hoorzitting
Bijlagen: Ontvangstbevestiging zienswijze 01092268-ODH1488581.pdf

Geachte [REDACTED],

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw zienswijze, zie bijgaande brief.

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 augustus 2025 10:22
Aan: vergunningen
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer 01092268/01092283 – verzoek tot hoorzitting

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Aan:
Omgevingsdienst Haaglanden
T.a.v. afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu
Postbus 14060
2501 GB Den Haag
vergunningen@odh.nl

Datum: 22-8-2025

Betreft: Zienswijze op ontwerpbeschikking Wet natuurbescherming Gildenwijk, Gorinchem

Zaaknummer: 01092268 en/of 01092283

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief dien ik, [REDACTED], wonende aan de [REDACTED], een formele zienswijze in op de ontwerpbeschikkingen inzake de voorgenomen ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming voor het Soortenmanagementplan (SMP) in de Gildenwijk.

1. Bezwaar tegen voorgenomen ontheffingen

Ik maak bezwaar tegen het voornemen om ontheffing te verlenen voor het opzettelijk verstoren, beschadigen of – in het slechtste geval – doden van wettelijk beschermde diersoorten, waaronder huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Het verstoren en mogelijk doden van deze soorten is in strijd met het beschermingsregime onder de Wet natuurbescherming en de Europese Habitatrichtlijn. De toetsing aan de wettelijke vereisten – zoals het ontbreken van andere bevredigende oplossingen, en het niet negatief beïnvloeden van de staat van instandhouding – is onvoldoende onderbouwd in de voorliggende stukken.

2. Structureel gebrek aan zorgplicht en bestuurlijke betrouwbaarheid

Mijn bezwaar gaat verder dan alleen natuurbescherming. Als jonggehandicapte burger in [REDACTED] heb ik in de afgelopen jaren meerdere **officiële handhavingsverzoeken** gedaan bij de gemeente omtrent ernstige woonoverlast, onder meer door illegale bewoning en schending van brandveiligheidsnormen in mijn portiek. Deze zijn structureel **afgewezen of genegeerd**. Ook is mijn aanvraag op basis van de **Wmo** afgewezen, ondanks een medisch onderbouwd rapport.

Dat de gemeente kennelijk in staat is om een uitgebreid soortenmanagementplan te organiseren en hiervoor vergaande ontheffingen aan te vragen – waaronder het doden van dieren – terwijl zij de zorgplicht richting inwoners zoals ik stelselmatig nalaat, werpt een ernstige **schaduw over de bestuurlijke prioriteiten en betrouwbaarheid**.

In mijn ogen is het onverenigbaar om enerzijds over de rug van kwetsbare burgers wettelijke plichten te negeren, en anderzijds wettelijke bescherming van natuur op te rekken voor ruimtelijke projecten.

3. Verzoek om hoorzitting / mondelinge toelichting

Gelet op de ernst van mijn bezwaren en het bredere belang van zorgplicht, verzoek ik u vriendelijk maar dringend om een **hoorzitting te organiseren**, zodat ik mijn zienswijze mondeling kan toelichten. Ik wens graag met betrokken medewerkers in gesprek te gaan over zowel de inhoud van deze ontwerpbeschikkingen als de bredere context waarin deze zijn opgesteld.

4. Conclusie

Ik verzoek u:

- De gevraagde ontheffingen **niet te verlenen**, zolang niet is voldaan aan de wettelijke eisen;
- Mijn zienswijze **formeel te betrekken** bij de verdere besluitvorming;
- Mij schriftelijk te informeren over de uitkomst van de procedure;
- Een hoorzitting te organiseren waar ik mijn standpunt nader kan toelichten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com