

# Oplegnotitie soortgericht onderzoek bever, das en konijn ontwikkelingslocatie Roerdelta te Roermond

Een aanvullend natuuronderzoek in het kader  
van de wet- en regelgeving voor natuur

**Sweco Nederland B.V.**  
**Onderwerp**  
**Projectnummer**  
**Klant**

Handelsregister 30129769  
Roerdelta fase 2  
51019554  
De RoerDelta  
Projectontwikkelingsmaatschappij B.V.

**Auteur**  
**Datum**  
**Versie**

Femke Bles  
21-08-2025  
C3


**Documentreferentie**

NL25-648800269-144193

**Gecontroleerd door**

Maikell Verkade 

**Vrijgegeven door**

Pauline Maas-van Doorn 

# Inhoudsopgave

Samenvattende tabel.....	4
1 Inleiding .....	5
1.1 Aanleiding en doel.....	5
1.2 Ligging en beschrijving plangebied .....	6
1.3 Beschrijving voorgenomen werkzaamheden .....	7
2 Soortgericht onderzoek .....	8
2.1 Bever .....	8
2.1.1 Methode .....	8
2.1.2 Resultaten.....	8
2.1.3 Effectanalyse en conclusie .....	11
2.2 Das .....	11
2.2.1 Methode .....	11
2.2.2 Resultaten.....	13
2.2.3 Effectanalyse en conclusie .....	15
2.3 Konijn .....	15
2.3.1 Methode .....	15
2.3.2 Resultaten.....	17
2.3.3 Effectanalyse en conclusie .....	19
2.4 Overige waarnemingen (steenmarter en bunzing) .....	19
2.4.1 Resultaten.....	19
2.4.2 Effectanalyse en conclusie .....	21
3 Conclusie.....	22
3.1 Bever .....	22
3.2 Das .....	22
3.3 Konijn .....	23
3.4 Overige waarnemingen .....	23
Referenties .....	25

# Samenvattende tabel

In onderstaande tabel is een samenvatting weergegeven van conclusies, voortkomend uit het soortgericht onderzoek.

Onderzochte beschermde soorten	Effecten	Passende preventieve maatregelen *	Nadere procedure
Bever	Aantasten van burchten en/of oeverholten van bever binnen het plangebied (artikel 11.46, lid 1d Bal)		Opstellen activiteitenplan, hierin dienen passende herstelmaatregelen te worden opgenomen Aanvragen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit Ecologisch werkprotocol opstellen na vergunningsverlening
	Verstoring beverburcht in de Roer (artikel 11.46, lid 1b Bal)	Verkeersomleiding, zodat verkeer niet over de Sint Jacobsbrug gaat	Indien verkeer niet omgeleid kan worden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden.
Das	Geen	N.v.t.	Geen
Konijn	Verdwijnen van leefgebied voor konijnen (artikel 11.54, lid 1b Bal)		Passende herstelmaatregelen nader uitwerken Overleg met het bevoegd gezag; hieruit zal de noodzaak voor een omgevingsvergunning blijken.  Mogelijk opstellen activiteitenplan en aanvragen omgevingsvergunning
Steenmarter	Aantasten verblijfplaats steenmarter (artikel 11.54, lid 1b Bal)		Specifieke zorgplicht: passende preventieve maatregelen opnemen in ecologisch werkprotocol.  Hol ongeschikt maken in de periode van 15 augustus tot en met februari.
Bunzing	Verdwijnen (niet essentieel) leefgebied bunzing (artikel 11.54, lid 1b bal)	Bijvoorbeeld stapvoets rijden en één richting op werken zodat dieren kunnen vluchten	Specifieke zorgplicht: passende preventieve maatregelen opnemen in ecologisch werkprotocol

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemers Waterschap Limburg, gemeente Roermond en De Roerdelta Projectontwikkelingsmaatschappij BV zijn bezig met de gebiedsontwikkeling Roerdelta, fase 2 en 3. Hierbij worden woningen en appartementen gerealiseerd, alsmede het aanleggen van een dijk en (her)inrichting van de haven. Om te beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur, is in 2024 een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd<sup>1</sup>. Naar aanleiding hiervan is door TEIA in 2024 soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de volgende beschermde vogelsoorten: gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus; zoogdieren: bever, otter, steenmarter; vleermuizen: gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis; amfibieën: rugstreeppad en ongewervelden: grote vos, iepenpage, teunisbloempijlstaart.

Nadat bovenstaande onderzoeken zijn uitgevoerd, is geconcludeerd dat voor bever, das en konijn de onderzoeken niet, of niet volledig zijn uitgevoerd. Om de aan- dan wel afwezigheid van deze soorten vast te stellen is soortgericht onderzoek uitgevoerd.

### *Bever*

Informatie over aanwezige verblijfplaatsen (burchten en oeverholten) ontbrak, doordat de oevers ten tijde van voorgaand onderzoek niet te betreden waren door hoge begroeiing van braam. De noodzaak voor het controleren van de oevers op verblijfplaatsen is in de QuickScan niet benoemd. Er is derhalve in februari 2025 een veldbezoek uitgevoerd om de oevers van de Maas van het Maaseiland te inspecteren.

### *Das*

Op 10 februari 2025 is binnen de grenzen van het plangebied, op het Maaseiland, een waarneming van een dassenprent gedaan door de ecooloog van gemeente Roermond, zie Figuur 1. In eerdere stukken werd het plangebied aangemerkt als ongeschikt. Derhalve is soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de das (*Meles meles*) op het Maaseiland.

<sup>1</sup> Econsultancy, part of Sweco (2024). Rapportage QuickScan natuurwaarden Fase 2 en 3 Gebiedsontwikkeling Roerdelta. Versie D5. Rapportnummer 24745.001



Figuur 1 | Waargenomen dassenprent door de ecooloog van gemeente Roermond

### *Konijn*

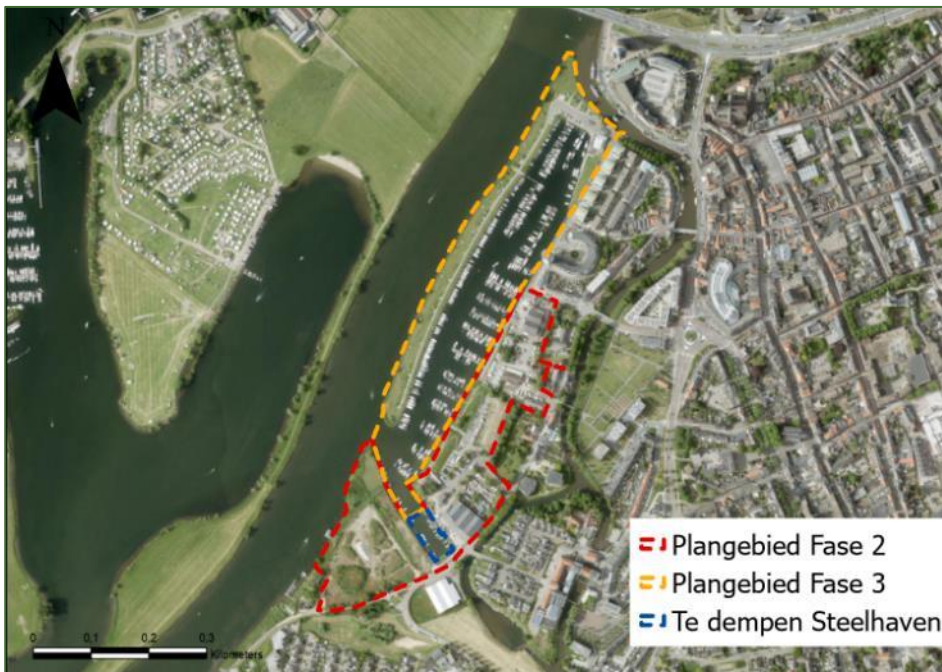
Het konijn is in principe een vrijgestelde soort. Dat wil zeggen dat er niet altijd een vergunningsplicht is. Gaat een lokale populatie echter door het planinitiatief verloren, is soortgericht onderzoek noodzakelijk. Derhalve is soortonderzoek naar de grootte van de konijnenpopulatie uitgevoerd. In overleg met de provincie wordt beoordeeld of voor het wegvangen en het verplaatsen van de konijnen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet aangevraagd dient te worden.

Deze oplegnotitie maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het soortgericht onderzoek uit 2024.

## 1.2 Ligging en beschrijving plangebied

De onderzoekslocatie (circa 18,5 ha) betreft het havengebied van de Roerdelta. Het zuidoostelijk deel van het Roerdelta-terrein betreft voornamelijk terreinen van jachthavens, bestaande uit verharding en werkplaatsen voor boten, alsmede loodsen en havenkantoren (ofwel: De werf). Net buiten de locatie zijn woningen aanwezig. Deze blijven met de ingreep behouden. Loodsen en bomen worden eventueel verwijderd. Het meest zuidelijke deel (ofwel: Maaseiland) van fase 2 betreft braakliggend terrein, dat gebruikt wordt voor de opslag van grond.

Fase 3 omvat een landtong en het binnenwater van de haven. In het binnenwater zijn aanlegsteigers met boten aanwezig. Op de kop van de landtong zal een parkeerplaats worden gerealiseerd. Een deel van de Steelhaven zal gedempt worden, zie Figuur 2. De onderzoekslocatie is gelegen tussen de Roer en de Maas. Direct ten oosten van de onderzoekslocatie is de stadskern van Roermond gelegen.



Figuur 2 | Ligging van het plangebied, met aangegeven het plangebied fase 2 (rood), fase 3 (geel) en de te dempen deel van de Steelhaven (blauw)

### 1.3 Beschrijving voorgenomen werkzaamheden

Initiatiefnemers zijn voornemens woningen en appartementen te realiseren, een dijk aan te leggen en de haven opnieuw in te richten. Dit gebeurt in 3 fases. Fase 1 betreft het oostelijk deel buiten de onderzoekslocaties en is reeds gerealiseerd. De onderzoekslocatie beperkt zich tot Fase 2 en 3. In Fase 2 wordt het zuidoostelijk deel van het Roerdelta-terrein ontwikkeld. De woningen net buiten het plangebied blijven behouden. Loodsen en bomen worden eventueel verwijderd. In Fase 3 wordt op de kop van de landtong een parkeerplaats gerealiseerd en een deel van de Steelhaven zal gedempt worden.

## 2 Soortgericht onderzoek

De soortgerichte onderzoeken zijn conform de geldende richtlijnen en/of beschikbare protocollen uitgevoerd door ter zake kundige ecologen<sup>2</sup> van Sweco.

### 2.1 Bever

#### 2.1.1 Methode

Omdat de oever tijdens de QuickScan onvoldoende geïnspecteerd is, is op 25 februari 2025 een veldbezoek uitgevoerd om de oevers in kaart te brengen. Hierbij is in de winterperiode, als de vegetatie laag is, de oever afgestruind om burchten en/of holen op te sporen.

Tabel 1 | Inventarisatiemoment verblijfplaatsen bever

Datum	Doel	Tijdstip	Weersomstandigheden
25-02-2025	Aantonen verblijfplaatsen	13:00u	9°C, geheel bewolkt, windkracht 1 ZW wind. Droog.

#### 2.1.2 Resultaten

Tijdens het veldbezoek zijn op de oever van het Maaseiland een takkenburcht en een oeverhol aangetroffen. Zie Figuur 3 voor de foto's en Figuur 4 voor de locaties. Op basis van sporen (knaagsporen en glijsporen) rondom het oeverhol en de burcht en de versheid van takken boven op de burcht, gaat het om actieve verblijfplaatsen. Verblijfplaatsen van de bever zijn hiermee bevestigd.

<sup>2</sup> Definitie ecologisch deskundige Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>





Figuur 3 | Linksonder: oeverhol, Rechtsboven: door bever afgeknaagde braam, welke uit het oeverhol stak, Onder: takkenburcht



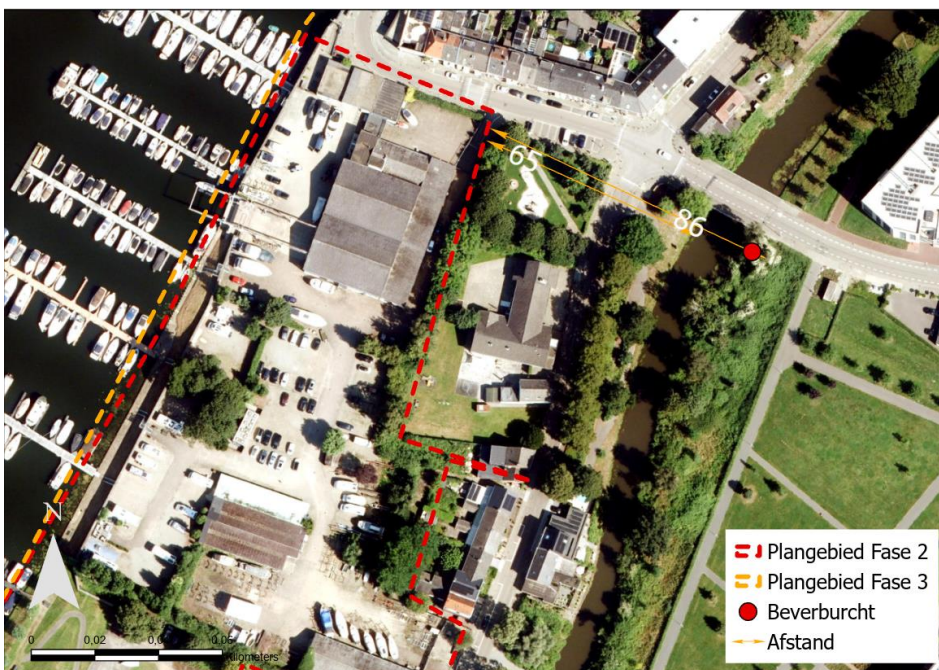


Figuur 4 | Locatie van het oeverhol en de takkenburcht

Buiten het plangebied is er één actieve burcht bekend in de Roer, zie Figuur 5. Figuur 5 | Locatie van de beverburcht in de Roer.

Het kennisdocument bever (BIJ12, 2017) stelt eisen aan het werken tussen de 50 en 100 meter van de burcht langs de oever ('oeverlengte'). Als werkzaamheden binnen 20 meter van de overgang van land en water plaats vinden ('oeverbreedte'), worden ook eisen aan het werken gesteld.

De afstand van de overgang water-land en de werkzaamheden bedraagt 65 meter. De werkzaamheden vinden dus niet plaats binnen een oeverbreedte van 20 meter. Wel ligt de burcht dicht langs de Sint Jacobsbrug.



Figuur 5 | Locatie van de beverburcht in de Roer

### 2.1.3 Effectanalyse en conclusie

Met de voorgenomen werkzaamheden worden minimaal één oeverhol en één takkenburcht fysiek aangetast en/of dermate verstoord dat het zijn functie verliest. De bever en zijn verblijfplaats zijn beschermd onder de Omgevingswet (Artikel 11.46 Bal). Derhalve dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit ten behoeve van de bever aangevraagd te worden. De passende preventieve maatregelen en passende herstelmaatregelen worden uitgewerkt in een activiteitenplan en dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

De beverburcht in de Roer ligt niet binnen de verstoringafstanden van de werkzaamheden (binnen 20 meter oeverbreedte). Tevens ligt er een straat tussen de werkzaamheden en de burcht en ligt de burcht verscholen in het groen. Met een aantal passende preventieve maatregelen kan verstoring worden voorkomen. Zo dient er voorkomen te worden dat er 's nachts licht uitstraalt op de Roer en dat werkverkeer niet over de Sint Jacobsbrug rijdt. Er worden met de voorgenomen werkzaamheden geen danige verstoring verwacht dat de burcht zijn functie niet zal kunnen behouden. Wanneer het werkverkeer niet omgeleid kan worden en de aanrijroute over de Sint Jacobsbrug gaat, kan significante verstoring van de burcht niet uitgesloten worden. In dat geval dient er voor de schadelijke handeling 'het opzettelijk verstoren van dieren' (art. 11.46 lid 1b) een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden.

## 2.2 Das

### 2.2.1 Methode

Op 25 februari 2025 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van Sweco en een ecooloog van gemeente Roermond. Hierbij zijn mogelijke sporen, zoals hollen en wissels in kaart gebracht. Er zijn tijdens het veldbezoek geen snuitputjes of latrines gevonden.

Bij de gevonden wissels en hollen zijn camera's geplaatst, wat resulteerde in zes camera's (5x type Browning Strike Force PRO model BTC-5HDPX en 1x Bushnell trophy cam hd brown) ten behoeve van de das. Er zijn twee camera's geplaatst in de oeverzone, en vier op het verhoogde deel van het Maaseiland. De locaties van de camera's en het bijbehorende resultaat zijn weergegeven in Figuur 6. De resultaten worden in de volgende paragraaf nader toegelicht.

De camera's op het Maaseiland zijn gelijktijdig met het onderzoek geplaatst, op 25 februari 2025. Deze camera's zijn opgehaald op 25 april 2025. De twee hollen in de oeverzone konden vanaf de damwand gezien worden (zie Figuur 7), maar de toegang tot de oeverzone was afgesloten door hekken. De camera's hier zijn op 12 maart 2025 geplaatst. De camera's zijn twee-wekelijks gecontroleerd (sd-kaarten en batterijen).

Na het plaatsen van de twee camera's in de oeverzone, is bij de eerste controle geconstateerd dat de camera's verdwenen waren. Hierna zijn vervangende camera's op dezelfde locaties geplaatst. Derhalve is de ophaaldatum van deze twee camera's, met twee weken verlengd, zodat alle camera's minimaal acht weken functioneel zijn geweest. Deze laatste twee camera's zijn opgehaald op 28 mei 2025.



Figuur 6 | De locaties van de camera's, gespecificeerd of ze gericht zijn op een hol of een wissel, en wat de belangrijkste resultaten waar van toepassing.





Figuur 7 | Hol in de oeverzone dat ten tijde van het veldbezoek op 25 februari 2025 gezien is, maar niet bereikbaar was.

## 2.2.2 Resultaten

De das is drie keer waargenomen op één wildcamera in het zuiden, zie roze stip, figuur 6, 'Camera op wissel (das)'. De das is op twee dagen waargenomen, waarbij hij op één dag twee keer is waargenomen, zie Figuur 8 en Tabel 2.



Figuur 8 | Beelden waarop de das te zien is

Tabel 2 | Momenten waarop de das is vastgelegd op één van de wildcamera's.

Aantal dassen	Datum	Tijd
1	12-03-2025	22:51
1	16-03-2025	21:44
1	16-03-2025	21:53

Bij de potentieel geschikte holten zijn geen dassen waargenomen. Er is aangetoond dat één hol in gebruik is door een konijn, zie Figuur 9, één hol door een steenmarter, zie Figuur 10 en één hol niet in gebruik is.



Figuur 9 | Hol in gebruik door konijn





Figuur 10 | Hol in gebruik door steenmarter

### 2.2.3 Effectanalyse en conclusie

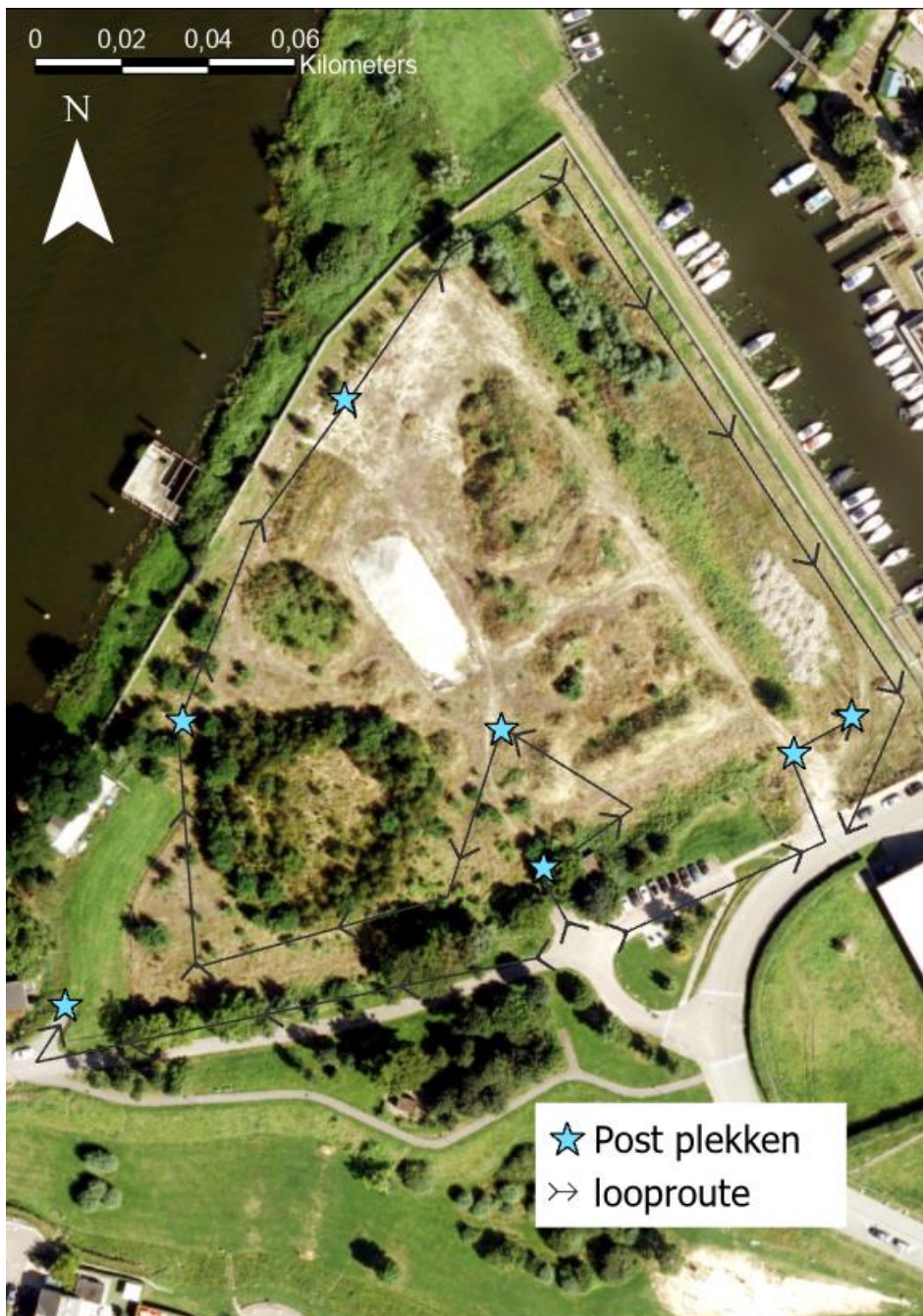
De das is gedurende de acht weken dat de wildcamera's aanwezig waren op twee dagen in maart waargenomen. De das is hierbij enkel waargenomen op een wissel. Het voorkomen van verblijfplaatsen van de das wordt hiermee uitgesloten. Tevens kan gesteld worden dat het hier gaat om sporadisch bezoek, waarbij mogelijk geïmagineerd wordt. Door het lage aantal waarnemingen, is het uitgesloten dat het Maaseiland essentieel leefgebied van dassen betreft. Er worden voor de dassen in de omgeving derhalve geen negatieve effecten verwacht. Er hoeft geen omgevingsvergunning aangevraagd te worden ten behoeve van de das.

## 2.3 Konijn

### 2.3.1 Methode

Het onderzoek naar konijn is uitgevoerd conform de methodiek zoals gebruikt in het Onderzoek analyse dag en nacht van Bureau Waardenburg (2022) en het Telprotocol van de Jagersvereniging (2022).

Er is met een warmtebeeldcamera (Pulsar helion xp50) in de avond en nacht op meerdere vaste routes en post plekken binnen het plangebied het aantal konijnen geteld, zie figuur 11 voor deze routes en post plekken. Tevens zijn op 25 april 2025 alle aanwezige konijnenholen geïnventariseerd. Het onderzoek is uitgevoerd door twee ecologen van Sweco in de voortplantingsperiode van konijn (januari t/m juli).



Figuur 11 | Looproutes (zwarte pijlen) en postplekken (blauwe sterren) voor het konijnenonderzoek  
In Tabel 3 zijn de inventarisatiemomenten en weersomstandigheden voor het konijnenonderzoek weergegeven.



Tabel 3 | Inventarisatiemomenten en weersomstandigheden voor het konijnenonderzoek

Datum	Doel	Tijdstip	Weersomstandigheden
25-04-2025	Holen tellen	09:34	10°C, geheel bewolkt, windkracht 2 NO wind. Droog.
07-05-2025	Konijnen tellen	22:34 – 00:04	12°C, 4/8 <sup>e</sup> bewolkt, windkracht 2 NO wind. Droog.
21-05-2025	Konijnen tellen	22:16 – 23:45	11°C, 2/8 <sup>e</sup> bewolkt, windkracht 3 NW wind. Droog.
09-06-2025	Konijnen tellen	22:37 – 00:10	16°C, onbewolkt, windkracht 1 ZW wind. Droog.

### 2.3.2 Resultaten

Het aantal konijnenholen op het Maaseiland zijn geïnventariseerd. Er zijn hierbij zestien holen geteld. De locaties van de holen zijn weergegeven op onderstaand Figuur 12.



Figuur 12 | Locaties van de konijnenholen

Bij het eerste avondbezoek op 7 mei 2025 zijn op verschillende plekken konijnen waargenomen, door een route met vaste post plekken te lopen met twee verschillende onderzoekers, is vastgesteld dat het gaat om zes verschillende konijnen deze avond.

Op dezelfde manier zijn tijdens het bezoek van 21 mei 2025, in het noorden drie konijnen tegelijk waargenomen, en twee in het oosten. Op deze avond zijn dus vijf verschillende konijnen vastgesteld.

Tijdens de laatste avond zijn er twee konijnen vastgesteld in het oosten. Zoals te zien is op de kaart, zijn alle waarnemingen van konijnen geconcentreerd in het noorden en het oosten. Het terrein, zeker in het midden en het zuiden, is ruig begroeid waardoor er weinig overzicht over grote delen van het plangebied was. Door vaste routes te lopen en te posten op de meest kansrijke plaatsen is getracht een zo betrouwbaar mogelijk beeld te schetsen. Omdat konijnen zich grotendeels onder de grond bevinden en het plangebied onoverzichtelijk was, is de kans op onderschatting aanwezig. Op de camera's zijn de konijnen ook in het zuiden waargenomen. Derhalve is een berekening gemaakt op basis van de overzichtelijkheid van het plangebied. Hiervoor zijn de waarnemingen van de eerste avond gebruikt. Zie Figuur 13 voor de overzichtelijkheid van het plangebied.



Figuur 13 | Overzichtelijkheid van het plangebied tijdens het konijnenonderzoek. Geel geeft onoverzichtelijk geschikt leefgebied van de konijnen weer, groen geeft overzichtelijk geschikt leefgebied van de konijnen weer. Bijbehorende oppervlakten zijn weergegeven in vierkante meter. Tevens zijn de waarnemingen van het avondbezoek op 7 mei 2025 weergegeven met een blauwe stip, en het aantal konijnen van die waarneming, weergegeven.

Het plangebied bedraagt circa 21.940 m<sup>2</sup> geschikt leefgebied voor konijnen (Figuur 13, geel en groen). Hierin liggen een aantal gebieden welke vanuit één standpunt overzichtelijk waren tijdens het veldbezoek. Deze gebieden waren overzichtelijk of van buiten het plangebied, of op zodanige manier te bereiken dat eventueel aanwezige konijnen niet verstoord werden (Figuur 13, groen). Deze gebieden beslaan samen circa 10.845 m<sup>2</sup>. Dit is 49%, dus grofweg de helft van het totale geschikte leefgebied. Om te compenseren voor de onoverzichtelijkheid van het plangebied, wordt het aantal waarnemingen verdubbeld. Hiermee wordt een reële schatting van het aantal konijnen weergegeven, de populatie bedraagt naar schatting een twaalfstal konijnen.

### 2.3.3 Effectanalyse en conclusie

Met de voorgenoemde werkzaamheden verdwijnt het leefgebied van een populatie van circa 12 konijnen. Op basis van het nader te bepalen compenserende leefgebied, bepaald het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit ten behoeve van konijnen benodigd is.

## 2.4 Overige waarnemingen (steenmarter en bunzing)

### 2.4.1 Resultaten

Tijdens het soortgericht onderzoek naar de das, zijn tevens beelden waargenomen van de steenmarter en bunzing. Deze zijn met het eerder uitgevoerde camera-onderzoek in 2024 niet, of minder frequent waargenomen.

#### *Bunzing*

De bunzing is waargenomen op 20 maart 2025, zie Figuur 14. Dit is de enige waarneming van de bunzing. De bunzing is waargenomen voor het hol dat in gebruik is door konijnen zie figuur 7 gele stip 'camera op hol (konijn)'.



Figuur 14 | Bunzing voor het door in konijn gebruik zijnde hol

### Steenmarter

De steenmarter is op verschillende momenten op verschillende camera's waargenomen, zie Tabel 4 en Figuur 15. Op de locatie met de groene stip 'camera op hol (steenmarter)' van figuur 7 is een steenmarter vastgelegd die zich 31 keer rondom het hol bevond, op verschillende tijden in de nacht. Tevens is de steenmarter vastgelegd terwijl hij uit het hol komt. Hiermee is een verblijfplaats aangetoond. Op de andere vijf camera's is de steenmarter op enkel één dag, een- of tweemaal waargenomen. Het Maaseiland maakt dus onderdeel uit van het leefgebied van de steenmarter.



Figuur 15 | Waarneming van een steenmarter welke voor het konijnenhol zit

Tabel 4 | Waarnemingen van steenmarter op de camera's

Camera	Datum	Tijd(en)
Konijnenhol	02-04-2025	01:56, 02:16
Oeverhol 1 (marter verblijfplaats)	09-04-2025	22:22
	10-04-2025	04:22
	11-04-2025	00:24, 03:18, 04:39
	12-04-2025	03:05, 22:06, 23:04
	13-04-2025	02:04, 03:58, 21:42
	14-04-2025	02:25, 04:12, 06:59
	15-04-2025	21:24, 23:56
	16-04-2025	23:07
	17-04-2025	05:14, 05:48
	18-04-2025	20:57, 21:14, 21:30, 23:41



Vervolg tabel 5 | Waarnemingen van steenmarter op de camera's

Camera	Datum	Tijd(en)
	19-04-2025	02:45, 04:53, 21:44
	20-04-2025	02:26, 05:12, 21:28
	21-04-2025	21:26, 23:18
Oeverhol 2 (niet in gebruik)	16-03-2025	19:45
Wissel paaltje	19-04-2025	21:55
Wissel braam	19-03-2025	21:06, 22:46
Wissel boom	26-02-2025	05:33, 06:14

## 2.4.2 Effectanalyse en conclusie

### *Bunzing*

De bunzing is één enkele keer op de camera's waargenomen. Aangenomen wordt dat het om een bunzing gaat waarvan het Maaseiland onderdeel is van het leefgebied of een doortrekkend exemplaar is. Er is voldoende uitwijkmogelijkheid in de omgeving van het plangebied voor de bunzing, er worden derhalve geen negatieve effecten verwacht voor de bunzing. Wel dienen in het kader van de zorgplicht maatregelen genomen worden, om het schaden van individuen tijdens de werkzaamheden te voorkomen. Voorbeelden hiervan zijn het stapvoets rijden bij graafwerkzaamheden en één kant op werken waarbij dieren de kans hebben te vluchten.

### *Steenmarter*

Eén van de oeverholten, welke onderzocht zijn ten behoeve van de das, blijkt de vaste verblijfplaats van een steenmarter. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt zowel leef- en foerageergebied als een vaste verblijfplaats aangetast. Op basis van de relatief weinige waarnemingen op de andere camera's kan gesteld worden dat het Maaseiland als leefgebied deel uitmaakt van een groter leefgebied. Tevens is de steenmarter voldoende flexibel om zich aan de stedelijke omgeving aan te passen. Er is dus voldoende uitwijkmogelijkheid voor de steenmarter naar de omgeving. Er is derhalve geen sprake van essentieel leefgebied. De steenmarter is beschermd conform artikel 11.54, maar is in Limburg vrijgesteld van de vergunningsplicht in de periode van 15 augustus tot en met februari. In deze periode mag zonder omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit de verblijfplaats ongeschikt gemaakt worden. Wél geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal) en dienen passende preventieve maatregelen getroffen te worden om het schaden van exemplaren te voorkomen. Deze passende preventieve maatregelen dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol. Indien de verblijfplaats buiten de vergunningsvrije periode ongeschikt gemaakt wordt, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden.

## 3 Conclusie

### 3.1 Bever

Op basis van het soortgericht onderzoek wordt geconcludeerd dat er verblijfplaatsen van bever aan de oever van het Maaseiland verloren gaan. De bever is beschermd conform art. 11.46, lid 1 Bal. De schadelijke handeling 'het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen' (art. 11.46, lid 1d) kan niet worden voorkomen. Hierdoor is sprake van een flora- en fauna-activiteit met vergunningsplicht door schadelijke handelingen.

Wanneer het werkverkeer niet omgeleid kan worden en de aanrijroute over de Sint Jacobsbrug gaat, kan significante verstoring van de burcht in de Roer niet uitgesloten worden. In dat geval dient er ook voor deze burcht voor de schadelijke handeling 'het opzettelijk verstoren van dieren' (art. 11.46 lid 1b) een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden.

Een vergunning voor een flora- en fauna-activiteit wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden (artikel 8:74k Bkl en 8:74l Bkl):

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er dient sprake te zijn van een wettelijk belang.
3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

#### Verleenbaarheid omgevingsvergunning

Een activiteitenplan moet worden opgesteld als onderbouwing bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning, waarbij de staat van instandhouding (SVI) van de bever wordt getoetst en er maatregelen worden genomen zodat de SVI niet in het geding komt. In dit plan dienen het planvoornemen, het wettelijk belang, de alternatievenafweging, de effectbepaling, de Staat van Instandhouding en de te nemen maatregelen nader te worden toegelicht.

Op basis van het voornemen lijkt sprake te zijn van een wettelijk belang. Dit is in het kader van een belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (artikel 8.74k, Bkl, Ow). Dit dient verder onderbouwd te worden bij de aanvraag van een vergunning flora- en fauna-activiteit.

Door de juiste maatregelen te treffen wordt een vergunning verleenbaar geacht voor bever. Het onderdeel soortenbescherming uit de Omgevingswet staat de uitvoerbaarheid van het plan derhalve niet in de weg.

### 3.2 Das

Uit het soortgericht onderzoek blijkt dat in het plangebied geen vaste verblijfplaats en essentieel leefgebied van de das aanwezig is. Het aanvragen van omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet is niet noodzakelijk.

Wel dienen in het kader van de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal) passende preventieve maatregelen genomen te worden welke in een ecologisch werkprotocol nader dienen te worden uitgewerkt.

### 3.3 Konijn

Met de voorgenumen werkzaamheden verdwijnt het leefgebied van een populatie van circa 12 konijnen. Op basis van het nader te bepalen compenserende leefgebied, bepaald het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet ten behoeve van konijnen benodigd is. De soort is vrijgesteld van de vergunningsplicht, maar in uitzonderingsgevallen zoals het verplaatsen van konijnen kan een vergunningsplicht opgelegd worden. Mogelijk is dat bij Roerdelta aan de orde.

Wanneer het bevoegd gezag beoordeeld dat een vergunning flora- en fauna-activiteit nodig is, dient deze aangevraagd te worden op grond van de schadelijke handeling “het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren” (art. 11.54 lid 1a).

#### Verleenbaarheid omgevingsvergunning

Een activiteitenplan moet worden opgesteld als onderbouwing bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning, waarbij de staat van instandhouding (SVI) van het konijn wordt getoetst en er maatregelen worden genomen zodat de SVI niet in het geding komt. In dit plan dienen het planvoornemen, het wettelijk belang, de alternatievenafweging, de effectbepaling, de Staat van Instandhouding en de te nemen maatregelen nader te worden toegelicht.

Op basis van het voornemen lijkt sprake te zijn van een wettelijk belang (artikel 8.74k, Bkl, OW). Dit plan is nodig in het kader van:

- een belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied; en, of,
- in het algemeen belang.

Deze belangen dient verder onderbouwd te worden bij de aanvraag van een vergunning flora- en fauna-activiteit.

Door de juiste maatregelen te treffen wordt een vergunning verleenbaar geacht voor konijn. Het onderdeel soortenbescherming uit de Omgevingswet staat de uitvoerbaarheid van het plan derhalve niet in de weg.

### 3.4 Overige waarnemingen

#### *Bunzing*

De bunzing is één enkele keer op de camera's waargenomen. Aangenomen wordt dat het om een bunzing gaat waarvan het Maaseiland onderdeel is van het leefgebied of een doortrekkend exemplaar is. Er is voldoende uitwijkmogelijkheid in de omgeving van het plangebied voor de bunzing, er worden derhalve geen negatieve effecten verwacht voor de bunzing.

Wel dienen in het kader van zorgplicht passende preventieve maatregelen getroffen te worden. Voorbeelden hiervan zijn het stapvoets rijden en één richting op werken waarbij de dieren kans hebben te vluchten.

#### *Steenmarter*

Er is een verblijfplaats van de steenmarter aangetoond. De steenmarter is beschermd conform art. 11.54 Andere soorten. Deze soort is vrijgesteld van de vergunningsplicht in Limburg in de periode van 15 augustus tot en met februari. Het hol dient in deze periode, met inachtneming van passende preventieve maatregelen, ongeschikt gemaakt te worden. Er hoeft dan geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit met betrekking tot de steenmarter aangevraagd te worden. Wanneer het hol niet in deze periode ongeschikt gemaakt kan worden, dient wél een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden voor de schadelijke handeling 'het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren (art. 11.54, lid 1b)'.

#### Verleenbaarheid omgevingsvergunning

Een activiteitenplan moet worden opgesteld als onderbouwing bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning, waarbij de staat van instandhouding (SVI) van de steenmarter wordt getoetst en er maatregelen worden genomen zodat de SVI niet in het geding komt. In dit plan dienen het planvoornemen, het wettelijk belang, de alternatievenafweging, de effectbepaling, de Staat van Instandhouding en de te nemen maatregelen nader te worden toegelicht.

Op basis van het voornemen lijkt sprake te zijn van een wettelijk belang (artikel 8.74k, Bkl, OW). Dit plan is nodig in het kader van:

- een belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied; en, of,
- in het algemeen belang.

Deze belangen dient verder onderbouwd te worden bij de aanvraag van een vergunning flora- en fauna-activiteit.

Door de juiste maatregelen te treffen wordt een vergunning verleenbaar geacht voor steenmarter. Het onderdeel soortenbescherming uit de Omgevingswet staat de uitvoerbaarheid van het plan derhalve niet in de weg.



# Referenties

BIJ12 (2017). Kennisdocument bever. BIJ12-2017-001

Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging (2025) *Handleiding voorjaarstellingen*. Amersfoort.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023)  
Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming,  
versie nov 2023. <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen/protocollen-vis-amfibie-reptiel-vogel>

Van Lunteren, P. en Japink, M. (2022). *Analyse dag- / nachttellingen haas, konijn en ree*. Nederlandse jagersvereniging en bureau Waardenburg ecologie en landschap. Kenmerk: 22-0100/22.01049/MaaJa