



Maatschap Duin-Stoker
De Knolle 1
8431 RJ OOSTERWOLDE

Leeuwarden, 13 maart 2026
Verzonden,

Ons kenmerk : 02478132
Domein/ Team : Groene Regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving/ (058) 292 59 25
Uw kenmerk : -
Bijlage(n) : 3

Onderwerp : **PF-2025/291769:** Omgevingsvergunning ex artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet (Vergunning Natura 2000-activiteiten, Maatschap Duin-Stoker, De Knolle 1 te Oosterwolde)

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 juli 2025, aangevuld op 10 september 2025, hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (hierna: omgevingsvergunning) ontvangen. Het verzoek betreft een aanvraag met betrekking tot deelname aan één van de Landelijke beëindigingsregelingen. Uw aanvraag staat geregistreerd onder zaaknummer PF-2025/291769.

Besluit

Wij hebben besloten om een vergunning te verlenen voor de door u ingediende aanvraag voor het starten van een loon- en grondverzetbedrijf op de locatie De Knolle 1 te Oosterwolde, op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Omgevingswet en artikel 8.74b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarvoor wordt de referentiesituatie ingeperkt door het doen van een melding bij de gemeente Ooststellingwerf. Wij lichten ons besluit toe in bijlage 1.

De omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit wordt verleend voor onbepaalde tijd onder de navolgende voorschriften.



Voorschriften

1. Op de bedrijfslocatie aan De Knolle 1 te Oosterwolde dient het project te worden uitgevoerd, zoals in dit besluit en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
2. Vergunninghouder dient een verzoek tot intrekking van de omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit in te dienen zodra geen gebruik meer wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte.
3. De vergunning treedt pas in werking nadat de onderliggende milieutoestemmingen zijn ingeperkt door een melding op grond van de Omgevingswet bij de gemeente Ooststellingwerf, waarmee de activiteiten worden beperkt. Van deze intrekking ontvangen wij een afschrift.

De vergunning staat op naam van Maatschap Duin-Stoker en geldt voor de locatie De Knolle 1 te Oosterwolde.

Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar bijlage 1.

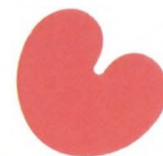
Hoogachtend.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Teammanager/Groene Regelgeving





Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 3:12, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant, het Friesch Dagblad en in het Provinciaal Blad op www.overheid.nl, zie hiervoor de link: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal_blad

Inzage

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde beroepstermijn zal het besluit met onderliggende stukken ter inzage worden gelegd op het provinciehuis van de provincie Fryslân en op het gemeentehuis van de gemeente waar de activiteit wordt verricht. De stukken zijn tevens digitaal te raadplegen via het Provinciaal Blad, zie hiervoor de link: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/>.

Beroep

Belanghebbenden en indieners van zienswijzen kunnen tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

Het instellen van beroep schort de inwerkingtreding van het besluit niet op. Als u wilt voorkomen dat de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning, kunt u een gemotiveerd verzoek sturen naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlagen

- Bijlage 1: Motivering van het besluit
- Bijlage 2: AERIUS-berekeningen
 - Beoogde situatie (kenmerk: RuTBzYSmN1NV, d.d. 9 oktober 2025, AERIUS Calculator versie 2025)
 - Verschilberekening (kenmerk: Rvw9kB5Bh9HH, d.d. 9 oktober 2025, AERIUS Calculator versie 2025)
- Bijlage 3: Advertentie

Afschriften per e-mail

- Gemeente Ooststellingwerf
- Agrifirm NWE B.V.
- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving
- Provincie Drenthe



Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. De aanvraag

Op 2 juli 2025 heeft u een aanvraag voor omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (hierna: omgevingsvergunning) met kenmerk PF-2025/291769 ingediend. De omgevingsvergunning heeft betrekking op de locatie De Knolle 1 te Oosterwolde.

De aanvraag betreft een wijziging van de bestaande situatie in verband met deelname aan één van de landelijke beëindigingsregelingen veehouderijlocaties (te weten Lbv, Lbv-plus, Lbv kleinere sectoren). Het doel van de regelingen is om de stikstofuitstoot vanuit de agrarische sector te verlagen, zodat ook de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige natuur daalt, zodat de natuur kan worden behouden en kan herstellen. Op grond van deze regelingen dient de productie en productiecapaciteit op een deelnemende veehouderijlocatie definitief en onherroepelijk beëindigd te worden en mag maximaal 15% van de oorspronkelijk vergunde stikstofruimte ingezet worden voor het ontplooiën van een nieuwe activiteit. Als referentiesituatie wordt aangemerkt, het aantal dieren die in de Hinderwetvergunning, d.d. 26 oktober 1976 zijn vergund. Daarmee is met de beoogde situatie sprake van een situatie die wordt aangemerkt als intern salderen. Hieronder wordt onderbouwd op welke wijze daarbij wordt voldaan aan de wetgeving en jurisprudentie inzake intern salderen en (indien van toepassing) aan de vereisten die volgen uit provinciale beleidsregels.

De aanvraag met bijbehorende stukken is ingeboekt onder zaaknummer PF-2025/291769.

A2. Het project

A2.1 Beschrijving van de referentiesituatie

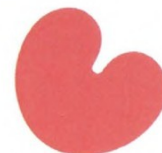
Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Omgevingswet Natura 2000-activiteit, Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen, conform artikel 4.1 onder k en r van de Beleidsregel natuur Fryslân 2024. Voor deze locatie geldt de Hinderwetvergunning, d.d. 26 oktober 1976 als referentiesituatie.

De Hinderwetvergunning geldt voor de in tabel 1 vermelde dieren aantallen gehouden in de bijbehorende stalsystemen.

In de referentiesituatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Overzicht bestaande vergunning, Hinderwetvergunning, d.d. 26 oktober 1976

Stal	Categorie	Omschrijving volgens bijlage V Omgevingsregeling	Aantal	Emissie per Dierplaats (kg NH ₃ /jr)	Totaal (kg NH ₃ /jr)
Stal 1	HE5.100	Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	25.000	0,068	1.700,00
Stal 2	HE5.100	Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	17.000	0,068	1.156,00



Stal 1	HD1.100	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen	54	0,690	37,26
	HD2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	4	8,300	33,20
	HD3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	11	4,200	46,20
Totale emissie (kg NH₃/jr)					2.972,66

A2.2 Beschrijving van het aangevraagde project

Na het wijzigen van voornoemde vergunning wordt op de locatie De Knolle 1 te Oosterwolde de in tabel 2 genoemde activiteit vergund. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening met kenmerk RuTBzYSmN1NV in bijlage 2:

Tabel 2: relevante stikstofbronnen in de beoogde situatie

Bron	Categorie	Omschrijving	Emissie (kg/j)	
			NO _x	NH ₃
3	Mobiele werktuigen	Mobiele werktuigen	861,0	0,4
Totale emissie (kg/jr)			945,2	1,9

Tot de totale emissie van tabel 2 behoren tevens de emissies die voortkomen uit overige stikstofbronnen, zoals het wegverkeer en de koude start. Bij de beoogde activiteit horen bovendien emissies van vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de bouwfase. Deze emissies zijn voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie beschreven in de aanvraag en verwerkt in de AERIUS-berekeningen in bijlage 2. De draaiuren en het dieselverbruik van de mobiele werktuigen zijn eveneens opgenomen in de bijlage.

A2.3 Gebruik van de emissieruimte

Op grond van de Lbv-regelingen mag na beëindiging van de veehouderijactiviteiten de toestemming niet meer bedragen dan de werkelijke stikstofemissie van het nieuwe project, met een maximum van 15% van de eerder toegestane stikstofemissie. In tabel 3 is weergegeven welk percentage in de beoogde situatie wordt benut ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 3: Percentage stikstofemissie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie

Emissiecomponent	Emissie (kg/jaar) - Referentie	Emissie (kg/jaar) - beoogd	Omrekenfactor (mol/kg)	Emissielast Referentie (mol/jr)	Emissielast beoogd (mol/jr)
NH ₃	2.973,1	1,9	58,82	174.877,742	111,758
NO _x	323,3	945,2	21,74	7.028,542	20.548,648
Totaal molen				181.906,284	20.660,406



% t.o.v. referentie	11,36%
---------------------	--------

A2.4 Relevante Natura 2000-gebieden

Het project gaat gepaard met de hoogste stikstofdepositie op onderstaande gebieden:

- Fochteloërveen
- Norgerholt
- Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Het project is vergunningplichtig vanwege stikstofdepositie op hexagonen met (naderend) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen in de bovenstaande Natura 2000- gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS-berekening van de beoogde situatie in de bijlage bij dit besluit.

A3. Procedure

A3.1 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

A4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Fryslân is het bevoegd gezag inzake dit verzoek om wijziging van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet.

A4.1 Afstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van de provincie Drenthe liggen. Gelet op artikel 2.2 van de Omgevingswet wordt over deze vergunning afstemming gezocht met andere provincies. Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe heeft een afschrift van het ontwerpbesluit ontvangen en is in de gelegenheid gesteld daarop haar zienswijze te geven. Volledigheidshalve zenden wij ook een afschrift van het definitieve besluit naar het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe.

B. Effecten van het besluit

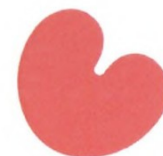
B1. Is er sprake van een significant effect?

B1.1 Kader

De vergunde situatie heeft door de uitstoot van ammoniak en stikstofoxiden invloed op de onder A2.2 genoemde Natura 2000-gebieden. Een project met significante effecten op Natura 2000-gebieden is vergunningplichtig op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet.

B1.2 Significante effecten

De aangevraagde activiteit leidt tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden 'Fochteloërveen', 'Norgerholt' en 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld'. Aangezien uw project stikstofdepositie veroorzaakt en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de



kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden, zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

In de Natuurdoelanalyses voor de betrokken Natura 2000-gebieden is geconcludeerd dat aanvullende stikstofreducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Derhalve is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

Verderop in dit besluit lichten wij verder toe waarom wij van mening zijn dat de mitigerende maatregel, die een minimale toekomstige activiteit mogelijk maakt, niet noodzakelijk is om ingezet te worden als aanvullende maatregel voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Wij geven namelijk met andere passende maatregelen, waaronder de Lbv-regelingen, invulling aan artikel 6.2 van de Habitatrichtlijn.

Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Dit betreft de toestemming weergegeven in tabel 1.

Mitigerende maatregel (intern salderen)

Op grond van de Lbv-regelingen mag na beëindiging van de veehouderijactiviteiten de toestemming niet meer bedragen dan de werkelijke stikstofemissie van het nieuwe project, met een maximum van 15% van de eerder toegestane stikstofemissie. Om de nieuw aangevraagde activiteit voldoende te mitigeren dient onderstaand deel van de toestemming als referentie te worden gehanteerd voor de nieuw aangevraagde activiteit. Dit betreft de emissies zoals weergegeven onder A 2.2.

Wanneer de emissies van NH₃ en NO_x van de bestaande toestemming worden vergeleken met de benodigde ruimte, geldt dat minder dan 15% van de bestaande toestemming nodig is om het nieuwe project te mitigeren. De aanvrager voldoet daarmee aan de voorwaarden van de Lbv-regelingen. Met deze mitigerende maatregel zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van het beoogde project uitgesloten.

Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019¹ volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld Natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Hieronder lichten wij toe waarom wij reden zien om een mitigerende maatregel te mogen betrekken bij de beoordeling dat het beoogde nieuwe project geen significante effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

¹ <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/>, zie r.o. 13.5 t/m 13.7.



Intern salderen als mitigerende maatregel

Gelet op de urgentie om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden 'Fochteloërveen', 'Norgerholt' en 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld' blijvend te verminderen zou de voorliggende mitigerende maatregel in beginsel als een passende of instandhoudingsmaatregel gekwalificeerd kunnen worden. Echter, de aanvraag dient te worden beschouwd in de context van beëindiging van de veehouderij op de locatie van de aanvrager, waarmee in totaal 88,64% van de toegestane emissie op de locatie wordt ingetrokken. Wij realiseren ons dat het inzetten van het percentage aan overgebleven stikstofruimte op onderhavige projectlocatie zou kunnen volstaan als een passende maatregel voor het in stand houden voor de natuur. Echter, er dient een afweging te worden gemaakt tussen enerzijds het scenario van deelname aan de Lbv-regeling inclusief het beoogde toekomstige project binnen de 11,36% stikstofruimte en anderzijds het scenario van geen deelname en voortzetting van de volledige bedrijvigheid op onderhavige projectlocatie. Dit overwegende zijn wij van mening dat de mitigerende maatregel die ingezet wordt voor het aangevraagde project in geen verhouding staat tot de passende maatregel die hier uit voortvloeit, zijnde de vrijwillige Lbv-regeling. De totale emissiereductie als gevolg van beëindiging van de veehouderijactiviteiten en de ontwikkeling van een loon- en grondverzetbedrijf op locatie De Knolle 1 te Oosterwolde betreft immers 88,64% op de omliggende Natura 2000-gebieden 'Fochteloërveen', 'Norgerholt' en 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld'. Daarnaast draagt deze ontwikkeling ook bij aan reductie van de landelijke stikstofdeken.

Samenvattend heeft het beëindigen van de stikstof veroorzakende activiteiten en het toestaan van de nieuwe activiteit een groot effect op het terugdringen van de stikstofbelasting. Door deze stikstofreductie zijn de Lbv-regelingen aan te merken als een passende en instandhoudingsmaatregel. De samenhang tussen de beëindiging van de veehouderij en het voornemen tot het nieuw aangevraagde project maakt daarom dat wij de mitigerende maatregel in deze specifieke situatie niet als passende of instandhoudingsmaatregel beoordelen in het kader HR 6.2.

Belang van nieuwe activiteit in het kader van een vrijwillige regeling

De Lbv-regelingen zijn subsidieregelingen voor initiatiefnemers die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Essentieel is dat sprake is van een vrijwillige regeling, waarbij de definitieve en onherroepelijke beëindiging van een veehouderijbedrijf of locatie van een veehouderijbedrijf wordt gesubsidieerd. Ondernemers komen in aanmerking voor één van de Lbv-regelingen indien zij voldoen aan vastgestelde drempelwaarden voor depositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. De initiatiefnemer van deze aanvraag neemt deel aan een Lbv-regeling.

De Lbv-regelingen maken het financieel mogelijk voor de aanvrager om het bedrijf op verantwoorde wijze (gedeeltelijk) te beëindigen, maar vormt geen dekkende inkomstenbron voor de toekomst. Het is dus van belang dat de initiatiefnemers een goed toekomstperspectief geboden krijgen, zodat deelname aantrekkelijk is doordat er financiële zekerheid is. Ter ondersteuning van dit doel is bepaald dat een deelnemer aan een Lbv-regeling maximaal 15% van de vergunde stikstofemissie mag behouden voor de ontwikkeling van een toekomstige activiteit. Op deze manier vindt minimaal 85% vermindering van de stikstofemissie vanaf de deelnemende locatie plaats, wat ten goede komt aan de natuur en de instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen bevordert.² Niet onbelangrijk om hierbij te vermelden is dat deelnemers aan de regeling eraan zijn gehouden om slechts de

² In onderhavig geval bedraagt de vermindering van stikstofemissie zelfs 88,64%



stikstofruimte die benodigd is voor de toekomstige activiteiten te behouden. De 15% betreft dus een maximum waarbij niet meer ruimte behouden mag worden dan nodig voor de beoogde activiteiten. In dit geval is minder dan 15% van de toegestane emissie benodigd voor het nieuw beoogde project. Daarnaast is de vergunninghouder vanuit de regeling ook verplicht om de natuurvergunning in te trekken wanneer niet langer gebruik wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte. Dit voorschrift volgt uit artikel 5, eerste lid, onder f, sub 2, van de Lbv, Lbv-plus en Lbv kleinere sectoren. Door een dergelijke intrekking wordt bewerkstelligd dat de stikstofruimte niet meer voor externe saldering beschikbaar is en derhalve per saldo niet meer kan leiden tot een toename van depositie.

Als het voorliggende nieuwe project niet wordt toegestaan kan dit dus betekenen dat voor de aanvrager onvoldoende toekomstperspectief ontstaat om deelname aan de subsidieregeling voort te kunnen zetten. Er bestaat daarmee een reëel risico dat de beëindiging van deze veehouderijlocatie geen doorgang zou vinden en de emissiereductie van minimaal 85% niet gerealiseerd zou worden.

Een onvrijwillige beëindiging van alle activiteiten op een locatie behoort in dit kader ook tot de bevoegdheden van het bevoegd gezag, maar heeft over het algemeen een veel langere doorlooptijd met daarnaast hoge maatschappelijke en economische kosten. Deze kosten en langere doorlooptijd, in combinatie met juridische onzekerheid over het te behalen doel, wegen niet op tegen de zeer beperkte extra depositiedaling die een met een onvrijwillige beëindiging van alle activiteiten op een locatie kan worden gerealiseerd.

Conclusie

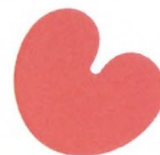
Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, in de vorm van permanente beëindiging van de veehouderij op locatie De Knolle 1 te Oosterwolde;
- er is sprake van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot bedrijfsbeëindiging wordt overgegaan, mits een toekomstige activiteit mogelijk is. Het niet toestaan van het nieuwe project leidt ertoe dat de bestaande stikstofemissie en -depositie die worden veroorzaakt door de veehouderij in stand blijven, omdat de aanvrager afziet van deelname aan de subsidieregeling en niet overgaat tot beëindiging;
- de beperkte emissie die met de toestemming voor het nieuwe project wordt verleend door het inzetten van intern salderen als mitigerende maatregel ruimschoots opweegt tegen de langere doorlooptijd en hoge maatschappelijke en economische kosten bij een onvrijwillig beëindigingstraject;
- er met onderhavig besluit een dusdanige stikstofreductie wordt bewerkstelligd, dat het nieuwe beoogde project met een zeer beperkte depositie kan worden gezien als additioneel.

Tabel 2 (zie hierboven onder A.2) geeft de nieuwe vergunde situatie weer voor de locatie De Knolle 1 te Oosterwolde.

B2. Uw aanvraag en overige regels over natuur in de Omgevingswet

De verlening van dit definitieve besluit laat onverlet dat voor de uitvoering van het beoogde project mogelijk nog andere vergunningen of toestemming noodzakelijk zijn, anders dan onderhavig besluit.



C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door het project, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen