



Hoogheemraadschap van  
**Rijnland**

# Nota van Beantwoording

Zienswijzen op het  
ontwerp-peilbesluit  
Vosse- en  
Weerlanerpolder

---

**Inhoudsopgave**

1	Inleiding .....	3
1.1	Ter inzagelegging .....	3
1.2	Vervolgprocedure .....	3
2	Overzicht zienswijzen .....	4
3	Beantwoording zienswijze 1 .....	5
3.1	Inhoud.....	5
3.2	Antwoord .....	5
3.3	Conclusie .....	5
4	Beantwoording zienswijze 2 .....	6
4.1	Inhoud.....	6
4.2	Antwoord .....	6
4.3	Conclusie .....	6
Bijlage 1.	Zienswijze 1 .....	7
Bijlage 2.	Zienswijze 2.....	8

## **1 Inleiding**

### **1.1 Ter inzagelegging**

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 23 september 2025 besloten het ontwerp-peilbesluit van de Vosse- en Weerlanerpolder vrij te geven voor inspraak. De documenten hebben vervolgens van 14 oktober tot 2 december 2025 ter inzage gelegen.

### **1.2 Vervolgprocedure**

Na het vaststellen van het peilbesluit door de Verenigde Vergadering wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit en de Nota van Beantwoording toegezonden. Daarna kan door belanghebbenden gedurende 6 weken beroep worden ingesteld tegen het peilbesluit.

---

## 2 Overzicht zienswijzen

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen hebben betrekking op het ontwerp-peilbesluit van de Vosse- en Weerlanerpolder.

De zienswijzen betreffen een peilvak in de Weerlanerpolder dat geen onderdeel is van dit peilbesluit. In beide zienswijzen wordt voorgesteld om in het naastgelegen peilvak het zomer- en winterpeil te laten vervallen en een vast peil in te stellen.

Nr.	Indiener	Datum	Corsa nr.
1.	Indiener 1, particulier	15 oktober 2025	25.110653
2.	Indiener 2, stichting Zuid-Hollands Landschap	21 oktober 2025	25.110651

In verband met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen en deze beantwoording geanonimiseerd. De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1 en 2.

### **3 Beantwoording zienswijze 1**

#### **3.1 Inhoud**

De particulier geeft aan dat in een naastgelegen peilvak de functie van agrarisch in de loop der jaren overgegaan is naar natuur en hobbymatig gebruik. De particulier stelt daarom voor om het huidige zomerpeil in te stellen als vast peil.

Daarnaast geeft de particulier aan dat het peil voor peilvak OR-1.02.1.5, NAP -3,32 m, niet lijkt te kloppen vergeleken met overige peilen.

#### **3.2 Antwoord**

De ingediende zienswijze gaat over een naastgelegen peilvak in de Weerlanerpolder, namelijk peilvak OR-1.02.1.1. Het voorliggende peilbesluit heeft geen betrekking op dit peilvak. Voor peilvak OR-1.02.1.1 zijn in januari 2019 de peilen vastgesteld. Daarbij is er uitvoerig gekeken naar het landgebruik.

In peilvak OR-1.02.1.1 is er naast natuur een (extensieve) agrarische functie. Op basis van het veelvuldige contact met de omgeving toentertijd zijn de signalen van de particulier niet voldoende aanleiding geweest om peilvak OR-1.02.1.1 mee te nemen in de huidige partiële herziening van het peilbesluit. Daarnaast zou het extra benodigde onderzoek en de procedurele doorlooptijd van een nieuwe peilvoorstel voor peilvak OR-1.02.1.1 veel vertraging opleveren voor de woningbouwontwikkeling, omdat het de vaststellingsprocedure voor het voorliggende besluit vertraagt. Bij een toekomstige herziening van het gehele peilbesluit van de polder wordt dit signaal meegenomen en verder onderzocht.

Het peil voor peilvak OR-1.02.1.5 is geverifieerd door de gebiedscoördinator en watersysteembeheerder. Het peil zoals aangegeven in het besluit komt overeen met de praktijk.

#### **3.3 Conclusie**

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

## **4 Beantwoording zienswijze 2**

### **4.1 Inhoud**

De Stichting Zuid-Hollands Landschap is van mening dat er in het peilvak OR-1.02.1.1 geen intensief agrarisch gebruik meer is. De indiener stelt dat de intensieve landbouw verschoven is naar hobbymatig en natuurgericht. De Stichting Zuid-Hollands Landschap beheert een gebied in de Vosse- en Weerlanerpolder sinds 2015. De stichting heeft dit terrein sinds 2022 in erfpacht van de Gemeente Hillegom.

De Stichting stelt voor om het een vast peil te hanteren van NAP -3,37 m. De indiener stelt dat een hoger waterpeil zou bijdragen aan het beter kunnen realiseren van natuurdoelen.

### **4.2 Antwoord**

De zienswijze gaat over een naastgelegen peilvak in de Weerlanerpolder, namelijk peilvak OR-1.02.1.1. Het voorliggende peilbesluit heeft geen betrekking op dit peilvak. Voor peilvak OR-1.02.1.1 zijn in januari 2019 de peilen vastgesteld. Daarbij is er uitvoerig gekeken naar het landgebruik.

In peilvak OR-1.02.1.1 is er naast natuur ook een (extensieve) agrarische functie. Het peilbesluit heeft als doel het faciliteren van een (of meerdere) functie(s) in het gebied. De Stichting Zuid-Hollands Landschap heeft een vergunning voor een seizoensgebonden peilverhoging om vochtig grasland te creëren voor weidevogels. Met deze vergunning mag de Stichting in de periode van 15 februari tot 30 juni het peil in een deel van peilvak OR-1.02.1.1 verhogen tot maximaal NAP -3,10 m. Dit is een hoger peil dan wordt voorgesteld in de zienswijze. Met het vigerende peilbesluit voor peilvak OR-1.02.1.1 en de vergunning seizoensgebonden peilverhoging worden beide functies gefaciliteerd.

Op basis van het veelvuldige contact met de omgeving ten tijden van de vaststelling van het vigerende peilbesluit, zijn de signalen van de Stichting Zuid-Hollands Landschap niet voldoende aanleiding om peilvak OR-1.02.1.1 mee te nemen in de huidige herziening van het peilbesluit. Met de vergunning voor Seizoensgebonden peilverhoging heeft de Stichting alsnog de mogelijkheid om in hun beheergebied een hoger peil te hanteren in de aangegeven periode. Daarnaast zou het extra benodigde onderzoek en de procedurele doorlooptijd van een wijziging in peilvak OR-1.02.1.1 veel vertraging opleveren voor de woningbouwontwikkeling. Bij een toekomstige herziening wordt dit signaal meegenomen en verder onderzocht.

### **4.3 Conclusie**

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

**Bijlage 1. Zienswijze 1**

t.a.v. Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland

Kenmerk: 25.088139

Onderwerp: zienswijze Oostboschpolder en Vosse- en Weerlanerpolder

Betreft: Aanpassing peilbesluit in Weerlanerpolder door het instellen van een vast (zomer)peil.

Toelichting:

In de Weerlanerpolder, tussen het voormalige sportcomplex en de Ringvaart van de Haarlemmermeer, bestaat het huidige regime van een zomer- en winterpeil. Doordat de percelen in de loop der jaren van landbouw naar natuur en hobbymatig gebruik is overgegaan is de noodzaak om een zomer en winterpeil aan te houden niet meer nodig.

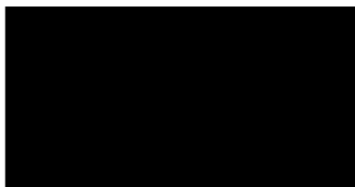
Ik stel hierbij voor om het huidige zomerpeil als vast peil in te stellen.

Ik begrijp dat er aan andere ingelanden toestemming moet worden gevraagd, maar bij deze alvast mijn mening.

P.S. opmerking op ontwerp VV-besluit

Bij peilvak OR-1.02.1.5 wordt NAP -3,32 aangegeven. Dit lijkt mij minimaal 1m te diep in vergelijking met overige peilen.

Hoogachtend,



**Bijlage 2. Zienswijze 2**

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het ontwerp peilbesluit Oostboschpolder te Leidschendam-Voorburg en Vosse- en Weerlanerpolder te Hillegom.

Deze zienswijze betreft het naastgelegen peilgebied OR-1.02.1.1. Het Zuid-Hollands Landschap beheert de Vosse- en Weerlanerpolder sinds 2015. Per 2022 hebben wij het terrein in erfpacht van de Gemeente Hillegom.

Momenteel wordt er in het peilgebied een peil gehanteerd van -3.37 (m. NAP) in de zomer en -3.47 in de winter. Wij zijn van mening dat er in dit peilgebied geen intensief agrarisch gebruik meer is. Over de jaren heen is de intensieve landbouw die er was naar meer hobbymatig en natuurgericht verschoven. Ook draagt een minder laag winterpeil bij aan het beter kunnen realiseren van de natuurdoelen, wordt water- en bodemsturend meer leidend en verdere bodemdaling voorkomen.

Hierom willen wij u vragen een vast peil te hanteren van -3.37. Indien nodig lichten wij onze zienswijze graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

