

Projectnummer: 2526

Datum: 11-02-2026

Onderwerp: aanvullingen op vergunning

---

Geachte [REDACTED]

Hierbij de gevraagde aanvullingen n.a.v. de vergunning d.d. 24-12-2025. De aanvullingen zijn opgesomd in volgorde van uw brief.

**Een optimalisatie van detail 204n door een gelijke maatvoering te zoeken voor het open en vaste deel van het raam en door de thermische ontkoppeling in de koker weg te werken**

De optimalisatie was al gedaan. Beide delen hebben dezelfde afmeting gekregen, zie de maatvoering en opnieuw toegevoegde ongewijzigde details.

**Detailtekeningen 206b en 207b van de bestaande toestand**

Deze details waren al aangeleverd.

- Voor 206b zie 201b (dit detail geldt voor zowel vast glas als naar buiten draaiend).
- Voor 207b zie 203b (dit detail geldt voor zowel vast glas als naar buiten draaiend).

**Detailtekeningen deuren en nieuwe kozijn 36 toevoegen**

Voor detailtekeningen van kozijn 36 kan verwezen worden naar de volgende reeds aangeleverde details:

- 208N (onderdetail-naar binnen draaiend deel)
- 209N (bovendetail- naar binnen draaiend deel)
- 210N (zijdetail- naar binnen draaiend deel)
- 201N (onderdetail- vast glas)
- 202N (bovendetail- vast glas)
- 203N (zijdetail- vast glas)

Voor detailtekeningen van de deuren zie het toegevoegde (principe)detail van de deuren met schopplaten en nieuw toegevoegde gevelaanzichten. De principedetails worden in een later stadium verder geëngineerd door de leverancier.

**Op de geveltekeningen van zowel de bestaande als nieuwe situatie ontbreken bij opening 19, 24 en 27 de schopplaten. We zien graag gecorrigeerde tekeningen tegemoet**

Zie nieuw toegevoegde gevelaanzichten. De hoogtes van de schopplaten conform origineel. Ook nummer 31 heeft schopplaten gekregen conform origineel.

**Aangepaste details 205n, 206n, 207n, 208n, 209n en 210n, indien uit nader overleg met de RCE en ODR blijkt dat deze daadwerkelijk aangepast moeten worden;**

Er is gekozen voor Janisol Arte 2.0 profiel met flens. Dit omdat de fabrikant adviseert deze uitvoering te kiezen in een buitensituatie met stelkozijn t.b.v. de wind- en waterdichting. Dit zodat je het kozijn met flens tegen het stelkozijn kan trekken. Janisol heeft geen smaller profiel beschikbaar. Waar u naar refereert is waarschijnlijk ditzelfde profiel zonder flens (zie toegevoegde afbeelding), maar deze lijkt niet op de bestaande profielen. Deze hebben namelijk voor zowel vaste

ramen als draaiende delen ook een flens. Tevens heeft een profiel zonder flens niet de gewenste duurzaamheidwinst.

**Detailtekeningen waarop aangegeven wordt op welke wijze de dampremmende laag bij het isoleren van de zolder is doorgezet en hoe hier bij de aansluitingen mee is omgegaan**

De dampremmende laag is aangebracht in overleg met de leverancier en aannemer met in achtname van de verwerkingsvoorschriften van de leverancier en het document "warme jas" van de RCE. De laag is continu en luchtdicht aangebracht aan de binnenkant van de ruimte. De folie is strak gespannen en vastgeniet tegen de bestaande sporen. De banen overlappen minimaal 10 cm en alle naden en aansluitingen zoals de aansluiting met de sporen, de vloer en de aansluiting met de schoorsteen zijn nauwkeurig afgewerkt met aluminium tape. De werking van de afdichtingstape is vooraf getest op de verschillende ondergronden. Zie ook de aangepaste details.



**Gevelbeeld en detailtekeningen van de te vervangen dakkapellen van de bestaand en nieuwe toestand. Hierbij moet de oorspronkelijke situatie als uitgangspunt dienen. Dit betekent bijvoorbeeld dat er geen trespa toegepast mag worden.**

De dakkapellen worden niet aangepast. Dus van trespa o.i.d. is geen sprake.

**Keuze kozijn 1 voor vast glas.**

Dit is het houten raam in het souterrain. Vanuit het bouwhistorisch onderzoek wordt niet duidelijk wat voor kozijn daar gezeten heeft en of het wel of niet draaiend was. Het is zeer onwaarschijnlijk dat het houten kozijn origineel is. Je ziet dat in elke ruimte van het souterrain er 1 raam open kan. Het lijkt ons daarom heel onlogisch dat er in deze ruimte 2 draaiende ramen waren. Gezien deze bevindingen en de extra kosten voor draaiend is de wens van de opdrachtgever om kozijn 1 te voorzien van vast glas.

NB

Bijlage 13 en 14 zijn verwijderd uit het bouwhistorisch onderzoek op verzoek van   
 Zie de aangepaste bijlage.

Met vriendelijke groet

