



Zaaknummer : 01126149
Ons Kenmerk : ODH1490570
Datum : 05-03-2026

Beschikking

Omgevingswet - Natura 2000-activiteit

Onderwerp

Op 7 januari 2025 hebben wij een brief ontvangen waarin wordt verzocht om gedeeltelijke intrekking van de door ons verleende vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 voor Gunvor Energy Rotterdam B.V, gevestigd aan de Moezelweg 255 te Europoort Rotterdam.

Besluit

Wij besluiten:

- I. Het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944, **af te wijzen**.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen

- Definitieve Omgevingsvergunning van 23 februari 2026 met kenmerk ODH1482318 (ODH1482318);
- AERIUS berekening van de referentie situatie van 21 oktober 2025 met kenmerk RbHBdWAg6VWA (ODH1545766),
- Besluit van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 (ODH1480943),
- “Passende beoordeling Gunvor Energy, Stikstofdepositie en interne saldering, versie 2.0”, Koolstra Advies, Rapportnummer: 2023-205-16-v2.0, 16 oktober 2025 (ODH1542649) (hierna: passende beoordeling 2025) (ODH1481216).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze ontwerpbeschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 7 januari 2025 hebben wij een brief ontvangen waarin wordt verzocht om intrekking van de door ons verleende vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 van Gunvor Energy Rotterdam B.V, gevestigd aan de Moezelweg 255 te Europoort Rotterdam.

Ter motivering van dit verzoek geeft verzoeker aan dat de natuurvergunning moet worden ingetrokken, omdat dit een noodzakelijke passende maatregel is. Daarnaast geeft verzoeker aan dat de natuurvergunning in strijd met wettelijke voorschriften is verleend.

Procedure

Gelet op artikel 10.24, eerste lid onder j, van het Omgevingsbesluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast op deze aanvraag.

Bevoegd gezag

De Natura 2000-activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 29 augustus 2025 tot en met 9 oktober 2025. Naar aanleiding hiervan is de volgende zienswijze binnen de termijn ingebracht:

- *Zienswijze met ons kenmerk: ODH1496557*

Hierna wordt de zienswijze samengevat weergegeven en (cursief) voorzien van een reactie.

Indiener geeft aan dat het verzoek is afgewezen onder verwijzing naar een nieuw wijzigingsbesluit met kenmerk ODH1443103. Indiener wijst erop dat dit besluit nog niet definitief is genomen.

Indiener heeft op 27 januari 2025 een verzoek gedaan tot intrekking van de vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 (hierna: de natuurvergunning). In de ontwerpbeschikking van 28 augustus 2025 is dit verzoek afgewezen onder verwijzing naar ons op 19 augustus 2025 gepubliceerde ontwerpbesluit met kenmerk ODH1443103. Daarbij wordt de natuurvergunning 2013 in zijn geheel ingetrokken ten behoeve van een aanvraag voor het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie.

Indiener merkt op zichzelf terecht op dat dit besluit – en de intrekking van de natuurvergunning – ten tijde van de terinzagelegging nog niet definitief was genomen. Inmiddels is dit besluit wel definitief genomen.¹ Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van ons besluit.

Indiener wijst erop dat het wijzigingsbesluit pas in 2030 in werking treedt. Dit betekent dat nog tot 2030 de mogelijkheid bestaat om de stikstofruimte te benutten, bijvoorbeeld door middel van verleasen. Er dient wat indiener betreft een voorziening te worden getroffen voor de periode tot 2030, bijvoorbeeld een aanvullend voorschrift in de wijzigingsvergunning.

¹ Zie bijgevoegde Omgevingsvergunning van 23 februari 2026 met kenmerk ODH1482318.
ODH1490570



De intrekking van de natuurvergunning treedt, anders dan indiener veronderstelt, in werking op het moment dat het besluit 23 februari 2026 met kenmerk ODH1482318 onherroepelijk wordt en niet pas in 2030. Om de zorgen van indiener – dat stikstofruimte uit de natuurvergunning in de periode tot 2030 ook voor andere activiteiten wordt ingezet – weg te nemen, hebben wij (onder vernummering) het volgende voorschrift 4 verbonden aan de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit voor het project aan de Moezelweg 255 Rotterdam:

4.

De referentiesituatie op basis van de ingetrokken vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 mag louter worden ingezet ten behoeve van activiteiten op de projectlocatie aan de Moezelweg 255 te Rotterdam.

Hiermee komen wij tegemoet aan het verzoek van indiener om een aanvullend voorschrift aan de nieuwe vergunning te verbinden en is uitgesloten dat de stikstofruimte (ook) voor andere activiteiten kan worden ingezet.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht. Wel is naar aanleiding van de ingediende zienswijze een wijziging aangebracht in de omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit voor het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie, voor het project gelegen aan de Moezelweg 255 Rotterdam. Hieraan is (onder vernummering) het volgende voorschrift toegevoegd:

4.

De referentiesituatie op basis van de ingetrokken vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 mag louter worden ingezet ten behoeve van activiteiten op de projectlocatie aan de Moezelweg 255 te Rotterdam.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- Artikel 5.39 van de Omgevingswet (hierna: Ow) en artikel 8.103, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl));
- Artikel 5.40, tweede lid, onder a, Ow, artikel 8.97, eerste lid, Bkl en artikel 8.74b Bkl;

Beoordeling

Hieronder leest u onze overwegingen. Hierbij sluiten wij aan bij de volgorde van de door verzoeker aangedragen gronden voor intrekking van de natuurvergunning en geven wij per grond eerst verkort weer wat verzoeker heeft aangedragen waarna cursief onze beoordeling volgt. Voordat wij daaraan toekomen wordt eerst ingegaan op de natuurvergunning waar het intrekkingverzoek op ziet.

Natuurvergunning

Op 18 november 2013 is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend met kenmerk ODH-2013-00006944 (hierna: de natuurvergunning). De natuurvergunning is verleend voor het uitbreiden van de bestaande raffinaderij en terminal met een waterstoffabriek, een zogenoemde “Lube Oil Hydrocracker” installatie voor het produceren van grondstoffen voor de productie van hoogwaardige basis oliën voor smeermiddelen en voor alle bijbehorende voorzieningen en transportmiddelen voor deze activiteiten. De totale stikstofemissie van de vergunde activiteiten resulteren in 582,7 ton NO_x per jaar en 5.011,1 kg NH₃ per jaar.

Uit een AERIUS berekening van de referentiesituatie met kenmerk RbHBdWAg6VWA van 21 oktober 2025 blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 8,98 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.



Bij besluit van 23 februari 2026 hebben wij deze natuurvergunning ingetrokken.

1. Intrekking / wijziging als noodzakelijke passende maatregel (artikel 5.39 Ow en artikel 8.103, eerste lid, Bkl)

Verzoeker voert kort samengevat de volgende argumenten aan:

- a. vergunninghouder veroorzaakt stikstofdepositie op zwaar overbelaste omliggende natuur;
- b. er is sprake van het verdwijnen van kalkbuffers in diverse omliggende duingebieden, voortschrijdende cumulatie van stikstof en verdrogingseffecten;
- c. de ontstane stikstofdepositieruimte dient bij wijze van passende maatregel ten gunste te komen aan de omliggende natuur.

De vraag die voorligt is of intrekking van de natuurvergunning gekwalificeerd dient te worden als een noodzakelijke passende maatregel om verslechtering van de Natura 2000-gebieden tegen te gaan. De natuurvergunning wordt echter in zijn geheel ingetrokken in ons besluit van 23 februari 2026 met kenmerk ODH1482318. Er wordt daarom reeds tegemoet gekomen aan het intrekkingverzoek. We komen daarom niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van deze intrekkinggrond. Voor onze motivering omtrent de intrekking van de vergunning van 18 november 2013 verwijzen wij naar de overwegingen opgenomen in ons besluit van 23 februari 2026 met kenmerk ODH1482318.

Ten overvloede merken wij op dat uit het besluit met kenmerk ODH1482318 blijkt dat door beëindiging van de raffinage van ruwe aardolie en de energietransitie projecten er een afname van stikstofdepositie optreedt ten opzichte van de referentievergunning van maximaal 2,46 mol/ha/jaar bij de habitattypen H2180C Duinbossen (binnenduinrand) en H2180Ao Duinbossen (droog), overige, in het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen. Het project draagt daarmee bij aan de opgave tot verlaging van de stikstofdepositie en natuurherstel.

2. De natuurvergunning is in strijd met wettelijke voorschriften verleend (artikel 5.40, tweede lid, onder a, Ow, artikel 8.97, eerste lid, Bkl en artikel 8.74b Bkl)

Verzoeker voert aan dat de natuurvergunning niet op goede gronden is verleend, omdat er geen rekening is gehouden met herstel- en verbeterdoelstellingen. Bovendien geeft verzoeker aan dat er in de natuurvergunning ten onrechte geen rekening is gehouden met het Natura 2000-gebied Grevelingen.

Voorop staat dat de natuurvergunning bij besluit van 23 februari 2026 reeds is ingetrokken en wij om deze reden niet toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van deze intrekkinggrond.

Ten overvloede merken wij op dat, in het kader van de aanvraag voor de natuurvergunning van 18 november 2013, een natuurtoets is uitgevoerd. In deze natuurtoets is onderzocht of als gevolg van deposities effecten kunnen optreden in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Daarbij is rekening gehouden met de mate waarin aan de instandhoudingsdoelstellingen wordt voldaan en de specifieke milieukennmerken en omstandigheden per (sub)habitattype, de achtergrondwaarde en het natuurbeheer in het verleden, heden en de toekomst. Deze natuurtoets moet worden gezien als een passende beoordeling. De natuurvergunning is om die reden niet in strijd met wettelijke voorschriften verleend.

Uit jurisprudentie van de rechtbank Den Haag van 21 mei 2024 (ECLI:NL:RBDHA:2024:7554) volgt immers dat deze intrekkinggrond niet zover strekt dat in deze procedure de materiële inhoud van de natuurtoets opnieuw inhoudelijk ter discussie kan worden gesteld. Zoals de rechtbank Gelderland onlangs ook heeft geoordeeld² zou een andere uitleg betekenen dat een verzoek om intrekking van een natuurvergunning een verkapt beroep wordt tegen een onherroepelijke natuurvergunning en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling.

² Zie de uitspraak van 11 april 2024, ECLI:NL:RBGEL:2024:2061.
ODH1490570



Conclusie

Op grond van het vorenstaande wijzen wij het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de door ons verleende vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 af.