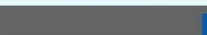


Assen, 20 januari 2015
Ons kenmerk 201401188-00457486

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN
ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U,  J, hebt namens Maatschap Jorritsma-Postma, een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt  J gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 13 maart 2014. Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- aanvraagformulier;
- toelichting aanvraag;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 24 juli 2013;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- Stalbeschrijvingen BWL 2010.35V2;
- beschikking Natuurbeschermingswet d.d. 24 juli 2013;
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaart ligging veehouderij t.o.v. Natura 2000-gebieden;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- melding Activiteitenbesluit Boijlerweg 139 d.d. 29 mei 2013;

Op 15 april 2014 en 11 juli 2014 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 6 augustus 2014 ontvangen. Het betreft de volgende gegevens:

- getekend machtigingsformulier;
- brief met toelichting op de gevraagde aanvullende gegevens;
- wet milieubeheervergunning d.d. 11 oktober 1999 Boijlerweg 139;
- melding Activiteitenbesluit Boijlerweg 139 d.d. 29 mei 2013;
- Aagro-stacksberekening vergunde situatie;
- plattegrondtekening gewenste bedrijfsopzet;
- Aagro-stacksberekening gewenste bedrijfsopzet;
- overeenkomst tot overdracht van ammoniakrechten.

1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het uitbreiden en in werking hebben van een rundvee- en paardenhouderij aan de Boijlerweg 132, 8392 NL te Boijl. Voor de uitbreiding van deze inrichting zal gebruik worden gemaakt van de ammoniakrechten van de Boijlerweg 139 te Boijl.



2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied*

Als toetsingskader geldt het onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

2.4 *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.5 *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Uit de bij de aanvraag behorende stukken blijkt dat dit bedrijf in bezit is van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van 24 juli 2013. Ten opzichte van deze vergunning is sprake van een toename van de depositie. Een passende beoordeling is noodzakelijk. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. **Procedure**

De aanvraag is op 13 maart 2014 door ons ontvangen. Op 15 april 2014 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 15 april 2014 en 11 juli 2014 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 12 augustus 2014 ontvangen.

4. **Effecten van de voorgenomen activiteit**

4.1 *Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag.

Het betreft hier het uitbreiden en in werking hebben van een rundvee- en paardenhouderij aan de Boijlerweg 132 te Boijl en saldering met de Boijlerweg 139 te Boijl.

Uitgangssituatie

Op 24 juli 2013 is een vergunning op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieren aantallen.

Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 24 juli 2013 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Melk- en kalfkoeien	162	A1.14.2	8,1	1.312,2
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	118	A3	3,9	460,2
Totaal				1.772,4

Nieuwe situatie

Het bedrijf van Mts. Jorritsma-Postma wil 120 stuks jongvee, 5 paarden, 40 melkkoeien op traditioneel stalsysteem en 140 melkkoeien op stalsysteem BWL 2010.35 gaan houden. Voor deze toename in aantal dieren zijn ammoniakrechten aangekocht bij [REDACTED], Boijlerweg 139, 9392 NL te Boijl. [REDACTED] stopt met het houden van 45 melk- en kalfkoeien waardoor er 427,5 kg NH₃ vrijkomt voor de uitbreiding van Mts. Jorritsma-Post.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Melkkoeien	140	A 1.14.2	8,1	1.134,0
Melkkoeien	40	A 1.100.1	9,5	380,0
Vrouwelijk jongvee	120	A 3	3,9	468,0
Volwassen paarden	5	K 1	5,0	25,0
Totaal				2.007,0

Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrictlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie vergunde situatie van de saldogevende partij (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (Mol NH ₃ /ha/jr)	Effect (in Mol NH ₃ /ha/jr)
	X	Y				
Drents-Friese Wold en Leggelderveld						
H3160	211789	546951	2,15	1,06	2,88	-0,33
H9190	212410	548127	5,35	1,10	6,44	-0,01
H4030	211511	547011	2,41	1,33	3,26	-0,48
H3160	215037	548971	1,10	0,20	1,26	-0,04
H3130	214381	549821	1,51	0,36	1,83	-0,04
H3130	214970	548872	1,11	0,28	1,34	-0,05
H3110	215014	549069	1,13	0,20	1,29	-0,04

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

5. Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van maatschap Jorritsma-Postma voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 24 maart 2013, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

6. Besluit en voorschriften

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- A. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- B. op de bedrijfslocatie aan de Boijlerweg 132, 8392 NL te Boijl mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 2007 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- C. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- D. de houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- E. de houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- F. de met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.
- G. hiermee vervalt de eerder verleende toestemming voor genoemde locatie, te weten de Nb-wet vergunning d.d. 24 juli 2013.

7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



[Redacted signature]

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [Redacted] (digitaal)
- Van Westreenen, t.a.v. [Redacted] Varseveldseweg 65d, 7131 JA Lichtenvoorde

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen