

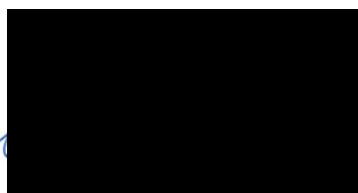
**Quicksan Wet natuurbescherming
K.P. van der Mandelelaan 50 te Rotterdam**

Opdrachtgever: Impact vastgoed
Postbus 21611
3001 AP Rotterdam

Versienummer: 1.0

Datum: 24 maart 2021

Auteur:
Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden



www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	6
3	PROJECTBESCHRIJVING	9
3.1	LIGGING	9
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	10
4.1	LIGGING TEN OPZICHTE VAN BESCHERMDE GEBIEDEN	10
4.2	EFFECTEN OP BESCHERMDE GEBIEDEN	11
5	ONDERZOEKSMETHODE	12
6	RESULTATEN	14
6.1	VLEERMUIZEN	14
6.2	BROEDVOGELS	16
7	CONCLUSIE	17

1 INLEIDING

Op 17 maart 2021 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van een kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50 te Rotterdam in de provincie Zuid-Holland.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van deze vraag is dat het kantoorgebouw zal worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw of zal worden gerenoveerd. Met deze werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor beschermde plant- en of diersoorten. Mogelijk worden daarmee verblijfplaatsen van beschermde soorten zoals vleermuizen of huismus aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. De initiatiefnemer heeft op basis van de Zorgplicht een onderzoeksplicht. Onderhavige rapportage beschrijft het uitgevoerde oriënterende onderzoek naar beschermde soorten en gebieden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten -voor zover mogelijk- van beschermde flora en fauna in het plangebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de herontwikkeling.
- Bepalen of een nader onderzoek naar specifieke beschermde soorten nodig is.
- Indien als gevolg van de bouwwerkzaamheden negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd.

1.3 Indeling van de rapportage

De Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het plangebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming is weinig veranderd ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermestende stoffen. Een wijdverspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

In planologisch opzicht is het Zuid-Hollandse deel van het NNN vastgesteld in de Verordening Ruimte van de Structuurvisie Zuid-Holland. In artikel 2.3.2 van de Verordening Ruimte is in lid 1 het volgende beschreven ten aanzien van de bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied of ecologische verbinding: "Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op 'Kaart 8 Natuurnetwerk Nederland', wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden." Daarnaast zijn behalve agrarisch activiteiten en kleinschalige uitbreiding ervan, geen ruimtelijke ontwikkeling toegestaan in gebieden die zijn aangewezen zijn als "strategische reservering natuur" (artikel 2.3.2, lid 4).

In het Natuurbeheerplan van de provincie Zuid-Holland zijn het huidige en het gewenste beheer beschreven voor de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en agrarische gebieden met natuurwaarden.

Het Natuurbeheerplan begrenst en beschrijft de gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur en landschapselementen plaats kan vinden en welke natuur- en landschapsdoelen met het beheer worden gediend. Het Natuurbeheerplan 2019 heeft derhalve geen planologische consequenties of consequenties voor bestemmingsplannen. Het Natuurbeheerplan bevat evenmin bindende regels of verplichtingen voor burgers.

In het kader van procedures van bestemmingsplannen gelden in de provincie Zuid-Holland derhalve planologische belemmeringen in de volgende gebiedscategorieën:

- Bestaande en nieuwe natuur;
- Waternatuurgebied en;
- Ecologische verbinding en;
- Strategische reservering natuur.

Alleen in bepaalde uitzonderingsgevallen kan ruimtelijke ontwikkeling -die niet past bij de natuurdoelstellingen- in deze gebieden plaatsvinden.

2.2 Beschermde soorten

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

De soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn zijn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten mogen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd. Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren.

Beschermde planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

• ¹Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een Zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de Zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteeraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd.

Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden.

De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Zuid-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boomarter
das
edelhert
eekhoorn
eikelmuis
gewone zeehond
grijze zeehond
molmuis
ondergrondse woelmuis
steenarter
waterspitsmuis
wild zwijn

kevers

vliegend hert

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
middelste groene kikker
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkuiper
kwabaal

Dagvlinders

aardbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimperlmoervlinder
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
pimperlmoervlinder
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbosparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan

libellen

beekkrombout
bosbeekjuffer
donkere waterjuffer
gekleurde glanslibel
gewone bronlibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

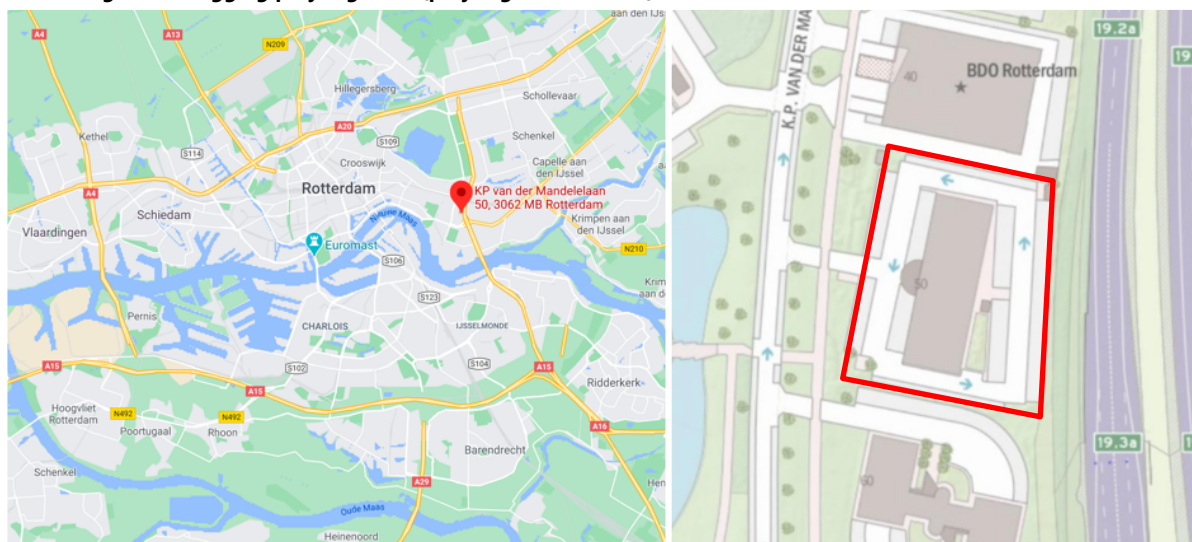
² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied is gelegen aan de K.P. van der Mandelelaan 50 ten oosten van stadsdeel Kralingen te Rotterdam in de provincie Zuid-Holland. Het betreft een kantoorgebouw dat onderdeel is van het bedrijventerrein Brainpark nabij afslag 25 van de A16, zie afbeelding 1 en 2.

Afbeelding 1 en 2. Ligging projectgebied (projectgebied in rood)



3.2 Beschrijving van het project

Men heeft het voornemen om het kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50, met bouwjaar 1989, te slopen en hiervoor in de plaats nieuwbouw te plegen of te renoveren. Op dit moment zijn de exacte plannen nog niet bekend. Afbeelding 3 en 4 geven de huidige situatie weer.

Afbeelding 3 en 4. De huidige situatie kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50



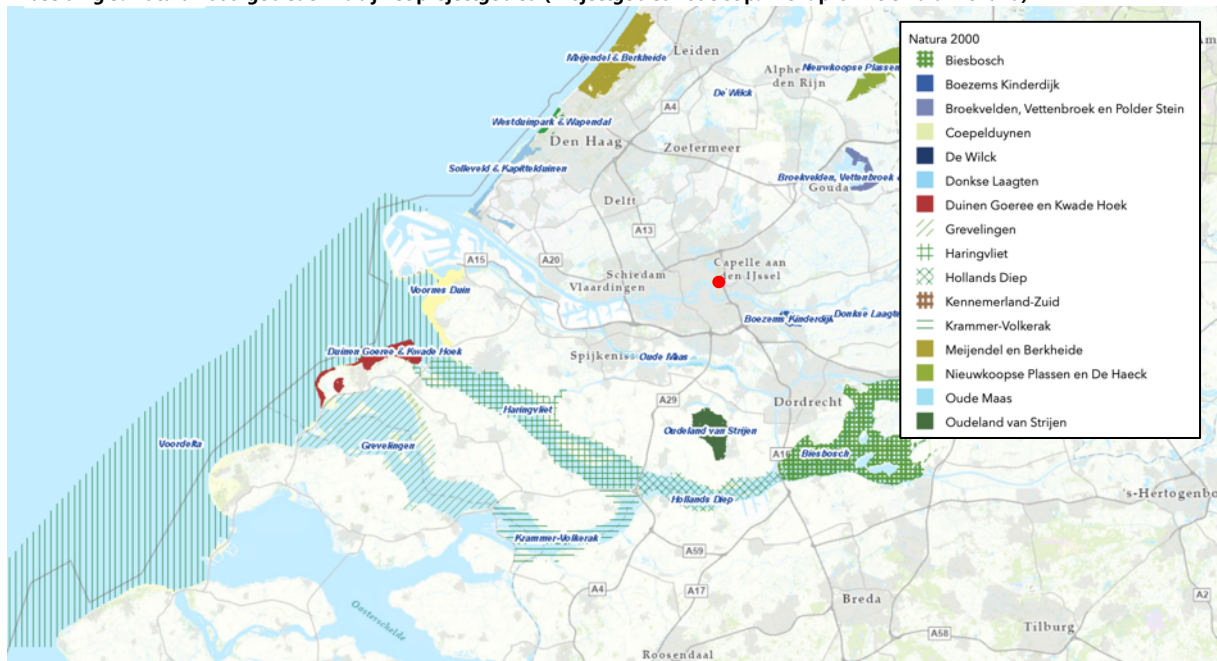
4 BESCHERMDE GEBIEDEN

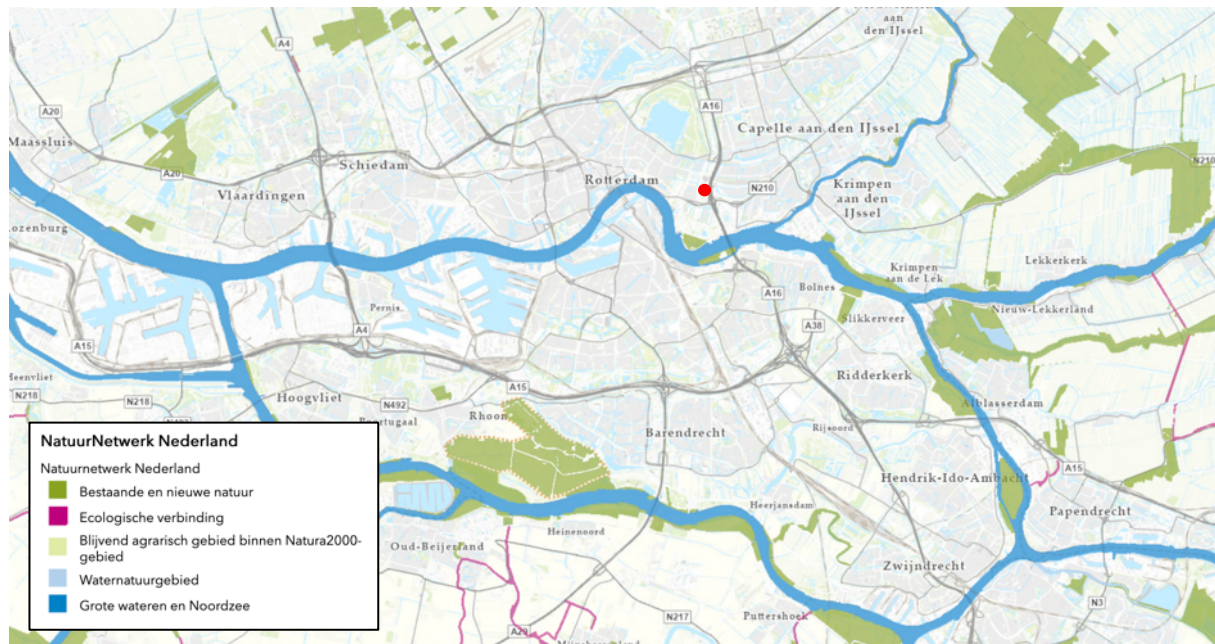
4.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het projectgebied is niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebieden gelegen, zie afbeelding 5 en 6. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Boezems Kinderdijk en Oude Maas, beide op een afstand van 8 kilometer.

Afbeelding 6 laat zien dat geen NNN nabij het projectgebied aanwezig is. Het meest nabijgelegen NNN is de Nieuwe Maas (Grote wateren) op een afstand van circa 1 kilometer van het projectgebied. Ook is het projectgebied niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als belangrijk weidevogelleefgebied, strategische reservering natuur of recreatie rond de steden.

Afbeelding 5: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (Projectgebied rode stip. Bron: provincie Zuid-Holland)



Abbeelding 6: Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (Projectgebied rode stip. Bron: provincie Zuid-Holland)

4.2 Effecten op beschermde gebieden

Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en niet waarneembaar ter plaatse van beschermde gebieden. Gezien de afstand en het tussengelegen stedelijke gebied worden geen effecten verwacht op het NNN of Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouwwerkzaamheden. Op lange termijn worden ook geen effecten verwacht die van betekenis kunnen zijn voor de natuurwaarden van beschermde gebieden.

Voor de bouwfase en de gebruiksfase zal een aparte stikstofdepositieberekening worden uitgevoerd.

5 ONDERZOEKSMETHODE

Op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezige biotoop en een archiefonderzoek zijn alle mogelijke aanwezige soortengroepen beschouwd. Voorafgaand aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het projectgebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het projectgebied.

Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het projectgebied als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 17 maart 2021 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. van der Valk. De weersomstandigheden waren met 7° C, bewolkt en droog weer, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren. Afbeelding 7 t/m 12 geven een indruk van het projectgebied en de omgeving.

Afbeelding 7: Het kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50 gezien vanaf het westen



Afbeelding 8: K.P. van der Mandelelaan 50 (rode cirkel) en het Brainpark gezien vanaf het oosten (foto: aerophotostock)



De soortengroepen vissen, reptielen en amfibieën kunnen vanwege het ontbreken van water en bijna volledige erfverharding in het projectgebied op voorhand worden uitgesloten. De erfverharding, die voornamelijk als parkeerterrein in gebruik is, loopt tot aan de bebouwing. De grenzen van het perceel zijn rondom voorzien van laag struweel, heggen en enkele kleine bomen. In het stedelijke gebied worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren en beschermde flora verwacht. Deze soorten zijn daarom buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen, mogelijke locaties voor verblijfplaatsen en jaarrond beschermde vogelnesten.

Vleermuizen verblijven in bomen en gebouwen. Bomen zijn geschikt als verblijfplaats als deze holtes bevatten die naar boven toe zijn ingerot of in grote (verticale) spleten. Gebouwen zijn geschikt als verblijfplaats als een spouw aanwezig is, een holle ruimte aanwezig is tussen betimmering en de muur of dak, achter daklijsten, achter loodslabben of tussen dakpannen en de betimmering aan de binnenzijde van het dak. Sommige soorten zoals gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis hangen ook in grote ruimten zoals kerkzolders en fabriekshallen. Broedvogels zoals huismus en gierzwaluw broeden onder dakpannen (of losse loodslabben), als deze een geschikte opening bevatten.

Afbeelding 9: Noord- en westzijde kantoorgebouw**Afbeelding 10: Laag struweel en kleine bomen rondom perceel****Afbeelding 11: Zuid- en oostzijde kantoorgebouw****Afbeelding 12: Achterzijde perceel grenst aan afrit 25 van de A16**

6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen in de bebouwde kom de gebouwbewonende soorten gewone- en ruige dwergvleermuis verwacht worden. Tussen 1998 en 2005 is in Rotterdam een gemeentebreed onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd (Backerra & Epe). Uit dit onderzoek komen in stadsdeel Kralingen meerdere waarnemingen naar voren van verblijfplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis. In mindere mate zijn balstplaatsen en aanwezig van de gewone grootoorvleermuis in Kralingen vastgesteld. Rond de Kralingse plas zijn waarnemingen van foeragerende watervleermuis, meervleermuis en laatvlieger gedaan. In het gebouw van de Erasmus MC, op circa 450 meter van het projectgebied, is een winterverblijfplaats van de gewone en ruige dwergvleermuis vastgesteld (onthefing, zaaknummer: ODH-2019-00089897).

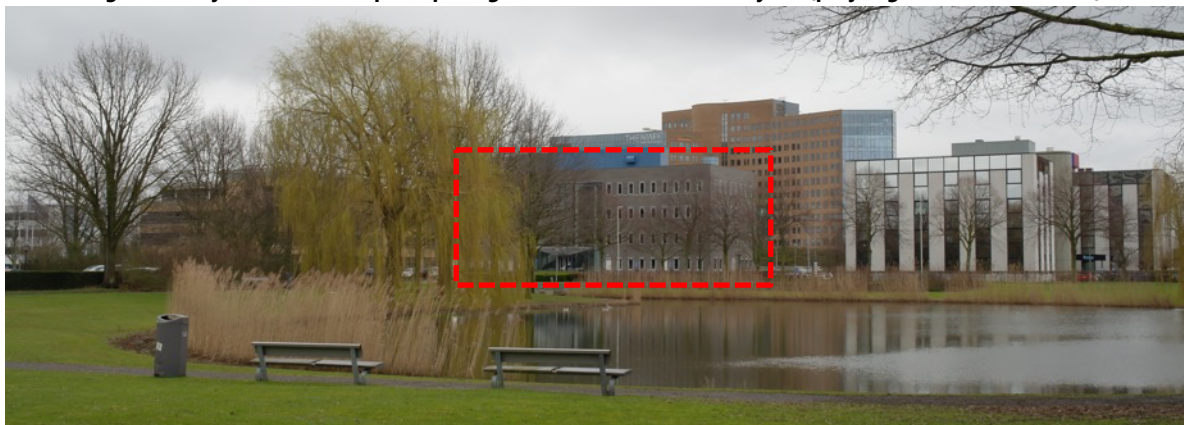
Veldonderzoek beoordeling

Het kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50 is vrijstaand en ligt in een ruim en groen opgezet bedrijventerrein (Brainpark). Rond het pand staan diverse kleine bomen en tegenover het pand (aan de westzijde) ligt een groot open parkgedeelte met waterpartijen en grote bomen waardoor de omgeving een geschikt foerageergebied voor vleermuizen biedt, zie afbeelding 13 t/m 15.

Het kantoorgebouw is geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het gebouw van circa 12 meter hoog bestaat uit 4 verdiepingen met gemetselde muren met een spouw en open stootvoegen onder en boven bijna alle raampartijen, zie afbeelding 16 t/m 18. Open stootvoegen zijn zeer geschikt voor vleermuizen als invliegopening. Een nader onderzoek naar vleermuizen is nodig om verblijfplaatsen van vleermuizen te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten.

Overigens is het platte dak van het kantoorgebouw, met een bitumen dakbedekking omgeschikt voor vleermuizen om het gebouw binnen te komen. De dakranden, zonnewering of afwerking/hoeken van de grote raampartijen in het midden van het pand hebben eveneens geen kieren of openingen die geschikt zijn voor vleermuizen, zie onder andere afbeelding 4, 7, 19 t/m 22.

Afbeelding 13: Bedrijventerrein met parkopzet, grote solitaire bomen en vijvers (projectgebied in rode kader)



Afbeelding 14 en 15: Het groen in de omgeving dat grenst aan de berm van de A16



Afbeelding 16 t/m 18: Gemetselde muren met spouw en open stootvoegen bij bijna alle raampartijen



Afbeelding 19 en 20: Geen geschikte kieren of holtes voor vleermuizen bij zonnewering



Afbeelding 21 en 22: Geen geschikte kieren of gaten in afwerking grote raampartijen

6.2 Broedvogels

Archiefonderzoek

Er komen vanuit de NDFF en waarneming.nl, telmee.nl en verspreidingsatlassen, geen broedlocaties van gebouwbewonende broedvogels naar voren.

Veldonderzoek

Momenteel kunnen nesten van jaarrond beschermde vogels worden uitgesloten. Het dak van het kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50 is plat en bedekt met bitumen (zonder grindlaag) en hiermee ongeschikt voor soorten als huismus of gierzwaluw. De dakafwerking en aansluitende bakstenen gevel en de afwerking van de grote raampartijen vertonen geen openingen of gaten die toegankelijk zouden kunnen zijn voor huismus. Potentiele nestlocaties van gierzwaluw en huismus zijn derhalve uitgesloten. Ook worden geen broedvogels op het dak verwacht, zoals meeuwen of scholekster, omdat geen beschutting en grint aanwezig zijn.

In de directe omgeving en aan de randen van het projectgebied zijn bomen en struweel aanwezig die een geschikt broedbiotoop vormen voor kleine zangvogels, zoals roodborst, pimpelmees en heggemus, zie voorgaande afbeeldingen. Deze soorten maken echter elk jaar een nieuw nest, waardoor een nest alleen in het broedseizoen (globaal van 15 maart t/m 15 juli) beschermd is. In de grotere bomen kunnen nesten van de ekster voorkomen, maar deze zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. De aanwezige bomen en struweel blijven zover bekend behouden binnen de nieuwbouwplannen. Indien bomen of struweel ten behoeve van werkzaamheden verwijderd moeten worden dient dit ruim buiten het broedseizoen (tussen 15 september en 1 februari) te worden uitgevoerd om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op een kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50 te Rotterdam in de provincie Zuid-Holland. Het gebouw zal worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw of zal worden gerenoveerd. Beoordeeld is in hoeverre het gebouw geschikt is voor beschermde soorten en wat de effecten zijn van bouwwerkzaamheden op beschermde gebieden.

Met de voorgenomen werkzaamheden worden binnen de projectlocatie geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

Het te slopen of te renoveren kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan 50 is als geschikt beoordeeld voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen door de aanwezige geschikte spouwmuur en open stootvoegen. In stadsdeel Kralingen en nabij het projectgebied zijn vanuit eerdere onderzoeken meerdere verblijfplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis bekend. Een nader onderzoek naar vleermuizen is nodig om verblijfplaatsen van vleermuizen te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten.

Jaarrond beschermde vogelsoorten worden wegens het ontbreken van geschikt biotoop niet in het kantoorgebouw aan de K.P. van der Mandelelaan verwacht.

Aan de Zorgplicht wordt voldaan als bij werkzaamheden de mogelijk aanwezige dieren zoals padden en muizen de gelegenheid krijgen om weg te vluchten. Indien struweel en bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, wordt aantasting van nesten van mogelijke broedvogels en overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Literatuurlijst

- Backerra, M.M.E. & Epe, M.J. 1998 - 2005, bSR ecologisch advies, bSR-rapport 62, Vleermuizen in Rotterdam, in opdracht van DCMR Milieudienst Rijnmond.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Omgevingsdienst Haaglanden, 2019. Ontheffing Wet natuurbescherming Erasmus MC te Rotterdam, zaaknummer: ODH-2019-00089897
- Provincie Zuid-Holland, Omgevingsvisie Zuid-Holland, versie 29 maart 2019, zie <https://omgevingsbeleid.zuid-holland.nl>

Geraadpleegde websites:

- www.AERIUS.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- Provincie Zuid-Holland, structuurvisie 2040; <https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.omgevingsdiensthaaglanden.nl/files/Publicaties