

Maatschap Van der Meer-Acronius
T.a.v. [REDACTED]
De Middelgeast 6
9212 PA BOORNBERGUM

Leeuwarden, 12 februari 2016
Verzonden, 12 FEB. 2016

Ons kenmerk : 01276711
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : [REDACTED] / (058) 292 [REDACTED] of [REDACTED]@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Van der Meer-Acronius, De Middelgeast 6 te Boornbergum voor de locatie Spitsendijk 10 te Haskerdijken (Meerdere Gebieden)

Geachte [REDACTED],

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder het volgende voorschrift.

Voorschrift

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1.).

De vergunning staat op naam van Maatschap Van der Meer-Acronius en is geldig voor de locatie Spitsendijken 10, 8468 BC Haskerdijken.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Heerenveen, Rombou en Staatsbosbeheer.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Hoofd Team Groene wetten

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57.

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.frl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 1 juni 2015 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 2 juni 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01222039.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Het wijzigen van het melkrundveebedrijf op de locatie Spitsendijk 10, 8468 BC te Haskerdijken

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft op 31 maart 2010¹ geoordeeld dat, indien voorafgaand aan de plaatsing van een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang (Habitatrichtlijn (HRL)), of voor het van kracht worden van een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (VRL) (de zogenaamde 'referentiedatum') een vergunning is verleend op grond van de Wet Milieubeheer (Wm), de uitzondering op de vergunningplicht voor dat bestaande gebruik niet in strijd is met de HRL. In dit verband verwijst de Afdeling naar een -op dat moment- recente uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 14 januari, 2010 C-226/08, Stadt Papenburg, waaruit volgt dat, als voor een project voor afloop van de omzettingstermijn toestemming is verleend, de procedure van artikel 6, lid 3 en 4 HRL, niet geldt.

Wordt bestaand gebruik gewijzigd of uitgebreid, dan dient (wel) een Nb-wetvergunning te worden aangevraagd. De wijziging of uitbreiding dient op zichzelf als een project te worden beschouwd in de zin van artikel 19d, lid 1, Nb-wet. De bestaande activiteit wordt in zo'n geval wel -als 'andere handeling' waarop de vergunningplicht van artikel 19d, lid 1, Nb-wet, ook ziet- in de beoordeling betrokken. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt.

In zo'n geval vindt interne saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet, worden verleend.

Bij externe saldering wordt, kort gezegd, niet gesaldeerd met de eigen vergunde rechten, maar met aan een ander vergunde rechten. De intrekking van de aan deze ander vergunde rechten kan op grond van jurisprudentie van de Afdeling onder strikte voorwaarden als een mitigerende maatregel in de beoordeling worden betrokken.

¹ ABRvS 31 maart 2010, zaaknr. 200903784/1.

Op grond van eerdergenoemde jurisprudentie van de Afdeling wordt onder «referentiedatum» verstaan:

- a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):
 - 1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of
 - 2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
- b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Rottige Meenthe & Brandemeer is 7 december 2004. (De datum van plaatsing op de communautaire lijst).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Van Oordt's Mersken is 24 maart 2000. (De datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied).

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende Revisievergunning Wet Milieubeheer d.d. 8 mei 2001 overlegd waarbij er geen wijziging in de veestapel is geweest sinds de oprichtingsvergunning Hinderwet d.d. 25 maart 1986. Na de referentiedatum tot heden is een melding Wet Milieubeheer op 20 december 2004 geaccepteerd. De toestemming met de laagste emissie is de melding van 20 december 2004. Deze melding is bepalend voor de vergunde situatie van het bedrijf op de referentiedatum.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

Referentiesituatie 20 december 2004

Spitsendijk 10, 8468 BC Haskerdijken				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 3.100	Vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	120	4,4	528,00
Totale emissie (kg NH3/jr)				528,00

Gewenste situatie aanvraag na aanvulling

Spitsendijk 10, 8468 BC Haskerdijken				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100	Melkvee, overige huisvestingssystemen, beweiden	37	12,35	456,95
A 3.100	Vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	18	4,4	79,20
Totale emissie (kg NH3/jr)				536,15

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Milieuvergunningen Spitsendijk 10 inclusief tekeningen;
- Aanvraagformulier;
- AAgro-Stacks berekeningen van de vergunde situatie en de aangevraagde situatie;
- Kaart ligging bedrijfsgebouwen ten opzichte van de gevoelige Natura 2000-gebieden.

A1.4. Aanvullende gegevens

Aangeleverd op 29 juni 2015 (registratienummer 1229532):

- De vergunning inclusief tekening Hinderwetvergunning 25 maart 1986;
- Toelichting op de melding 2004;
- Machtiging;
- Opgave gewaspercelen en beweidingsgegevens;
- Tekening gewenste situatie.

Op mijn verzoek is door u op 18 september 2015 aangeleverd (registratienummer 01247856):

- Een nieuwe AAgro-Stacks berekening conform de nieuwe RAV-codering van 1 augustus 2015;
- Beweidingsgegevens.

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden Van Oordt's Mersken, Rottige Meenthe & Brandemeer Informatie over de gebieden vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.frl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet, is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Heerenveen gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht Staatsbosbeheer gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld haar zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben de overige belanghebbenden geen gebruik gemaakt. De gemeente Heerenveen heeft per brief van 1 december 2015 kenbaar gemaakt geen zienswijze in te dienen.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet, en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht, stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Heerenveen	• Omgevingsvergunning (Wabo)

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan gelden bij het toetsen van de bestemmingsplanwijziging vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie de volgende criteria:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;
- Bij een bouwperceel voor een melkveehouderij groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijke inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). Op basis van dit maatwerk bepaalt de gemeente per bedrijf de mate en wijze van uitbreiding, waarbij het bouwperceel op basis van provinciaal beleid in ieder geval niet groter mag zijn dan 3 ha. Aangeetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Dit is niet van toepassing.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van de gebieden, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van deze Natura 2000-gebieden
2. Ik stel vast dat:
 - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of andere handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de andere handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B (Toetsing).

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de andere handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe & Brandemeer van 25 april 2013;
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Van Oordt's Mersken van 4 juli 2013.
4. Voor wat betreft stikstofdepositie geldt dat, indien de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, significante gevolgen kunnen worden uitgesloten en geen passende beoordeling behoeft te worden gemaakt. In zo'n geval vindt saldering plaats met de bestaande rechten van de aanvrager en kan de vergunning ex artikel 19d, lid 1, Nb-wet, worden verleend.²

² Korthedshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

5. In een geval als onder 4 beschreven, geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
 - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
 - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
 - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of andere handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van de onder A1.1 genoemde Natura 2000-gebieden zijn in de aanwijzingsbesluiten in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.fr/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemde gebieden.
4. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in de gebieden zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten de gebieden (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van de Natura 2000-gebieden uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden (tenminste 9 km) is toetsing met betrekking tot effecten op Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Van Oordt's Mersken is aangewezen voor vier habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1214 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1169 - 1608 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1077 – 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model AAgro-Stacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als rekenpunt is daarbij de dichtstbij gelegen rand van het Natura 2000-gebied gehanteerd. Aangenomen mag worden dat, als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden, die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	depositie referentie Spitsendijk 10, 8468 BC Haskerdijken (mol / ha per jaar)	depositie gewenst (mol / ha per jaar)	X	Y
Van Oordt's Mersken H6410	0,05	0,05	199 786	560 544
Rottige Meenthe & Brandemeer H7410	0,03	0,03	187 576	543 535

Uit de berekeningen blijkt dat er geen toename van de depositie plaatsvindt op de gevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden Van Oordt's Mersken en Rottige Meenthe & Brandemeer. Dit is te verklaren door de relatief grote afstand van het bedrijf tot de Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie, zoals bedoeld in de vaste jurisprudentie van de Afdeling: de wijziging of uitbreiding leidt niet tot een verhoging van stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de referentiedatum, zodat significante gevolgen kunnen worden uitgesloten.

C. Conclusie

Verzekerd is dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden Van Oordt's Mersken, Rottige Meenthe & Brandemeer als gevolg van die activiteit of gebruik, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Het project is passend beoordeeld, met dien verstande dat daarbij is gebleken dat aan de vereisten van de vaste jurisprudentie van de Afdeling³ is voldaan. Gelet op de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden zijn effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten waarvoor de gebieden mede zijn aangewezen op voorhand uitgesloten.

³ Korteidshalve verwijs ik terug naar de onder A1.1. besproken jurisprudentie.

Daarmee staat vast dat het houden van melkvee op het melkrundveebedrijf van de Maatschap Van der Meer-Acronius op de locatie Spitsendijk 10, 8468 BC Haskerdijken op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten niet-significante schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunning.

Gemeente Heerenveen

Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten hebben op 12 februari 2016 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan **Mts. van der Meer in Boornbergum voor de locatie Spitsendyk 10 in Haskerdijken**, uitbreiding veehouderij.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/nb-wet

Belanghebbenden kunnen tot en met **25 maart 2016** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen