



Zaaknummer : 01137793
Ons Kenmerk : ODH1482318
Datum : 23-02-2026

Beschikking

Omgevingswet Natura 2000-activiteit

Onderwerp

Op 21 mei 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen (op ondergeschikte punten aangepast op 8 februari 2026) als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie, voor het project gelegen aan de Moezelweg 255 te Rotterdam.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit te **verlenen**;
- II. de in het vervolg van deze beschikking opgenomen voorschriften te verbinden aan deze omgevingsvergunning;
- III. de onder “Relevante documenten” genoemde stukken onderdeel te laten zijn van deze omgevingsvergunning.
- IV. de vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 in te trekken vanaf het moment van het onherroepelijk worden van deze beschikking.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

D.C.G. Ruseler, MSc
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlagen

1. AERIUS-verschilberekening van de referentie situatie en de beoogde situatie van het kalenderjaar 2030 met kenmerk RQwyUJMnKdKZ van 8 oktober 2025 (ODH1542614);
2. Ambtshalve AERIUS-berekening van de beoogde situatie in 2030, met kenmerk RWmtqJCdfGy7 van 21 oktober 2025 (ODH1545764)
3. Referentie vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 (ODH1555760)



Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Vergunninghouder is Gunvor Energy Rotterdam B.V. Alle rechten en plichten van de met deze vergunning toegestane activiteiten komen toe aan de vergunninghouder.
2. Wijzigingen van de activiteit waarvoor de vergunning is verleend dienen terstond schriftelijk te worden gemeld. Deze melding dient te worden ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: vergunningen@odh.nl.
3. De vergunninghouder dient:
 - a. de start van de werkzaamheden en eventuele wijzigingen gedurende de uitvoering schriftelijk te melden.
 - b. uiterlijk één week na het beëindigen van de werkzaamheden hiervan schriftelijk kennis te geven.

Voorgaande meldingen dienen gericht te worden aan de Unit Groen, Bodem en Opsporing van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht, telefoonnummer 078-7708585, e-mailadres toezichtnatuur@ozhz.nl onder vermelding van 'Natura 2000'. De meldingen mogen schriftelijk of digitaal worden gedaan.

Mitigatie

4. De referentiesituatie op basis van de ingetrokken vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 mag louter worden ingezet ten behoeve van activiteiten op de projectlocatie aan de Moezelweg 255 te Rotterdam.
5. De totale stikstofuitstoot in de gebruiksfase vanaf het kalenderjaar 2030 mag niet meer bedragen dan 387,2 ton NOx per jaar en 1.957,8 kg NH3 per jaar.
6. Binnen de raffinaderij mag uitsluitend nafta en geen ruwe aardolie verwerkt worden. De volgende installaties dienen daartoe buiten gebruik te zijn en te blijven:
 - a. CDU 1 / VDU2-heater
 - b. CDU 2 / VDU2-heater
 - c. Fornuis 1202-B
 - d. HCGO-unit voor het ontzwavelen van zware gasolie en marine dieselolie
7. Indien in het kalenderjaar 2029 de HVO installatie gedeeltelijk in gebruik genomen wordt, mag/mogen niet meer dan 75% van de capaciteit van de jetty's in gebruik genomen worden, c.q. zee- en binnenvaartschepen de projectlocatie aandoen, zoals omschreven in de AERIUS berekening van het kalenderjaar 2029 met kenmerk S4rpkB3jfBax van 8 oktober 2025.



OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 21 mei 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen (op ondergeschikte punten aangepast op 8 februari 2026) als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie, voor het project gelegen aan de Moezelweg 255 Rotterdam.

Relevante documenten

Bij de aanvraag zijn de volgende, voor dit besluit relevante, documenten toegevoegd:

- Aanvraag omgevingsvergunning, DSO-nummer 20250521 00876 001, 9 juli 2025(ODH1442690);
 - o en op ondergeschikte onderdelen gewijzigd op 8 februari 2026
- Rapport: “Passende beoordeling Gunvor Energy, Stikstofdepositie en interne saldering, versie 2.0”, Koolstra Advies, Rapportnummer: 2023-205-16-v2.0, 16 oktober 2025 (ODH1542649) (hierna: passende beoordeling);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RTdSFxTp9cyT (situatie 2030) van 8 oktober 2025 (ODH1542621);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RoJAefYyTbCU (situatie 2029) van 8 oktober 2025 (ODH1542638);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RvbA4GEu99tJ (situatie 2028) van 8 oktober 2025 (ODH1542623);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RWb2XmQGvUPZ(situatie 2027) van 8 oktober 2025 (ODH1542612);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RtSrp9YyqE92 (situatie 2026) van 8 oktober 2025 (ODH1542610);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RwyVgyMdLuz2 (situatie 2025) van 8 oktober 2025 (ODH1542619)
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RRU5d4rTuF1J (situatie 2024) van 8 oktober 2025 (ODH1542627);
- AERIUS bijlage randeffecten bij berekening RsQdBrbpCh8c (situatie revisie vergunning) van 8 oktober 2025 (ODH1542636);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2029, kenmerk S4rpkB3jfBax van 8 oktober 2025 (ODH1542640);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2025, kenmerk RyMbJFHLvEL van 8 oktober 2025 (ODH1542634);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2028, kenmerk RQ6rwYNF5YT5 van 8 oktober 2025 (ODH1542629);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2027 kenmerk RY1FDx21Fpi9 van 8 oktober 2025 (ODH1542632);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2026, kenmerk Rg8yBW1tP7m9 van 8 oktober 2025 (ODH1542617);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2024, kenmerk S44SU1iiJSPg van 8 oktober 2025 (ODH1542608);
- AERIUS verschilberekening rekenjaar 2030, kenmerk RQwyUJMnKdKZ van 8 oktober 2025 (ODH1542614);
- AERIUS verschilberekening situatie revisievergunning Wabo rekenjaar 2024, kenmerk RmCapbT6DHWa van 8 oktober 2025 (ODH1542625);
- Rapport “Aanvraag omgevingsvergunning Natura 2000- activiteit Gunvor Energy Rotterdam B.V. Energietransitieprojecten”, Bilfinger Tebodin, documentnummer 3372002 versie L, 6 februari 2026 (ODH1663287) (hierna: stikstofrapport);
- Document: “Toelichting op de aanvraag revisievergunning Wabo Gunvor Energy Rotterdam B.V.” Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., Documentnummer: 3312001, Revisie: M, 16 augustus 2023 (ODH1465658) (hierna: aanvraag revisievergunning);
- Aanvraag veranderingsvergunning Wabo: Biobrandstoffenfabriek, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., 56008, documentnummer 3312001, revisie H, 29 januari 2025 (ODH1467603);



- Bijlage 5 Processen & emissiepunten, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., documentnummer: 3372003, Revisie C, 6 februari 2026 (ODH1663289).

Bij de aanvraag zijn enkel AERIUS verschilberekening gevoegd van de beoogde situatie en de referentiesituatie. Om de scenario's afzonderlijk te kunnen beoordelen zijn de scenario's los van elkaar doorerekend. Er zijn geen brongegevens gewijzigd.

Ambtshalve zijn voor het besluit de volgende relevante berekeningen uitgevoerd door het bevoegd gezag:

- Ambtshalve AERIUS-berekening van de referentie situatie in 2013 met rekenjaar 2025, met kenmerk RbHBdWAg6VWA van 21 oktober 2025 (ODH1545766)
- Ambtshalve AERIUS-berekening van de beoogde situatie in 2030, met kenmerk RWmtqJCdfGy7 van 21 oktober 2025 (ODH1545764)

Procedure

Gelet op artikel 10.24, eerste lid onder j, van het Omgevingsbesluit is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast op deze aanvraag.

Bevoegd gezag

De Natura 2000-activiteit wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Afstemming

De gevraagde activiteit kan nadelige gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincie Zeeland liggen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, van de Ow wordt de besluitvorming afgestemd met de bovengenoemde provincie.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 20 augustus 2025 tot en met 30 september 2025. Naar aanleiding hiervan is de volgende zienswijze binnen de termijn ingebracht:

- Zienswijze met ons kenmerk: ODH1496574

Hierna wordt de zienswijze samengevat weergegeven en (cursief) voorzien van een reactie.

Indiener merkt op dat in het ontwerpbesluit wordt verwezen naar artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn. Deze verwijzing gaat volgens indiener niet op omdat geen blij is gegeven van een melding aan de Europese Commissie, geen blij is gegeven van compenserende maatregelen en alternatieven niet worden besproken.

De door het project veroorzaakte stikstofdepositie is ecologisch onderzocht en beoordeeld in de passende beoordeling. Uit deze ecologische beoordeling blijkt dat significante gevolgen en een aantasting van natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van het project zijn uitgesloten. De aangevraagde natuurvergunning kan daarom al worden verleend. Daarnaast is onderbouwd dat, indien intern gesaldeerd zou worden, het project tevens niet leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken, omdat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. Er is dus – anders dan indiener veronderstelt – geen toepassing gegeven aan de ADC-toets van artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn. Reden waarom ook niet wordt toegekomen aan het doen van een melding aan de Europese Commissie of een afweging van alternatieven. Ook het treffen van compenserende maatregelen is niet aan de orde.



Wat wij in het ontwerpbesluit tot uitdrukking hebben willen brengen – en in reactie op deze zienswijze hier verder verduidelijken – is dat op basis van de uitkomsten van de ecologische beoordeling de natuurvergunning (zonder intern salderen) al kan worden verleend (en wordt verleend), maar er ook sprake is van andere gronden die wij willen benoemen. In het ontwerpbesluit hebben wij overwogen dat de productie van hernieuwbare energie een bij wet bepaalde dwingende reden van groot openbaar belang is. Dit kan worden teruggevoerd op zowel de EU-Verordening 2022/2577 (Noodverordening) als de Richtlijn 2023/2413 (REDIII). Wij kennen daar een groot gewicht aan toe. Vanwege de dwingende redenen van groot openbaar belang die zijn gemoeid met het project is inzet van saldo uit de referentiesituatie gerechtvaardigd en zelfs noodzakelijk is beschouwd vanuit deze grote openbare belangen. Wij hebben meer specifiek de keuze gemaakt het saldo, omdat het nodig is voor productie van hernieuwbare energie, niet als instandhoudingsmaatregel of passende maatregel te willen inzetten om stikstofdepositie te reduceren. In de passende beoordeling is toegelicht welke andere provinciale en landelijke maatregelen wel worden genomen door de bevoegde gezagen om de stikstofdepositie op de betrokken Natura 2000-gebieden te reduceren. Hierbij is onderbouwd dat, gelet op de geringe bijdrage van de industrie aan de stikstofoverbelasting van de betrokken Natura 2000-gebieden, het intrekken van onderhavige referentiesituatie niet voor de hand ligt en/of in beeld komt om te worden ingezet als instandhoudingsmaatregel of passende maatregel. Bij de beoordelingsruimte die wij hebben bij de keuze van de te treffen instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen kennen wij dus een doorslaggevend belang toe aan projecten waarmee dwingende redenen van groot openbaar belang zijn gemoeid. De zienswijze geeft ons wel aanleiding het besluit op dit onderdeel verder te verduidelijken.

Volgens indiener is sprake van extern salderen omdat de vergunning ziet op een compleet nieuw project. Er dient (daarom) te worden voldaan aan de beleidsregels voor extern salderen.

De aangevraagde activiteiten worden verricht op dezelfde locatie als die waarop de vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 betrekking heeft. Om die reden is geen sprake van extern salderen. Dit vindt steun in vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling). Wij verwijzen hiervoor naar de uitspraak van 12 oktober 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2874) waarin de Afdeling heeft overwogen:

“14.2. Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een natuurvergunning de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor een Natura 2000-gebied worden gezien ten opzichte van de referentiesituatie. De vergelijking van de gevolgen van de beoogde situatie met de gevolgen in de referentiesituatie wordt intern salderen genoemd. In de referentiesituatie gaat het daarbij om de gevolgen van activiteiten die zijn toegestaan op dezelfde locatie als de aangevraagde activiteit en die door de aangevraagde activiteit zullen veranderen (waarvoor de aangevraagde activiteit rechtstreeks gevolgen heeft). Met andere woorden: het gaat om een vergelijking van de emissies/deposities die zijn toe te rekenen aan de aangevraagde situatie met de emissies/deposities van een op dezelfde locatie toegestane activiteit die als gevolg van de aangevraagde situatie zal veranderen.”

Nu de aangevraagde activiteiten plaatsvinden op dezelfde locatie als waarop de vergunning van 18 november 2013 betrekking heeft, is sprake van intern salderen. Er wordt aanvullend op de uitgevoerde ecologische beoordeling immers uitsluitend een vergelijking gemaakt met toegestane activiteiten op dezelfde locatie die door de aangevraagde activiteiten wijzigen. Van extern salderen is derhalve geen sprake. Toepassing van de daarvoor geldende beleidsregels is daarmee evenmin aan de orde.

Indiener merkt op dat het is toegestaan om één vergunning te verlenen voor meerdere projecten. Deze afzonderlijke projecten dienen echter wel afzonderlijk te worden beoordeeld. Een dergelijke beoordeling ontbreekt in dit geval aldus indiener.

De aangevraagde activiteiten die in dit geval op één locatie worden verricht, de locatie aan de Moezelweg 255 (en die uitvoerig zijn beschreven in onderhavig besluit en zowel technisch als organisatorisch met elkaar verbonden zijn), zijn



geen losse projecten maar vormen tezamen één project van onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten. Er is op goede gronden één natuurvergunning verleend voor het gehele project.

De vergunning van 18 november 2013 geldt voor de meeste gebieden als een verslechteringsvergunning. Er is geen passende beoordeling uitgevoerd. De vergunning dient in zoverre getoetst volgens het kader voor milieuvergunningen. Ruimte die structureel buiten gebruik is mag niet worden ingezet voor salderen.

De vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 is een natuurvergunning die is afgegeven op grond van de destijds geldende Natuurbeschermingswet 1998. Bij intern salderen met een natuurvergunning mogen de gevolgen die zijn toe te rekenen aan het vergunde project, worden ingezet als referentiesituatie. Dit vindt steun in vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2024:4923 r.o. 19.2). Dat is wat hier is gedaan. Er is dus geen sprake van intern salderen met een milieutoestemming zoals indiener stelt.

Er is niet getoetst aan het additionaliteitsbeginsel.

De door het project veroorzaakte stikstofdepositie is ecologisch beoordeeld. Uit deze ecologische beoordeling blijkt dat significante gevolgen en een aantasting van natuurlijke kenmerken zijn uitgesloten en de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend. Aanvullend hierop hebben wij in het besluit (en naar aanleiding van de zienswijze hierboven) overwogen dat het saldo dat wordt ingezet voor de aangevraagde activiteiten, niet hoeft te worden ingezet voor het behoud van de staat van instandhouding van de betrokken Natura 2000-gebieden en/of dat herstel van de staat van instandhouding van deze gebieden mogelijk blijft door het nemen van andere meer voor de hand liggende passende maatregelen. Dit is een aanvullende reden waarom wij het gerechtvaardigd en noodzakelijk achten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarmee staat ook het additionaliteitsvereiste niet aan vergunningverlening in de weg.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn de volgende wijzigingen aangebracht.

Indiener heeft zorgen geuit dat de stikstofruimte uit de natuurvergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 ook voor activiteiten elders zou kunnen worden ingezet. Om deze zorg weg te nemen is (onder vernummering) een extra voorschrift 4 aan onderhavige vergunning verbonden. Dit voorschrift luidt als volgt:

4. De referentiesituatie op basis van de ingetrokken vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 mag louter worden ingezet ten behoeve van activiteiten op de projectlocatie aan de Moezelweg 255 te Rotterdam.

Daarnaast is het dictum en de considerans van het besluit – ten aanzien van mitigatie – verduidelijkt naar aanleiding van de zienswijze.

In verband met de AERIUS actualisatie op 7 oktober 2025 zijn alle AERIUS berekeningen opnieuw doorgerekend en zijn de op deze resultaten berustende rapportages aangepast. Eventuele wijzigingen en verwijzingen zijn verwerkt in dit besluit.

Op 8 februari 2026 is de aanvraag op ondergeschikte onderdelen gewijzigd, namelijk:

- een toevoeging in bijlage 2 in tabel B 2.1. [en in bijlage 5] van de nummers van de units (fornuizen) en
- een verduidelijking door toevoeging van een paar zinnen over de scope van de revisievergunning inzake turn arounds, energie efficiency, procesoptimalisatie en co-processing.



Deze verduidelijkende aanvullingen hebben geen gevolg voor de inhoud en reikwijdte van de aanvraag (met bijlagen waaronder de passende beoordeling) en ook niet op de beoordeling daarvan.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, en artikel 16.53c van de Ow;
- afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal);
- artikel 8.74b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl);
- paragraaf 7.2.1 en artikel 7.197h van de Omgevingsregeling;
- de vastgestelde aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zoals vermeld in de AERIUS-berekening met kenmerk RWmtqJCDfGy7 van 21 oktober 2025. De aanwijzingsbesluiten zijn opgenomen in de gebiedendatabase¹ voor deze gebieden;
- de beheerplannen van de Natura 2000-gebieden zoals genoemd in de AERIUS-berekening met kenmerk RWmtqJCDfGy7 van 21 oktober 2025.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>
ODH1482318



Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Op 21 mei 2025 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit ontvangen (op ondergeschikte punten aangepast op 8 februari 2026) als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet. De aanvraag betreft het aanpassen van activiteiten in verband met de energietransitie, voor het project gelegen aan de Moezelweg 255 Rotterdam.

Gunvor Energy Rotterdam B.V. (hierna: Gunvor) is een reeds bestaand project voor de productie, opslag en distributie van tussen- en eindproducten uit ruwe aardolie (raffinaderij of Gasoline plant). De projectlocatie wordt heringericht om energietransitie projecten mogelijk te maken bestaande uit installaties voor de productie van hernieuwbare brandstoffen (HVO installaties) en terminalvoorzieningen voor de op- en overslag van (groene) NH_3 . De (groene) NH_3 wordt daarna gekraakt en omgezet in stikstof en (groene) waterstof, en waterstof wordt vervloeid voor transport via as of pijpleidingen.

Raffinaderij

In de aangevraagde situatie zijn van de originele raffinaderij enkel nog de ontszwavelingsinstallaties, de benzinefabriek (GOP) en 3 boilers in bedrijf. Voor een uitgebreide beschrijving hiervan wordt verwezen naar de aanvraag om revisievergunning², paragrafen 5.4.3, 5.4.5 en 5.7. De benzinefabriek (GOP) heeft een verwerkingscapaciteit van 1.590 kton nafta/jaar, wat overeenkomt met een productiecapaciteit van 1.690 kton benzine/jaar.

HVO

De aangevraagde situatie omvat tevens een biobrandstoffenfabriek (het HVO-deelproject) binnen de grenzen van de Seveso-inrichting van Gunvor. Deze biobrandstoffenfabriek bestaat uit twee productielijnen, elk met een voorbehandelingsinstallatie (PTU) en een HVO-unit, waarin de voorbehandelde oliën en vetten omgezet worden tot biobrandstoffen.

Een uitgebreide beschrijving van deze biobrandstoffenfabriek is te vinden in paragraaf 4.2 van de aanvraag veranderingsvergunning³ voor dit deelproject. De verwerkingscapaciteit van deze biobrandstoffenfabriek betreft 1.067 kton oliën en vetten per jaar, wat resulteert in een productiecapaciteit van 345 kton voorbehandelde olie en 650 kton biobrandstoffen per jaar.

NH₃

Het NH_3 -deelproject betreft een nieuw te verwezenlijken bedrijfslocatie van Air Products binnen de projectlocatie van Gunvor, die zich richt op de op- en overslag van (groene) ammoniak, het kraken hiervan tot waterstof en stikstof, en het vervloeien van waterstof.

Op- en overslag

De ammoniak wordt aangeleverd per zeeschip en gelost op de bestaande, daarvoor aan te passen, zeesteiger van Gunvor. Ook zal er een jetty beschikbaar komen waar binnenvaartschepen worden beladen voor de afvoer van ammoniak. Opslag van de inkomende en uitgaande ammoniak vindt plaats in de binnen het terrein van Air Products gesitueerde opslagtank, met een capaciteit van 55 kton. De binnenvaartschepen worden beladen vanuit de ammoniaktank, er vindt geen boord-boordoverslag plaats. De import van ammoniak bedraagt 660 kton/jaar, de export bedraagt maximaal 600 kton/jaar. Het voornemen is om de ammoniak uiteindelijk te verwerken in de nieuwe kraakinstallaties. Hierdoor zal de verwachte export normaliter lager liggen.

² Toelichting op de aanvraag: Aanvraag revisievergunning Wabo, Bilfinger Tebodine Netherlands B.V., 56482.00, documentnummer 3312001, revisie M, 16 augustus 2023

³ Aanvraag veranderingsvergunning Wabo: Biobrandstoffenfabriek, Bilfinger Tebodine Netherlands B.V., 56008, documentnummer 3312001, revisie H, 29 januari 2025
ODH1482318



Kraken

Middels ammoniak wordt waterstof (en stikstof) geproduceerd in de waterstofproductie-eenheden.

Ammoniakomzetting vindt – na opwarming – plaats middels een katalytisch kraakfornuis. De ammoniak wordt over de katalysator geleid waarbij de ammoniak in de volgende reactie wordt gesplitst in stikstof (25%) en waterstof (75%): $2\text{NH}_3 \leftrightarrow 3\text{H}_2 + \text{N}_2$

De waterstof wordt vervolgens gekoeld en gezuiverd. Voor deze zuivering wordt na de kraakunit een PSA-unit (Pressure Swing Adsorption) voorzien. De productiecapaciteit van de kraakinstallatie bedraagt 12,8 kton waterstof/jaar.

Vervloeiing & afvoer

Het waterstofproduct wordt via twee manieren geëxporteerd. Enerzijds is er de mogelijkheid om de waterstof te vervloeien vloeibaar gemaakt (middels een *liquefier* op basis van koeling en compressie) en te exporteren via trucks. Deze liquefier, met tevens een capaciteit van 12,8 kton waterstof/jaar, wordt tevens gebruikt voor vervloeiing van extern betrokken waterstof. Daarnaast wordt een waterstofcompressor geplaatst om waterstof aan de bestaande pijpleiding in de Rotterdamse haven te kunnen leveren.

Vergunningplicht

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. Onder een Natura 2000-activiteit wordt verstaan: een activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten voor de desbetreffende gebieden.

De beoordeling van de aanvraag heeft uitsluitend betrekking op verzuuring en vermessing als gevolg van stikstofdepositie. Overige effecten zoals licht-, trilling- en geluidsverstoring zijn uit te sluiten gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden.

Voor de beoordeling van de vraag of er sprake is van (significant) negatieve effecten als gevolg van stikstofemissie ten gevolge van het project, is het van belang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te bepalen. Het gaat daarbij om de stikstofdepositie van alle onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten die tezamen het project vormen.

Projecteffect en vergunningplicht

Ten behoeve van de bepaling van het projecteffect is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie, exclusief interne saldering van het maatgevende jaar 2030 waarbij het volledige project voor het eerst volledig in productie is en waarbij de hoogste depositie optreedt. In de AERIUS berekening met kenmerk RWmtqJCDfGy7 van 21 oktober 2025 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. Hieruit blijkt dat de activiteiten een maximale toename van stikstofdepositie van 6,38 mol/ha/jaar veroorzaakt op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen en een kleinere toename van stikstofdepositie op 6 andere Natura 2000-gebieden.

Uit de voortoets in hoofdstuk 2 van de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen, Voornes Duin, Westduinpark & Wapendal, Meijendel en Berkheide, Voordelta, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Grevelingen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Wij stellen



vast dat de gevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow.

De bovengenoemde Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor habitattypen en- soorten waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt. Hiervoor wordt verwezen naar de aanwijsbesluiten. In de appendix zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesomd per gebied voor de relevante stikstofgevoelige habitats.

Beoordeling aanvraag ten aanzien van stikstofdepositie

In deze beoordeling wordt nader ingegaan op de bijdrage aan stikstofdepositie ten gevolge van het project.

Realisatiefase

De aangevraagde activiteiten voor het bouwen van de H₂ Liquefier, NH₃ kraker en de biobrandstoffabriek, waaronder de Pre-Treatment Unit (PTU), de Hydrotreated Vegetable Oil (HVO) installaties en de ontmanteling van vergunde raffinaderij activiteiten zoals de CDU/VDU lijnen en de HCGO-unit voor het ontzwavelen van zware gasolie en marine dieselolie, zullen van (2024) 2025 tot en met 2029 plaatsvinden en gefaseerd en in samenhang in gebruik genomen worden met de al bestaande installaties in de operationele fase, zijnde de Gasoline plant (GOP-installatie), alsmede bijbehorende ontzwavelingsinstallaties en de boilers. Enkele activiteiten zijn reeds (2024/2025) in uitvoering. In onderstaande tabellen 1a en 1b uit het stikstofrapport is een overzicht gegeven van de bouw- en operationele fase (aangegeven met BF en OF). Voor een gedetailleerde beschrijving van emissies en onderbouwing van de activiteiten per fase verwijzen wij naar bijlage 2 van het stikstofdepositieonderzoek.

Tabel 1a: Realisatiefasen en productiefasen van 2024 tot en met 2030

	2024				2025				2026			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
BF	NVT	NVT	2	2	2	2	2	2	2+5	2+5	5	5
OF	1	1	1	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1-4a	1+2-4a	1+2-4a
	2027				2028				2029			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
BF	5	5	3+5	3+5	3+5	3+5	3+5	3+5	3+5	3+5	3+5	5
OF	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a	1+2-4a
	2030											
	Q1	Q2	Q3	Q4								
BF	NVT	NVT	NVT	NVT								
OF	1t/m5	1t/m5	1t/m5	1t/m5								

Tabel 1b Overzicht emissie stikstofhoudende verbindingen per jaar

Situatie	Emissie		Operationele fase	Bouwfase
	NO _x [ton/jaar]	NH ₃ [ton/jaar]		
Referentiesituatie	597,2	5	Referentiesituatie	-
Revisievergunning	570,4	0,02	Revisievergunning	-
Situatie 2024	522,4	0,09	Revisievergunning – ¼ Uitbedrijfname	½ Liquefier H ₂
Situatie 2025	363,0	0,15	Revisievergunning – Uitbedrijfname	Liquefier H ₂
Situatie 2026	362,4	0,19	Revisievergunning + ½ Liquefier H ₂ – Uitbedrijfname	½ Liquefier H ₂ + Tanks & Kraker NH ₃
Situatie 2027	364,5	0,14	Revisievergunning + Liquefier H ₂ – Uitbedrijfname	½ HVO + Tanks & Kraker NH ₃
Situatie 2028	373,0	0,15	Revisievergunning + Liquefier H ₂ – Uitbedrijfname	HVO + Tanks & Kraker NH ₃
Situatie 2029	366,2	0,18	¾ Revisievergunning + Liquefier H ₂ + ¼ HVO - Uitbedrijfname	¾ HVO + Tanks & Kraker NH ₃
Situatie 2030	388,9	1,96	Alle projecten in operationele fase – Uitbedrijfname	-



Uit de AERIUS-berekeningen van de kalenderjaren 2025 tot en met 2029 blijkt dat de realisatiefase in combinatie met de gebruiksfase in alle jaren ondergeschikt is aan het eerste jaar van de operationele fase waarin de realisatie voltooid is, zijnde 2030. Hierna wordt daarom de realisatiefase verder buiten beschouwing gelaten en wordt de maatgevende gebruiksfase van het kalenderjaar 2030 beoordeeld.

Gebruiksfase 2030

De gebruiksfase betreft de fase waarin alle onderdelen van de realisatiefase zijn afgerond zoals eerder omschreven onder “aangevraagde activiteit” en hierboven in de planning van de realisatie. Het eerste jaar van de gebruiksfase betreft het kalenderjaar 2030. In de aangevraagde situatie zijn verschillende bedrijfsonderdelen binnen het project in bedrijf onder te verdelen in de drie voorgenomen bedrijfsonderdelen: de raffinaderij, het HVO-deelproject/de biobrandstoffenfabriek en het NH₃-deelproject waaronder de NH₃ kraker en H₂ Liquefier. Hieronder wordt globaal toegelicht bij welke processen stikstof vrijkomt en daartoe opgevoerd als bronnen in de AERIUS berekeningen zijn opgevoerd. Het gaat in hoofdzaak om stookinstallaties, schepen en voertuigen. Er zijn veel meer installaties aanwezig binnen het project, maar deze zijn buiten beschouwing gelaten indien die geen stikstofemissies veroorzaken, zoals bijvoorbeeld elektrisch aangedreven installaties. Voor een uitgebreidere toelichting verwijzen wij naar de omschrijving in de verschillende documenten van de aanvraag en de stikstofrapportage.

Raffinaderij

In de aangevraagde situatie zijn van de originele raffinaderij enkel nog de ontzwavelingsinstallaties, de benzinefabriek (GOP) en 3 boilers in bedrijf.

- Light-ends ontzwavelingsinstallaties: In deze installaties worden een aantal raffinaderijstromen met behulp van waterstof ontzwaveld onder invloed van een katalysator. Het gaat hierbij om:
 - 1) Nafta ontzwavelingsinstallatie voor de ontzwaveling van nafta;
 - 2) Kerosine ontzwavelingsinstallatie voor de ontzwaveling van kerosine;
 - 3) Drie dieselontzwavelingsinstallaties voor de ontzwaveling van diesel.
- Benzinefabriek (Gasoline plant; GOP): Het doel van de benzinefabriek is de productie van hoogwaardige benzinecomponenten uit nafta.
- Stoomopwekking: Voor de stoomopwekking zijn vier stoomketels/boilers aanwezig, gestookt met raffinaderijgas of met een mengsel van raffinaderijgas en aardgas.

Hydrotreated Vegetable Oil (HVO-deelproject)

Onderstaand zijn de voor stikstofuitstoot relevante processen beschreven die binnen het HVO-deelproject – de realisatie van een biobrandstoffenfabriek – vallen.

- Stookinstallaties HVO-lijn 1 en HVO-lijn 2: Het HVO-deelproject omvat twee productielijnen van de biobrandstoffenfabriek. Beide lijnen dienen voorzien te worden van de benodigde proceswarmte. Per lijn zijn 3 gasgestookte fornuizen voorzien.
- Stookinstallaties Pre-Treatment Unit (PTU) PTU-lijn 1 en PTU-lijn 2: Iedere HVO-lijn wordt gevoed door een voorbehandelde grondstoffenstroom, afkomstig uit de voorbehandelingsunit (pre-treatment unit; PTU). Deze worden elk voorzien van proceswarmte door een gasgestookt fornuis.
- Afgasbehandelingsinstallatie HVO-lijn1 en HVO-lijn 2: Verschillende afgassen die vrijkomen binnen het productieproces (koolwaterstoffen en zure afgassen (H₂S en NH₃)) worden verwerkt middels een naverbrander. De verbrandingsgassen uit deze naverbrander worden vervolgens nabehandeld in een gaswasser.
- Hotwell PTU-lijn 1 en PTU-lijn 2: In de procesvoering van de PTU's is een afblaas van de hierin opgenomen hotwell voorzien. Deze afblaas dient om ophoping van hexaan bij de verwerking van virgin oils te voorkomen. De afgassen die hierbij vrijkomen zijn relevant voor de emissie van VOS. Omdat binnen PTU met



hoge temperaturen wordt gewerkt kunnen daarnaast ook de emissies van ZZS afkomstig van de grondstoffen niet worden uitgesloten. Op de uitlaat van de hotwell is een regeneratieve thermische oxidator (RTO) voorzien, waar door middel van naverbranding in keramische bedden de aanwezige koolwaterstoffen verwijderd worden uit de afgassen.

NH₃ deelproject

Binnen het NH₃-deelproject is er slechts één type activiteit met stikstofemissies: de dissociators. De drie dissociators hebben als functie om ammoniak te kraken tot elementair stikstof en waterstof. Deze installaties worden voorzien van proceswarmte door een fornuis per installatie. Deze fornuizen worden gevoed met aardgas, wat – ten gevolge van onvolledige verbranding – leidt tot uitstoot van NO_x en NH₃.

Transport

Grondstoffen worden aan- en afgevoerd via as, scheepvaart en pijpleidingen. Daarnaast is er een parkeerterrein voor personenvervoer van personeel en bezoekers. Ten behoeve van de binnenvaart en zeeschepen zijn er 4 steigers (jetty's) gerealiseerd. De aan te leggen pijpleiding voor transport van waterstof veroorzaakt geen stikstofemissies in de gebruiksfase.

Samevatting AERIUS resultaten gebruiksfase

De beoogde activiteiten resulteren in een totale stikstofemissie van 388,9 ton NO_x per jaar en 1.958,6 kg NH₃ per jaar. In de AERIUS berekening met kenmerk RfM8HxJ7AECF van 21 juli 2025 zijn de gevolgen van de activiteiten op de stikstofdepositie weergegeven. In onderstaande tabel zijn de resultaten weergegeven van de grootste depositie per Natura2000-gebied.

Tabel 2: Grootste toename van stikstofdepositie op (naderend) overbelaste delen van habitats op Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebied	Projecteffect gebruiksfase (mol/ha/jaar)	Habitatype waarop de hoogste depositie is berekend
Solleveld & Kapittelduinen	5,93	H2180C Duinbossen (binnenduintrand) H2180Ao Duinbossen (droog), overige
Voornes Duin	2,61	H2180C Duinbossen (binnenduintrand)
Westduinpark & Wapendal	1,31	H2180C Duinbossen (binnenduintrand)
Meijendel en Berkheide	1,10	H2180Ao Duinbossen (droog), overige
Voordelta	1,87	H2120 Witte duinen
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,68	H2160 Duindoorn struwelen
Grevelingen	0,56	H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks) H2160 Duindoorn struwelen

Ecologische beoordeling

In de passende beoordeling zijn de ecologische effecten van de beoogde situatie beoordeeld zonder dat gemitigeerd wordt met de referentiesituatie. De resultaten van deze beoordeling worden hierna besproken.

Ecologische beoordeling gebruiksfase

De effecten van stikstofdepositie zijn per Natura 2000-gebied en per habitatype nader beoordeeld. Per Natura 2000-gebied is de depositietoename per habitatype weergegeven. Deze informatie is afkomstig uit de betreffende natuurdoelanalyses (hierna: NDA's)⁴ en AERIUS Monitor. Vervolgens is voor ieder habitatype waarop de beoogde activiteit een toename van stikstofdepositie veroorzaakt, een specifieke beoordeling uitgewerkt op basis van de huidige kwaliteit en omstandigheden of de reeds in uitvoering zijnde beheermaatregelen. Aanvullend is waar mogelijk veldbezoek uitgevoerd. Per Natura 2000-gebied en per habitatype is gekeken of op één of meerdere van

⁴ <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/natuur-landschap/natuurrijk-zuid/natura-2000/>
ODH1482318



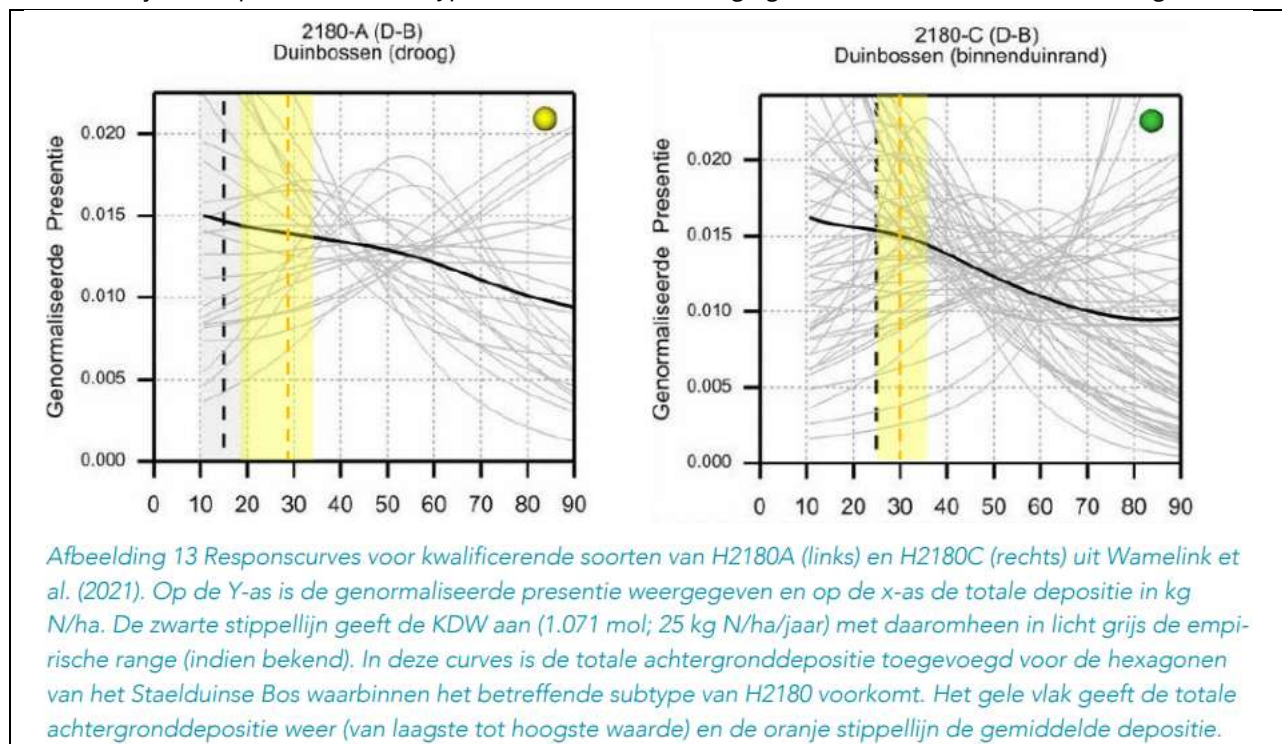
de hexagonen met het betreffende vegetatietype de kritische depositiewaarde overschreden wordt door de achtergronddepositie, of binnen een marge van 70 mol/ha/jaar ligt (naderende overschrijding). De habitattypen waarbij dit niet het geval is worden niet beschreven, hiervan is op voorhand uit te sluiten dat de instandhoudingsdoelstellingen niet in het gevaar komen door een toename van stikstofdepositie.

Significante effecten uitgesloten

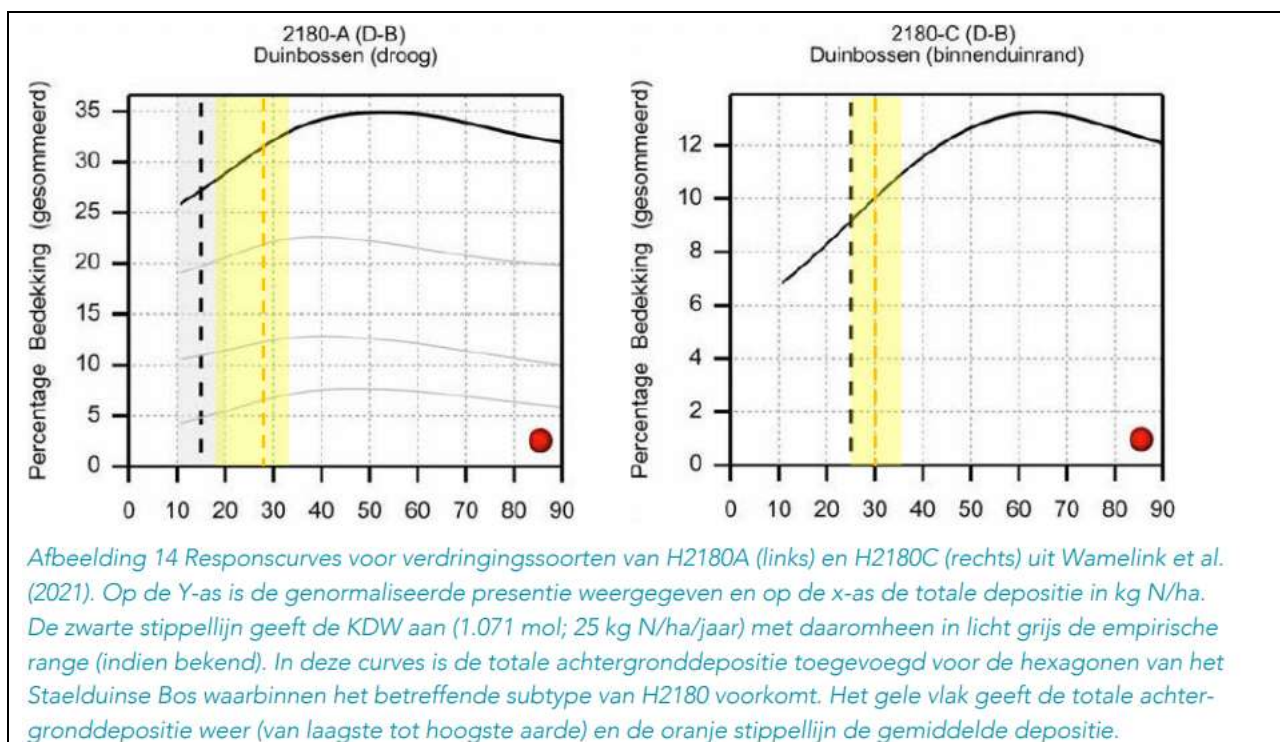
Uit de beoordeling in hoofdstuk 3 van de passende beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Voornes Duin, Westduinpark & Wapendal, Meijendel en Berkheide, Voordelta, Duinen Goeree & Kwade Hoek, Grevelingen en het merendeel van de habitats in Solleveld & Kapittelduinen kunnen worden uitgesloten omdat de extra depositiebijdrage te gering is om tot een zichtbare of meetbare verandering van de kwaliteit van habitats te kunnen leiden, mede gelet op de plaatselijke kenmerken en omstandigheden van de habitats ter plekke. De depositiebijdrage kan daarom ook geen belemmering vormen voor de beheermaatregelen in de gebieden. Voor deze gebieden is in de passende beoordeling per habitattype geoordeeld dat aantasting van natuurlijke kenmerken is uitgesloten. Wij onderschrijven deze conclusie.

Nadere beoordeling Solleveld en Kapittelduinen

Ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op de habitattypen H2180C Duinbossen (binnenduinrand) en H2180Ao Duinbossen (droog), overige in het Natura2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen kan enige aantasting van de habitats niet worden uitgesloten. Voor deze duinbossen, plaatselijk bekend de Staelduinse bos, is een nadere analyse uitgevoerd om te beoordelen of door de aantasting ook sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van het gebied. In paragraaf 3.4.12 van de passende beoordeling wordt aan de hand van respons curves uit Wamelink et al. (2021)⁵ nader beoordeeld wat de verwachting is van de depositiebijdrage bij deze habitattypen. Hieronder zijn de responscurves voor typische soorten en verdringingssoorten voor H2180A en H2180B getoond.



⁵ Wamelink, G.W.W., P.W. Goedhart, H.D. Roelofsen, R. Bobbink, M. Posch, H.F. van Dobben & Data Providers, 2021. Relaties tussen de hoeveelheid stikstofdepositie en de kwaliteit van de habitat typen. Wageningen, Wageningen Environmental Research, Rapport 30
ODH1482318



Met name de responscurve voor de typische soorten loopt vrij vlak, wat betekent dat een verandering in de jaarlijkse hoeveelheid stikstof tot een kleinere verandering in de kwaliteit van het habitat leidt dan bij een habitattypen met een steiler verlopende responscurve. De x-as van de curves, waarop de totale depositie is uitgezet, heeft een klasse-indeling van 10 kilo (700 mol) stikstof. Iedere toename van de totale depositie met 10 kilo laat een gering kwaliteitsverlies of beperkte toename van de bedekking met verdringingssoorten zien. De depositiebijdrage van Gunvor is maximaal ongeveer 6 mol (0,084 kilo) N/ha/jaar. Een verschuiving van 0,084 kilo op de x-as leidt tot een niet meetbare verandering van de berekende genormaliseerde presentie op de y-as van de responscurve.

Uit de analyse van de effectcurves volgt dat een depositie van ongeveer 6 mol N/ha/jaar een theoretisch effect kan hebben op de kwaliteit van de vegetatie, maar dat dit in de praktijk niet is te meten of vast te stellen. Dat betekent dat geen sprake kan zijn van een significante aantasting van de kwaliteit van het habitattypen, waaruit volgt dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Wij kunnen deze conclusie volgen.

Conclusie ecologische beoordeling

Uit de passende beoordeling blijkt, dat gelet op de specifieke milieukenmerken en omstandigheden van het gebied, zonder toepassing van mitigatie, de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Referentiesituatie

Het bestaande bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk ODH-2013-00006944 van 18 november 2013. Bij de beoordeling van het project wordt deze vergunning als referentiesituatie gehanteerd. Deze vergunning is verleend voor het uitbreiden van de bestaande raffinaderij en terminal met een waterstoffabriek, een zogenoemde “Lube Oil Hydrocracker” installatie voor het produceren van grondstoffen voor de productie van hoogwaardige basis oliën voor smeermiddelen en voor alle bijbehorende voorzieningen en transportmiddelen voor deze activiteiten. De totale stikstofemissie van de vergunde activiteiten resulteren in 584,6 ton NOx per jaar en 5.011,1 kg NH₃ per jaar. Uit de AERIUS berekening van de referentie situatie met kenmerk RbHBdWAg6VWA van 21 oktober 2025 blijkt dat de activiteiten in de referentiesituatie resulteren in een maximale stikstofdepositie van 8,98 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.



Aanvullend op de ecologische beoordeling is in de passende beoordeling onderbouwd dat, indien intern gesaldeerd wordt, het project niet leidt tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken omdat geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. Hieronder is een toelichting gegeven van de criteria die daarvoor gelden.

Effect mitigerende maatregel

Uit de AERIUS-verschilberekening van de referentie situatie en de beoogde situatie van het kalenderjaar 2030 met kenmerk RQwyUJMnKdKZ van 8 oktober 2025, blijkt dat er op alle hexagonen in alle Natura 2000-gebieden binnen 25 km waar geen randeffecten optreden, een afname van stikstofdepositie is berekend. De hoogste afname van 2,61 mol/ha/jaar treedt op bij de habitattypen H2180C Duinbossen (binnenduinrand) en H2180Ao Duinbossen (droog), overige, in het Natura2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Beoordeling mitigatie

Om een mitigerende maatregel zoals intern salderen te kunnen toepassen, dient deze aanvullend te zijn op passende maatregelen die nodig zijn om stikstofdepositie te reduceren om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

Op grond van artikel 2, derde lid, van de Habitatrichtlijn is een lidstaat bij het nemen van bovengenoemde passende maatregelen verplicht om rekening te houden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden.

De veranderingen waarvoor de nieuwe vergunning wordt aangevraagd, betreffen het zodanig aanpassen van de huidige inrichting dat daar SAF (vliegtuigbrandstof gemaakt van oliën en vetten van organische oorsprong) en HVO (plantaardige brandstof ter vervanging van fossiele diesel), bionafta en biogas gemaakt kan gaan worden. Daarnaast betreffen de veranderingen de bouw van terminalvoorzieningen voor de op- en overslag van (groene) NH_3 ten behoeve van een Renewable Hydrogen Faciliteit. De Renewable Hydrogen Faciliteit zal bestaan uit een NH_3 kraker en een liquefier, waarin groene NH_3 wordt gekraakt, omgezet in stikstof en groene waterstof, en de waterstof wordt vervloeid.

Deze ontwikkeling (productie van hernieuwbare energie) is een bij wet bepaalde dwingende reden van groot openbaar belang. Zowel in de EU-Verordening 2022/2577 (Noodverordening) als in de Richtlijn 2023/2413 betreffende de bevordering van energie uit hernieuwbare bronnen (REDIII) wordt verondersteld dat de planning, bouw en exploitatie van centrales en installaties voor de opwekking van hernieuwbare energie van hoger openbaar belang zijn. De Noodverordening heeft rechtstreekse werking voor alle lidstaten.

Uit artikel 16f van REDIII volgt dat de planning, de bouw en de exploitatie van installaties voor hernieuwbare energie als zowel de aansluiting van deze installaties op het net, het bijbehorende net zelf en de opslagfaciliteiten, gezien moeten worden als projecten met een dwingende reden van hoger openbaar belang zoals bedoeld in de Habitatrichtlijn.

Het project omvat de productie van hernieuwbare energie wat een dwingende reden van groot openbaar is. Dit kan worden teruggevoerd op voornoemde Noodverordening en Richtlijn REDIII. Wij kennen daar een groot gewicht aan toe.

De vergunning van 18 november 2013 met kenmerk ODH-2013-00006944 vormt de referentiesituatie. Deze vergunning wordt met onderhavig (onherroepelijk) besluit ingetrokken. Zoals eerder opgemerkt, zijn de uitkomsten van de ecologische beoordeling al zodanig dat de natuurvergunning mag worden verleend. In aanvulling op die conclusie benoemen wij dat er voor dit project bovendien sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang, hetgeen inzet van saldo uit de referentiesituatie rechtvaardigt en zelfs noodzakelijk maakt beschouwd vanuit deze grote openbare belangen. Wij hebben meer specifiek de keuze gemaakt het saldo, omdat het nodig is



voor productie van hernieuwbare energie, niet als passende maatregel te willen inzetten om stikstofdepositie te reduceren. In de passende beoordeling is toegelicht welke andere provinciale en landelijke maatregelen wel worden genomen door de bevoegde gezagen om de stikstofdepositie op de betrokken Natura 2000-gebieden te reduceren. Hierbij is onderbouwd dat, gelet op de geringe bijdrage van de industrie aan de stikstofoverbelasting van de betrokken Natura 2000-gebieden, het intrekken van onderhavige referentiesituatie niet voor de hand ligt en/of in beeld komt om te worden ingezet als passende maatregel. Binnen de beoordelingsruimte die wij hebben bij de keuze van de te treffen passende maatregelen kennen wij dus een doorslaggevend belang toe aan projecten waarmee dwingende redenen van groot openbaar belang zijn gemoeid. Steun daarvoor zien wij in de systematiek van de Habitatrictlijn die, waar het projecten betreft waarmee dwingende redenen van groot openbaar belang zijn gemoeid, ruimte laat voor de beslissing om de referentiesituatie van een dergelijk project niet in te zetten als instandhoudings- of passende maatregel.

Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het deel van de referentiesituatie (66%) waarmee intern gesaldeerd wordt - om een project met een dwingende reden van groot openbaar belang te realiseren - niet hoeft te worden ingezet als instandhoudingsmaatregelen of passende maatregelen om verslechtering van de Natura 2000-gebieden tegen te gaan.

Randeffecten

Uit de AERIUS-verschilberekeningen en de bijlage randeffecten bij deze berekeningen blijkt dat de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie resulteert in een berekende toename van stikstofdepositie op hexagonen die zich op de grens van 25 kilometer afstand van de projectlocatie bevinden op hexagonen in het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek en Grevelingen in het zuiden en Meijndel en Berkheide in het noorden.

Uit analyse van de AERIUS-berekeningen in paragraaf 3.2.5 van de passende beoordeling blijkt dat toenames alleen voorkomen op locaties waar bronnen van de referentiesituatie als gevolg van de 25 kilometer afstandsgrens niet samenvallen met de beoogde situatie. Dit gevolg van de modelmatige keuze wordt een randeffect genoemd. De berekende depositiebijdrage in de zone van overlap van hexagonen blijft gelijk of vertoont een afname. Hiernaast is sprake van een afname van de totale stikstofemissie. Gelet hierop kunnen effecten op Natura 2000-gebieden door toenames op hexagonen waarbij sprake is van een randeffect bij voorbaat worden uitgesloten en is een passende beoordeling van deze berekende depositietoename of een mitigerende maatregel niet nodig.

Overigens is de berekende depositietoename op deze hexagonen overal lager dan de in de ecologische beoordeling in paragraaf 3.7 beoordeelde extra depositiebijdrage voor het ongesaldeerde rekenresultaat. Dat betekent dat ook wanneer de berekende toenames geen gevolg van het randeffect zou zijn, vaststaat dat deze extra depositiebijdrage niet zal leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied.

Cumulatieve effecten

In de passende beoordeling (paragraaf 3.10) is beschreven wat de effecten van cumulatie zijn. De Omgevingswet schrijft voor dat het effect van een project moet worden beoordeeld in cumulatie met de andere plannen en projecten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat gecumuleerd moet worden met projecten waarvoor (1) wel een Wnb-vergunning (natuurvergunning) is verleend maar die nog niet of slechts ten dele zijn uitgevoerd ten tijde van het nemen van het besluit én (2) die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied kunnen hebben (ECLI:NL:RVS:2015:2848). In die uitspraak heeft de Afdeling ook bepaald dat in beginsel niet gecumuleerd wordt met andere projecten waarvoor een vergunning is verleend én die ten tijde van de besluitvorming reeds zijn uitgevoerd en ook niet met bestaande activiteiten waarvoor geen vergunning is benodigd.

In de passende beoordeling is geconcludeerd dat de depositie die wordt veroorzaakt tijdens en vanaf 2028 niet zal leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden waarop die depositie



plaatsvindt. Dezelfde conclusie wordt getrokken als niet alleen de depositie van Gunvor afzonderlijk, maar in cumulatie met reeds vergunde maar nog niet gerealiseerde projecten wordt beoordeeld.

Conclusie stikstofdepositie

Uit de AERIUS verschilberekening van de referentiesituatie en de beoogde situatie met kenmerk RQwyUJMnKdKZ van 8 oktober 2025, blijkt dat na mitigatie met de referentiesituatie in alle Natura2000-gebieden een afname van stikstofdepositie optreedt. Wij stellen vast dat voldoende zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op alle relevante hexagonen geen significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Solleveld & Kapittelduinen, Voornes Duin, Westduinpark & Wapendal, Meijendel en Berkheide, Voordelta, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Grevelingen. Het project draagt daarmee tevens bij aan de opgave tot verlaging van de stikstofdepositie en natuurherstel.

Samenhangende besluiten

Bij deze beoordeling is uitsluitend gekeken naar mogelijke effecten (inclusief stikstofdepositie) van de activiteit op Natura 2000-gebieden op basis van de aangeleverde informatie. Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

Zorgplicht

Op ieder moment dient de specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 11.6 van het Bal, te worden nageleefd om schade aan de natuurlijke leefomgeving te voorkomen.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande is de zekerheid verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet aantast en dat een omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Ow kan worden verleend.



Appendix

Voor het gevraagde project zijn in verband met een bijdrage van stikstofdepositie de in onderstaande tabellen genoemde instandhoudingsdoelstellingen van belang.

* Enige afname van dit habitattype is toegestaan ten gunste van uitbreiding grijze duinen en vochtige duinvalleien

**Toegevoegd in Ontwerp-wijzigingsbesluit Habitatrictlijngebieden vanwege aanwezige waarden (Ministerie van LNV, 2018)

Tabel 3. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Solleveld & Kapittelduinen.

Habitattype	Oppervlakte	Kwaliteit
Embryonale duinen (H2110)	behoud	behoud
Witte duinen (H2120)	behoud	verbetering
Grijze duinen, kalkrijk (H2130A)	uitbreiding	verbetering
Grijze duinen, kalkarm H2130B)	behoud	verbetering
Duinheiden met struikhei (H2150)	behoud	verbetering
Duindoornstruwelen*	behoud	Behoud
Duinbossen, droog (H2180A)	behoud	verbetering
Duinbossen, binnenduinrand (H2180C)	behoud	verbetering
Vochtige duinvalleien (H2190A)	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien (H2190B)	verbetering	verbetering
Vochtige duinvalleien (H2190D)*	behoud	behoud
Nauwe korfslak (H1014)	behoud	behoud
Groenknolorchis (H1903)	vestiging	ontwikkeling

Tabel 4. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Voornes Duin.

Habitattype	Oppervlakte	Kwaliteit
Witte duinen (H2120)	behoud	behoud
Grijze duinen, kalkrijk (H2130A)	Uitbreiding	verbetering
Grijze duinen, kalkarm H2130B)	Uitbreiding	verbetering
Grijze duinen (heischraal) (H2130C)	Uitbreiding	verbetering
Duindoornstruwelen (H2160)*	behoud	behoud
Kruipwilgstruwelen (H2170)*	behoud	behoud
Duinbossen, droog (H2180A)*	behoud	verbetering
Duinbossen, vochtig (H2180B)*	behoud	behoud
Duinbossen, binnenduinrand (H2180C)*	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien, open water (H2190A)	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien, kalkrijk (H2190B)	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien, ontkalkt (H2190C)	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten) (H2190D)	behoud	behoud
Ruigten en zomen (harig wilgenroosje) H6430B**	behoud	behoud
Galigaanmoerassen(H7210)**	behoud	behoud
Nauwe korfslak(H1014)	behoud	behoud
Noordse Woelmuis (H1340)	uitbreiding	verbetering
Groenknolorchis (H1903)	uitbreiding	behoud

Tabel 5. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Westduinpark & Wapendal

Habitattype	Oppervlakte	Kwaliteit
Witte duinen (H2120)	behoud	behoud
Grijze duinen, kalkrijk (H2130A)	uitbreiding	verbetering
Grijze duinen, kalkarm H2130B)	behoud	behoud
Duinheiden met struikhei (H2150)	behoud	behoud
Duindoornstruwelen (H2160)*	behoud	behoud
Duinbossen, droog (H2180A)	behoud	verbetering
Duinbossen, binnenduinrand (H2180C)	behoud	verbetering

Tabel 6. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Meijendel en Berkheide.



Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
Embryonale duinen (H2110)	behoud	behoud
Witte duinen (H2120)	behoud	verbetering
Grijze duinen, kalkrijk (H2130A)	uitbreiding	verbetering
Grijze duinen, kalkarm (H2130B)	uitbreiding	verbetering
Duindoornstruwelen (H2160)*	behoud	behoud
Duinbossen, droog (H2180A)	behoud	behoud
Duinbossen (vochtig) (H2180B)	behoud	behoud
Duinbossen, binnenduintrand (H2180C)	behoud	verbetering
Vochtige duinvalleien, open water (H290A)	verbetering	verbetering
Vochtige duinvalleien, kalkrijk (H2190B)	uitbreiding	verbetering
Vochtige duinvalleien, ontkalkt (H2190C)	uitbreiding	verbetering
Kranswierwateren (H3140)	behoud	behoud
Zoom, mantel en droog struweel van de duinen (LG12)	-	-
nauwe korfslak(H1014);	behoud	behoud

Tabel 7. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Voordelta

Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
Permanent overstroomde zandbanken (getijdengebied) (H1110A)	behoud	behoud
Permanent overstroomde zandbanken (Noordzee-kustzone) (H1110B)	behoud	behoud
Slik- en zandplaten (getijdengebied) (H1140A)	behoud	behoud
Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone) (H1140B)	behoud	behoud
Zilte pionier-begroeiingen (zeekraal) (H1310A)	behoud	behoud
Zilte pionier-begroeiingen (zevetmuur) (H1310B)	behoud	behoud
Slijkgrasvelden (H3120)	behoud	behoud
Schorren en zilte graslanden (buitendijks) (H1330A)	behoud	behoud
Embryonale duinen (H2110)	behoud	behoud
Witte duinen(H2120)**	behoud	behoud

Tabel 8. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek

Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
Permanent overstroomde zandbanken (Noordzee-kustzone) (H1110B)	behoud	behoud
Slik- en zandplaten (getijdengebied) (H1140A)	behoud	behoud
Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone) (H1140B)	behoud	behoud
Zilte pionier-begroeiingen (zeekraal) (H1310A)	behoud	behoud
Zilte pionier-begroeiingen (zevetmuur) (H1310B)	behoud	behoud
Schorren en zilte graslanden (buitendijks) (H1330A)	behoud	behoud
Embryonale duinen (H2110)	behoud	behoud
Witte duinen(H2120)	behoud	Behoud
Grijze duinen, kalkrijk (H2130A)	Behoud	verbetering
Grijze duinen, kalkarm (H2130B)	behoud	behoud
Grijze duinen (heischraal) (H2130C)	behoud	verbetering
Duindoornstruwelen (H2160)*	behoud	behoud
Kruipwilgstruwelen (H2170)**	behoud	behoud
Duinbossen (binnenduintrand) (H2180C)	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien, open water (H2190A)	behoud	verbetering
Vochtige duinvalleien, kalkrijk (H2190B)	uitbreiding	Verbetering
Vochtige duinvalleien, ontkalkt (H2190C)	uitbreiding	Verbetering
Vochtige duinvalleien, hoge moerasplanten (H2190D)	Behoud	behoud
Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)(H6430B)	behoud	Behoud

Tabel 9. Instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied Grevelingen

Habitatype	Oppervlakte	Kwaliteit
Zilte pionier-begroeiingen (zeekraal) (H1310A)	behoud	behoud
Zilte pionier-begroeiingen (zevetmuur) (H1310B)	behoud	behoud



Schorren en zilte graslanden (binnendijks) (H1330B)	behoud	behoud
Grijze duinen, kalkrijk (H2130A)	Behoud	behoud
Grijze duinen, kalkarm (H2130B)	behoud	behoud
Duindoornstruwelen (H2160)	behoud	behoud
Kruipwilgstruwelen (H2170)**	behoud	behoud
Vochtige duinvalleien, kalkrijk (H2190B)	Behoud	behoud
Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)(H6430B)	behoud	Behoud
Bruine Kiekendief (A081) H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks H2190B Vochtige duinvalleien kalkrijk	behoud	Behoud
Scholekster A130 H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks H2190B Vochtige duinvalleien kalkrijk	behoud	Behoud
A137 Bontbekplevier H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks H2190B Vochtige duinvalleien kalkrijk	behoud	Behoud
A138 Strandplevier H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks H2190B Vochtige duinvalleien kalkrijk	behoud	Behoud
A162 Tureluur H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks H2190B Vochtige duinvalleien kalkrijk	behoud	Behoud
A193 Visdief H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks H2190B Vochtige duinvalleien kalkrijk	uitbreiding	verbetering
H1903 Groenknolorchis H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	behoud	behoud