



Uw kenmerk: *****
Ons kenmerk: AGE2513
Datum: 16-1-2026
Projectgebied: Molenweg te Colijnsplaat
Onderwerp: Notitie aanvullende gegevens zaaknummer 804840

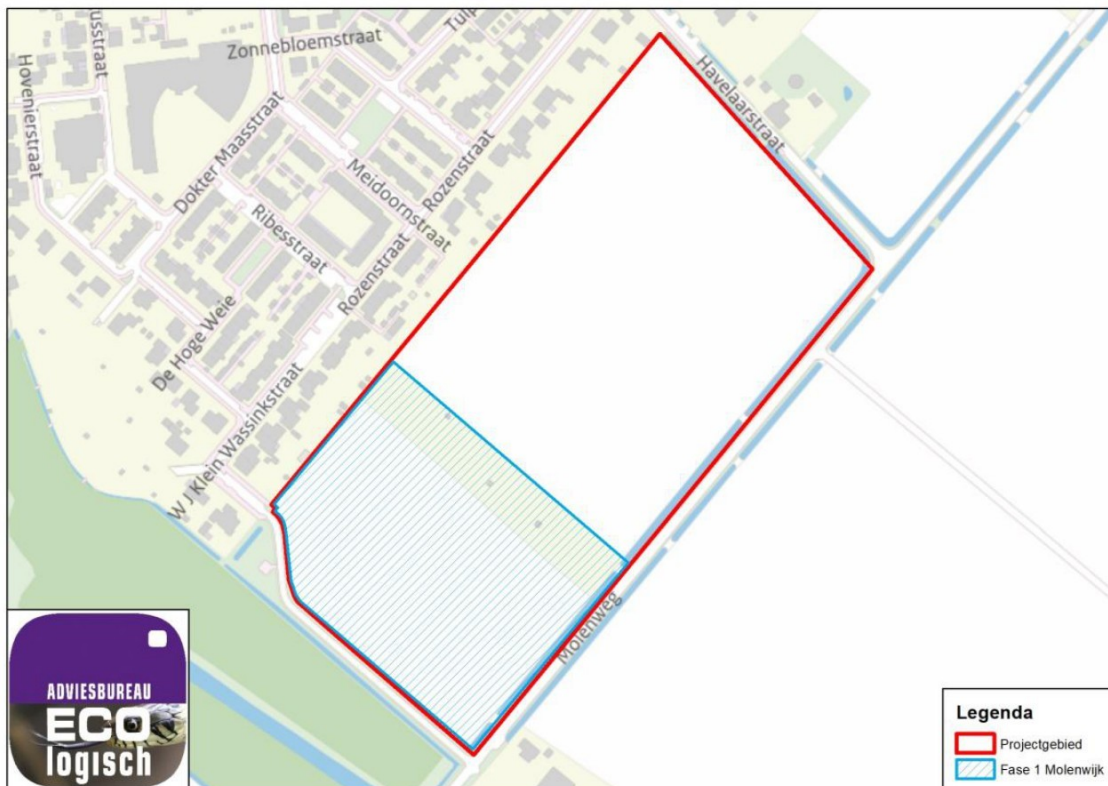
Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van het verzoek om aanvullende gegevens door [REDACTED] (Provincie Zeeland) van 5 januari 2026, hierbij de aanvullende gegevens met betrekking tot de vergunningsaanvraag met zaaknummer 804840.

Beantwoording vragen Provincie Zeeland:

I. Wat is het oppervlakte van het plangebied?

Antwoord: De oppervlakte van het plangebied waar de werkzaamheden plaatsvinden van de eerste fase (Fase 1 Molenwijk; afbeelding 1) betreft circa 3 hectare.



Afbeelding 1: Gehele onderzoeksgebied van voorafgaand ecologisch onderzoek en werkgebied fase 1 Molenwijk

- II. De rapportage vermeldt de inzet van de Mostela wezelcamera op drie onderzoekspunten. Graag ontvangen wij een toelichting op de omvang van het geschikte leefgebied voor de wezel in hectares binnen het plangebied en een onderbouwing voor de selectie van deze specifieke locaties.

Antwoord: Het geschikt leefgebied voor de kleine marterachtigen is in het onderzoeksgebied aanwezig bij de groenstrook langs de zuidwestgrens van het onderzoeksgebied, de strook van het volkstuintencomplex en in de slootranden. De oppervlakte van de groenstrook langs de zuidwestgrens van het onderzoeksgebied betreft circa 600 m². De oppervlakte van de strook van het volkstuintencomplex betreft circa 6.200 m². De oppervlakte van de slootranden van het gehele onderzoeksgebied (niet alleen Fase 1 Molenwijk) betreft circa 2.100 m². Dit telt samen op

tot een oppervlakte van circa 8.900 m² en betreft afgerond 0,9 hectare. De oppervlakte van het geschikt leefgebied voor de wezel (en overige kleine marterachtigen) betreft in het gehele onderzoeksgebied (niet alleen het werkterrein van Fase 1 Molenwijk) dus circa 0,9 hectare. Per 0,25 hectare geschikt leefgebied dient minimaal één meetpunt te worden gehanteerd volgens het Kennisdocument Kleine marterachtigen¹. Dit komt afgerond neer op 4 meetpunten ($0,9 / 0,25 = 3,6$). Voor de wezel zijn zowel de wezelcamera (vergelijkbaar met de mostela) en de buiscamera (vergelijkbaar met de struikrover) geschikt als methodiek voor een meetpunt. Voor de bunzing is de wezelcamera niet geschikt en waren dus enkel de buiscamera's geschikt als meetpunt. Tijdens het onderzoek is gebruik gemaakt van drie wezelcamera's en drie buiscamera's. In de loop van het onderzoek is de buiscamera bij de noordoosthoek van het onderzoeksgebied kapot gemaaid (rood omcirkeld in afbeelding 2). Daartoe zijn tijdens het onderzoek één buiscamera en één wezelcamera verplaatst (verplaatsing van locatie 1 naar locatie 2 aangegeven met pijlen in afbeelding 2). Gedurende het onderzoek met behulp van cameravallen is in totaal gebruik gemaakt van zeven meetpunten voor de wezel en vier meetpunten voor overige marterachtigen. In het onderzoeksrapport² waren enkel de locaties van de cameravallen op kaart weergegeven waar deze zijn opgehaald uit het veld en niet waar tijdens het onderzoek meetpunten aanwezig waren. Op elk meetpunt zijn de cameravallen minimaal vier weken actief geweest. De cameravallen welke niet zijn verplaatst, zijn acht weken op hetzelfde meetpunt actief geweest, met uitzondering van de cameraval die kapot is gemaaid.

De meetpunten zijn allen verspreid over het onderzoeksgebied in geschikt habitat voor kleine marterachtigen gerealiseerd. In eerste instantie zijn twee buiscamera's in de groenstrook langs de zuidwestzijde van het onderzoeksgebied geplaatst, twee wezelcamera's in de strook van het volkstuintencomplex en een buiscamera en wezelcamera in de slootrand langs de noordoostzijde van het onderzoeksgebied. Er werd verwacht dat de kleine marterachtigen deze locaties zouden passeren indien individuen gebruik zouden maken het onderzoeksgebied.



Afbeelding 2: Cameravallocaties onderzoek

¹ BIJ12 (2024). Kennisdocument Kleine marterachtigen. Versie 1.1, juli 2024.

² Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. (2025). Natuuronderzoek Molenweg te Colijnsplaat. (Projectcode: AGVW2407) 4 september 2025.

- III. Op 15 december 2025 heeft BIJ12 het Kennisdocument Haas gepubliceerd. Volgens het kennisdocument is verdiepend onderzoek betrouwbaar wanneer er twee bezoeken plaatsvinden met een tussenpoos van minstens vier weken. Hierbij moet het eerste bezoek in de periode van februari tot en met april vallen en het tweede bezoek in de periode van mei tot en met september. Uit de rapportage van het ecologisch onderzoek blijkt dat er twee inventarisatieronden hebben plaatsgevonden, respectievelijk op 11 maart 2025 en 7 april 2025. Graag ontvangen wij een motivering waarom de gerapporteerde aantallen desondanks als sluitend worden beschouwd.

Antwoord: Op het moment dat het onderzoek naar de haas werd uitgevoerd was het Kennisdocument Haas nog niet beschikbaar. Hierdoor is het Kennisdocument Haas niet als methode gebruikt voor het onderzoek. Het onderzoek is echter wel uitgevoerd conform het op dat moment enige beschikbare onderzoeksprotocol voor de haas, namelijk het onderzoeksprotocol voor het uitsluiten van de haas van de provincie Utrecht³. Dit onderzoeksprotocol is niet helemaal gelijk aan het voorgestelde onderzoek volgens het Kennisdocument Haas, echter is het zeer vergelijkbaar.

Het onderzoek is uitgevoerd in de nacht met behulp van een warmtebeeldcamera en onder geschikte weersomstandigheden. De rondes zijn uitgevoerd tussen zonsondergang en 3,5 uur na zonsondergang. Dat is 1,5 uur langer dan aangegeven in het Kennisdocument. In dat laatste anderhalf uur zou de activiteit van de haas mogelijk iets minder zijn, echter staat in het onderzoeksprotocol van de provincie Utrecht aangegeven dat dit ook onderdeel is van de meest actieve periode van de haas. Tijdens beide inventarisatierondes naar de haas is het gehele onderzoeksgebied onderzocht (100%). De rondes zijn uitgevoerd in het voorjaar, aangezien in deze periode de begroeiing nog kort is en individuen van de haas goed te zien zijn.

Aangezien het onderzoek naar de haas uitgevoerd is volgens het op dat moment enige beschikbare onderzoeksprotocol voor het aantonen of uitsluiten van aanwezigheid van de haas, aangezien dit protocol erg vergelijkbaar is met het onderzoeksprotocol volgens het Kennisdocument, aangezien er individuen van de haas zijn waargenomen in het onderzoeksgebied en de directe omgeving én aangezien eveneens jonge individuen van de haas zijn vastgesteld, wordt er vanuit gegaan dat de onderzoeksinspanning naar de haas voldoende is geweest en er een goed beeld is gevormd van de aanwezigheid van de haas in het onderzoeksgebied en de directe omgeving en de functie van het onderzoeksgebied.

IV. "Binnen het plangebied zijn vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de haas vastgesteld."

- a. Hoeveel vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn er vastgesteld?
- b. Op basis van de waarnemingen van individuen van de haas, hoeveel verblijfplaatsen zijn er te verwachten binnen het plangebied?

Antwoord a: Het onderzoek naar de haas vindt plaats op de momenten dat individuen actief zijn en dus niet op hun leger aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek is één locatie met jonge individuen van de haas vastgesteld. Dit betreft een voortplantingsplaats.

Volgens het Kennisdocument Haas zijn de legers van een haas moeilijk in het veld te herkennen. Aangenomen kan worden dat er verschillende rustplaatsen dicht in de buurt zijn van waar individuen worden waargenomen. Het Kennisdocument stelt dat de hele 'home range' als vaste rustplaats geldt. Het Kennisdocument stelt tevens dat individuen van de haas geen duidelijk in het veld herkenbare voortplantingsplaatsen hebben en dat deze niet permanent zijn. Aangenomen kan worden dat voortplantingsplaatsen dicht in de buurt zijn van waar individuen worden waargenomen. Het Kennisdocument stelt dat de hele 'home range' geldt als vaste voortplantingsplaats.

Antwoord b: Aangezien er individuen van de haas zijn waargenomen en het onderzoeksgebied onderdeel is van het leefgebied van verschillende individuen, geldt het onderzoeksgebied als vaste rust- en voortplantingsplaats van de haas.

Binnen het gehele onderzoeksgebied zijn op één moment op zijn hoogst acht individuen van de haas waargenomen. Er kan derhalve uit worden gegaan van meerdere legers per haas en verschillende voortplantingsplaatsen. Het gehele leefgebied geldt echter als vaste rust- en voortplantingsplaats.

Binnen het werkterrein van Fase 1, waar de werkzaamheden van de activiteit plaatsvinden behorende bij deze vergunningsaanvraag, is het grootste aantal individuen van de haas op één moment één individu. In dit deel kunnen dus enkele legers van de haas worden verwacht. Aangezien dit deel leefgebied van de haas is, geldt dit eveneens als vaste rust- en voortplantingsplaats van de haas.

³ Provincie Utrecht (2024). Toetsingskader Bescherming van de haas bij flora- en fauna activiteiten in de provincie Utrecht. Provincie Utrecht, Domein Landelijke Leefomgeving, Team Natuur en Landbouw. 10 juni 2024.

- V. "Tijdens het onderzoek zijn acht individuen van de haas in het projectgebied waargenomen. Tevens zijn er gedurende het onderzoek twee jonge individuen van de haas waargenomen in het projectgebied." Door hoeveel individuen wordt het plangebied gebruikt als leefgebied?

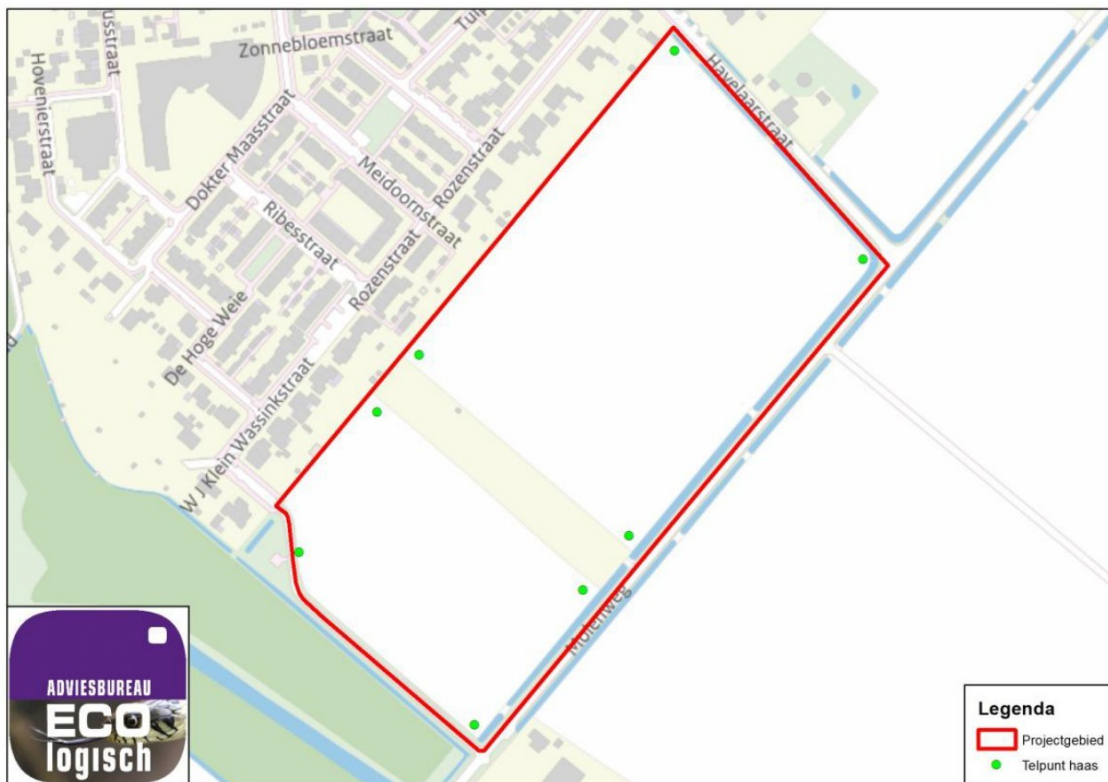
Zoals aangegeven is het grootst aantal waargenomen individuen van de haas in het onderzoeksgebied op één moment acht individuen. Het onderzoeksgebied is derhalve onderdeel van het leefgebied van minimaal acht individuen van de haas.

Binnen het werkterrein van Fase 1, waar de werkzaamheden van de activiteit plaatsvinden behorende bij deze vergunningsaanvraag, is het grootst aantal individuen van de haas op één moment één individu. Dit deel is derhalve onderdeel van het leefgebied van minimaal één individu van de haas.

- VI. Uit de rapportage van het ecologisch onderzoek blijkt dat de inventarisatie van haas is uitgevoerd middels warmtekijkers.
- Met welk type warmtebeeldkijker is de inventarisatie van haas uitgevoerd? Graag ontvangen wij verdere specificaties van het gebruikte materieel.
 - Kunt u aangeven hoeveel telpunten er zijn gehanteerd en welk deel van het gebied hiermee zichtbaar was voor de warmtebeeldkijker.

Antwoord a: Het type warmtebeeldcamera dat gebruikt is tijdens het onderzoek naar de haas betreft de Hikmicro Lynx LH15 HM-TS03-15XG/W-LH15. Deze heeft een sensor resolutie van 384×288 pixels, een digitale zoom van 2x, 4x en 8x en een NETD-waarde van < 35 mK.

Antwoord b: Er zijn acht telpunten gehanteerd tijdens het onderzoek (zie afbeelding 3 voor de globale locaties). Vanaf deze punten was het gehele onderzoeksgebied (100%) zichtbaar binnen een afstand van circa 150 meter. Nadat het onderzoek vanaf de telpunten heeft plaatsgevonden, is aanvullend het onderzoeksgebied te voet doorkruist waarbij regelmatig gestopt is om te zoeken naar individuen van de haas met behulp van de warmtebeeldcamera.



Afbeelding 3: Telpunten onderzoek haas

- VII. “Voor de haas is er in de directe omgeving voldoende geschikt alternatief leefgebied aanwezig.” Hoe wordt er gewaarborgd dat dit gebied nog niet in gebruik is genomen door andere individuen van de haas, en dus beschikbaar is als alternatief leefgebied?

Antwoord: Een groot deel van het onderzoeksgebied waar de meeste individuen van de haas zijn waargenomen, blijft tijdens Fase 1 gehandhaafd als agrarisch gebied. In het deel waar de werkzaamheden van Fase 1 plaatsvinden, is op twee verschillende momenten één individu van de haas waargenomen. Eén van de waarnemingen was tijdens het onderzoek naar de haas en één van de waarnemingen was gedurende een overige inventarisatie in het onderzoeksgebied. Het grootste deel van het huidige leefgebied van de individuen van de haas binnen het onderzoeksgebied blijft derhalve behouden.

Tijdens het onderzoek naar de haas en tijdens de overige inventarisaties is eveneens aandacht besteed aan de directe omgeving van het onderzoeksgebied, namelijk het agrarisch gebied ten noordoosten, oosten en zuidoosten van het onderzoeksgebied. Hierbij is echter geen gebruik gemaakt van telpunten. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is het grootste aantal waargenomen individuen op één moment vier individuen van de haas. Hier is een groter oppervlakte met leefgebied aanwezig, waarop een lagere dichtheid aan individuen is waargenomen.

Individen van de haas zijn niet territoriaal en doorgaans tolerant tegenover soortgenoten. De leefgebieden van verschillende individuen overlappen elkaar vaak. De haas kan gebruik blijven maken van de akkers rondom het plangebied (werkterrein Fase 1) als rust- en voortplantingsplaats en gebruik blijven maken van het werkterrein van Fase 1 als foerageergebied (wat optimalere foerageermogelijkheden zal gaan bieden). Tot slot bestaat een zeer groot deel van Noord-Beveland uit agrarisch gebied (potentieel leefgebied voor de haas) wat tevens grotendeels aaneengesloten is met weinig grote barrières. De haas heeft hier ruim de mogelijkheid een nieuw geschikt leefgebied te vinden.

- VIII. Hoeveel oppervlakte leefgebied zal door de ingreep verdwijnen?
- a. Maak hierbij onderscheid in optimaal geschikt leefgebied en matig geschikt leefgebied. Geef dit aan voor zowel de haas als de wezel.
 - b. Hoe wordt het verlies aan leefgebied gecompenseerd na afronden van de ingreep?

Antwoord a: “Optimaal foerageergebied van de haas betreft kleinschalige kruidenrijke akkers en weilanden. In gebieden die worden gedomineerd door monoculturen, bevindt het meer geschikte foerageergebied zich vooral langs perceelranden” (Kennisdocument Haas). “Landschapselementen, zoals ruigtezomen en heggen, bieden voor de haas belangrijke beschutting. Ze zijn van waarde voor individuen tijdens het foerageren en bieden jongen de mogelijkheid zich te verstoppen” (Kennisdocument Haas).

Het werkterrein waar de activiteit van Fase 1 zal plaatsvinden bestaat grotendeels uit een akker welke wordt gedomineerd door één monocultuur. Langs de randen van de akker bevinden zich echter grazige delen met kruidige vegetatie. De strook met voormalige volkstuinten betreft een ruigtestrook met een afwisselende samenstelling van gewassen en kruiden. Langs de zuidwestzijde van de akker is een groenstrook aanwezig met struweel en bomen. De akker betreft suboptimaal leefgebied met weinig foerageermogelijkheden, beschutting en dekking. Dit is voornamelijk geschikt voor rust- en voortplantingsplaatsen en seizoensgebonden voedsel. De perceelranden met grazige, kruidige vegetatie en de ruigtestrook bij de voormalige volkstuinten bieden jaarrond foerageermogelijkheden en zijn optimaler. De groenstrook langs de zuidwestzijde wordt intensief beheerd en biedt hierdoor niet jaarrond beschutting en dekking. De ruigtestrook was in gebruik als volkstuincomplex en bood beschutting en dekking tijdens het foerageren. Voor jongen was het echter geen optimale plek om zich overdag te verstoppen, vanwege de aanwezigheid van mensen bij de volkstuinten.

Voor de haas zal circa 2,4 ha aan suboptimaal habitat verloren gaan en ongeveer 0,6 ha aan optimaal habitat.

Het leefgebied van de wezel moet verblijfplaatsen, verbindingen en voedsel bieden. Dekking is daarbij van belang. De wezel kijkt doorgaans namelijk niet meer dan vijf meter van beschutting af, omdat de soort kwetsbaar is voor predatie (Kennisdocument Kleine marterachtigen).

Het werkterrein waar de activiteit van Fase 1 zal plaatsvinden bestaat grotendeels uit een akker waar een groot deel van het jaar geen dekking aanwezig is. Afhankelijk van het gewas biedt dit tijdelijk dekking en foerageermogelijkheden. De akkerranden en de intensief beheerde slootranden bieden regelmatig geschikt habitat met verbindingen en voedsel. De akkerranden en de slootranden bieden suboptimaal leefgebied, aangezien deze seizoensgebonden dekking en foerageermogelijkheden bieden, wanneer de vegetatie hier hoger is en dekking biedt. De groenstrook langs de zuidwestgrens van het werkterrein wordt vrij intensief beheerd en is hierdoor eveneens suboptimaal. De ruigtestrook van het voormalig volkstuintencomplex biedt optimaler leefgebied, aangezien hier potentiële verblijfplaatsen, foerageermogelijkheden en jaarrond dekking aanwezig zijn.

Voor de wezel zal ongeveer 0,3 ha aan suboptimaal habitat verloren gaan en circa 0,6 ha aan optimaler habitat.

Antwoord b: Door het realiseren van de groene rand en de Groene Longen in het werkterrein van Fase 1 zal het verlies aan leefgebied gecompenseerd worden.

Voor de haas zal het realiseren van de wadi van vijf meter breed langs de noordwestzijde van het werkterrein en het realiseren van de hoge hagen aan de noordoostzijde van het werkterrein voorzien in mogelijkheden voor rust- en voortplantingsplaatsen én in optimaal foerageergebied. De wadi langs de noordwestzijde zal geen wandelpad bevatten, extensief beheerd worden en zal worden ingezaaid met een inheems bloemrijk mengsel, welke dekking en optimale foerageermogelijkheden biedt. Daarnaast zal langs een groot deel van de wadi een hoge haag worden aangeplant, wat zal voorzien in extra beschutting en dekking. De wadi zal hierdoor mogelijk als rust- en voortplantingsplaats kunnen dienen en optimale foerageermogelijkheden bieden. Het realiseren van de hoge hagen langs de noordoostzijde zal extra beschutting en dekking langs de aanwezige akkers bieden. Dit zal in de perceelranden langs de hagen optimalere locaties voor rust- en voortplantingsplaatsen bieden en optimalere foerageermogelijkheden.

De Groene Longen zullen deels direct grenzen aan de akker en deels bereikbaar zijn via duikers onder de wegen. De Groene Longen zullen wadi's betreffen die extensief worden beheerd en worden ingezaaid met inheemse, bloemrijke mengsels welke dekking en optimale foerageermogelijkheden bieden voor de haas. In de Groene Longen zullen tevens stroken met inheems struweel worden gerealiseerd en takkenhopen en/ of takkenrillen, welke extra beschutting en dekking zullen bieden voor foeragerende individuen van de haas.

Voor de wezel zal het realiseren van de groene rand en de Groene Longen binnen het werkterrein van Fase 1 voorzien in potentiële verblijfplaatsen, optimalere verbindingen en optimalere foerageermogelijkheden door een toename in permanent geschikt foerageergebied en permanente groenstructuren die dekking kunnen bieden. De (elementen in) de groene randen en Groene Longen worden gerealiseerd conform geschikte landschapselementen beschreven in het Kennisdocument Kleine marterachtigen. De akkerrand langs het noordoosten van het werkterrein zal eveneens optimalere verbinding en foerageermogelijkheden bieden vanwege een toename in dekking in de akkerrand door de realisatie van de hoge hagen. De wadi's in de Groene Longen, de wadi's langs de noordwestzijde van het werkterrein, de slootrand langs de zuidwestzijde van het werkgebied en de groenstrook langs de zuidoostzijde van het werkgebied zullen allen extensief worden beheerd, de wadi's zullen worden ingezaaid met inheemse, bloemrijke mengsels, langs de slootrand zal een bomenrij met knotwilgen worden aangeplant en in de Groene Longen en mogelijk in de groenstrook langs de zuidwestzijde van het werkterrein zullen op verschillende plaatsen stroken met struweel worden aangeplant en takkenhopen/ takkenrillen worden gerealiseerd. Dit alles zal zorgen voor een toename in optimaal leefgebied voor (woel)muizen en mogelijk overige prooidieren voor de wezel. Hierdoor zal de jaarronde aanwezigheid van prooidieren en foerageermogelijkheden worden vergroot. Tevens zorgt het voor een toename in optimaal leefgebied voor de wezel door de toename in potentiële verblijfplaatsen en structuren die permanente dekking bieden.

- IX. Uit afbeelding 17 Locatie marterhoop blijkt dat de alternatieve verblijfplaats voor de wezel wordt gerealiseerd aan de andere kant van het plangebied.
- Waarom is deze locatie geschikt als alternatieve verblijfplaats?
 - Wat is de afstand tussen de huidige vastgestelde verblijfplaats(en) waar de wezel is waargenomen en de alternatieve marterhoop?

Antwoord a: De locatie van de marterhoop ligt binnen een groenstructuur welke grenst aan het bos van het NNN-gebied én grenst aan de groene rand van het werkterrein. Deze locatie zal meer rust bieden voor de wezel en de mogelijkheid bieden enerzijds het bos te betreden en aan de andere kant de groene rand en de Groene Longen te benutten van het plangebied. Naast de marterhoop zullen overigens binnen de groene randen en de Groene Longen potentiële verblijfplaatsen voor de wezel gerealiseerd worden door de aanwezigheid van (woel)muizen. De verblijfplaatsen van de wezel betreffen namelijk hoofdzakelijk hopen van muizen (Kennisdocument Kleine marterachtigen). De struwelen met dichte vegetatie en takkenhopen en/ of takkenrillen zullen daarnaast eveneens potentiële verblijfplaatsen bieden. De marterhoop zal dus niet de enige potentiële verblijfplaats voor de wezel zijn in de nieuwe situatie.

Antwoord b: De afstand tussen de wezel en de voorgenomen marterhoop betreft circa 250 meter.

De wezel is waargenomen in de slootrand langs de Molenweg, aan de zijde van de weg. In de slootrand zijn muizenholen aanwezig. Het is mogelijk dat de wezel hier een muizenhol als verblijfplaats gebruikt. De slootrand zal extensiever worden beheerd en zal tevens worden voorzien van een bomenrij met knotwilgen. Dit zal zorgen voor extra dekking en foerageermogelijkheden voor zowel de prooidieren van de wezel als de wezel zelf. De potentiële

huidige verblijfplaatsen in de slootrand blijven beschikbaar voor de wezel en hier zullen naar verwachting meer muizenholen bijkomen.

De wezel is in de buurt van de strook met volkstuinen waargenomen. Het is mogelijk dat in deze strook een verblijfplaats van de wezel aanwezig is. De Groene Longen en groene randen zullen deels worden gerealiseerd op de huidige locatie van de strook met voormalige volkstuinen. Hier kunnen dicht struweel, takkenhopen en/ of takkenrillen en muizenholen nieuwe potentiële verblijfplaatsen bieden voor de wezel in de nabijheid van de huidige potentiële verblijfplaats.

De exacte verblijfplaats van de wezel is lastig te bepalen binnen het onderzoeksgebied. Door de realisatie van de marterhoop, de groene randen en de Groene Longen zal de huidige verblijfplaats mogelijk behouden blijven (indien deze zich bevindt in de slootrand) en zullen in ieder geval nieuwe potentiële verblijfplaatsen beschikbaar komen in de directe nabijheid van de huidige verblijfplaats.

Mocht u naar aanleiding van deze notitie nog vragen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Auteur:

■■■■■■■■■■
Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

tel. 0172 576072
■■■■■■■■■■@eco-logisch.com

Controleur:

Ing. ■■■■■■■■■■
Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

tel. 0172 576072
■■■■■■■■■■@eco-logisch.com