



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

ODBN  
Ingekomen:

29 JAN. 2021

Projectnummer:  
Registratienummer:

Aan: Het College van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Noord-Brabant  
p/a ODBN  
Victorialaan 1,  
5213 JG 's-Hertogenbosch

Ons kenmerk : JR2106

Uw kenmerk : -

Mill: 28 januari 2021

Trefwoord : Hoekstraat 14/16 Rijkevoort

Onderwerp : Verzoek intrekking vergunning Wet natuurbescherming Hoekstraat 14/16 Rijkevoort

Geacht College,

Op 2 juni 2016 heeft de provincie Limburg een vergunning Natuurbeschermingswet (hierna Nbw-vergunning) verleend voor het varkensbedrijf op de locatie Hoekstraat 14/16, 5447PA Rijkevoort van de firma L.E.B. Cornelissen BV (zaaknummer 2015-1237).

Wij verzoeken u deze vergunning op grond van artikel 5.4, eerste lid onder b en onder c van de Wet natuurbescherming per direct en in zijn geheel in te trekken omdat *de gegevens op grond waarvan de vergunning is verleend, zodanig onjuist blijken te zijn dat, indien de juiste gegevens bekend waren geweest, een andere beslissing zou zijn genomen*, en omdat *de vergunning in strijd met de voorschriften is verleend*.

Zoals wij hieronder puntsgewijs motiveren, is deze vergunning namelijk verleend op grond van totaal onjuiste gegevens.

1. De aanvrager heeft verschillende Nbw-vergunningen tegelijkertijd aangevraagd voor dezelfde locaties.
2. De aanvrager heeft één Nbw-vergunning aangevraagd voor twee feitelijk al gescheiden locaties.
3. De aanvrager heeft frauduleus gehandeld door onjuiste informatie te verstrekken over de wijze waarop het bedrijf is opgericht en in werking is. Het bedrijf is niet conform de vigerende vergunningen in werking, wat consequenties heeft voor de feitelijke stikstofemissie.
4. Door een ander stalsysteem te noemen, heeft de aanvrager in zijn aanvraag meer ontwikkelingsruimte geclaimd dan er in de nieuwe omgevingsvergunning van juli 2020 is vergund op basis van het daadwerkelijk aanwezige stalsysteem.
5. De door de aanvrager ingediende accountantsverklaring komt niet overeen met de vee-saldokaart en de grootboeken voor Hoekstraat 14.
6. De aanvrager heeft in de Aerius berekening de vergunde in plaats van de feitelijke maximale stikstofdepositie over de periode 01-01-2012 t/m 31-12-2014 als uitgangssituatie genomen.

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

**secretariaat:**  
Beerseweg 10  
5451 NS Mill  
www.mlvC.nl

secretaris : 5.1.2e  
telefoon : 5.1.2e  
rek.nummer : NL85TRIO0197910130  
e-mail : secretariaat@mlvc.nl



**ad 1. De aanvrager heeft verschillende Nbw-vergunningen tegelijkertijd aangevraagd voor dezelfde locaties**

Op 1 juli 2015 (**bijlage 1**) is een vergunningaanvraag ingediend bij het College van GS van de provincie Limburg. Deze is verleend op 2 juni 2016.

Er was echter al een aanvraag ingediend bij het college van GS van Brabant op 7 februari 2012 met aanvullingen tot 5 januari 2015. Op 30 november 2015 heeft GS van Brabant deze vergunning in ontwerp geweigerd (**bijlage 2**). Deze weigering in ontwerp van 30 november 2015 had het startpunt moeten zijn van de uiteindelijke beslissing een half jaar later op 2 juni 2016 (aanvraag 1 juli 2015).

**ad 2. De aanvrager heeft één Nbw-vergunning aangevraagd voor twee feitelijk al gescheiden locaties**

De aanvrager heeft bij Gedeputeerde Staten van Limburg één Nbw-vergunning aangevraagd voor twee feitelijk al gescheiden locaties

In de op 7 februari 2012 ingediende aanvraag bij de Provincie Brabant werd één Nbw-vergunning gevraagd voor het uitbreiden / wijzigen van 9 afzonderlijke veehouderijen, waaronder Hoekstraat 14 en Hoekstraat 16 als 2 van de 9 afzonderlijke veehouderijen zijn opgenomen.

Uw college heeft de bij de Provincie Brabant gevraagde Nbw-vergunning op 30 november 2015 in ontwerp geweigerd, omdat er niet voor meerdere bedrijven of locaties één Nbw-vergunning kan worden verleend, als niet is aangetoond wat de samenhang van de locaties is (**bijlage 2**, pagina 14, punt 3.4).

In de op 1 juli 2015 ingediende aanvraag bij Gedeputeerde Staten van Limburg is wederom één Nbw-vergunning gevraagd voor twee feitelijk gescheiden bedrijven.

Dat Hoekstraat 14 en 16 twee gescheiden bedrijven zijn, blijkt onder meer uit:

- de op 7 februari 2012 ingediende aanvraag bij de Provincie Brabant om Nbw-vergunning, waarin door de aanvrager wordt gesteld dat (**bijlage 2**, pagina 8):

*“De beoogde koppeling en bedrijfsweg die Hoekstraat 16 aan het bedrijf Hoekstraat 14 zouden binden wordt niet gerealiseerd”.*

- de op 20 juni 2014 ingediende aanvraag bij de gemeente Boxmeer om Omgevingsvergunning Fase 1 (**bijlage 3**), waarin door de aanvrager wordt gesteld:

*“Feitelijk zijn de bedrijven niet meer aan elkaar gekoppeld. De milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) wordt middels deze aanvraag dan ook fysiek gesplitst”.*

De aanvrager heeft dus verzwegen dat er feitelijk sprake was en is van twee gescheiden bedrijven. Waren Gedeputeerde Staten van Limburg daarvan op de hoogte geweest, dan hadden zij de gevraagde Nbw-vergunning geweigerd. Er kan immers niet voor meerdere bedrijven of locaties zonder onderlinge samenhang één vergunning worden verleend.

**ad 3. De aanvrager heeft onjuiste gegevens verstrekt over de wijze waarop het bedrijf is opgericht en in werking is. Dit is een vorm van fraude: fraude is een vorm van bedrog. Daarbij worden zaken anders voorgesteld dan ze zijn, door op papier of digitaal een onjuiste weergave te geven van de werkelijkheid.(wiki)**

In een aanvraag om Nbw-vergunning moet de toename van de stikstofdepositie worden bepaald ten opzichte van een eerdere Nbw-vergunning dan wel ten opzichte van de bestaande activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie die ten **hoogste feitelijk door die bestaande activiteit** werd veroorzaakt in de periode 1 januari 2012 t/m 31 december 2014 binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning (Regeling programmatie aanpak stikstof artikel 5, lid 6).



In de aanvraag om Nbw-vergunning van 1 juli 2015 is als feitelijke uitstoot de vergunde uitstoot aangehouden. De aanvrager geeft aan dat *“het bedrijf geheel is opgericht en in werking is gebracht, alleen stal 3 bij Hoekstraat 14 moet fysiek nog verlengd worden voor 8 afdelingen met in totaal 1440 dierplaatsen.”*

De vergunde uitstoot is echter niet de feitelijke uitstoot geweest in de periode 1 januari 2012 t/m 31 december 2014.

Na de verlening van de Nbw-vergunning op 2 juni 2016, blijkt uit meerdere controlerapporten van de Omgevingsdienst Brabant Noord (Odbn) dat de vergunningen van 20 juli 2004 en 15 juli 2008 nooit in werking zijn getreden. Zie hiervoor de controlerapporten vanaf 7 november 2016 voor Hoekstraat 16 (**bijlage 4**) en vanaf 19 december 2017 voor Hoekstraat 14 (**bijlage 5**). Uit deze rapporten blijkt tevens dat de feitelijke stikstofuitstoot veel hoger is dan gesteld in de aanvraag om Nbw-vergunning.

De stikstofuitstoot op Hoekstraat 14 was volgens het controlerapport van 19 december 2017: **8.356 kg NH<sub>3</sub> (Bijlage 5, tabel 2 pag. 7).**

De stikstofuitstoot op Hoekstraat 16 was volgens het controlerapport van 7 november 2016: **6.066,3 kg NH<sub>3</sub> (Bijlage 4, tabel, pag. 4).**

Deze uitstoot moet zelfs in de periode 01-01-2012 t/m 31-12-2014 veel hoger zijn geweest dan gesteld in de controlerapporten, gezien de dieren aantallen in 2014 (zie onder punt 5).

De Odbn gaat in het controlerapport van 19 december 2017 uit van het vergunde aantal dierplaatsen voor vleesvarkens van 4.210, terwijl de bezetting in werkelijkheid in de periode 01-01-2012 t/m 31-12-2014 maximaal 6.679 vleesvarkens is geweest, dus extra stikstofemissie van 2.469 illegaal aanwezige vleesvarkens (bijna 60% overbezetting).

Volgens de verleende Nbw-vergunning werd er in de periode van 01-01-2012 t/m 31-12-2014 maximaal 4070,7 kg NH<sub>3</sub> uitgestoten (**bijlage 7, pagina 12, 2<sup>e</sup> alinea**).

Wat er allemaal mis is op de bedrijven Hoekstraat 14 en Hoekstraat 16 kunt u lezen in de diverse Odbn rapporten, vanaf controle 19 dec. 2017 voor Hoekstraat 14 en vanaf 07 november 2016 voor Hoekstraat 16. Zie verder **bijlage 17**.

#### **ad 4. Teveel ammoniak geclaimd voor de beoogde situatie:**

In de Nbw vergunning staat onder punt 4.1 Aanvraag (**bijlage 7**) dat er voor 1.957 vleesvarkens met code D3.2.1. vergunning wordt gevraagd met een uitstoot van 4,5 kg NH<sub>3</sub>/dier/jr.

Dit stalsysteem met code D3.2.1 is voor 1.957 vleesvarkens ook zo door GS vergund onder punt 7 Voorschriften (**bijlage 7**).

Deze 1.957 vleesvarkens zijn voor stal 1 (977) en voor stal 2 (980) op locatie Hoekstraat 14, en zijn ook met die aantallen, stalsysteem D3.2.1 en uitstoot van 4,5 kg NH<sub>3</sub>/dier/jr opgenomen in de Aerius berekening van 15 dec. 2015 (**bijlage 14**), als beoogd voor betreffende stal 1 en stal 2.

In de eerdere, op 1-7-2015 nog lopende Nbw- aanvraag van 7 febr. 2012 had de aanvrager echter staan: Voor stal 1 en stal 2 Hoekstraat 14 (**bijlage 2 pag. 10**):

Stalsysteem met Rav code: D3.100.

In de nieuwe omgevingsvergunning Fase 1 van 14 juli 2020 is voor bijna geheel stal 1 en stal 2 ook stalsysteem D3.100 vergund (**zie bijlage 15**) met een uitstoot van 3 kg NH<sub>3</sub>/dier/jr.

In betreffende vergunning van 14 juli 2020 reageert de gemeente Boxmeer op ons bezwaar m.b.t. ammoniak (bezwaar 14, Ammoniak zie **bijlage 16**).

De gemeente stelt in hun reactie dat *“intern salderen wordt toegepast op basis van Wet ammoniak en veehouderij en Besluit emissiearme huisvesting”* en dat kan volgens de gemeente omdat *“er is sprake van een traditioneel huisvestingssysteem dat al voor 01 januari 2007 is vergund en feitelijk opgericht”*.





Dit huisvestingssysteem (D3.100) was volgens de gemeente Boxmeer al op 1-1-2007 vergund en aanwezig en D3.100 is dan ook d.m.v. het intern salderen volgens de Wav en Beh op 14 juli 2020 door de gemeente Boxmeer vergund.

Aanvrager heeft aangevraagd in de Nbw-aanvraag van 01-07-2015 stalsysteem D3.2.1 met 4,5 kg per dierplaats, i.p.v. de werkelijke beoogde situatie met stalsysteem D3.100 met 3,0 kg uitstoot per dierplaats, wat ook al op 7 febr. 2012 was aangevraagd bij GS Brabant, en volgens de gemeente Boxmeer ook al vergund en aanwezig was op 01-01-2007.

Op basis van het stalsysteem D3.2.1 in de Nbw-aanvraag hebben GS dan ook meer ontwikkelingsruimte uitgegeven dan wanneer het correcte stalsysteem D3.100 was aangevraagd voor stal 1 en stal 2 op Hoekstraat 14.

#### **Samengevat:**

**Tabel stalsystemen oude stallen 1 en 2 Hoekstraat 14, Rijkevoort**

Datum	Aangevraagd of vergund	stalsysteem	code	NH3/vv/j
01-01-2007	Aanwezig vlgs. Gem. Boxmeer	Zonder luwa	D.3.100	3,0
07-02-2012	Nbw aangevraagd bij GS Brabant	Zonder luwa	D 3.100	3,0
01-07-2015	Nbw aangevraagd bij GS Limburg	Zonder luwa	D.3.2.1	4,5
06-juni 2016	Nbw Vergund door GS Limburg	Zonder luwa	D.3.2.1	4,5
14 juli 2020	Milieu Fase1 vergund door Boxmeer	Zonder luwa	D.3.100	3,0

#### **In het aanvraagformulier (bijlage 01) staat onder:**

Voorwaarden en verplichtingen bij de aanvraag van een vergunning ex artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998.

#### ***De aanvrager verklaart dat hij/zij:***

#### ***4.4 alle gegevens naar waarheid heeft verstrekt.***

Op basis van het stalsysteem D3.2.1 in de Nbw-aanvraag hebben GS Limburg meer ontwikkelingsruimte uitgegeven, dan wanneer de aanvrager alle gegevens naar waarheid had verstrekt, en dus het correcte stalsysteem D3.100 was aangevraagd voor stal 1 en stal 2 op Hoekstraat 14.

#### **ad 5. Onjuiste accountingsverklaring verstrekt.**

In de Nbw-aanvraag staat onder 2.2 "dat de Regeling (art 5, lid 5) bepaalt dat de toename van stikstofdepositie wordt bepaald ten opzichte van een eerdere Nbw-vergunning dan wel de bestaande activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie die ten hoogste feitelijk door die bestaande activiteit werd veroorzaakt in de periode 1 januari 2012 – 31 december 2014.

Voor een bestaande agrarische activiteit diende de **hoogste veebezetting in de periode 2012-2014 te worden aangetoond.**

Uit de aangeleverde diersaldokaart (**Bijlage 10**) blijken er op 31-12-2014 het hoogste aantal vleesvarkens in de periode 2012 t/m 2014 te hebben gelegen op Hoekstraat 14:

Volgens diersaldokaart ( <b>bijlage 10</b> ):	6.679
Volgens het in- en verkoopgrootboek ( <b>bijlage 11</b> ):	6.679
Volgens verklaring AEC accountants ( <b>bijlage 12</b> ):	5.709
Vergund volgens vigerende vergunning ( <b>bijlage 9</b> ):	4.210





Het aantal zeugen op Hoekstraat 16 blijkt volgens de diersaldokaart (**bijlage 13**) op 01-01-2014 het hoogste aantal te hebben in de periode 2012 t/m 2014:

Volgens verklaring AEC accountants ( <b>bijlage 12</b> )	1.013 zeugen
Volgens de diersaldokaart op 01-01-2014:	1.013 zeugen
Vergund volgens vigerende vergunning:	889 zeugen

De verklaring van de beëdigde accountant komt voor Hoekstraat 14 niet overeen met diersaldokaart en grootboeken, ze geven minder dieren op dan er daadwerkelijk, aantoonbaar d.m.v. diersaldokaart en grootboeken, hebben gelegen en is deze verklaring onjuist, dus onrechtmatig.

**Ad 6. De aanvrager heeft in de Aerius berekening de vergunde in plaats van de feitelijke maximale stikstofdepositie over de periode 01-01-2012 t/m 31-12-2014 als uitgangssituatie genomen.**

De in de Nbw-vergunning opgenomen Aerius berekening van 15 december 2015 (2EYRiq33eZ 15 december 2015) is onterecht niet aangepast op de feitelijke uitstoot maar geeft als feitelijke uitstoot de vergunde uitstoot van 4.040,7 kg/jaar weer.

Door in deze Aerius berekening van 15 december 2015 uit te gaan van de vergunde i.p.v. de feitelijke situatie zijn de volgende zaken in deze Aerius berekening onjuist:

- Locatie (X,Y) per stal zijn verkeerd ingevoerd doordat wassers niet zijn geplaatst
- De uitstoothoogte per stal zijn verkeerd ingevoerd doordat wassers niet zijn geplaatst
- De NH<sub>3</sub>-emissies per stal zijn onjuist doordat wassers niet zijn geplaatst of niet vergunde wassers zijn geplaatst en de dieren aantallen veel hoger zijn dan vergund.

Achteraf blijkt dat er door de aanvrager onjuiste en onvolledige gegevens zijn verstrekt en dat de feitelijke uitstoot veel hoger is dan 4.040,7 kg/jr, waardoor de feitelijke stikstofdepositie in de periode 2012 t/m 2014 veel hoger was dan waarop de Nbw-vergunning is gebaseerd en ontwikkelingsruimte is verstrekt.

**Zie voor feitelijke (illegale), maximale stikstofuitstoot in de periode 01-01-2012 t/m 31-12-2014, Bijlage 18.**

**Zie voor de correcte, feitelijke stikstofemissie binnen kaders van vergunning in de periode 1-1-2012 t/m 31-12-2014, Bijlage 19.**

**Tot slot:**

**Wnb vergunning in strijd verleend: Art. 5.4 lid 1 c WNb**

De Wnb vergunning is verstrekt onder het PAS regime:

Artikel 6 lid 2 van de Habitatrictlijn (HrI) bepaalt dat Nederland (en de andere EU staten) passende maatregelen moet treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor deze zones zijn aangewezen, voor zover die factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn, een significant effect zouden kunnen hebben.

We willen hier aangeven dat de Wnb vergunning die is verleend onder het PAS-regime ook in strijd met wettelijke voorschriften is verleend, want de aan de orde zijnde bepalingen op grond waarvan de vergunning is verleend, zijn onverbindend verklaard wegens strijdigheid met de HrI, blijkens uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:1603. Het effect van die uitspraak is niet dat deze bepalingen pas onverbindend waren op het moment van de uitspraak, maar ze waren dat altijd al. De WNb vergunning is dus in strijd met wettelijke voorschriften verleend.



De Hrl vormt immers een hogere bepaling dan de WNb en de wettelijke voorschriften uit de WNb moeten daarom zo geïnterpreteerd worden, dat ze niet strijdig zijn met de Hrl. Als dat niet kan, zijn de bepalingen in de WNb om die reden onverbindend.

Art. 5.4 lid 1 onder c WNb moet dan ook in die zin gelezen worden. Nu de bepalingen die betrekking hebben op het PAS onverbindend zijn verklaard en nu uit de jurisprudentie volgt dat de passende beoordeling uit het PAS niet voldoet aan de eisen van art. 6 lid 3 Hrl, is een natuurvergunning verleend zonder passende beoordeling en is het project vergund zonder dat de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet zullen worden aangetast. De vergunning is daarmee in strijd met de wettelijke voorschriften uit art. 2.8 lid 1 en 3 WNb verleend.

Wij zijn van mening dat in dit geval ook artikel 5.4, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van toepassing is. U bent gehouden de vergunning Wet natuurbescherming voor de veehouderij op het adres Hoekstraat 14 / 16 te Rijkevoort in te trekken, omdat dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Hrl. Dit artikel bepaalt dat passende maatregelen moeten worden getroffen om verslechtingen of significante verstoringen van de Natura 2000-gebieden te voorkomen. Zoals blijkt uit de Aerius berekening (**bijlage 14**, pagina 12), heeft het bedrijf een significant negatief effect op de Natura 2000-gebieden in zijn omgeving. Daar komt bij dat de stikstofdepositie in al deze natuurgebieden al ver boven de kritische depositiewaarde ligt. Wij zijn van mening dat er in dit geval geen ruimte is voor een afweging van de belangen van de Natura 2000-gebieden enerzijds en de belangen van de vergunninghouder anderzijds. Het intrekken van de vergunning is de enige passende maatregel om verdere verslechting van de Natura 2000-gebieden te voorkomen.

Wij verzoeken u in uw besluit te betrekken het aanvraagformulier (**bijlage 1, pag. 7, punt 4.3**): **Voorwaarden en verplichtingen bij de aanvraag van een vergunning ex artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998:**

**Punt 4.3:** “ermee bekend is dat de vergunning **onverwijld wordt ingetrokken** indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning **onjuiste gegevens heeft verstrekt**.”

Wij hopen spoedig uw besluit op ons verzoek te mogen vernemen, waarvoor onze dank.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e, voorzitter

5.1.2e, secretaris



**Bijlagen:**

- 01: Aanvraag Nbw-vergunning 01 juli 2015
  - 02: Ontwerpbesluit GS Brabant 30-11-2015
  - 03. Aanvraag Omgevingsvergunning Fase1 d.d. 20-06-2014 Hoekstraat 14, pag. 1 en 2
  - 04: Rapport Odbn Hoekstraat 16, d.d. 07-11-2016
  - 05. Rapport Odbn Hoekstraat 14, d.d. 19-12-2017
  - 06: Uitspraak Rechtbank Den Bosch, d.d. 06-08-2019
  - 07: Nbw- vergunning 06-06-2016 pag. 11, 12,16 en 33
  - 08: Voorschrift 3.1.2 vergunning 15 juli 2008
  - 09: Diertabel vigerende vergunning 15 juli 2008
  - 10: Diersaldokaart 2014 Hoekstraat 14
  - 11: Inkoop en verkoop grootboek 2014 Hoekstraat 14
  - 12: AEC - Accountantsverklaring d.d. 30 juni 2015
  - 13: Diersaldokaart 2014 Hoekstraat 16
  - 14: Aeries berekening 15-12-2015
  - 15: Diertabel vergund Fase 1 Hoekstraat 14 , d.d. 14 juli 2020, pag. 62
  - 16: Omgevingsvergunning Fase 1, 14 juli 2020, Bezwaar 14 + weerlegging, pag. 28 en 29
  - 17: Bedrijf niet in werking volgens vergunningen
  - 18: Achteraf blijkt de feitelijke, illegale, maximale uitstoot in de periode 1-1-2012 t/m 31-12-2014 te zijn geweest
  - 19: Correcte, feitelijke stikstofemissie binnen kaders van vergunning in de periode1-1-2012 t/m 31-12-2014
- Voor de bijlagen 17, 18 en 19: zie pagina 8 t/m 11 van dit schrijven





## Bijlage 17. Bedrijf niet in werking volgens vergunningen

**Hoekstraat 14:** controle 19 dec. 2017 (**bijlage 5**) en latere controles:

- Stal 1 en 2 zijn nu beiden voorzien van een traditioneel stalsysteem en dienen conform de vergunde situatie te zijn voorzien van chemisch luchtwassystemen met een 95% emissiereductie
- op stal 3 is een andere luchtwasser geïnstalleerd dan is vergund. In deze stal met vleesvarkens is, in afwijking van de vigerende vergunning een gecombineerde luchtwasser geïnstalleerd met een 85% emissiereductie, stalsysteem BWL 2009.12. Volgens de vigerende vergunningen dient deze stal te zijn voorzien van een chemisch luchtwassysteem met een 95% emissiereductie, stalsysteem BWL 2004.02.

- In stal 3 zijn in totaal 14 afdelingen met 180 plaatsen voor vleesvarkens gerealiseerd (2.520 vleesvarkens) terwijl deze stal met 12 afdelingen van 180 plaatsen voor vleesvarkens is vergund met in totaal 2.160 vleesvarkens

- Stal 3 mag volgens voorschrift 3.1.2 van de vergunning van 15 juli 2008 niet in gebruik worden genomen, voordat de stallen 1 en 2 van een luchtwasser zijn voorzien (**bijlage 8**):

Volgens de Rechtbank Den Bosch is Hoekstraat 14 reeds 13 jaar illegaal in werking:

Zie uitspraak Rechtbank te Den Bosch (**bijlage 6**) van 06-08-2019 onder punt 8.3 "de inrichting aan de Hoekstraat 14 is reeds sinds 13 jaar in afwijking van de geldende milieuvergunning in werking" en "het uitstellen van handhavend optreden tegen de illegale situatie onder die omstandigheden is onaanvaardbaar".

**Hoekstraat 16:** controle 07 november 2016 (**bijlage 4**) en latere controles:

"De luchtwassers op stal 16-2 en 16-3 zijn niet in werking volgens de stalbeschrijving. Uit de indicatieve metingen blijkt dat de luchtwassers een ammoniakreductie behalen van 14% en 25%, in plaats van de voorgeschreven 70%. De geleidbaarheid van het waswater van de luchtwassers is ten tijde van de controle 0.1 mS/cm, hetgeen erop duidt dat het waswater geen nitrificerende bacteriën bevatten die de ammoniak uit de aangeboden stallucht moeten wassen. Hierdoor worden de stalsystemen op deze stallen aangemerkt als traditionele stalsystemen."

"Op stal 16-2 en 16-3 zijn andere luchtwassers geïnstalleerd dan is vergund. De wassecties van de luchtwassers hebben veel overeenkomst met stalsysteem BWL 2007.02 terwijl de zuiveringssectie veel overeenkomsten heeft met stalsysteem BWL 2008.05. De luchtwassers betreffen beiden het type dwarsstroom i.p.v. het type tegenstroom volgens BWL 2008.05. Door deze geconstateerde verschillen is het niet duidelijk welke luchtwassers zijn geïnstalleerd. Voor de geconstateerde luchtwassers zijn geen door de TAC-RAV beoordeelde stalsystemen gecertificeerd"

Deze "Doe het zelf pakket" luchtwassers op Hoekstraat 16 zijn al in bedrijf sinds de vergunning van 20 juli 2004, en zijn sinds 20 juli 2004 dus géén door de TAC-RAV beoordeelde en gecertificeerde stalsystemen.

Vergund zijn 889 dierplaatsen voor zeugen (**bijlage 9**, diertabel vergund), aanwezig tijdens controle 964 zeugen (**bijlage 4**, Dierbezetting).

M.b.t. eerdere controles op de bedrijven Hoekstraat 14 en Hoekstraat 16: de laatste controle voorafgaand aan de controles van eind 2016 (Hoekstraat 16) en eind 2017 (Hoekstraat 14) is van 27 oktober 1998!

GS gaat uit van vergunde situatie i.p.v. de feitelijke situatie.

Door GS Provincie Limburg is in de Nbw vergunning op pag. 11 en 12 onder punt 4.2 opgenomen (**bijlage 7**):

4.2 Nederlandse Natura 2000-gebieden



“In relatie tot de in de PAS betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren en wijzigen/uitbreiden van een voor 1 januari 2015 bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming ingevolge artikel I9d, eerste lid, dan wel hoofdstuk IX van de Nbw 1998 is verleend.

Om dit aantoonbaar te maken zijn ten aanzien van deze activiteit (afschriften van) de volgende documenten overgelegd:

- de op 1 januari 2015 voor de inrichting van de aanvrager geldende vergunningen
- zoals verleend op grond van de Wet milieubeheer bij besluit van 20 juli 2004 en 15 juli 2008;
- de veesaldokaart van het jaar 2014, voorzien van een door een beëdigde accountant verstrekte accountantsverklaring;
- de financiële boekhouding (grootboekrekeningen) over het jaar 2014, voorzien van een door een beëdigde accountant verstrekte accountantsverklaring”

" Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van de op 1 januari 2015 voor de aangevraagde bestaande activiteit geldende vergunningen krachtens de Wet milieubeheer, voortvloeit uit een ammoniakemissie van in totaal 4.070,7 kg/jaar."

Deze 4.070,7 kg/jaar is de ammoniakemissie die hoort bij een activiteit uitgevoerd volgens de vergunning van 15 juli 2008 en bij de correcte, vergunde dieraantallen.

Bedrijf is echter niet volgens de vergunning van 15 juli 2008 in bedrijf:

**Hoekstraat 14:**

- De verplichte wassers op stal 1 en stal 2 zijn niet geplaatst
  - In stal 3 op Hoekstraat 14 zijn meer dierplaatsen gebouwd dan vergund
  - Stal 3 op Hoekstraat 14 is illegaal in gebruik omdat stal 1 en stal 2 niet van wassers zijn voorzien (stal 3 is in gebruik in strijd met voorschrift 3.1.2. van vergunning 15 juli 2008)
  - Op locatie Hoekstraat 14 liggen meer vleesvarkens dan vergund:
- Feitelijk 6.679 vleesvarkens; vergund 4.210 vleesvarkens.

**Hoekstraat 16:**

- Op locatie Hoekstraat 16 liggen meer zeugen dan vergund: Feitelijk 1.013 zeugen;
- De geplaatste luchtwassers zijn niet vergund en blijken geen door de TAC-RAV beoordeelde stalsystemen te zijn, dus niet gecertificeerd, waardoor de stalsystemen op deze stallen door de Odbn zijn aangemerkt als traditionele stalsystemen
- vergund 889 zeugen

GS waren niet op de hoogte van deze illegale situatie en zijn ervan uitgegaan dat wat de aanvrager in de aanvraag op pag.2, onder 1.4 (**bijlage 1**) meldde correct was, t.w. :

" *Beschrijving (aard en omvang):*

*Het bedrijf is geheel opgericht en in werking gebracht, alleen stal 3 bij Hoekstraat 14 moet fysiek nog verlengd worden voor 8 afdelingen met totaal 1440 dierplaatsen. "*

Het is verder ook nog de vraag of het wel rechtmatig zou zijn geweest om de feitelijke stikstofemissie te nemen van een feitelijke situatie die al 13 jaar aan de hand is, en die achteraf door de rechtbank op 06 augustus 2019 wordt gekenschetst als "een illegale situatie".



**Bijlage 18.: Achteraf blijkt de feitelijke, illegale, maximale uitstoot in de periode 1-1-2012 t/m 31-12-2014 te zijn geweest:**

E.e.a. berekend in vergelijking met de in de Nbw vergunning opgenomen Aerius berekening van 15 december 2015 (**bijlage 14**):

Hoekstraat 14:

• Stal 14-1	1.060 vleesvarkens x 4,5kg NH <sub>3</sub> :	4.770,00
• Stal 14-2	990 vleesvarkens x 4,5kg NH <sub>3</sub> :	4.455,00
• Stal 14-3	4.629 vleesvarkens x 0,45kg NH <sub>3</sub> :	2.083,05

Totaal: 6.679 vleesvarkens (is aantal volgens diersaldokaart en grootboeken)

Vergund waren op Hoekstraat 14: 4.210 dierplaatsen, er waren volgens de diersaldokaart 6.679 vleesvarkens, is 2.469 teveel.

Het teveel aan vleesvarkens (2.469) zijn geplaatst in stal 3 met de laagste emissie; deze 2.469 vleesvarkens hadden dus ook in stal 1 en stal 2 kunnen liggen, met een 10 x hogere stikstofuitstoot van 4,5 kg NH<sub>3</sub> per dier, i.p.v. 0,45 kg per dier in stal 3.

Hoekstraat 16:

Feitelijke emissie op basis van de Aerius berekening van 15 dec. 2015, ondanks hogere maximale zeugenaantal, en niet gecertificeerde luchtwassers:

• Stal 16-1	648 kg/jr
• Stal 16-2	1.534,2 kg/jr

Bijzonder is dat op pagina 7 in de Aerius berekening van 15 dec. 2015 de aanvrager bij de feitelijke emissie voor Hoekstraat 16 wel gebruik maakt van de diersaldokaart (**bijlage 13**) voor Hoekstraat 16; echter wordt niet uitgegaan van het HOOGSTE aantal zeugen, t.w. 1.013 zeugen, maar wordt onterecht uitgegaan van het LAAGSTE aantal zeugen, t.w. 821 zeugen (**bijlage 14**, pag. 7: 225 +596 zeugen).

Totaal feitelijke illegale stikstofuitstoot Hoekstraat 14 en 16: 11.308,05 + 2.182,2 = **13.490,25 kg NH<sub>3</sub>/jr.**

In de Aerius berekening van 15 december 2015 wordt aangegeven:

Feitelijke (is vergunde) uitstoot :	4.070,70 kg/j
Beoogde uitstoot:	12.960,32 kg/j
Gevraagde extra ruimte:	8.889,62 kg/j

De werkelijke feitelijke uitstoot is:

De feitelijke, illegale uitstoot die ten hoogste plaatsvond in de periode 01-01-2012 t/m 31-12-2014 is dan ook fors hoger geweest, dan is opgenomen in de Aerius berekening van 15 dec.2015 en is deze feitelijke uitstoot ook hoger dan de gevraagde beoogde uitstoot.

De feitelijke, illegale stikstofuitstoot was minimaal **13.490,25 kg NH<sub>3</sub>/jr**, dus hoger dan de beoogde uitstoot van 12.960,32 kg NH<sub>3</sub>/jr, dus bij een correcte Aerius berekening had er ook geen extra vrije ontwikkelingsruimte voor stikstofdepositie toegekend mogen worden.

De feitelijke stikstofemissie past ook niet binnen de kaders van de vigerende vergunning van 1 januari 2015:

Feitelijke, illegale stikstofemissie minimaal:	13.490,25 kg NH <sub>3</sub> /j
Vergunde stikstofemissie:	4.070,7 kg NH <sub>3</sub> /j







**Bijlage 19.: Correcte, feitelijke stikstofemissie binnen kaders van vergunning in de periode 1-1-2012 t/m 31-12-2014.**

Door GS is in de Nbw-vergunning aangegeven dat de gestelde feitelijke stikstofemissie in de periode 2012-2014 wordt bepaald “binnen de kaders van de op 1 januari 2015 voor de aangevraagde bestaande activiteit geldende vergunningen”:

Dit is echter voor Hoekstraat 14:

Alle feitelijke activiteiten op Hoekstraat 14 in de periode 2012-2014, waren geen activiteiten die passen binnen de kaders van de geldende vergunning en had de feitelijke stikstofemissie voor Hoekstraat 14 op **0 kg/NH<sub>3</sub>/jr** gesteld moeten worden.

Voor Hoekstraat 16:

De geplaatste luchtwassers op stal 16-2 en 16-3 blijken niet vergunde en niet gecertificeerde wassers te zijn, waardoor deze stallen door de Odbn als traditioneel worden beoordeeld.

De feitelijke stikstofemissie binnen de kaders van de geldende vergunning is voor stal 16-2 en 16-3 dan ook **0 kg/NH<sub>3</sub>/j**.

Alleen de activiteiten in stal 16-1 passen binnen de kaders van de geldende vergunning:

Volgens Aeries-berekening van 15 dec. 2015:

2.700 gespeende biggen x 0,24 kg/dier/j is **648 kg/NH<sub>3</sub>/j**.

De feitelijke stikstofemissie die door de aanvrager is gesteld (4.040,7 kg NH<sub>3</sub>/j), en waar GS vanuit is gegaan, is veel hoger dan de feitelijke stikstofemissie binnen de kaders van de vergunde activiteiten (**648 kg NH<sub>3</sub>/j**), waardoor de toekenning van ontwikkelingsruimte op onrechtmatige gronden heeft plaatsgevonden.



**Aanvraagformulier voor een vergunning in het kader van de  
Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) per 1 juli 2015****Algemene aanwijzingen**

- Per 1 juli 2015 dient u dit aanvraagformulier voor een vergunning in het kader van artikel 19d (Natura 2000-gebieden) en/of artikel 16 (beschermde natuurmonumenten) van de Natuurbeschermingswet te gebruiken.
- Voorzie tekeningen van een duidelijke legenda met verklaring van alle nummers, tekens en afkortingen.
- stuur de ondertekende stukken bij voorkeur digitaal naar [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of anders dien in bij:  
Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Per adres:  
Omgevingsdienst Brabant Noord  
Vergunningverlening Groene wetten  
Postbus 88  
5430 AB Cuijk
- Als u een project wilt uitvoeren dat of handeling wilt uitvoeren die hoofdzakelijk gevolgen heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk in een andere provincie ligt, dan is die andere provincie bevoegd om te beslissen op uw (gehele) aanvraag. U dient uw vergunningaanvraag dan bij die provincie in te dienen. Deze provincie zorgt, voor zover nodig, voor overeenstemming met de overige provincies.
- Mogelijk blijkt dat uw verzoek niet bij het juiste bevoegde gezag is ingediend, dan zenden wij uw verzoek door naar het Ministerie van Economische Zaken (EZ) of een andere provincie die bevoegd is om te beslissen op uw aanvraag.<sup>1</sup>

**Kruis aan wat voor uw aanvraag van toepassing is (meerdere opties mogelijk):**

Is er ontwikkelingsruimte<sup>2</sup> in relatie tot stikstofdepositie op basis van de Programmatische Aanpak Stikstof nodig?

Ja:

- ☐ Betreft een prioritair project<sup>3</sup> (segment 1)  
☒ Verzoek toedelen vrije ruimte (segment 2)

Nee:

- ☐ Er is een afname / gelijkblijvende stikstofdepositie voor de PAS-gebieden ten opzichte van de bestaande activiteit<sup>4</sup> of Nbwet-vergunning  
☐ De stikstofdepositie binnen PAS-gebieden is alleen voor leefgebieden van VR/HR-soorten hoger dan de grenswaarde<sup>5</sup>  
☐ Er zijn alleen mogelijk overige effecten<sup>6</sup> (geen stikstofdepositie)  
☐ Anders (vb. alleen bijdrage buitenlands gebied)

**Is artikel 16 (beschermde natuurmonumenten)<sup>7</sup> van toepassing:**

- ☐ Ja, betreft vergunningaanvraag art. 16 voor stikstofdepositie danwel overige schadelijke effecten  
☒ Nee

**Is de voorrangsbepaling vanuit de Provinciale beleidsregel van toepassing?** Heeft het bedrijf een salderingsbesluit gekregen onder de Verordening Stikstof maar nog geen Nbwet vergunning en wordt dezelfde beoogde situatie aangevraagd als in het salderingsbesluit opgenomen?

- ☐ Ja, datum salderingsbesluit / kenmerk \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
☒ Nee

<sup>1</sup> Op basis van 'Besluit Vergunningen Natuurbeschermingswet 1998'.

<sup>2</sup> Op het moment dat de grenswaarde zoals bedoelt in artikel 2 van het Besluit Grenswaarden programmatische aanpak stikstof wordt overschreden is een vergunning nodig. Voor de toename van de nieuwe situatie ten opzichte van de bestaande activiteit / Nbwet vergunde situatie is vervolgens ontwikkelingsruimte nodig (Regeling, artikel 5, lid 5).

<sup>3</sup> Het project of andere handeling is in dit geval opgenomen op de lijst in de bijlage van de Regeling programmatische aanpak stikstof.

<sup>4</sup> Zoals vastgelegd in de Regeling, artikel 5, lid 5.

<sup>5</sup> Grenswaarde zoals vastgelegd in Besluit Grenswaarden. Voor vogel- en habitatrichtlijnsoorten met leefgebieden buiten voor stikstofgevoelige habitattypen binnen PAS-gebieden, dienen de leefgebieden danwel de rand van Natura 2000 als rekenpunt te worden meegenomen in de AERIUS berekening.

<sup>6</sup> Welke natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten liggen binnen de mogelijke invloedssfeer van de activiteit? (waarbij voor agrarische bedrijven op basis van de beheerplannen voor verstoring indicatief wordt uitgegaan van 500 meter)

<sup>7</sup> Bij beschermde natuurmonumenten gaat het om de gebieden Dommelbeemden, Eendennest, Hildsven, Kavelen, Kooibosje Terheijden en Zwartven.



## Algemene (project) gegevens

### 1.1 Aanvrager<sup>8</sup>

Bedrijf:  
Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV

Naam voorletter(s):

5.1.2e

Adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):  
Walsert 12 5449 AD Rijkevoort-De Walsert

Telefoonnummer:

5.1.2e

e-mailadres:

5.1.2e@cornelissen-groep.nl

BSN- of KvK-nummer:

16036342

### 1.2. Contactpersoon (indien van toepassing)

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode en plaats):

5.1.2e

Postbus 100  
5201 AC 's-Hertogenbosch

Telefoonnummer:

5.1.2e

e-mailadres:

5.1.2e@zlto.nl

### 1.3 Locatie van het door u voorgenomen project of de door u voorgenomen handeling:

Naam en adres (straat, huisnummer, postcode, plaats en gemeente)/omschrijving locatie (indien locatie niet gekoppeld is aan een huisadres):

Hoekstraat 14 en 16  
5447 PA Rijkevoort  
Gemeente Boxmeer

Kadastrale gegevens:

Boxmeer W 1400 en 1351

### 1.4 Beschrijving van het voorgenomen project/ de andere handeling:

Heeft de aanvraag betrekking op:



Een uitbreiding of wijziging van een bestaande activiteit of andersoortige activiteiten



Een oprichting van een bedrijf of andersoortige activiteiten (nieuwe activiteit)



Een bestaande situatie vastleggen

Beschrijving (aard en omvang):

Het bedrijf is geheel opgericht en in werking gebracht, alleen stal 3 bij Hoekstraat 14 moet fysiek nog verlengd worden voor 8 afdelingen met totaal 1440 dierplaatsen.

<sup>8</sup> Vul hier de gegevens in van degene op wiens de naam de vergunning moet komen: naam bedrijf met vermelding van rechtspersoonlijkheid (maatschap, VOF, BV etc) of particulier.





---

**1.5 Heeft de vergunningaanvraag betrekking op een activiteit van tijdelijke aard?**

☐ Ja, geef onderstaand de periode aan waarvoor de vergunning wordt aangevraagd:

---

☒ Nee

**1.6 Is voor het bedrijf al eerder een Natuurbeschermingswetvergunning verleend<sup>9</sup> of is eerder een melding onder de PAS ingediend?**

- ☐ Ja, voorafgaand aan de PAS is een Nbwet-vergunning /-vvgb verleend met kenmerk \_\_\_\_\_
- ☐ Ja, onder de PAS is een Nbwet-vergunning / -vvgb verleend met kenmerk \_\_\_\_\_
- ☐ Ja, onder de PAS is/zijn een melding(en) ingediend met kenmerk \_\_\_\_\_
- ☒ Nee

---

<sup>9</sup> Dat kan een vergunning 19d, Omgevingsvergunning met vvgb-Nbwet of beheerplan waarin project/handeling is vrijgesteld van vergunningplicht 19d. Het volstaat als toestemming is verleend voor stikstofdepositie op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied of het Natura 2000-gebied waarop de depositie het hoogst is (Toelichting Regeling, paragraaf 3.2).



## Mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie<sup>10</sup> op Natura 2000-gebieden

- 2.1** Maak, in geval stikstofemissie aan de orde is, een berekening van de stikstofdepositie middels AERIUS Calculator van de beoogde situatie danwel het projecteffect.<sup>11</sup> Voeg deze berekening als bijlage toe (zie Bijlage 1).

Indien eerder een Nbwet vergunning is verleend is deze relevant voor het bepalen van het projecteffect. Dat deel dat namelijk niet conform de verleende Nbwet is gerealiseerd of uitgevoerd kan onderdeel zijn van het voorgenomen project. De onderdelen van het voorgenomen project die wijzigen of een uitbreiding zijn ten opzichte van een eerdere Nbwet-vergunning vallen onder het 'projecteffect'.

Geef aan of en waar de grenswaarde<sup>12</sup> irt stikstofdepositie wordt overschreden (meerdere opties mogelijk):

- ☒ Ja, op voor stikstof gevoelige habitattypen binnen PAS-gebieden  
☒ Ja, op de rand van het Natura 2000-gebied irt voor stikstof gevoelig leefgebied van VR/HR soorten binnen PAS-gebieden  
☒ Ja, op buitenslands Natura 2000-gebied  
☐ Nee, de grenswaarde wordt niet overschreden. Voor stikstofdepositie is 19d niet van toepassing. Mogelijk is er een vergunningplicht 19d voor overige effecten. Er kan sprake zijn van een meldingsplicht, geef het kenmerk van de bevestiging van de ingediende melding.

- 2.2** Is er ontwikkelingsruimte nodig voor een toename van stikstofdepositie?

- ☒ Ja  
☐ Nee

Maak hiervoor een berekening met AERIUS Calculator van de uitgangssituatie en beoogde situatie. Voeg deze bij de aanvraag.

De Regeling (art 5, lid 5) bepaalt dat de toename van stikstofdepositie wordt bepaald ten opzichte van een eerdere Nbwet-vergunning danwel de bestaande activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie<sup>13</sup> die ten hoogste feitelijk door die bestaande activiteit werd veroorzaakt in de periode 1 januari 2012 – 31 december 2014. Voeg hiervoor een kopie van de milieuvergunning en de bewijsmiddelen<sup>14</sup> toe over de bestaande activiteit (gericht op emissiegegevens).

Voeg voor de beoogde situatie minimaal een plattegrondtekening en systeembeschrijving bij.

- 2.3** Indien uw aanvraag betrekking heeft op een veehouderij, dient rekening gehouden te worden met de vereisten uit de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013. Is de Verordening van toepassing en voldoet de beoogde situatie (in relatie tot nieuwe stallen) aan de Verordening Stikstof?

- ☒ Ja, vul tabel in Bijlage 2 in  
☐ Nee, geef een toelichting:

<sup>10</sup> Onder stikstof wordt in dit aanvraagformulier zowel ammoniak (NH<sub>3</sub>) als stikstof (NO<sub>x</sub>) bedoeld.

<sup>11</sup> AERIUS is het wettelijk voorgeschreven rekenmodel. Voor meer info [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl)

<sup>12</sup> Naast de grenswaarde in relatie tot stikstofdepositie geldt er een grenswaarde in relatie tot afstand voor hoofd(vaar)wegen (Besluit grenswaarde, artikel 2, lid 2)

<sup>13</sup> Betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een op 1 januari 2015 geldende omgevingsvergunning of vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet (Regeling art 5, lid 6).

<sup>14</sup> zie hiervoor ook extra informatie over mogelijke bewijsmiddelen op de website van de ODBN, onder de natuurbeschermingswet <http://www.odbn.nl/vergunningen/groene-wetgeving/natuurbeschermingswet>



## Mogelijke overige effecten Natura 2000 of schadelijke effecten in beschermde natuurmonumenten

### 3.1 Zijn er mogelijk overige effecten in relatie tot Natura 2000-gebieden aan de orde?

- ☐ Ja, voeg een Passende beoordeling<sup>15</sup> of Verslechteringstoets bij
- ☒ Nee

Geef in een bijlage (Passende beoordeling/ Verslechteringstoets) bij de aanvraag aan welke mogelijke effecten het project heeft voor het gebied/de gebieden, en bij welke natuurwaarden (soorten, habitats, enzovoorts) van het gebied deze effecten spelen. Houdt hierbij rekening met cumulatief<sup>16</sup> en geef aan in hoeverre mitigatie<sup>17</sup> mogelijk en aan de orde is.

Daarbij gaat het voor wat betreft Natura 2000 om:

- verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende natuurlijke habitats en/of de habitats van soorten in het gebied;
- significant versturende effecten op kwalificerende soorten in het gebied.

De kwalificerende kenmerken, soorten en habitattypen, en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het gebied (zie

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subi=n2k&groep=11>)

Bij het beschrijven van de effecten van het project, kunt u de mogelijke effecten het beste in kaart brengen door middel van een kruistabel waarin de natuurwaarden worden afgezet tegen de mogelijke significante versturende effecten en de mogelijke verslechterende effecten van het project. Voor Natura 2000-gebieden kunt u daarbij gebruik maken van de effectenindicator op de site van het Ministerie van EL&I (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicator.aspx?subi=effectenmatrix>).

**Maak hierbij onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase (indien relevant). Benoem de aspecten waardoor het project effect kan hebben op kwalificerende soorten en habitattypen.**

**Besteed in elk geval aandacht aan:**

- verlies aan omvang van het beschermde gebied (areaalbeslag);
- versnippering van het beschermde gebied;
- grondwaterkwaliteit en -kwantiteit (bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden of -stromen);
- oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit (bijvoorbeeld opzetten peil of juist peilverlagingen);
- bedrijfsmatig houden van dieren in relatie tot verzuring;
- luchtverontreiniging;
- verstoring als gevolg van verkeersbewegingen (parkeren, (toename) recreatiedruk enzovoorts);
- geluidsbelasting;
- verlichtingaantasting duisternis;
- werktijden, uitvoeringstijden (dagelijks, seizoensgebonden enzovoorts);
- gebruik van apparatuur (bulldozers, kranen, vrachtwagens, andere machines enzovoorts);
- ontgravingen, egalisering of andere bodemberoerende activiteiten;
- uiterlijk/fysieke omvang van het project en landschappelijke inpassing.

### 3.2 Zijn er mogelijk schadelijke effecten in het kader van artikel 16/ beschermde natuurmonumenten?

- ☐ Ja, in relatie tot stikstof
- ☐ Ja, in relatie tot overige effecten
- ☒ Nee

Ga voor stikstof, op basis van de beleidsregel Stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant uit van de referentiedatum 7 december 2004. Voeg een kopie van de op die datum verleende milieuvergunning bij de aanvraag.<sup>18</sup>

<sup>15</sup> Een passende beoordeling bevat in ieder geval een uitgebreide analyse van de (mogelijk) significante effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen van het Natura 2000-gebied/de Natura 2000-gebieden, en een uiteindelijke beoordeling van de significantie van elk van de geïdentificeerde effecten. Indien in de Passende beoordeling niet is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast, voegt u een ADC-toets toe. Daarbij moet u aantonen:

A. dat er geen (reële) alternatieven zijn voor het project (zoals het uitvoeren van het project op een andere locatie, op een alternatieve wijze of in een alternatieve omvang); B. dat er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang van het project; C. welke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen voor de natuurwaarden die verloren gaan door het project.

<sup>16</sup> Bij een inschatting van de eventuele cumulatieve effecten zal (alleen) worden uitgegaan van overige projecten en plannen binnen of nabij het betreffende gebied waarover een formeel besluit is genomen (qua realisatie en toelaatbaarheid hiervan onder de toepasselijke wettelijke regimes).

<sup>17</sup> Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw project, dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning. Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant). Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen.

<sup>18</sup> Rekening houdend met de voorwaarden van artikel 3 van de beleidsregel.





Het mogelijke effect van wijzigingen van stikstofemissies dient middels stikstofdepositieberekeningen te worden onderbouwd. Dit kan via AERIUS Calculator door voor beschermde natuurmonumenten x- en y-coördinaten van berekeningspunten toe te voegen. Voeg, indien stikstofemissies aan de orde zijn, een stikstofdepositieberekening bij.

Geef in een bijlage bij de aanvraag aan welke mogelijke schadelijke effecten de handeling heeft voor het gebied/de gebieden, en bij welke natuurwaarden (soorten, habitats, enzovoorts) van het gebied deze effecten spelen.

Daarbij gaat het voor wat betreft beschermde natuurmonumenten naast stikstofdepositie om:

- schade aan het natuurschoon van het gebied;
- schade aan de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied;
- schade aan dieren en/of planten in het gebied;
- aantasting van de wezenlijke kenmerken van het beschermde natuurmonument.

De kenmerken zijn te vinden in het aanwijzingsbesluit van het gebied (zie <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=gebnbwet&groep=11>).

**3.3 Indien er mogelijk schadelijke effecten zijn voor beschermde natuurmonumenten in relatie tot stikstof, geef aan op basis waarvan schadelijke effecten worden uitgesloten:**

- ☐ er worden mitigerende maatregelen genomen<sup>19</sup>
- ☒ de onderbouwing op basis van gegevens van Compendium voor de Leefomgeving<sup>20</sup>
- ☐ er is een nadere onderbouwing als bijlage bij de aanvraag gevoegd

**Voeg de onderbouwing en bewijsmiddelen rondom mitigerende maatregelen of de nadere onderbouwing van schadelijke effecten als bijlage bij de aanvraag.**

<sup>19</sup> Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw project, dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning. Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant). Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen. Voor artikel 16 kan als mitigerende maatregel externe saldering worden toegepast.

<sup>20</sup> Middels de onderbouwing: "Gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving ([www.compendiumvoordeleefomgeving.nl](http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl)) is er sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de ten opzichte van de gerealiseerde afname de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet zullen worden aangetast."



## Voorwaarden en verplichtingen bij de aanvraag van een vergunning ex artikel 16 en/of 19d Natuurbeschermingswet 1998

De aanvrager verklaart dat hij/zij:

- 4.1 ermee bekend is dat bij wijziging in de omstandigheden die van belang zijn bij de beoordeling van de vergunningaanvraag, dit zo spoedig mogelijk dient te worden doorgegeven aan de ODBN, onder vermelding van het kenmerk waaronder de aanvraag in behandeling is.
- 4.2 alle gewenste inlichtingen met betrekking tot de voor de beoordeling en controle benodigde gegevens terstond en naar waarheid zal verstrekken aan de met behandeling en controle van de aanvraag en vergunning belaste ambtenaren.
- 4.3 ermee bekend is dat de vergunning onverwijld wordt ingetrokken indien hij/zij één of meer uit zijn/haar vergunning voortvloeiende verplichtingen niet nakomt, dan wel in het kader van de aanvraag van deze vergunning onjuiste gegevens heeft verstrekt. Voorts kan de vergunning worden gewijzigd of ingetrokken als de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de vergunning niet verleend zou zijn als deze omstandigheden aanwezig waren geweest op het tijdstip waarop de vergunning is verleend.
- 4.4 alle gegevens naar waarheid heeft verstrekt.
- 4.5 ermee bekend is dat hij/zij ingevolge de Legesverordening Noord-Brabant 2012 leges verschuldigd is. De Legesverordening is te vinden op de provinciale website onder 'Regelingen'. De leges zullen worden geïnd na afloop van de procedure.

### Ondertekening

Datum:  
5.1.2e

Naam ondertekenaar:  
5.1.2e

Hoedanigheid:  
Gemachtigde

Let op: de ondertekening moet plaatsvinden door de aanvrager. Als iemand anders de aanvraag ondertekent, moet er een ondertekende machtiging worden toegevoegd, waaruit blijkt dat de aanvrager de contactpersoon gemachtigd heeft om de aanvraag in zijn naam te doen.

Nadere informatie over de PAS, gebiedsanalyses en stikstofdepositieberekeningen middels AERIUS is te vinden op de landelijke websites <http://pas.natura200.nl>, <http://pas.bij12.nl> en [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl)

Op de website van de Rijksoverheid (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natura-2000>) vindt u informatie over alle beschermde soorten, habitattypen en gebieden, met kaarten en besluiten en alle publicaties en hulpmiddelen van het ministerie van Economische Zaken zoals brochures, effectenindicator, (ontwerp)aankijzingsbesluiten, handreikingen en vraag-en-antwoorddocumenten.

Algemene informatie over en toelichting op het provinciale beleid, provinciale besluiten en de 9 (concept)beheerplannen waar de provincie trekker voor is, vindt u op onze website [www.brabant.nl/natuurbeschermingswet](http://www.brabant.nl/natuurbeschermingswet). Besluiten zijn terug te vinden op <http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.aspx>.

Informatie rondom vergunningverlening Natuurbeschermingswet is te vinden op de website van de ODBN <http://www.odbn.nl/vergunningen/groene-wetgeving/natuurbeschermingswet>. Als u een nadere toelichting wenst, kunt u contact opnemen met één van de medewerkers van de afdeling vergunningverlening Groene Wetten van de ODBN, telefoonnummer 0485-729189, of een e-mail sturen aan [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl).



## BIJLAGE 1. Bij te voegen gegevens zoals benoemd in dit aanvraagformulier

Geef aan welke van de onderstaande gegevens zijn bijgevoegd:

- ☒ AERIUS berekening van de beoogde situatie danwel projecteffect (vraag 2.1). Indien aan de orde, geef het kenmerk van de bevestiging van de ingediende melding
- ☒ AERIUS berekening van de benodigde ontwikkelingsruimte. De uitgangssituatie (Nbwet-vergunning danwel bestaande activiteit) en de beoogde situatie (vraag 2.2) zijn hiervoor van belang
- ☒ Voor de beoogde situatie (vraag 2.2) minimaal een plattegrondtekening en systeembeschrijving

Bewijsmiddelen voor bestaande activiteit (vraag 2.2);

- ☒ Vergunning of melding op basis van Hinderwet, wet Milieubeheer of Wabo geldend op 1 jan. 2015
- ☒ Onderbouwing hoogste feitelijk uitgestoten stikstofemissie (emissiegegevens) in de periode 1 januari 2012 en 31 december 2014. Voor toelichting en voorbeelden van bewijsmiddelen, zie website ODBN (onderdeel Natuurbeschermingswet)
- ☐ Passende beoordeling of Verslechteringstoets (vraag 3.1)
- ☐ Milieuvergunning verleend op 7 december 2004 in relatie tot beschermde natuurmonumenten (vraag 3.2)
- ☐ Stikstofdepositieberekening voor beschermde natuurmonumenten (vraag 3.2) voor de uitgangssituatie (7 dec 2004) en de beoogde situatie
- ☐ Mitigerende maatregelen of nadere onderbouwing voor beschermde Natuurmonumenten (vraag 3.3)
- ☒ Machtigingsformulier (ondertekening onderdeel 4)



## BIJLAGE 2. Tabel in relatie tot Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Vul voor veehouderijen onderstaande tabel in:

Tabel 1. Totale beoogde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal? <sup>21</sup> (J/N)	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
14-1	N	D3.2.1.1	vleesvarkens	977	3,0	2.931,0
14-2	N	D3.2.1.1	vleesvarkens	980	3,0	2.940,0
14-3a	N	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	2.520	0,53	1.335,6
14-3b	J	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	1.440	0,53	763,2
16-1	N	D1.1.2.1	Gespeende biggen	3.128	0,3	938,4
16-2	N	D1.2.10	Kraamzeugen	240	2,5	600,0
	N	D1.3.6	Guste en dragende zeugen	634	1,3	824,2
	N	D2.1	Dekberen	2	1,7	3,4
	n	D3.2.8.2	opfokzeugen	215	1,1	236,5
Totaal:						<b>10.572,3</b>

Tabel 2. Vergunde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal? <sup>22</sup> (J/N)	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
14-1/2	N	D3.2.14.1	vleesvarkens	98	0,13	12,7
	N	D3.2.14.2	vleesvarkens	276	0,18	49,7
	N	D3.2.9.1	vleesvarkens	1.676	0,8	1.340,8
14-3	N	D3.2.14.1	vleesvarkens	2.160	0,13	280,8
16-1	N	D1.1.2.1	Gespeende biggen	3.128	0,3	938,4
16-2	N	D1.2.10	Kraamzeugen	240	2,5	600,0
	N	D1.3.6	Guste en dragende zeugen	634	1,3	824,2
	N	D2.1	Dekberen	2	1,7	3,4
	N	D3.2.8.2	opfokzeugen	215	1,1	236,5
Totaal:						<b>4.286,5</b>

Op 20 juli 2004 heeft gemeente Boxmeer voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Deze vergunning is onherroepelijk en van kracht geworden bij de uitspraak van de afdeling beroepsrechtspraak van 23 maart 2005. Tevens is op 15 juli 2008 een veranderingsvergunning Wm verleend. Deze

<sup>21</sup> Nieuwe stal (zoals gedefinieerd in de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013);

- een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf, 1° waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende Rav-lijst of 2° waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van één of meer van de in de bijlage 1 (Verordening) opgenomen lijst met systemen voorzover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof;
- een nieuwe opgericht verplaatsbaar dierenverblijf, of
- een gebouw dat in de beoogde situatie als dierenverblijf wordt ingericht.

Deze nieuwe stallen dienen gemiddeld in de beoogde situatie minimaal te voldoen aan de eisen gesteld in bijlage 2 van deze verordening, tenzij deze vallen onder het overgangsrecht (artikel 22).

<sup>22</sup> Nieuwe stal (zoals gedefinieerd in de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013);

- een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf, 1° waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende Rav-lijst of 2° waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van één of meer van de in de bijlage 1 (Verordening) opgenomen lijst met systemen voorzover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof;
- een nieuwe opgericht verplaatsbaar dierenverblijf, of
- een gebouw dat in de beoogde situatie als dierenverblijf wordt ingericht.

Deze nieuwe stallen dienen gemiddeld in de beoogde situatie minimaal te voldoen aan de eisen gesteld in bijlage 2 van deze verordening, tenzij deze vallen onder het overgangsrecht (artikel 22).





vergunning is onherroepelijk en van kracht geworden bij de uitspraak van de afdeling beroepsrechtspraak van 13 januari 2010. De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Voor de gebouwen en bouwwerken zijn de bouwvergunningen verleend. Dit betekent dat de inrichting nu over een omgevingsvergunning beschikt conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor deze vergunningen.

**Tabel 3. Vergunde situatie op referentiedatum 7 december 2004**

Stal nr.	Nieuwe stal? <sup>23</sup> (J/N)	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
14-1/2	N	D3.2.9.1	vleesvarkens	1.774	0,8	1.419,2
		D3.2.9.2	vleesvarkens	300	1,1	330,0
16-1	N	D1.1.2.1	Gespeende biggen	3.128	0,3	938,4
16-2	N	D1.2.10	Kraamzeugen	240	2,5	600,0
	N	D1.3.6	Guste en dragende zeugen	634	1,3	824,2
	N	D2.1	Dekberen	2	1,7	3,4
	N	D3.2.8.2	opfokzeugen	215	1,1	236,5
Totaal:						<b>4.351,7</b>

<sup>23</sup> Nieuwe stal (zoals gedefinieerd in de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013);

- g) een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf, 1° waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende Rav-lijst of 2° waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van één of meer van de in de bijlage 1 (Verordening) opgenomen lijst met systemen voorzover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof;
- h) een nieuwe opgericht verplaatsbaar dierenverblijf, of
- i) een gebouw dat in de beoogde situatie als dierenverblijf wordt ingericht.

Deze nieuwe stallen dienen gemiddeld in de beoogde situatie minimaal te voldoen aan de eisen gesteld in bijlage 2 van deze verordening, tenzij deze vallen onder het overgangsrecht (artikel 22).



Landbouw exploitatie bedrijf Cornelissen BV  
Walsert 12  
5449 AD RIJKEVOORT DE WALSERT

VERZONDEN 30 NOV. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 november 2015	C2065278/C2134529	5.1.2e	5.1.2e
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		18685/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte 5.1.2e,

Op 7 februari 2012 en 5 november 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft een uitbreiding/wijziging van 9 veehouderijen uitgevoerd op de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

Hierbij doen wij u het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen.  
Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.  
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).  
Het besluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

*Op 28 oktober 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om indien u uw aanvraag wenst in te trekken hiervoor geen leges in rekening te brengen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoeken wij u conform het voornoemde besluit en conform de Legesverordening 2002, artikel 7 dan wel de Legesverordening 2012, artikel 10, lid 3 onder b, dit aan ons kenbaar te maken. Indien u hier gebruik van wilt maken dan kunt u uw aanvraag schriftelijk (Postbus 88, 5430 AB Cuijk) of per mail intrekken via [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) onder vermelding van het zaaknummer zoals opgenomen in deze brief.*

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,

5.1.2e

Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Ontwerpbesluit, kennisgeving.

**In afschrift aan**

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, (NBwetteam@minez.nl);
- ZLTO, 5.1.2e, (5.1.2e@zlto.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, 5.1.2e, (gemeente@boxmeer.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, 5.1.2e, (postbus@sintanthonis.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gennep, 5.1.2e, (gemeente@gennep.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen, (info@bergen.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, 5.1.2e, (postbus@prv@limburg.nl).

VERZONDEN 30 NOV. 2015

**Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 7 februari 2012 en 5 november 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Landbouwexploitatie bedrijf Cornelissen BV voor de uitbreiding/wijziging van negen varkenshouderijen gelegen aan de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

## INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBESCHIKKING .....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Ontwerpbeschikking .....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag .....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	4
4 Ontvankelijkheid .....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	5
6 Instemming .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1 Natura 2000-gebieden .....	6
2 Mogelijke effecten van het project .....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	8
3.2 Natura 2000-gebieden .....	14
3.3 Effecten stikstofdepositie en overwegingen effecten op beschermde natuurgebieden .....	14
3.4 Conclusie.....	14
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	15



## ONTWERPBESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 7 februari 2012 en 5 november 2013 van Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van negen veehouderijen gelegen aan de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

### 2 Ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. Aan Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV, gevestigd aan de Walsert 12, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van de veehouderijen aan de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Oeffelter Meent', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen', 'Maasduinen', 'Boschhuizerbergen', 'Reichswald', 'NSG Kranenburger Bruch' en 'Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein'.

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 7 februari 2012 en 5 november 2013 hebben wij van Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 31 mei, 11 en 12 september, 1 en 9 oktober 2013, 15 augustus, 26 september, 9 december 2014 en 5 januari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2065278 en C2134529.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van negen veehouderijen. Voor het beoordelen of meerdere activiteiten tot hetzelfde project behoren dient gekeken te worden naar de samenhang van die activiteiten of locaties. Er is niet aangetoond wat de samenhang is van de 9 locaties en ook voor wat betreft het inrichtingenbegrip uit de Wet milieubeheer is geen onderlinge verbondenheid geconstateerd. De activiteiten/locaties kunnen dus niet als 1 project worden gezien en waardoor de aanvraag wordt geweigerd.

Gezien bovengenoemde heeft er geen verdere inhoudelijke beoordeling van de aanvraag plaatsgevonden.

## **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Sint Anthonis en Boxmeer in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is door de gemeente Boxmeer geen gebruik gemaakt. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 17 juni 2013, samengevat, van het college van Sint Anthonis de volgende zienswijze ontvangen.

*Een kopie van de tabel vergunde en beoogde situatie dieraantallen uit een aanvraag omgevingsvergunning is aan ons overgelegd*

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

Wij hebben het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Gennep en Bergen op 20 november 2015 in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken. Indien er een zienswijze wordt ingediend wordt deze bij onze overwegingen in de definitieve beschikking betrokken.

## **6 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 sturen wij de ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, wordt automatisch ingestemd met dit besluit, conform het door alle provincies vastgestelde beleid dienaangaand.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

### Beschrijving aanvraag

Hieronder is per locatie samengevat weergegeven wat aangevraagd wordt.

#### *Walsert 12 en 12a te Rijkevoort-De Walsert*

1 Gewijzigde realisatie van de reeds vergunde mestopslag en loods. Er worden nu 2 ronde bassins aangevraagd en de loods wordt een kwartslag gedraaid. Het bedrijf wordt verbouwd om te voldoen aan de dierenwelzijneisen. Het bedrijf wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser achter op het terrein. Daarnaast wordt op het terrein het reeds in 2002 vergunde mestverwaardingsproces wederom aangevraagd in de loods achterop het terrein.

#### *Walsert 7 te Rijkevoort-De Walsert*

2 Dit bedrijf werd gebruikt als het basisbedrijf voor de zuivere zeugenlijnen. Nu deze productie geheel is verhuisd naar de Radioweg wordt dit bedrijf in gebruik genomen voor het huisvesten van gespeende biggen.

#### *Walsert 2 te Rijkevoort-De Walsert*

3 Dit bedrijf heeft met de stoppersregeling meegedaan. Op termijn zal dit bedrijf worden opgezet als subfokbedrijf voor de purelijnszeugen.

#### *Hoekstraat 14 te Rijkevoort*

4 Voor deze locatie is samen met de locatie Hoekstraat 16 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. De bedrijven zullen in de nieuwe opzet worden ontkoppeld. Er wordt nu vergunning gevraagd om de nieuw gebouwde stal te verlengen en te voorzien van een hogere emissiereductie.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Hoekstraat 16 te Rijkevoort

5 Blijft ongewijzigd gehandhaafd in gebruik. De beoogde koppeling en bedrijfsweg die dit bedrijf en het bedrijf aan de Hoekstraat 14 zou binden wordt niet gerealiseerd.

Sassekamp 10 te Rijkevoort

6 In de nieuwe situatie wordt een stal verbouwd voor het huisvesten van gespeende biggen.

Radioweg 8 te Vortum-Mullem

7 Het stalsysteem is gewijzigd in een andere combiwasser met dezelfde emissie.

Onderkant 14 te Milsbeek

8 Vervangen van de bestaande chemische wassers door gecombineerde luchtwassers. De vleesvarkensstal is zodanig gerenoveerd dat er sprake is van een ander huisvestingssysteem.

5.1.2e Kleine Horsterweg 2 en 5 te Siebengewald

De bouw van een nieuwe varkensstal. Een bestaande varkensstal wordt voorzien van een andere chemische luchtwasser.

### 3 Beoordeling stikstofdepositie

#### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabellen. Het betreft een negental veehouderijbedrijven.

Tabel 1a. Aangevraagde situatie **Walsert 12**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code <sup>6</sup> )	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem (D 1.1.3)	1	4.200	0,15	630
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	2	432	1,3	561,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	3	336	0,45	151,2

<sup>6</sup> \*Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015).



Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	3	224	0,45	100,8
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	4	276	0,63	173,88
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	7	7	5,5	38,5
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	7/8/9	1.260	4,200	5.292
<b>Totaal</b>	<b>6. 947,98</b>			

Tabel 1b. Aangevraagde situatie **Walsert 7**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met mestafvoersysteem (D 1.1.3)	1	5.000	0,1	500
<b>Totaal</b>	<b>500</b>			

Tabel 1c. Aangevraagde situatie **Walsert 2**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	1	256	0,1	25,6
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	1	220	1,3	286
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	1	497	0,63	313,11
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	1	2	0,83	1,66



Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	1	336	0,45	151,2
<b>Totaal</b>	<b>777,57</b>			

Tabel 1d.Aangevraagde situatie **Hoekstraat 14**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	1	840	3	2.520
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	2	840	3	2.5
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	3	3.960	0,45	1.782
Herten	4	2		
<b>Totaal</b>	<b>6.822</b>			

Tabel 1e Aangevraagde situatie **Hoekstraat 16**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.2.10)	3	240	2,5	600
Guste/dragende zeugen, biologisch luchtwassysteem (D 1.3.6)	3	634	1,3	824,2
Dekberen, 7 maanden en ouder, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 2.1)	3	2	1,7	3,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.8)	3	215	0,9	193,5
Biggenopfok (gespeende biggen), spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer (D 1.1.2)	4	3 128	0,24	750,72
<b>Totaal</b>	<b>2.371,82</b>			

Tabel 1f. Aangevraagde situatie **Sassekamp 10**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Biggenopfok (gespeende biggen), biologische luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.1.9)	1	1.440	0,21	302,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.9)	2	1.296	0,9	1 166,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.8)	3	1.296	0,9	1 166,4
Biggenopfok (gespeende biggen), biologische luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.1.9)	4	1.760	0,21	369,6
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.8)	5	1.024	0,9	921,6
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.1.10)	6	950	0,21	199,5
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.1.10)	6	1.140	0,21	239,4
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.9)	6	900	0,9	810
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 3.2.9)	6	900	0,9	810
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwaster, chemische wasser en biofilter (D 3.2.15.3)	7	2.184	0,45	982,8
<b>Totaal</b>				<b>6 968,1</b>

Tabel 1g. Aangevraagde situatie **Radioweg 8**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	1	960	3	2.880
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	1	115	0,63	72,45
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	2	960	3	2.880
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	2	115	0,63	72,45

Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	2	3	0,83	2,49
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	3	238	1,3	309,4
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	4	900	0,63	567
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	5	800	0,1	80
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	6	30	0,63	18 <sup>a</sup>
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	6	6	0,83	4,98
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting (E 2.100)	7	30	0,315	9,45
<b>Totaal</b>	<b>6.897,12</b>			

Tabel 1h. Aangevraagde situatie **Onderkant 14**

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	1	2.223	3	6 669
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	2.016	0,45	907,2
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	3	1.200	0,45	540
<b>Totaal</b>	<b>8.116,2</b>			

Tabel 1i. Aangevraagde situatie *Kleine Horsterweg 2 en 5*

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	stal (nr)	aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95% (D 3.2.14)	3	1.584	0,15	237,6
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.1.14)	4/5 zuid	1.560	0,03	46,8
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.1.14)	4/5 noord	2.040	0,03	61,2
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95% (D 3.2.14)	4/5 noord	480	0,15	72
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95% (D 3.2.14)	5 oost	1.440	0,15	216
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	6a	2.880	0,45	1.296
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	6b	2.120	0,45	954
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	7	2.400	0,1	240
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	8	3	5	15
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2.100)	8	4	2,1	8,4
Pony's (3 jaar en ouder), volwassen (K 3.100)	8	4	3,1	12,4
Totaal	3.159,4			
Totaal alle 9 veehouderijen	42.560.19			

### 3.2 Natura 2000-gebieden

De Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>7</sup>	Referentiedatum
Oeffelter Meent	HR	7 december 2004
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004
Sint Jansberg	HR	7 december 2004
De Bruuk	HR	
Zeldersche Driessen	HR	7 december 2004
Maasduinen	VR	24 maart 2000
Maasduinen	HR	7 december 2004
Boschhuizerbergen	HR	7 december 2004
Reichswald	HR	7 december 2004
NSG Kranenburger Bruch	HR	7 december 2004
Vogelschutzgebiet Unterer Niederrhein	VR	10 juni 1994

### 3.3 Effecten stikstofdepositie en overwegingen effecten op beschermde natuurgebieden

In dit besluit is bij 'Procedurele aspecten' onder punt 4, ontvankelijkheid, vermeld dat er geen inhoudelijke beoordeling van de aanvraag heeft plaatsgevonden als gevolg van het feit dat de activiteiten/locaties niet als een project kunnen worden gezien..

### 3.4 Conclusie

Voor het beoordelen of meerdere activiteiten tot hetzelfde project behoren hebben wij gekeken naar de samenhang van de activiteiten of locaties. Wij concluderen dat er niet is aangetoond wat de samenhang is van de 9 locaties en ook voor wat betreft het inrichtingenbegrip uit de Wet milieubeheer is geen onderlinge verbondenheid geconstateerd. De activiteiten/locaties kunnen dus niet als 1 project worden gezien.

Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 te weigeren.

<sup>7</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998,  
Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV, Rijkevoort-De Walsert,  
C2065278/C2134259**

**Ontwerpbeschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de uitbreiding/wijziging van 9 veehouderijen, uitgevoerd op de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 1 december 2015 tot en met 11 januari 2016 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Een ieder kan tot en met 11 januari 2016 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen de definitieve beschikking.

Aan deze procedure is het kenmerk C2065278/C2134259/18686 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, november 2015



Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Sint Anthonis

VERZONDEN 30 NOV. 2015

5.1.2e

Postbus 40  
5845 ZG SINT ANTHONIS

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 november 2015	C2065278/C2134259	5.1.2e	5.1.2e
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22228/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte 5.1.2e,

Op 7 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft een uitbreiding/wijziging van 9 veehouderijen uitgevoerd op de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

Hierbij doen wij u een afschrift van het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het ontwerpbesluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

5.1.2e



Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Bergen  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN

VERZONDEN 30 NOV. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 november 2015	C2065278/C2134259	5.1.2e	5.1.2e
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22228/PRO	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 7 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft een uitbreiding/wijziging van 9 veehouderijen uitgevoerd op de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

Hierbij doen wij u een afschrift van het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het ontwerpbesluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

5.1.2e

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey box. The text '5.1.2e' is visible in the top left corner of this redacted area.

Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Boxmeer  
5.1.2e  
Postbus 450  
5830 AL BOXMEER

VERZONDEN 30 NOV. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 november 2015	C2065278/C2134259	5.1.2e	5.1.2e
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22228/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte 5.1.2e,

Op 7 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft een uitbreiding/wijziging van 9 veehouderijen uitgevoerd op de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

Hierbij doen wij u een afschrift van het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het ontwerpbesluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

5.1.2e



Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Gennepe

5.1.2e

Postbus 9003  
6590 HD GENNEPE

VERZONDEN 30 NOV. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 november 2015	C2065278/C2134259	5.1.2e	5.1.2e
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
2		22228/PRO	Natuurbeschermingswet

Geacht 5.1.2e,

Op 7 februari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft een uitbreiding/wijziging van 9 veehouderijen uitgevoerd op de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennepe en Bergen.

Hierbij doen wij u een afschrift van het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen). Het ontwerpbesluit is terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

5.1.2e



Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Besluit
- Kennisgeving

**In afschrift aan**

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Provincie Limburg  
Cluster Vergunningen  
5.1.2e  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

VERZONDEN 30 NOV. 2015

<b>Datum</b>	<b>Ons kenmerk</b>	<b>Telefoonnummer</b>	<b>Contactpersoon</b>
30 november 2015	C2065278/C2134529	5.1.2e	5.1.2e
<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Registratienummer</b>	<b>Onderwerp</b>
1		18580/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte 5.1.2e,

Op 7 februari 2012 en 5 november 2013 heeft 5.1.2e van ZLTO een aanvraag ingediend namens Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV aan de Walsert 12, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert, voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met een uitbreiding/wijziging van veehouderijen aan de Hoekstraat 14 en 16, 5447 PA te Rijkevoort; Sassekamp 10, 5447 PM te Rijkevoort; Radioweg 8, 5827 BE te Vortum-Mullem; Walsert 2, 7, 12 en 12a, 5449 AD te Rijkevoort-De Walsert; Onderkant 14, 6596 MB te Milsbeek en Kleine Horsterweg 2 en 5, 5853 GC te Siebengewald, in de gemeenten Boxmeer, Sint Anthonis, Gennep en Bergen.

U ontvangt hierbij een afschrift van het ontwerpbesluit. Ingevolge artikel 2, vijfde lid, en artikel 2a, vierde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 verzoeken wij u in te stemmen met het ontwerpbesluit. Uw instemming zien wij gaarne **binnen vier weken** na verzending van deze brief tegemoet.

Indien wij geen reactie van u ontvangen, gaan wij ervan uit dat u instemt met het ontwerpbesluit

Uw instemming kunt u richten aan:  
ODBN  
Groene Wetten  
Postbus 88  
5430 AB Cuijk



of via e-mail: [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze

5.1.2e



5.1.2e



Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

Ontwerpbesluit.

**ODBN,**

**Kenmerk** C2065278/C2134259

03: Aanvraag Omgevingsvergunning Fase1 20-06-2014 Hoekstraat 14, pag. 1 + 2

## Bijlage 2 omgevingsvergunning

In opdracht van:

Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V.  
Walsert 12  
5449 AD Rijkevoort-De Walsert

Uitgevoerd door:

**ZLTO Advies**

5.1.2e

Adviseur omgeving

Kantoor 's-Hertogenbosch  
Onderwijsboulevard 225  
Postbus 100  
5201 AC 's-Hertogenbosch

Telefoon 5.1.2e  
Telefax 5.1.2e  
Email 5.1.2e@zlto.nl  
Internet [www.zlto.nl](http://www.zlto.nl)

Datum: 20 juni 2014



## 1. Gegevens inrichting

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden. (type bedrijfsvoering, bijv. varkensfokkerij, vleesvarkens-houderij, slachtkuikenhouderij, volle gronds tuinbouwbedrijf etc. Indeling volgens plattegrond. Met betrekking tot uitvoering een korte beschrijving van de hoofdkenmerken van de belangrijkste apparatuur/installaties/evt. bijzondere materialen/speciale uitvoeringen).

Varkenshouderij en akkerbouwbedrijf

### Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting : Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V.  
 Adres : Hoekstraat 14  
 Postcode : 5447 PA Plaats: Rijkevoort  
 Telefoon : 5.1.2e Telefax: 5.1.2e 96  
 Vestigingsnr. : 000018569994 KVK nr.: 16036342  
 Kadastrale : Boxmeer Sectie: W Nr(s): 1400 (ged.)  
 ligging  
 Contactpersoon : 5.1.2e  
 Mobiel : 5.1.2e Mail: 5.1.2e@cornelissen-groep.nl

## 2. Gegevens verandering

Beschrijf in het kort wat op het bedrijf zal veranderen ten opzichte van de geldende vergunning(en).

Het betreft een varkenshouderij en akkerbouwbedrijf. Het bedrijf beschikt over een milieuvergunning voor de locaties Hoekstraat 14 en 16 gezamenlijk, maar de bouwblokken zijn apart. Op de locatie Hoekstraat 16 worden zeugen gehuisvest en gespeende biggen geproduceerd door 5.1.2e en de locatie Hoekstraat 14 is een afmestbedrijf. Feitelijk zijn de bedrijven niet meer aan elkaar gekoppeld. De milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) wordt middels deze aanvraag dan ook fysiek gesplitst. Er wordt derhalve een oprichtingsvergunning aangevraagd om uit de vergunning van Hoekstraat 16 te treden.

Het doel van het bedrijf is om de nieuw gebouwde stal te verlengen en te voorzien van een hogere emissiereductie, zodat de bestaande stallen conform de feitelijke situatie traditioneel uitgevoerd kunnen blijven. Hiermee neemt de overlast naar de omgeving af en hoeft er minder geïnvesteerd te worden. Er vindt op het bedrijf opslag plaats van akkerbouwproducten, voer en mest en ten behoeve van het voeren, ventileren en ontmesten worden elektromotoren en pompen gebruikt.

Voor het overige is de tekening geactualiseerd aan de feitelijke situatie.



**Bijlage 1 BEZOEKVERSLAG**

Bedrijfsnaam	Basisbedrijf Cornelissen Vortum-Mullem
Bedrijfsadres	Hoekstraat 16
Postcode en plaatsnaam	5447 PA Rijkevoort
Soort bedrijf	Varkensfokbedrijf
Contactpersoon	5.1.2e
Telefoon	5.1.2e / 5.1.2e
Kenmerk	4600/146267
Bedrijfstype	C+ Agrarisch
SBI-code	0146
Uitgevoerd door	5.1.2e
Bezoekdatum	7 november 2016

**Vergunningen/meldingen**

Soort vergunning/melding	Soort/Activiteit	Omschrijving	Datum
Melding	Besluit mestbassins milieubeheer	Hoekstraat 16: het opslaan van dunne mest in een bovengronds mestbassin	11 mei 2004
Revisievergunning	Milieu	Hoekstraat 14 en 16: het houden van fok- en vleesvarkenshouderij	20 juli 2004
Melding artikel 8.19 Wm	Bouwen	Hoekstraat 16: het verplaatsen van de luchtwasser en het verbreden van de zeugenstal.	16 augustus 2005
Melding	Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer	Hoekstraat 14: Het opslaan van propaan in een bovengrondse tank	13 februari 2007
Veranderingsvergunning	Milieu	Hoekstraat 14: Het veranderen van de luchtwassystemen op de vleesvarkensstallen 1 en 2, het bouwen van een nieuwe vleesvarkenstal.	15 juli 2008
Melding artikel 8.19 Wm	Bouwen	Hoekstraat 16: het wijzigen van de sleufsilos en het bijplaatsen van 2 sleufsilos.	27 juli 2010
Melding artikel 8.19 Wm	Bouwen	Hoekstraat 14 en 16: het wijzigen van fok- en vleesvarkenshouderij	21 december 2010

**1. MILIEU**

**1.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht / Wet milieubeheer**



De activiteiten zijn bedrijfsmatig, of bedrijfsmatig van omvang. Uw bedrijf voldoet daarom aan de definitie van een inrichting zoals omschreven in de Wet milieubeheer (artikel 1.1).

Daarnaast vindt binnen uw bedrijf de hoofdactiviteit het houden van varkens (categorie 8 bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht) plaats.  
Hierdoor is uw bedrijf een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

#### Activiteitenbesluit

Uw bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna te noemen Activiteitenbesluit) en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (hierna te noemen Activiteitenregeling). Basisbedrijf Cornelissen Vortum-Mullem wordt aangemerkt als een **type C-inrichting**, doordat de volgende activiteit wordt verricht die is genoemd in artikel 2.1 lid 2 (IPPC installatie) van het Besluit omgevingsrecht, namelijk > 750 plaatsen voor zeugen.

Dit houdt in dat uw bedrijf vergunningplichtig is en tevens onder het Activiteitenbesluit valt. Naast de vergunningvoorschriften gelden ook verschillende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling rechtstreeks.

De eerder verleende vergunning en ingediende meldingen worden gedeeltelijk gezien als een melding voor het Activiteitenbesluit.

Voor onder andere de volgende activiteiten zijn regels gesteld:

Paragraaf	Omschrijving
3.2.1	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.4.1	Opslaan van propaan
3.4.9	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
3.5.8	Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven

#### Zelfcontrole

Wilt u weten of uw bedrijf voldoet aan de milieuregels uit het Activiteitenbesluit? Op <http://www.activiteitenbesluitagrarisch.nl/> kunt u per activiteit die op uw bedrijf plaatsvindt vaststellen welke eisen voortvloeien uit het Activiteitenbesluit. U kunt hiervoor ook gebruik maken van het E-loket van het Activiteitenbesluit (<https://www.aimonline.nl>). Nadat u de vragen heeft beantwoord, krijgt u de voorschriften die van toepassing zijn op uw bedrijf. U vindt hier ook een checklist waarmee u zelf uw bedrijf kunt controleren.

#### Vergunningssituatie

Op 20 juli 2004 is een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend die onherroepelijk is en in werking getreden. Deze vergunning kan voor de activiteiten die niet in bovengenoemde tabel zijn opgenomen als omgevingsvergunning voor de activiteit milieu worden gezien.

#### Bedrijfssituatie

Uw bedrijf is op de navolgende punten in afwijking van de omgevingsvergunning en meldingen:

- De luchtwassers op stal 16-2 en 16-3 zijn niet in werking volgens de stalbeschrijving. Uit de indicatieve metingen blijkt dat de luchtwassers een ammoniakreductie behalen van 14 % en 25 %, in plaats van de voorgeschreven 70%. De geleidbaarheid van het waswater van de luchtwassers is ten tijde van de controle 0.1 mS/cm, hetgeen erop duidt dat het waswater geen nitrificerende bacteriën bevatten die de ammoniak uit de aangeboden stallucht moeten





wassen. Hierdoor worden de stalsystemen op deze stallen aangemerkt als traditionele stalsystemen.

- Op stal 16-2 en 16-3 zijn andere luchtwassers geïnstalleerd dan is vergund. De wassecties van de luchtwassers hebben veel overeenkomst met stalsysteem BWL 2007.02 terwijl de zuiveringssectie veel overeenkomsten heeft met stalsysteem BWL 2008.05. De luchtwassers betreffen beiden het type dwarsstroom i.p.v. het type tegenstroom volgens BWL 2008.05. Door deze geconstateerde verschillen is het niet duidelijk welke luchtwassers zijn geïnstalleerd. Voor de geconstateerde luchtwassers (aparte zuiveringssectie met in de wassecties 2 filterwanden van 45 cm van het type dwarsstroom) zijn geen door de TAC-RAV beoordeelde stalsystemen gecertificeerd.
- Het mestbassin is niet aanwezig.

Voor de veranderingen binnen uw bedrijf is nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Dit is een overtreding van artikel 2.1 lid 1 onder e. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Omdat legalisatie van de geconstateerde bedrijfssituatie niet mogelijk is, dient u het bedrijf in werking te brengen volgens de vigerende vergunning d.d. 20 juli 2004 en meldingen d.d. 16 augustus 2005, 27 juli 2010 en 21 december 2010.

#### Dierbezetting

Tijdens de controle is de in onderstaande tabel afgebeelde dierbezetting vastgesteld aan de hand van gegevens uit het managementsysteem en een steekproefsgewijze telling:

Stal	Diersoort (Rav september 2016 en Rgv september 2016)	Omrekenfactor		Vergunningssituatie			Aanwezig tijdens controle		
		ou <sub>E</sub> / dier / sec	kg NH <sub>3</sub> / dier/jaar	aantal	ou <sub>E</sub> / sec	kg NH <sub>3</sub> / jaar	aantal	ou <sub>E</sub> / sec	kg NH <sub>3</sub> / jaar
16-1	Gespeende biggen, spoelgotensysteem met dunne mest en gedeeltelijk roostervloer, GL BB 94-06-021 V3 (D 1.1.2)	7,8	0,24	3 124	24367,2	749,8	3 100	24180,0	744,0
16-2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2008.05.V4 (D 1.2.10)	15,3	2,5	240	3 672,0	600,0	0	0,0	0,0
16-22	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	27,9	8,3	0	0,0	0,0	240	6 696,0	1992,0
2	Dekberen, 7 maanden en ouder, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2008.05.V4 (D 2.1)	10,3	1,7	2	20,6	3,4	0	0,0	0,0



2	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	18,7	5,5	0	0,0	0,0	3	56,1	16,5
2	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2008.05.V4 (D 3.2.8)	12,7	0,9	215	2 730,5	193,5	0	0,0	0,0
2	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	23	3	0	0,0	0,0	91	2 093,0	273,0
2	Guste en dragende zeugen, biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2008.05.V4 (D 1.3.6)	10,3	1,3	874	9 002,2	1136,2	0	0,0	0,0
2	Guste en dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	18,7	4,2	0	0,0	0,0	724	13538,8	3040,8
	Totaal				39792,5	2682,9		46563,9	6066,3

In de tabel zijn de RAV-codes uit de op 1 augustus 2015 gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij gehanteerd. Deze wijken voor wat betreft ammoniak af van de gehanteerde waarden uit uw vergunning. Deze afwijking heeft echter geen gevolgen voor uw bedrijfs- dan wel vergunningssituatie.

De schommelingen in de dierbezetting passen niet binnen de normale bedrijfsvoering en binnen de vergunningsrechten.

Er heeft een wijziging in stalsystemen plaatsgevonden. Voor deze wijziging zal een handhavingstraject worden opgestart (zie 'Bedrijfssituatie').

#### *Besluit emissiearme huisvesting*

Op 1 augustus 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh) in werking getreden en vervangt hiermee het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. In het Beh zijn aangepaste emissiefactoren opgenomen ten opzichte van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Hierbij bepaalt de oprichtingsdatum van een dierenverblijf welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Tevens zijn er maximale emissiewaarden opgenomen voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) bij pluimveebedrijven.

Er gelden een aantal bijzondere bepalingen voor dierenverblijven die zijn opgericht op uiterlijk 30 juni 2015. Tevens zijn enkele uitzonderingsbepalingen opgenomen wanneer het Beh niet op een dierenverblijf van toepassing is.



Tijdens de controle is per dierenverblijf en/ of huisvestingssysteem vastgesteld of het Beh van toepassing is. In onderstaande tabel is de conclusie vermeld en is aangegeven welke kolom uit bijlage 1 van het Beh van toepassing is:

Stalnr.	Huisvestingssysteem	Beh van toepassing	Kolom bijlage 1 van het Beh	Maximale emissie-waarde (Beh) in kg ammoniak per dierplaats per jaar
1	Gespeende biggen D1.1.2	Ja	A	0,21
2	Guste en dragende zeugen D 1.3.6	Ja	A	2,6
2	Fokzeugen D3.2.8	Ja	A	1,6
2	Kraamzeugen D1.2.10	Ja	A	2,9
2	Beren D2.1	Nee	NVT	

Op het gedeelte van stal 2 voor de huisvesting van de dekberen is het Beh of de maximale emissiewaarde uit bijlage 1 van het Beh niet van toepassing omdat de gehouden diercategorie niet is genoemd in bijlage 1 van het Beh.

Tijdens de controle is vastgesteld dat uw vergunning wel maar uw bedrijfsvoering niet voldoet aan het Beh en daarom dient te worden aangepast. De wijzigingen zijn uiteengezet onder 'Bedrijfssituatie'.

Meer informatie over dit onderwerp is te vinden op de website:

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/ammoniak/nieuw-besluit>

#### *Richtlijn Industriële Emissies*

Tijdens het bedrijfsbezoek is geconstateerd dat er binnen de inrichting meer dan 750 plaatsen voor het houden van zeugen aanwezig zijn. Hierdoor is de Richtlijn Industriële Emissies van toepassing. De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is op 1 januari 2013 geïmplementeerd in Nederlandse wet- en regelgeving. Deze richtlijn omvat onder andere een integratie van de IPPC-richtlijn, waardoor deze richtlijn geen rechtstreekse werking meer heeft. De implementatie heeft plaatsgevonden in het Besluit emissiearme huisvesting, waaraan zoals reeds vermeld niet wordt voldaan en er dus een handhavingstraject zal worden opgestart.

#### *Erkende/verplichte maatregelen*

##### Emissiearme stalsystemen:

Er zijn 2 luchtwassers binnen de inrichting aanwezig, op stal 16-2 (kraamzeugenstal) en 16-3 (zeugenstal). Er is 1 dimensioneringsplan en 1 opleveringsverklaring in het logboek aanwezig voor beide luchtwassers.

De luchtwassers op stal 16-2 (kraamzeugenstal) en 16-3 (zeugenstal) voldoen niet aan de stalbeschrijving van het vergunde stalsysteem BWL 2008.05:

- De luchtwassers hebben een reductie van 14 en 25 % volgens de indicatieve metingen uitgevoerd op 9 december 2016. De geleidbaarheid van het waswater geeft 0.2 mS/cm aan.
- In het dimensioneringsplan worden verschillende stalsystemen genoemd, BWL 2007.02 en BWL 2008.02, waarbij het reductie percentage met pen is aangepast van 85% naar 70%.



- De pH van het waswater van wasser 1 is te laag, 6.27 en de geleidbaarheid van het waswater van beide luchtwassers is 0.1 mS/cm.
- De wassecties van beide luchtwassers hebben veel overeenkomsten met stalsysteem BWL 2007.02 terwijl de (aparte) zuiveringssectie veel overeenkomst heeft met stalsysteem BWL 2008.05.
- De luchtwassers betreffen beiden het type dwarsstroom i.p.v. het type tegenstroom volgens BWL 2008.05. Door deze geconstateerde verschillen is het niet duidelijk welke luchtwassers zijn geïnstalleerd. Voor de geconstateerde luchtwassers (aparte zuiveringssectie met in de wassecties 2 filterwanden van 45 cm van het type dwarsstroom) zijn geen door de TAC-RAV beoordeelde stalsystemen gecertificeerd.
- Volgens de opleveringsverklaring is de automatische spuiregeling ingesteld op 25 mS/cm, i.p.v. 15 mS/cm volgens stalsysteem BWL 2008.05.
- Er zijn geen druppelvangers aanwezig in de luchtwassers.

Van de luchtwassers op stal 16-2 (kraamzeugenstal) en 16-3 (zeugenstal) zijn geen goede dimensioneringsplannen en opleveringsverklaringen aanwezig waaruit blijkt dat de capaciteit van de luchtwassers ten minste gelijk is aan de totale maximale ventilatiebehoefte. Er is 1 opleveringsverklaring en 1 dimensioneringsplan opgesteld terwijl er 2 luchtwassers binnen de inrichting aanwezig zijn. Hierdoor is het onduidelijk welke dieren met maximale ventilatiebehoefte van toepassing is en wat de capaciteit van elke luchtwasser apart is.

Op de opleveringsverklaring worden verschillende luchtwassers genoemd, nl. een chemische en een biologische luchtwasser.

Er is geconstateerd dat in de stallen sprake is van plafondventilatie. Volgens de berekeningen van de capaciteit van de luchtwassers op het dimensioneringsplan wordt uitgegaan van inlaatventielen.

Op de opleveringsverklaring ontbreken de punten genoemd in artikel 3.97 van de Activiteitenregeling.

De luchtwassers zijn niet voorzien van elektronische monitoring, een debietmeting en een laagdebietalarmering die in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is.

In het logboek van de luchtwassers blijkt dat er niet onmiddellijk maatregelen worden getroffen als de parameter wordt overschreden.

Tijdens een controle d.d. 19 januari 2011 is het emissiearme stalsysteem van de biggenstal middels een checklist gecontroleerd (BB 94-06-021). Dit stalsysteem is alleen op gebruikseisen gecontroleerd. Volgens een medewerker van het bedrijf worden tweemaal daags de afsluiters geopend om de mest uit de goten te verwijderen. Het mestniveau in de spoelgoten is < 50 mm.

#### Opslag propaan

In het bedrijf is een bovengrondse propaan tank aanwezig, 8.000 liter inhoud. Deze tank valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De bovengrondse tank voor de opslag van propaan moet voldoen aan;

- § 3.4.1 van het Activiteitenbesluit (artikel 3.27 en artikel 3.28);
- § 3.4.1 van de Activiteitenregeling (artikel 3.28 tot en met artikel 3.31);
- Het warenwetbesluit drukapparatuur;
- Hoofdstuk 2 en 4 tot en met 6 van de PGS 19.

Tijdens de controle is een installatieboek van de tank aanwezig met daarin het rapport van de herkeuring aan de tank d.d. 6 januari 2016. Er is geen keuringsrapport van de leidingen overlegd. Op de leidingen van de tank is geen plaatje bevestigd die erop wijst dat de leidingen zijn gekeurd.





# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 11, 25, 35, 43, 44, 52, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 75