

Boomveiligheidscontrole rode beuk

→ Julianastraat 3
Den Burg (Texel)

Gemeente Texel

.txl

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 3718411
kenmerk document: Bijlage 3/3
namens de burgemeester en wethouders van Texel,

mevrouw mr. A.M.T. Wezel
teamleider Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Colofon

Rapportage

Projectnummer PRPOA25-00545
Status Definitief

Contactpersonen

ing. D. Molenaar (ETT) Onderzoeker/auteur d.molenaar@piusfloris.nl



Opdrachtgever

Naam
Contactpersoon
Adres
Postcode
Plaats

Opdrachtnemer

Pius Floris Onderzoek & Advies
Postbus 75103
1070 AC Amsterdam
Nederland
Telefoon: 088-4262882
Web: www.piusfloris.nl
E-mail: pfoa@piusfloris.nl
KvK: 97119776
IBAN: NL55RABO0104520736

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Onderzoeksmethode	2
2. Bevindingen	5
3. Conclusie en advies	7
Bijlagen	
Detailgegevens visuele controle	
BVC-lijst	

1. Inleiding

Op uw verzoek is de getopte rode beuk staande in uw tuin aan de Julianastraat 3 te Den Burg visueel onderzocht. De aanleiding is de aanwezigheid van veel vruchtlichamen van zowel honingzwam, zadelszwam als de saprotrofe grijze buisjeszwam. Met dit onderzoek voldoet u aan de wettelijke zorgplicht voor boomeigenaren in de zin van artikel 6:162 lid 2 Burgerlijk wetboek, mits de in het advies aangegeven maatregelen worden uitgevoerd (verhoogde zorgplicht).

1.1 Onderzoeksmethode

De boom is visueel gecontroleerd volgens de VTA methode. VTA staat voor Visual Tree Assessment, oftewel visuele boombeoordeling. Deze onderzoeksmethode is te raadplegen in het handboek boomveiligheid van Mattheck en Breloer.^[1] De onderzoeksmethode kent de volgende drie stappen in de procedure.

1. Visuele controle op symptomen van verzwakking. Als er geen bedenkelijke tekenen worden gevonden, wordt het onderzoek beëindigd.
2. Bij een indicatie van verzwakking wordt nader technisch onderzoek (NTO) uitgevoerd.
3. Geven de onderzoeksresultaten reden tot ongerustheid, dan moet worden vastgesteld hoe groot de risico's zijn voor de omgeving.

Bij deze keuringsmethode worden bomen individueel bekeken en beoordeeld. Hierbij wordt onder andere gelet op de kroonopbouw en de kwaliteit van de stam(voet). De nadruk van deze inspectie ligt bij het opsporen van signalen die duiden op verstoringen van de balans binnen de boom. Op basis van de uiterlijke signalen (blad- knopbezetting, bladkleur en - grootte, transparantie van de kroon, takscheutlengte en hoeveelheid dode takken/ twijgen) wordt de conditie van de boom als goed, redelijk, matig of slecht beoordeeld.

- Goed: De boom toont een goede groei, de twijgsetting en volledige ontwikkeling van de scheuten zijn als goed beoordeeld voor de soort.
- Redelijk: Degeneratie van de boom waarbij een verminderde groei van de twijg- en knopsetting aanwezig is. De boom functioneert nog naar wel naar behoren.
- Matig: Er is duidelijk sprake van stagnatie en het afsterven van twijgen in de buitenkroon. Er is nauwelijks nog sprake van scheutlengtegroei.
- Slecht: De boom toont een aftakelend beeld waarbij zwaar dood hout en het afsterven van kroondelen en/of top zichtbaar is.

^[1] Mattheck, C. en H. Breloer, 1995. Handboek boomveiligheid: de boombreuk in mechanica en rechtspraak. Pius Floris Producties, Almere-Haven.

De toekomstverwachting geeft aan binnen welke termijn er geen verval, problemen of overige negatieve effecten te verwachten zijn. Hierbij wordt gelet op de actuele situatie, de boomsoort, leeftijd, omgevingsfactoren en mogelijke afwijkingen, aantastingen en/of verzwakkingen van de boom. De indexering van de toekomstverwachting op basis van de huidige conditie en groeiomstandigheden is als volgt.

Indexering toekomstverwachting	
Goed	De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is zodanig dat binnen een termijn van 20 jaar of meer geen problemen te verwachten zijn.
Redelijk	De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is enigszins verminderd. Binnen een termijn van 10-20 jaar zijn echter geen problemen te verwachten.
Matig	De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is duidelijk verminderd. Binnen een termijn van 5-10 jaar zijn echter geen problemen te verwachten. Hertel is eventueel mogelijk door het treffen van beheermaatregelen.
Slecht	De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is minimaal of nihil. Herstel van de boom is niet of nauwelijks mogelijk. Toekomstverwachting <5 jaar.

Gebreken bomen

Naast de conditiebepaling worden ook de gebreken van de bomen beoordeeld. In veel gevallen is er geen relatie tussen gebreken en conditie. Gebreken kunnen van invloed zijn op de stabiliteit van de gehele boom of breukvastheid van de kroon, stam en/of takken. Zo kan een, ogenschijnlijk gezonde, boom die is aangetast door een houtparasitaire schimmel omvallen of afbreken. Wanneer gebreken invloed hebben op de stabiliteit en/of breukvastheid dan worden beheermaatregelen geadviseerd. Uitgangspunt is realistisch duurzaam behoud van de boom als individu.

Veiligheidsklasse

Goedgekeurd:	Boom zonder noemenswaardige afwijking/ gebrek. In het kader van de veiligheid zijn er geen verdere acties noodzakelijk.
Attentieboom:	Binnen de visuele boomcontrole zijn afwijkingen/ gebreken aangetroffen, die echter in de actuele situatie (binnen 3 maanden tot 1 jaar) geen voorzienbaar gevaar (geen acuut verhoogd risico) opleveren voor de directe omgeving. Maar waarvan het schaderisico in de komende 3 jaar wel reëel kan toenemen. In het kader van de veiligheid is het noodzakelijk de controlefrequentie te verhogen naar eens per jaar.
Risicoboom:	Boom met één of meerdere afwijkingen/ gebreken, die (binnen 1 jaar) een gevaar kunnen opleveren voor de directe omgeving. In het kader van de veiligheid is er sprake van een acuut verhoogd risico en zijn één of meer gerichte veiligheidsmaatregelen noodzakelijk. Deze kunnen bestaan uit het snoeien van de boom (verhoogd risico), of het uitvoeren van een nader technisch boomveiligheidsonderzoek.

Nader technisch onderzoek

Bomen waarbij de visuele beoordeling onvoldoende is om tot een conclusie te komen betreffende de kwaliteit of veiligheid, worden nader technisch onderzocht (NTO), eventueel met behulp van speciale onderzoeksinstrumenten. Bij deze nadere onderzoeksmethode wordt bepaald of er sprake is van een verzwakking die gevolgen heeft voor de stabiliteit, de veiligheid en de toekomstverwachting van de boom.

2. Bevindingen

Het betreft een getopte rode beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea') die in uw tuin staat. De boom is in ons boombeheersysteem opgenomen met boomnummer 1. De boom staat solitair in de tuin naast het huis. Omstreeks 1916 is de boom aangeplant en heeft daarmee een leeftijd van ongeveer 110 jaar. De volledige kroon is ergens tussen 2008 en 2016 verwijderd (zie figuur 2.1 en 2.2). De stamdiameter is 100 cm (dbh.) en de hoogte van de boom bedraagt nu zo'n 8 meter.



Figuur 2.1 Street View nov 2008 (Google)



Figuur 2.2 huidige situatie

De boom heeft door deze desastreuze snoeiingreep zijn monumentale karakter en daardoor mogelijk ook deze status verloren.

Op de uiteinden van een aantal takstompen zijn wat takken ontsproten maar deze laten wisselende groei zien. De takstompen zijn allen ingerot en/of sterven af door zonnebrand (zie figuur 2.3). Omdat de kroon geen schaduw meer geeft op de oude stam is er zonnebrandschade ontstaan aan de zuidzijde van de stam(voet). De afgestorven groeibaan loopt vanaf het maaiveld tot boven in de kroon waarop de grijze buisjeszwam (*Bjerkandera adusta*) is aangetroffen en rhizomorfen van honingzwam (zie figuur 2.4). Op de takstompen zijn vruchtlichamen van zadelzwam aangetroffen.



Figuur 2.3 Takstompen met inrotting en zonnebrandschade met grijze buisjeszwam



Figuur 2.4 afgestorven bastbaan met inrotting

De omvang van de kroon is te klein om het volledige wortelgestel en de stam te onderhouden. Het wortelgestel is daardoor deels afgestorven en aangetast door honingzwam (parasitaire zwam). De stamvoet is onder maaiveld voor zeker 80% van de omtrek afgestorven en rot. De prikstok kan op meerdere plekken rondom worden ingestoken (zie figuren 2.4 t/m 2.7). Er zijn een paar kleine plekken met minimale wortelomvang die nog in leven zijn maar die kunnen deze boom geen stabiliteit bieden.



Figuur 2.5 stabiliteitwortel ingerot



Figuur 2.6 inrotting noordzijde



Figuur 2.7 inrotting westzijde



Figuur 2.8 inrotting oostzijde

3. Conclusie en advies

De omvang van de aantasting van het wortelgestel en de stamvoet, stam en kroon is zo omvangrijk dat de toekomstverwachting van de boom zeer slecht is. Tevens is er een direct risico op stambreuk en/of windworp. Herstel is uitgesloten.

Het advies is daarom de boom te verwijderen middels noodkap.

Als bijlage is een detailafdruk van de bevindingen toegevoegd.

BIJLAGE

Rapport BVC particulieren

(*Fagus sylvatica* 'Atropunicea' – Afgekeurd)

Inventarisatiegegevens

Stad/wijk: Den Burg
 Straat: Julianastraat
 Eigenaar: Hopmans
 Boomnr.: 1
 Standplaats: Beplanting
 Leeftijd: 110 jaar
 Stamdiameter: 100 cm
 Boomsoort: Bruine beuk (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea')

Keuringsresultaten

BVC datum: 03-02-2026

Conditie: Slecht

Toekomstverwachting: < 5 jaar

Kroon: ■ Gekandelaberd
 Stam: ■ Aantasting/vruchtlichamen
 ■ bastschade > 30%
 Stamvoet: ■ Inrotting/holte > 30%
 ■ Vruchtlichamen
 Wortels: ■ —

Opmerking:

De particulier monumentale boom heeft door de ingrijpende snoeimaatregel in het verleden zijn monumentale karakter en mogelijk daarbij ook zijn status verloren.

Snoeiwijze: Wisselsnoei

Conclusie

Conclusie: Afgekeurd

Advies:

Omtrek stamvoet en het wortelgestel 80% aangetast door honingzwam. Op de takstompen zijn vruchtlichamen van zadelzwam aangetroffen. Op de afgestorven bastbaan is een saprotrofe grijze buisjeszwam aangetroffen. Omvang rotting zorgt voor een direct risico op stambreuk/windworp.

Maatregel: Vellen (verwijderen)
 Prioriteit: < 3 maanden (nood)
 Herkeuring: N.v.t.
 Inspecteur: ing. D. Molenaar (ETT)

Plattegrond



Overzichtsfoto 1



Overzichtsfoto 2



Projectlocatie: Julianastraat 3 Den Burg
Projectnummer: PRPOA25-00545
Opdrachtgever: Hopmans
Controleur/Datum: ing. D. Molenaar, 5-2-2026

Boomnr. PF	Latijnse naam	Ned. naam	Leeftijd	Stamdiameter	Hoogte	Conditie	Toekomst	Kwaliteit	Kroon	Stam	Stamvoet	Aantastingen	Conclusie BVC	Maatregel	Prioriteit	X	Y
1	<i>Fagus sylvatica</i> 'Atropunicea'	Bruine beuk	110	100	6-9	Slecht	< 5 jaar	Slecht	Gekandelaberd	Aantasting/vruchtlichamen; bastshade > 30%	Inrotting/holte >30%; Vruchtlichamen	honingzwam; zadelzwam; zwam	Afgekeurd	Vellen (verwijderen)	N.v.t.	115692,6657	563160,5533