

Van: " " <@dlvadvis.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 10:43
Aan: " " <@ gelderland.nl>
Cc: " @hotmail.com" <@hotmail.com>; " " <@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Contact aanvraag flora en fauna activiteit met zaaknummer 2025-014913 - project M220057
Bijlage(n): aanvulling activiteitenplan.pdf

Beste ,

Bedankt voor je reactie op mijn mail. Ik probeerde je zojuist telefonisch te bereiken, maar dat lukt even niet. Ik reageer onderstaand in rood even op jouw punten.

Ik hoor graag jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

Adviseur ROM
06
@dlvadvis.nl

Van: <@ gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 16:06
Aan: <@dlvadvis.nl>
CC: @hotmail.com; <@ gelderland.nl>
Onderwerp: RE: Contact aanvraag flora en fauna activiteit met zaaknummer 2025-014913 - project M220057

U ontvangt niet vaak e-mail van @ gelderland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo ,

Bedankt voor de aanvullingen. Ik begrijp dat er haast achter de sloop zit i.v.m. de LBV+ regeling. Daarom willen we u deels tegemoetkomen.

Voor de steenmarter heb ik nog 2 opmerkingen:

1. Ik ga ervanuit dat de steenmarterkasten nog niet geplaatst zijn. Normaal gesproken houden we een gewenningsperiode aan van 3 maanden. Dat zou betekenen dat er pas gesloopt mag worden in april. Echter begint dan de kwetsbare periode van steenmarter waarin ook niet gesloopt mag worden. Daarom zien wij nu af van de 3 maanden gewenningsperiode als er gesloopt kan worden vóór 1 maart. Hiervoor moeten nog wel de definitieve locaties van de marterkasten met takkenhoop worden doorgeven. De voorgestelde locatie is goed. We hebben alleen twee stippen op de kaart nodig.

De steenmarterkasten zijn al wel geplaatst. De plaatsingsdatum is 3 december 2025. Het slopen voor 1 maart is niet haalbaar. Er zijn weliswaar afspraken gemaakt met de sloper, maar er is door deze onzekerheid nog niks gepland. Dit moet dus nog gebeuren. Voor 1 maart zal het dus nooit klaar zijn. Wat misschien wel kan is dat het asbest dak van de betreffende stal voor 1 maart kan worden gesaneerd. Naar onze mening wordt daarmee de stal ongeschikt gemaakt voor de steenmarter. Dan kan de rest van de sloop gewoon gepland en uitgevoerd worden wanneer de sloper tijd heeft. We horen graag of dit voor jullie een alternatief is. Dan kunnen we met de sloper overleggen of ze alvast het asbest dak kunnen saneren.

In de bijlage de locatie van de marterkasten, dit zal ook aan bij de aanvraag in het DSO als aanvulling op het eerder ingediende activiteitenplan.

2. Als de asbestsanering eerst intern wordt uitgevoerd is er grote kans dat de steenmarter in de schuur wordt opgesloten. Als het gebouw vervolgens machinaal wordt afgebroken kan de steenmarter per ongeluk gedood worden. De steenmarter moet een kans krijgen om te vluchten. Is het mogelijk om de asbestplaten en de isolatieplaten te verwijderen voordat de asbest intern wordt opgeruimd? Dan kan de steenmarter veilig de schuur verlaten voordat er machinaal gesloopt wordt.

Het asbest dak en de isolatieplaten zullen eerst worden verwijderd. Ik zie op dit punt geen problemen.

Huismus:

1. Er is aangegeven dat er een verlate huismusnest is aangetroffen in het plangebied. Deze conclusies zijn altijd lastig om hard te maken. Om te voorkomen dat we eeuwig in discussie zijn of er wel of geen actieve huismusnesten in de schuren zitten kunt u huismus worst-case toevoegen aan de vergunning aanvraag. U (de initiatiefnemer) dient dan 5 permanente inbouwkasten te realiseren in de te behouden bebouwing in het plangebied en 5 tijdelijke huismuskasten. Deze kunnen bijvoorbeeld opgehangen worden aan de te behouden stallen. In plaats van de 5 tijdelijke huismuskasten kunt er ook voor kiezen om een huismustil te plaatsen.

2. Voor de huismuskasten houden we normaal gesproken een gewenningsperiode aan van 3 maanden. Dat zou betekenen dat er pas gesloopt mag worden in april. Echter begint 1 maart de broedperiode van huismus waarin ook niet gesloopt mag worden. Daarom zien wij nu af van de 3 maanden gewenningsperiode als er gesloopt kan worden vóór 1 maart. Hiervoor moeten nog wel de definitieve locaties van alle huismusvoorzieningen worden doorgeven. U kunt de locaties op een kaart aangeven.
3. Alle voor huismus geschikte openingen in de te slopen gebouwen moeten ongeschikt gemaakt worden voordat er gesloopt wordt.
4. Daarnaast is er een onderbouwing nodig van de staat van instandhouding van huismus.
In de quickscan is aangegeven dat er een verlaten huismusnest is aangetroffen. Om die reden is er nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd. Het nader onderzoek naar de huismus heeft aangetoond dat er geen verblijfplaatsen van huismussen zijn gevonden. Het plaatsen van deze inbouwkasten lijkt mij daarom niet aan de orde. Het zou fijn zijn als de conclusies uit het nader onderzoek gewoon worden gevolgd. Jullie handelen met voorgaande opmerkingen strenger dan de conclusies van het nader onderzoek. Dit lijkt mij niet nodig.

Het is dus zaak om de alternatieve verblijfplaatsen zo snel mogelijk te realiseren en de missende informatie wordt aangeleverd. Dan kan ik de vergunning verlenen en kunt u op tijd beginnen met de sloop.

De onderbouwingen voor de vleermuizen worden geaccepteerd. Tijdens de sloop zullen uitvliegopeningen van vleermuizen in het woonhuis vrijgehouden moeten worden, maar ik verwacht niet dat dat beperkingen met zich meebrengt voor de sloopwerkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag |

 provincie
Gelderland

 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@dlvadvis.nl>
Verzonden: donderdag 22 januari 2026 13:21
Aan: ProvincieGelderland <POST@gelderland.nl>
CC: [redacted]@hotmail.com
Onderwerp: Contact aanvraag flora en fauna activiteit met zaaknummer 2025-014913 - project M220057

Beste heer/mevrouw,

Ik neem contact met u op over de zaak met zaaknummer 2025-014913. U heeft op 8 januari een brief met aanvullende vragen gestuurd gericht aan mijn collega [redacted] [redacted] is vanaf 23 januari niet langer werkzaam bij DLV Advies. Wilt u in het vervolg met mij contact opnemen en communicatie aan mij richten?

Ik heb uw brief met vragen en de antwoorden van de ecooloog bekeken. De antwoorden zijn inmiddels ingediend als aanvulling op de aanvraag in het DSO. Als ik alles zo bekijk dat worden er mijn inziens 3 vragen door u gesteld die een relatie hebben met de aangevraagde flora en fauna activiteit inzake steenmarters. De overige vragen hebben niks met deze aanvraag te maken en gaat inhoudelijk over de rapportage van het uitgevoerde vervolg onderzoek.

Dergelijke vragen vertragen het proces van en snelle afhandeling van de aanvraag. Ik ga er daarom van uit dat de beantwoording van de ecooloog volstaat en dat u nu verder gaat met de inhoudelijke behandeling van de aanvraag. De ecooloog heeft ook de vragen over de steenmarter beantwoord.

Ik hoor graag van u of dit voor u akkoord is.

Het is erg belangrijk dat de aanvraag zo snel mogelijk afgehandeld wordt vanwege de slooptermijn van 28 maanden die gekoppeld is aan de Lbv+ regeling. Er moet op korte termijn begonnen worden met de sloop om dit te halen. Ook liggen er al geruime tijd afspraken met de sloper. Deze afspraken blijven ook niet onbeperkt

geldig.

Hopelijk heb ik met voorgaande de noodzaak van een snelle afhandeling van de aanvraag duidelijk gemaakt. Indien er nog vragen zijn wilt u dan direct contact met mij opnemen? Dat gaat sneller dan het versturen van een formele brief.

Ik hoor graag even van u.

Met vriendelijke groet,

Adviseur ROM

06

@dlvadvies.nl



Munsterstraat 18a
7418 EV Deventer

Postbus 546
7400 AM Deventer

0570 50 15 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

WIJ HELPEN JE VERDER



& RESULTAAT

24-11-2025

Beste lezer,

In aanvulling op de ingediende aanvraag voor een ontheffing flora-fauna activiteit upload ik hierbij de onderstaande aanvulling.

Bij het ingediende activiteitenplan is uitgegaan van een tweetal marterkasten met takkenrillen op een locatie waarvan ten tijde van het indienen van de aanvraag verondersteld werd toestemming te zijn voor het plaatsen daarvan. Kort na het indienen bleek echter dat de perceelseigenaar geen toestemming geeft voor het plaatsen van de kasten op die plaats. Daarom is er gezocht naar alternatieven.

Er is een tweede perceel in eigendom van aanvrager, waarover hij zelf de volledige zeggenschap heeft. Hierop wil hij graag de kasten/ takkenrillen aanbrengen. Het is ook een bekend leefgebied van marters. Het gaat om onderstaand perceel. Daarom is het verzoek om de vergunning te verlenen met inachtneming van deze locatie, in plaats van de locatie genoemd in het activiteitenplan.

Bij vragen of opmerkingen ben ik uiteraard bereid toelichting te verstrekken. Mijn rechtstreekse contactgegevens zijn: [redacted] [@dlvadvies.nl](mailto:[redacted]@dlvadvies.nl) / 06-[redacted]

