

## **Aanvullende informatie – Adres**

Adres - Plaats | Flora en Fauna Activiteit 'steenmarter'

Zaaknummer: Z2025-014913 | Kenmerk: D2025-111901662

### **Onderzoek**

1. Het verwijderen van de isolatieplaten onder het dak is onvoldoende om het gebouw ongeschikt te maken voor steenmarter. Het gehele dak zal handmatig moeten worden verwijderd.

Nadat de isolatieplaten aan de onderzijde van het dak zijn verwijderd, is de stal niet langer geschikt als verblijfplaats voor de steenmarter. Daarmee is het niet meer mogelijk dat de soort een verblijfplaats bezet onder het dak. Aangezien de steenmarter na het handmatige verwijderen van de isolatieplaten geen verblijfplaats meer bezet in de stal, kan het resterende deel van het dak machinaal (met behulp van een kraan) worden gesloopt.

2. Zijn de andere schuren ongeschikt voor steenmarter? Als deze wel geschikt zijn, hoe is uitgesloten dat in de andere schuren nog een verblijfplaats aanwezig is?

Dit is uitgesloten door het uitgevoerde onderzoek op het erf. De overige stallen zijn tijdens het nadere onderzoek vleermuizen bekeken en er is geen steenmarteractiviteit waargenomen. Daarnaast is het uitgesloten dat twee verschillende steenmarters een verblijfplaats hebben op hetzelfde erf, omdat ze sterk territoriaal zijn en hun leefgebied verdedigen.

3. Er lijkt een pad te lopen door de bosschage die is aangewezen als alternatieve locatie voor de steenmarterhopen. Hoe vaak en waarvoor wordt het pad gebruikt? Als het pad vaak wordt gebruikt is het mogelijk niet geschikt als locatie voor de steenmarterhopen.

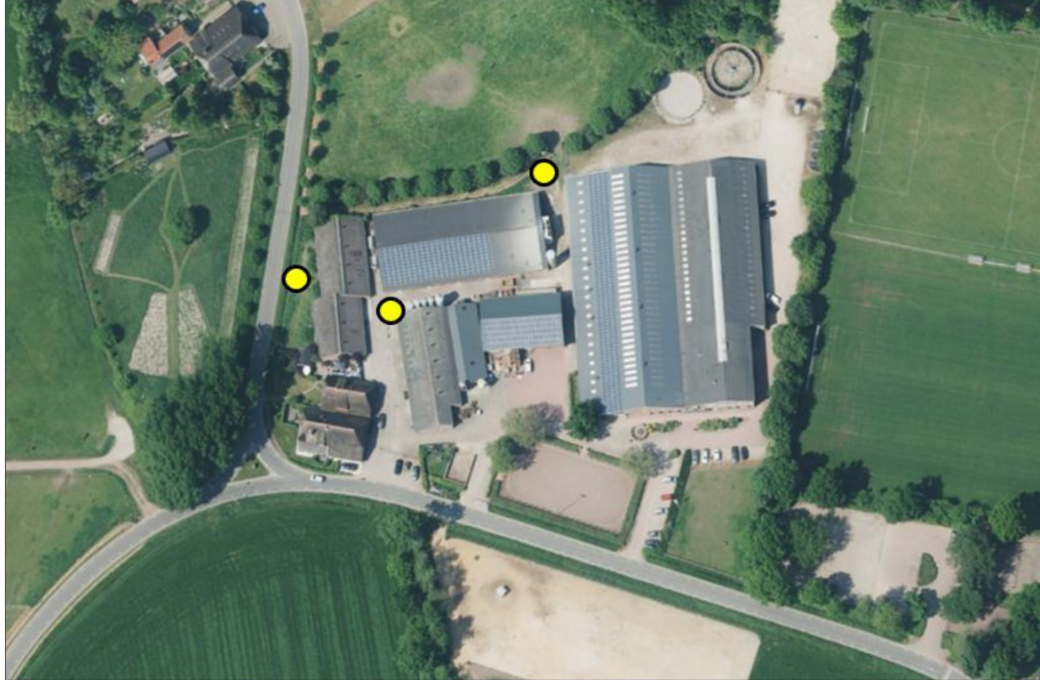
Het pad is geen onderdeel van een wandelroute maar wordt slechts sporadisch door de initiatiefnemer gebruikt om bij de bosschage te komen.

4. Stal 3 wordt beschouwd als ongeschikt voor vleermuizen wegens het ontbreken van een spouwmuur. Echter is de schuur mogelijk wel geschikt voor loshangende vleermuizen zoals gewone grootoorvleermuis. Het lijkt alsof deze schuur niet is meegenomen in het vleermuisonderzoek. Is er een wel interne inspectie uitgevoerd en gezocht naar sporen?

Zowel tijdens het veldbezoek voor de quickscan als tijdens het nadere onderzoek is er ook in de stallen gekeken en gezocht naar sporen en hangplekken van vleermuizen, deze zijn niet aangetroffen.

5. Waar stonden de onderzoekers tijdens het vleermuisonderzoek?

Onderstaande kaart geeft globaal weer waar de tellers zich tijdens het onderzoek bevonden. De onderzoekers zijn zodanig gepositioneerd dat zij de verschillende gevels van de gebouwen zo goed mogelijk konden observeren. Tijdens het onderzoek stonden zij niet op een vaste plek, maar bewogen zij zich over het erf om betere resultaten te verkrijgen.



6. Hoe laat is de waarneming van laatvlieger gedaan?

De exacte tijd van de waarneming is niet genoteerd. Het dier vertoonde geen binding met het onderzoeksgebied en heeft daarom geen relevantie voor het onderzoek.

7. In het nader onderzoek wordt specifiek genoemd dat er rekening wordt gehouden met een paarverblijf van de meervleermuis. Waarom voldoet het onderzoek niet aan de eisen uit het vleermuisprotocol voor de meervleermuis?

Op de koloniekkaart meervleermuis van het NGB ligt het plangebied in een blauwe cirkel rondom een mannenverblijf. In de omgeving van deze verblijven moet er 1 x 2 uur 's ochtends gekeken worden. Deze onderzoeksrondte is uitgevoerd en beschreven in het nadere onderzoek vleermuizen.

8. In de Quicksan is beschreven dat er sporen van een nest zijn aangetroffen op de locatie. Huismus is uitgesloten, maar is het bekend van welke vogel dit nest was?

Het aangetroffen nest betreft een oud/verlaten huismusnest. Tijdens het nadere onderzoek is vastgesteld dat het een niet bezet nest betreft.

9. Het verwijderen van vegetatie is niet meegenomen in de effectbeoordeling. Indien er toch vegetatie wordt verwijderd kan dit effect hebben op het leefgebied van niet onderzochte beschermde soorten bijvoorbeeld uilen of marterachtigen. Wordt alle vegetatie behouden?

Ja, op het erf wordt geen vegetatie verwijderd.