

1. De kaarten met het overzicht van de voorgenomen capaciteit en het groenplan (respectievelijk figuur 2.3 en 2.4 in het activiteitenplan) zijn niet goed te lezen. Het lijken screenshots van grotere kaartbestanden, kunt u de betreffende bestanden opsturen?

Beide tekeningen worden als losse kaart bijgevoegd.

2. In de quickscan van Staring Advies zijn meerdere grote nesten aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor jaarrond beschermde vogels. In het veldonderzoek uitgevoerd door Bureau Waardenburg zijn geen nesten voor jaarrond beschermde vogels aangetroffen in te rooien bomen. Kunt u op kaart aangeven op welke locaties potentieel jaarrond beschermde nesten zijn aangetroffen?

De twee aangetroffen nesten zijn weergegeven op Figuur 4.1

3. In figuur 2.2 op pagina 9 van het activiteitenplan is op de foto een groot nest in de kroon van een boom te zien. Deze boom staat aan de zijde van de te kappen bomenrij. Kunt u beargumenteren waarom er geen mogelijk negatieve gevolgen voor jaarrond beschermde vogels worden verwacht bij dit nest?

Dit is toegelicht in 4.2 Vogels met een jaarrond beschermde nestplaats.

4. Geschikte boomholtes bieden ook mogelijke winterverblijven voor de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Om uit te sluiten dat een van de boomholtes gebruikt wordt als winterverblijf is een inspectie op hoogte tijdens de overwinteringsperiode noodzakelijk, conform vleermuisprotocol 2021.

Dit is nader toegelicht onder het kopje 'verblijfplaatsen in 4.1

5. Het nader onderzoek naar kraamverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet conform het vleermuisprotocol 2021 uitgevoerd. De bezoeken zijn op 19 mei en op 3 juli 2024 uitgevoerd. Kraamonderzoek naar de watervleermuis dient tussen 1 juni en 15 juli uitgevoerd te worden, waarvan één bezoek in juni moet plaatsvinden. Daarnaast vereist het protocol ook bij ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis bij kraamonderzoek minimaal één bezoek in juni. Om te voldoen aan de minimale vereiste onderzoeksinspanning is een extra onderzoeksrond in juni 2026 noodzakelijk.

Zie onder

6. Als alternatief voor een extra bezoek t.b.v. kraamonderzoek gaan wij ook akkoord met een inspectie op hoogte van alle potentiële verblijven. Bij holtes waarvan bij inspectie geen kraamfunctie uitgesloten kan worden op basis van de eigenschappen van de holte of aanwezige sporen, dient worst-case gemitigeerd te worden voor kraamverblijven. Bij deze mitigatie moet rekening gehouden worden met de gewenningsperiode.

Er wordt een inspectie op hoogte uitgevoerd voor de acht bomen in Figuur 4.1.

7. Het onderzoeksgebied van het vleermuisonderzoek dekt niet het gehele projectgebied waarbinnen bomen worden gerooid. Zijn alle potentiële verblijfplaatsen onderzocht tijdens het nader onderzoek? Graag ontvangen we een kaart met locaties van de bomen die potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen bieden.

Deze zijn op 31 oktober onderzocht en hebben geen betekenis. Bomen die wel een mogelijke betekenis hebben zijn weergegeven op Figuur 4.1.

8. Uit de conclusies van het nader onderzoek naar vleermuizen bleek dat er essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger aanwezig is. Kunt u beargumenteren waarom er alleen een vergunning voor gewone dwergvleermuis wordt aangevraagd?

Dit is nader toegelicht onder het kopje 'foerageergebied' in 4.1. Los daarvan zal naast gewone dwergvleermuis ook de andere aangetroffen vleermuissoorten profiteren van de nieuwe, soortenrijkere aanplant.

9. U vraagt een vergunning aan voor het vernielen van verblijven van gewone dwergvleermuis door het aantasten van essentieel foerageergebied, maar beschrijft geen maatregelen om dit te mitigeren of compenseren. Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat er essentieel foerageergebied verdwijnt of onnodig verstoord wordt.

In 6.3.2 worden de maatregelen beschreven die genomen worden om aantasting van essentieel foerageergebied te compenseren. Van belang hierbij is dat er meer biodiversiteit terugkomt dan verdwijnt.

10. In de rapportage van het nader onderzoek naar vleermuizen stelt NatuurInclusief dat de bever tijdens meerdere onderzoeksrondes is gezien en gehoord. Waar is de bever waargenomen? Wat was de aard van de waarnemingen (locatie, het waargenomen gedrag, type spoor, etc.)? Wat is de functie van het plangebied voor de bever?

De noodzaak voor aanvullend onderzoek op basis van de QS is door de initiatiefnemer in december 2024 voorgelegd aan de collega's van vergunningsverlening: "Bever: Uit de quickscan blijkt geen essentieel leefgebied, geen burchten e.d. Zolang er geen verstoring optreedt hoeft u hier volgens mij geen omgevingsvergunning voor aan te vragen." Hierop is destijds bevestigend gereageerd. Door vergunningsverlening

Tijdens het aanvullende bezoek op 31 oktober 2025 is evenwel ook nogmaals naar de bever gekeken. Hierbij zijn sporen en verblijfplaatsen in beeld gebracht. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen, noch wissels. Op slechts één locatie langs de watergang zijn verse vraatsporen aangetroffen, ter hoogte van de groenstrook waar geen kapwerkzaamheden plaatsvinden. De betekenis van het plangebied als niet essentieel is hiermee niet gewijzigd. Het activiteitenplan is hier niet op aangevuld.

11. NatuurInclusief stelt aan de hand van hun waarnemingen van de bever dat het niet op voorhand is uit te sluiten dat de te kappen bomenlaan onderdeel uitmaakt van leefgebied van de bever. Zowel in het nader onderzoek door Waardenburg als het activiteitenplan wordt hier niet meer op ingegaan. Kunt u garanderen dat er bij de geplande ingreep geen essentieel leefgebied van de bever verloren gaat?

Zie reactie hierboven.

12. In het activiteitenplan wordt genoemd dat de marterhoop en takkenril gerealiseerd worden tijdens de uitvoer van de werkzaamheden. Echter, het realiseren van alternatieve



verblijfplaatsen moet voorafgaand aan het vernielen van bestaande verblijfplaatsen plaatsvinden.

De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd, waarbij eerst een marterhoop en takkenril wordt aangelegd zonder dat daarbij verblijfplaatsen worden aangetast. Zie aanvulling in 6.4.2.

13. Aan de hand van de kaart lijkt de geplande locatie van de takkenril aan de overkant van de oprit te liggen ten opzichte van het plangebied. Zonder extra maatregelen om verkeersslachtoffers te voorkomen en te garanderen dat de takkenril in verbinding staat met het plangebied, is dit geen geschikte locatie. Graag ontvangen we een aangepast plan, waarin de geplande locatie geschikter wordt gemaakt door het nemen van extra maatregelen. De takkenril op een alternatieve locatie realiseren is ook een mogelijkheid.

De takkenril wordt op een alternatieve locatie gerealiseerd, zie Figuur 2.4.

14. In het activiteitenplan wordt omschreven dat het waterschap werkzaamheden zal uitvoeren in een aangrenzende groenstrook. Wat is de aard van deze werkzaamheden? Graag ontvangen wij een beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden en de beoogde eindsituatie, zodat er een inschatting kan worden gemaakt van het cumulatieve effect van de werkzaamheden van beide partijen.

De werkzaamheden die door het waterschap worden uitgevoerd zijn opgevraagd en toegevoegd als aparte alinea onder 2.2.1.

*Citaat mail vrijdag 25 april 2025 vanuit het Waterschap:*

*We hebben advies ingewonnen bij onze ecoloog t.a.v. aanwezige soorten en vergunningaanvraag. De provincie gaat voor wezel, hermelijn, bunzing en gewone dwergvleermuis een omgevingsvergunning bij zichzelf laten aanvragen voor de kap op haar gronden. Het waterschap gaat ook een aantal bomen op gemeentegrond kappen, waarvoor we dus al een kapvergunning hebben. Daarnaast gaat het waterschap nog een deel van de watergang herprofilen. Uit de QuickScan van Staring Advies blijkt dat nader onderzoek nodig is naar Sleedoornpage en een aantal jaarrond beschermde nesten.*

*We hebben het rapport van Staring Advies er nog even bij gepakt:*

- Sleedoorns zijn aanwezig in de singel langs de N338, dus op grond van provincie. Staring meldt letterlijk dat het om enkele sleedoornstruiken gaat (en enkele berken die als ontmoetings- en paarplaats kunnen fungeren). Dat zijn geen grote berken, want die zitten niet in de kapmelding;*
- In figuur 5 van het rapport worden diverse Sleedoorns binnen Beinum gemarkeerd, maar niet in de groenzone tussen Beinum en de watergang (gemeentegrond).*

*Op gemeentegrond gaan wij geen begroeiing weghalen, hooguit wordt er incidenteel wat bijgesnoeid t.b.v. de kap. Dat lijkt ons geen bezwaar, sowieso zijn het geen sleedoorns. Voor het herprofilen van de watergang is geen nader onderzoek nodig.*

15. Voor de kap van de bomen op provinciale grond dient een kapmelding gemaakt te worden bij de Provincie en geldt een herplantingsplicht. De meest recente kapmelding langs de N338 in ons systeem komt uit februari 2024 en is inmiddels verlopen, omdat de geldigheid 1 jaar is.

Geadviseerd wordt om een nieuwe kapmelding in te dienen. Houd hierbij rekening met een wachtermijn van 6 weken.

Er is een nieuwe kapmelding ingediend.