

**QUICKSCAN WET NATUURBESCHER-
MING RWZI AALST**





Kenmerk: 20210143/rap01
Versie: 2
Datum: 18 mei 2021

Auteur: [REDACTED]
Projectleider: [REDACTED]
Veldwerk: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Opdrachtgever: Waterschap Rivierenland
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel

Contactpersoon: [REDACTED]

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 1771 40
BTW NL 8076 36 757801
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Wet natuurbescherming	1
1.3	Overige gebiedenbescherming	3
1.4	Doel	3
1.5	Kwaliteitsborging	4
1.6	Leeswijzer	4
2.	Plangebied: huidige en toekomstige situatie	5
2.1	Beschrijving huidige situatie	5
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	7
3.	Methode quickscan	8
3.1	Opzet onderzoek	8
3.2	Literatuuronderzoek	8
3.3	Veldonderzoek	8
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek	12
4.1	Flora	12
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	12
4.3	Broedvogels cat. 5	12
4.4	Algemene broedvogels	13
4.5	Vleermuizen	13
4.6	Grondgebonden zoogdieren	14
4.7	Amfibieën	15
4.8	Reptielen	16
4.9	Vissen	16
4.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	16
4.11	Samenvatting resultaten	17
5.	Effectenanalyse en maatregelen	18
5.1	Inleiding	18
5.2	Broedvogels cat. 5	18
5.3	Algemene broedvogels	18
5.4	Vleermuizen	19
5.5	Grondgebonden zoogdieren	20
5.6	Amfibieën	21
5.7	Aanvullende maatregelen t.a.v. zorgplicht	21
6.	Gebiedenbescherming	22
6.1	Natura 2000	22
6.2	Planologische gebiedenbescherming	23
7.	Conclusies en aanbevelingen	25

7.1	Soortenbescherming	25
7.2	Gebiedenbescherming	26
8.	literatuurlijst	27

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

Waterschap Rivierenland heeft het voornemen om een zonnepark te realiseren op de locatie van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) in Aalst (De Schout 2 te Zuilichem). De bestaande, niet meer in gebruik zijnde, zuivering wordt hierbij gesloopt. Voor een optimale werking van het zonnepark moet mogelijk de bosschage aan de westzijde van het plangebied worden verwijderd. Het is mogelijk dat bij de geplande werkzaamheden effecten op beschermd natuurwaarden optreden. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

1.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Gelderland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Gelderland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat (Provincie Gelderland, 2019).

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Gelderland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jr in de gebruiksfase vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen. In de aanlegfase wordt op dit moment een depositie van 0,05 mol N/ha/jr toegestaan indien het project binnen 2 jaar wordt afgerond. Per 1 juli is het de bedoeling dat een nieuwe stikstofwet in werking treedt, waarbij de aanlegfase niet meer beschouwd hoeft te worden. Gezien het negatieve advies van de Raad van State adviseren wij u om hier echter niet op vooruit te lopen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Binnen het huidige project worden bomen gekapt en daarnaast is het plangebied gelegen buiten de bebouwde kom. Daarom is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden uit de Wnb voor dit project van toepassing. In een separate notitie (met kenmerk: 20210143/not01) wordt hier verder op ingegaan.

1.3 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

1.4 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, het NNN of binnen belangrijke weidevogelgebieden?

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

I.5 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

I.6 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED: HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied bevindt zich op het terrein van een rwzi. Het terrein bestaat uit verharde oppervlakken zoals betegeling en geasfalteerde wegen. Daarnaast bevinden zich ronde bakken, betonnen buizen en een drietal gebouwen in het plangebied. Het meest westelijk gelegen gebouw heeft betonnen muren en een plat dak, welke is afgewerkt met een aluminium rand. Het centraal gelegen kantoorgebouw heeft muren bestaande uit metselwerk met open stootvoegen en een plat dak met een aluminium dakrand. Aan de voorzijde van dit gebouw is een dakoverstek aanwezig met houten betimmering, welke naden en kieren bevat. Het laatste gebouw is gelegen aan de zuivering, en is opgebouwd uit een aluminium constructie.

Het plangebied is omringd door groene structuren in de vorm van grasland en een bosschage die bestaat uit voornamelijk sleedoorn, rode kornoelje, enkele bomen (zie hoofdstuk 6). Aan de westzijde heeft deze bosschage meer omvang. Het plangebied is volledig afgerasterd met hekwerk (plaatselijk uitgescheurd) en is omringd door watergangen. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer en figuur 2 geeft een beeld van de huidige situatie.



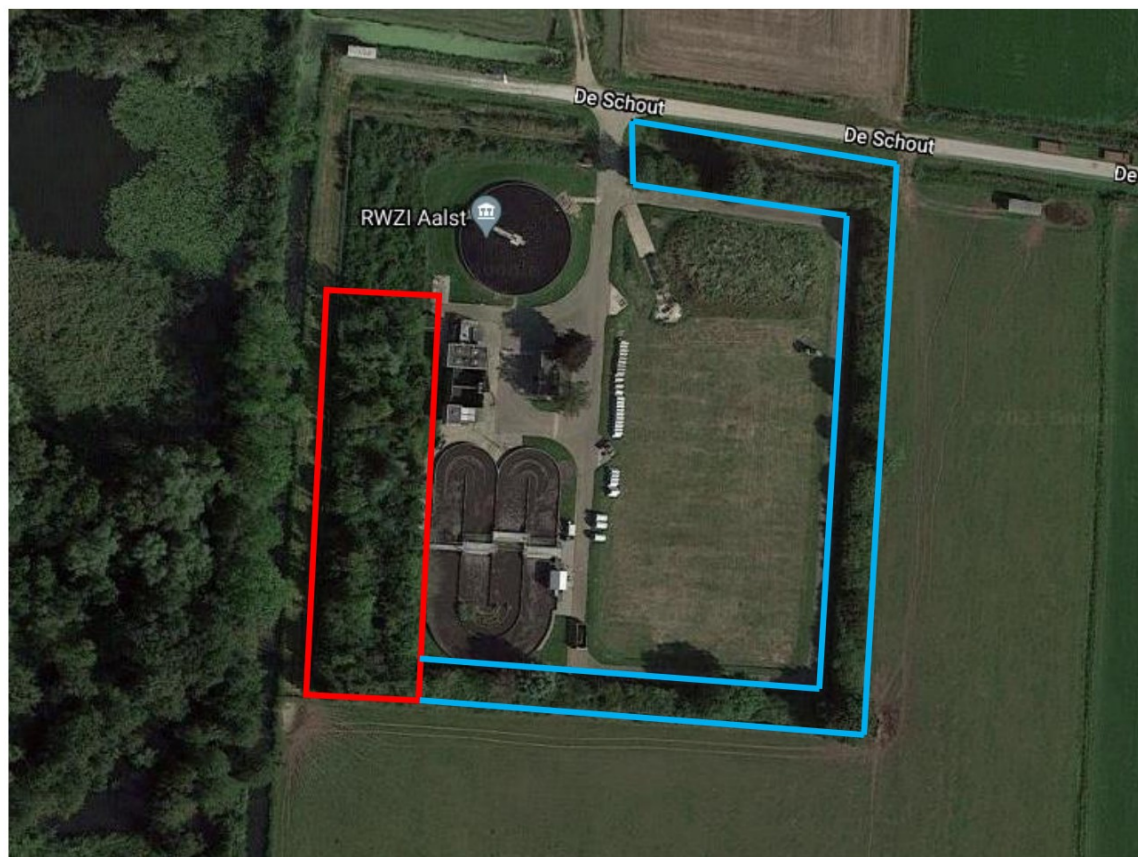
Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood omlijnd) en ligging van de belangrijke watergangen rondom het plangebied (blauwe lijnen) Bron onderliggende kaart: Google Maps



Figuur 2. Impressie van de huidige situatie. Van links naar rechts/boven naar onder: gebouw met betonnen muren, open grasland, de bosschage rondom het plangebied gevolgd door een van de watergangen, het gebouw naast de zuivering bestaande uit aluminium en tot slot het kantoorgebouw bestaande uit metselwerk met open stootvoegen en een plat dak met een aluminium dakrand.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

De rwzi in Aalst is niet meer in gebruik en Waterschap Rivierenland heeft het voornemen om deze volledig te slopen en een zonnepark op de huidige locatie van de rwzi te realiseren. Hierbij worden alle bij de RWZI behorende onderdelen gesloopt (inclusief bebouwing, bezinktank en beluchtingsbekken). Mogelijk worden de bomen in de bosschage rondom het plangebied gekapt en wordt de bosschage aan de westzijde van het plangebied volledig verwijderd (zie figuur 3). Een specifieke planning en overzicht van de eindsituatie is nog niet bekend.



Figuur 3. De bosschage rondom het plangebied waarvan de bomen mogelijk worden gekapt (blauw omlijnd) en de bosschage aan de westzijde van het plangebied (rood omlijnd) welke mogelijk volledig wordt verwijderd.

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 20 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 10 maart 2021. Hierbij zijn waarnemingen tot 10 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

Daarnaast heeft ATKB heeft in 2016 in opdracht van Waterschap Rivierenland een quickscan uitgevoerd bij het desbetreffende plangebied. De resultaten van deze quickscan zijn tevens meegenomen met de nieuwe quickscan.

3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 18 maart 2021 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van de volgende weersomstandigheden: 3°C, bewolkt en een windsterkte van 3 Bft uit het noordwesten. Tijdens het veldbezoek is gekeken

naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten/verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels categorie 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevalen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aangesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten/verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de

aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: akkerdoornzaad, karwijselie, schubzegge, kleine wolfsmelk en zandwolfsmelk. Tijdens het veldonderzoek zijn geen van de bovenstaande soorten waargenomen. Het is gebleken dat het plangebied geen geschikte groeiplaatsen bevat als gevolg van een te hoge voedselrijkdom. Overige beschermde flora soorten zijn uitgesloten aangezien het plangebied buiten het verspreidingsgebied van deze soorten ligt (NDFF, 2021) (Dijkstra, 2021).

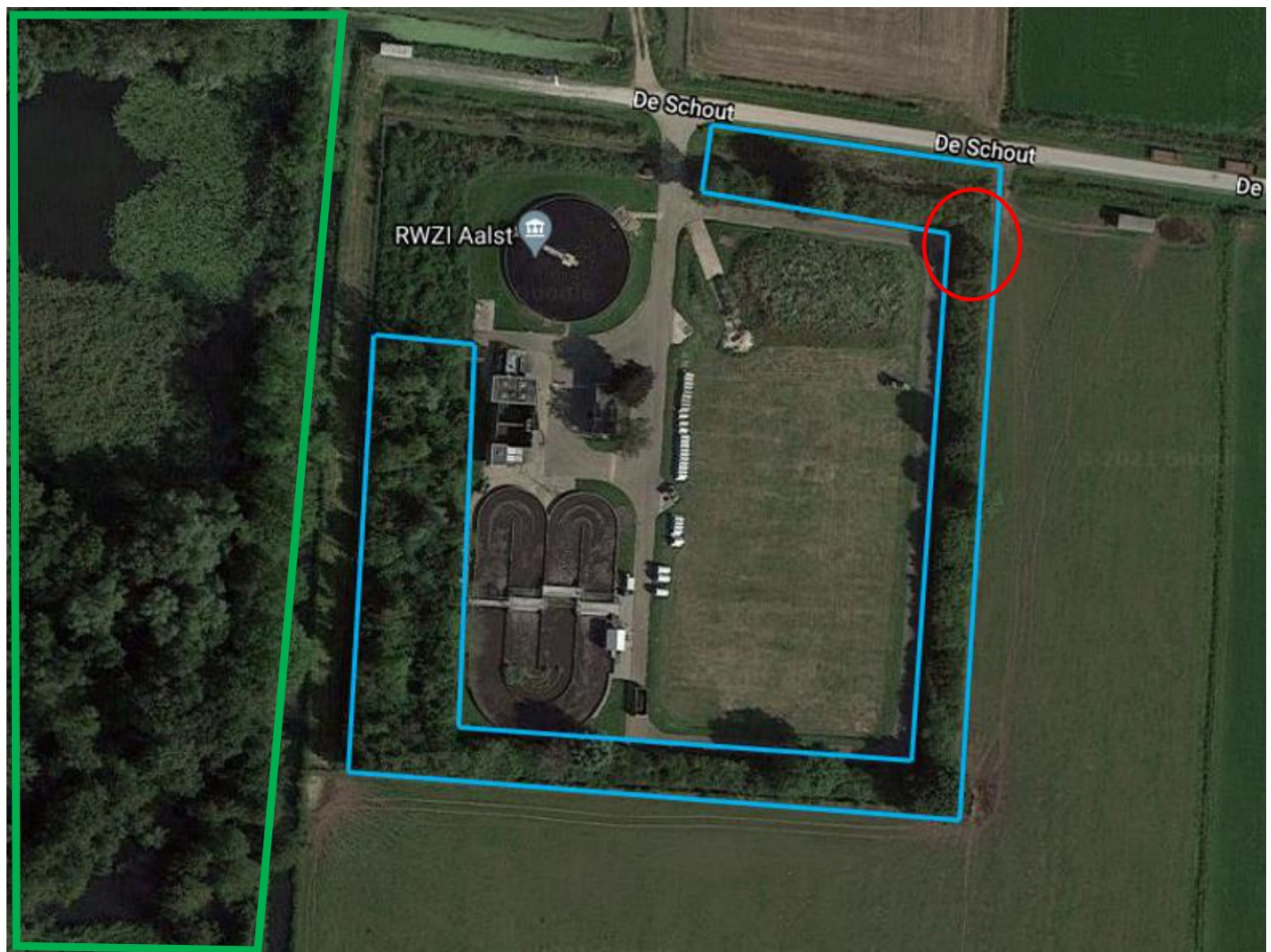
4.2 BROEDVOGELS CAT. 1 T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: gierzwaluw, buizerd, havik, ooievaar en sperwer. Tijdens het veldbezoek zijn havik en buizerd aangetroffen. Net buiten het plangebied is aan de westzijde een haviknest gesignaleerd op een oud reigernest. Hier is de havik ook gehoord tijdens het bezoek. Gezien het feit dat het plangebied binnen het territorium valt van deze havik is de kans op een havik of buizerdnest binnen het plangebied nagenoeg nihil. In het plangebied is een eksternest aanwezig, maar deze is bezet door een ekster en daardoor niet beschikbaar voor een van de bovengenoemde roofvogels. Verder bevat het plangebied geen nestlocaties voor andere cat. 1 t/m 4 soorten. De bebouwing bevat geen geschikte openingen voor gebouw bewonende soorten zoals de gierzwaluw en huismus (NDFF, 2021) (SOVON, 2021).

4.3 BROEDVOGELS CAT. 5

Categorie 5: nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen.

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen: blauwe reiger, ekster, ijsvogel, grote bonte specht, groene specht en boomkruiper. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor een aantal vogelsoorten uit categorie 5. Tijdens het veldbezoek zijn blauwe reiger, ekster (met een nest binnen de planlocatie), grote bonte specht, groene specht, staartmees, kool- en pimpelmees, zwarte kraai en boomkruiper waargenomen in of om het plangebied. De gehele bosschage binnen het plangebied is voor een aantal van deze soorten geschikt als broedlocatie (zie figuur 4). Daarbij gaat het om boom- en struweelbroeders, zoals kool- en pimpelmees en zwarte kraai. De omvangrijke en meer gevarieerde bosschage (oudere en hogere bomen) aan de westzijde buiten het plangebied biedt echter meer broedmogelijkheden voor spechten, blauwe reigers en zwarte kraaien. Het plangebied is enkel geschikt als foerageergebied voor blauwe reiger en specht, niet als broedlocatie (NDFF, 2021) (SOVON, 2021).



Figuur 4. Bosschage geschikt voor boom- en struweelbroeders zoals koolmees, pimpelmees en zwarte kraai (blauw omlijnd), de locatie van het eksternest (rood omlijnd) en de meer omvangrijke en gevarieerde bosschage aan de westzijde buiten het plangebied (groen omlijnd).

4.4 ALGEMENE BROEDVOGELS

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: roodborst, heggenmus, vink, winterkoning en merel (SOVON, 2021).

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bosschage binnen het plangebied geschikt is voor diverse algemene boom- en struweelbroeders. Tijdens het veldbezoek zijn diverse algemene broedvogels aangetroffen zoals heggenmus, roodborst, winterkoning, merel en houtsnip. Er zijn daarnaast enkele oude nesten aangetroffen in de bosschage.

4.5 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis (NDFF, 2021) (Vleermuiswerkgroep Nederland, 2021).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. De spouw van het kantoorgebouw is bereikbaar en er zijn openingen in het dakoverstek (zie figuur 5). In de bomen binnen het plangebied zijn geen holten of loszittende schors aangetroffen. Daarmee is het plangebied ongeschikt als verblijfplaats voor boombewonende soorten. De lijnvormige structuren (bosschage rondom het plangebied) kunnen mogelijk dienen als vliegroute. Echter is de omvang van deze structuren beperkt tot de zone rondom het plangebied en is er geen sprake van een belangrijk verbindend element met de omgeving. Er lijkt daarmee geen sprake van een essentiële vliegroute. Het plangebied is daarnaast mogelijk geschikt als foerageergebied, maar niet als essentieel foerageergebied. In het plangebied is geen water aanwezig en er zijn voldoende alternatieve foerageergebieden (met water) in de omgeving aanwezig (Vleermuiswerkgroep Nederland, 2021).



Figuur 5. Geschikte verblijflocatie voor vleermuizen.

4.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: bever, bunzing, hermelijn, wezel en wolf (NDFF, 2021) (Zoogdierverseniging, 2021).

Uit het veldonderzoek blijkt dat de gehele bosschage rondom het plangebied (zie figuur 6) zeer geschikt is voor kleine marterachtigen (zoals bunzing, wezel en hermelijn). Tijdens het veldbezoek zijn diverse (muisen/ratten)holten en molshopen in de grond opgemerkt. De bosschage sluit direct aan op open weiland en

daarmee op potentieel foerageergebied voor kleine marters (veel muizen). Daarnaast is het plangebied verbonden aan een netwerk van landschapselementen via het natuurnetwerk en sloten waarlangs de soorten zich kunnen verplaatsen. Dit geldt tevens voor de kleine en kwetsbare wezel die open terreinen zoveel mogelijk vermijdt. De functie als passage voor zoogdieren wordt bevestigd door het aantreffen van twee reeën en een grote hoeveelheid reeënsporen. De ree is een vrijgestelde soort (Zoogdierverseniging, 2021).

In het plangebied zijn geen watergangen aanwezig of sporen aangetroffen van bever. Daarmee is het uitgesloten dat de bever het plangebied in gebruik heeft als verblijfplaats of foerageerlocatie.

Van de wolf zijn in de nabijheid van het plangebied vraatsporen aangetroffen. In het plangebied zijn geen sporen van de wolf aangetroffen en daarnaast wordt vestiging van de wolf in Nederland goed gevolgd. Daarmee is de wolf in het plangebied uitgesloten.



Figuur 6. Bosschage geschikt voor kleine marterachtige rondom het plangebied (rood omlijnd).

Andere beschermde zoogdieren zijn uitgesloten aangezien het plangebied buiten het verspreidingsgebied van deze soorten ligt.

4.7 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde heikikker voor kan komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het verblijf van de heikikker in de bosschage 's winters niet is uit te sluiten. De bosschage biedt mogelijk potentiële overwinteringsplekken. Het voortplantingsbiotoop van de heikikker, bestaande uit ondiepe, vegetatierijke slootjes, is niet aanwezig binnen het plangebied.

Daarnaast is de bosschage geschikt als overwinteringsplek voor algemene onder de zorgplicht vallende amfibieën zoals de gewone pad en kleine watersalamander (NDFF, 2021) (Verspreidingsatlas, 2021).

4.8 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen voorkomen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied inderdaad ongeschikt is voor beschermde reptielen. Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van beschermde soorten en het ontbreekt aan geschikt biotoop (NDFF, 2021) (Verspreidingsatlas, 2021).

4.9 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten voorkomen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied inderdaad ongeschikt is voor beschermde vissoorten, door het ontbreken van geschikt water en de ligging van het plangebied buiten het verspreidingsgebied van beschermde soorten (NDFF, 2021) (Verspreidingsatlas, 2021).

4.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde platte schijfhoren voor kan komen. Uit het veldonderzoek blijkt het plangebied ongeschikt te zijn voor de platte schijfhoren, door het ontbreken van water. Vanwege de hoge voedselrijkdom zijn tevens de sloten rondom de rwzi ongeschikt. Andere soorten beschermde vlinders, libellen en overige ongewervelden zijn uitgesloten aangezien het plangebied buiten het verspreidingsgebied van deze soorten (NDFF, 2021) (Verspreidingsatlas, 2021).

4.11 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels categorie 1 t/m 4		x
Broedvogels categorie 5	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	x	
Vleermuizen (foerageergebied, vliegroute)		x
Zoogdieren (grondgebonden)	x	
Amfibieën	x	
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Gelderland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. ree en egel) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten) jaarrond beschermd, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen, reptielen, vissen en vlinders, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 INLEIDING

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken. In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 BROEDVOGELS CAT. 5

Het plangebied is geschikt voor diverse boom- en struweelbroeders van deze categorie, zoals zwarte kraai, ekster, kool- en pimpelmees. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels echter niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden, vooral in de omvangrijke bosschage aan de westzijde buiten het plangebied. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen.

De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.3.

5.3 ALGEMENE BROEDVOGELS

5.3.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels zoals roodborst, heggenmus, vink, winterkoning en merel. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.3.2 MAATREGELEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
 - o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.4 VLEERMUIZEN

5.4.1 EFFECTEN

Een van de gebouwen binnen het plangebied is geschikt als zomer/individuele winterverblijfplaats voor gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger (zie figuur 7).

Door de voorgenomen sloop van de gebouwen zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. In de spouwmuur kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van eventuele sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op. Dit leidt tot het overtreden van artikel 3.5.



Figuur 7. Ligging van het vleermuisgeschikte gebouw binnen het plangebied (rood omlijnd).

5.4.2 MAATREGELEN

Om vast te stellen of verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing, is een nader onderzoek naar vleermuizen nodig.

5.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.5.1 EFFECTEN

De bosschage in het plangebied is mogelijk functioneel leefgebied voor kleine marterachtigen zoals buning, hermelijn en wezel. Het verwijderen van deze bosschage heeft mogelijk aantasting of vernieling van vaste voortplanting of rustplaatsen tot gevolg. Hierdoor is mogelijk sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.10).

5.5.2 MAATREGELEN

Nader onderzoek dient uit te wijzen wat de functie van de bosschage binnen het plangebied is voor kleine marterachtigen. Na afronding van het ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

5.6 AMFIBIEËN

5.6.1 EFFECTEN

De bosschage binnen het plangebied biedt potentiële overwinteringsplekken voor de heikikker. Zonder voldoende voorzorgsmaatregelen leidt het (deels) verwijderen van bosschage mogelijk tot verstoring, verwonden en/of doden van heikikkers, wat een overtreding van artikel 3.5 uit de Wnb kan veroorzaken.

5.6.2 MAATREGELEN

Om overtreding te voorkomen is nader onderzoek in het najaar (augustus) aanbevolen, om in en rondom het plangebied te zoeken naar amfibieën. Indien heikikker in deze ronde niet wordt aangetroffen kan deze worden uitgesloten. Als heikikker tijdens het nader onderzoek wel wordt aangetroffen in of rondom het plangebied, dient het plangebied in de actieve periode van de heikikker afgeschermd te worden waarbij aan de binnenzijde van het scherm emmers worden ingegraven om eventuele nog aanwezige dieren af te vangen. Deze emmers dienen voorzien te worden van een strooisellaag zodat de dieren zich kunnen verschuilen, een gat in de bodem (waterafvoer) en een stokje (zodat muizen zelfstandig uit de emmers kunnen komen). In het begin is dagelijkse controle op eventueel aanwezige dieren noodzakelijk. Heikikkers dienen buiten het werkgebied weer uitgezet te worden. Het vangen en weer uitzetten van dieren is ontheffingsplichtig, zodat hiervoor een ontheffing moet worden aangevraagd.

5.7 AANVULLENDE MAATREGELEN T.A.V. ZORGPLICHT

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen dient men de volgende maatregelen te nemen:

1. Werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd te worden om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
2. Verder dienen de werkzaamheden van één kant af te worden uitgevoerd om aanwezige soorten de kans te geven om te ontsnappen.
3. Egels uit het plangebied verplaatsen.
4. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen stukken hout omgedraaid te worden om eventuele onder de zorgplicht vallende amfibieën (o.a. gewone pad en kleine watersalamander) op te sporen en uit het plangebied te verwijderen. Hier kan een ervaren ecooloog bij ondersteunen.

Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt beschermde soorten worden aangetroffen, dient contact te worden opgenomen met de ecooloog om te bespreken hoe gehandeld kan worden met de minste schade voor de aangetroffen soort(en).

6. GEBIEDENBESCHERMING

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 8), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op een afstand van circa 5 kilometer van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 8. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (gearceerde gebieden).
Bron: (RVO, 2021).

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Gezien de omvang van de werkzaamheden en de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn stikstofeffecten niet bij voorbaat uit te sluiten. Naar verwachting acht de provincie het derhalve noodzakelijk om een stikstofberekening uit te voeren. Middels een berekening in de AERIUS-calculator kan de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in beeld worden gebracht. Afhankelijk van de uitkomsten van deze berekening kan

worden geconcludeerd dat geen sprake is van negatieve stikstoeffecten (berekende depositie= 0,00 mol N/ha/jr) of is een nadere analyse van de gevolgen voor de natuur noodzakelijk (berekende depositie groter dan 0,00 mol N/ha/jr).

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets niet van toepassing. Voor dit project is een AE-RIUS-berekening uitgevoerd welke is uitgewerkt in een separate rapportage (ATKB, 2021). De conclusie hieruit is dat in geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van meer dan 0,00 mol N/ha/jr stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van zonnepark Aalst. Zodoende is geen sprake van significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Een vergunning is niet van toepassing.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

NNN-gebieden

Het plangebied ligt midden tussen het NNN gebied 63 'Bommelerwaard', (zie figuur 9), met aan de westzijde van het plangebied het Gelders natuurnetwerk (donkergroen) en aan de oost- en westzijde de Ecologische verbindingszone (lichtgroen). Het NNN-gebied maakt onderdeel uit van een ecologische verbinding Meiendijkse Wielen – Capreton. Het plangebied zelf valt echter niet onder het NNN. De aanleg van een zonnepark naast het NNN-gebied leidt niet tot aantasting van wezenlijke en kenmerkende waarden (ecologische samenhang, stilte, duisternis, openheid en/of rust). Bij een geschikte inrichting van het zonnepark kunnen de ecologische waarden van het zonnepark bijdragen aan de wezenlijke kenmerkende waarden van het NNN-gebied.

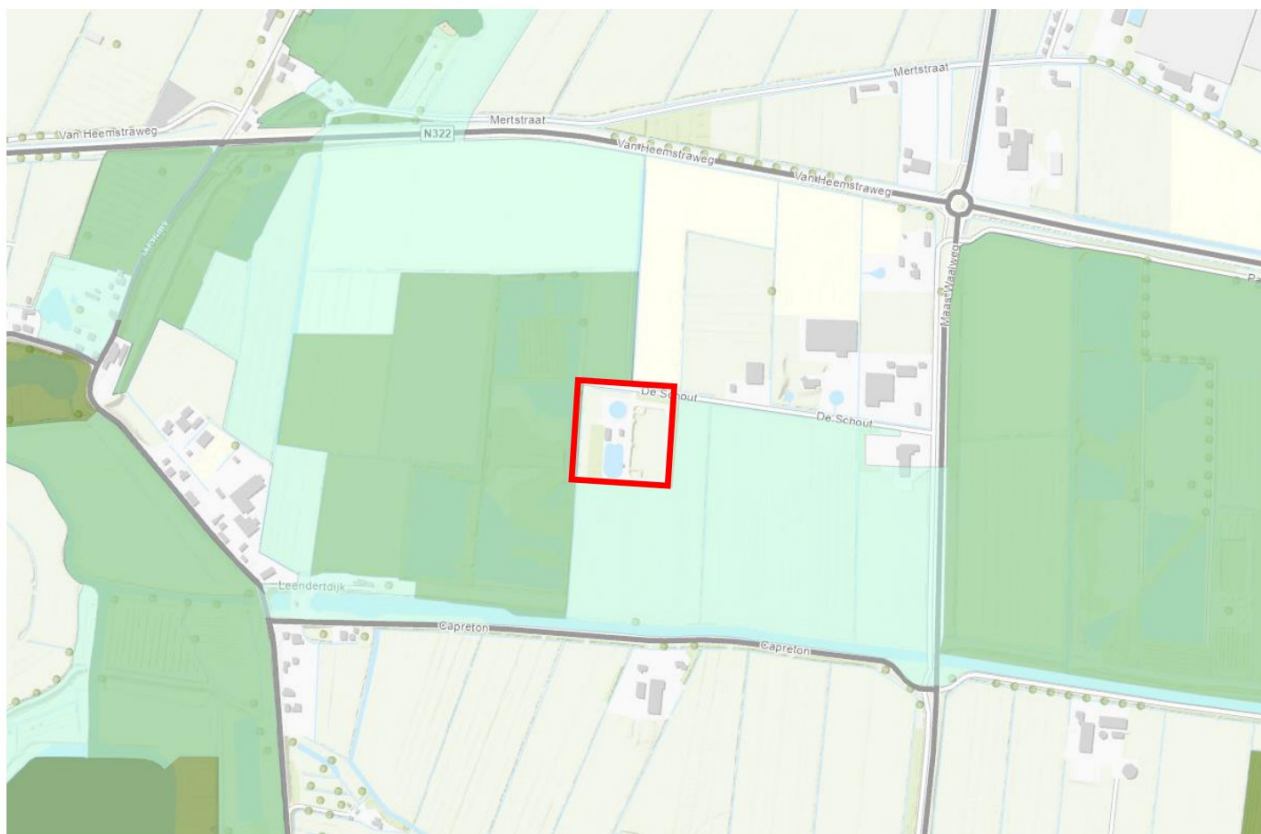
Wanneer het document 'Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone' (Bijlage kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone) wordt geraadpleegd kan bijvoorbeeld een bijdrage worden geleverd aan de volgende twee onderdelen:

- Ontwikkelen bossen, bosranden en overgangen naar cultuurgronden.
- Ontwikkeling biotopen voor vlinders, amfibieën en vogels van cultuurlandschappen.

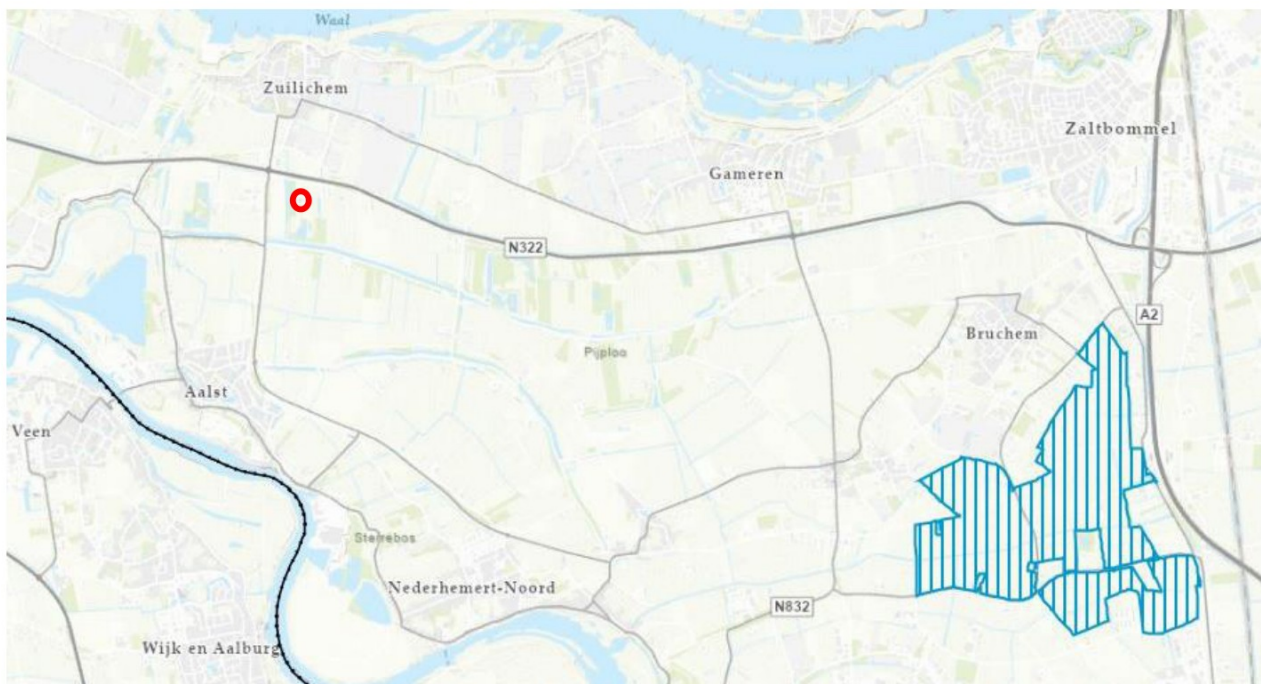
Dit is mogelijk door het versterken van de aanwezige groene structuren en door ecologisch beheer van het grasland en de aanwezige bermen.

Weidevogelgebieden

Het plangebied ligt op meer dan zeven kilometer afstand van het meest nabijgelegen weidevogelgebied (zie figuur 10). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten (Provincie Gelderland, 2021).



Figuur 9. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNN, met aan de westzijde het Gelders natuurnetwerk (dondergroen) en aan de oost- en zuidzijde de Ecologische verbingszone (lichtgroen) (Stichting Landschapsbeheer Gelderland, 2021).



Figuur 10. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het meest nabije weidevogelgebied (blauw gearceerd). (Provincie Gelderland, 2021).

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Algemene en categorie 5-broedvogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, kleine marterachtigen en heikikker.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

De werkzaamheden leiden mogelijk tot (1) verstoring en vernietiging van nesten van niet-jaarrond beschermde (cat. 5) en algemene broedvogels, (2) tot vernietiging van vaste rust en verblijfplaatsen van vleermuizen, (3) tot vernietiging van vaste rust en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen en (4) mogelijk tot verstoring, verwonden en/of doden van heikikkers in winterbiotoop.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, verblijf- en rustplaatsen van kleine marterachtigen en nader onderzoek naar de aanwezigheid van heikikker binnen het plangebied is noodzakelijk.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen.

Tabel 2 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels (algemeen en cat. 5)	Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: <ul style="list-style-type: none"> - voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; - als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	Om vast te stellen of verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing, is een nader onderzoek naar vleermuizen nodig.
Grondgebonden zoogdieren	Bij aantasting van de verblijfplaatsen dient nader onderzoek uit te wijzen wat de functie van de bosschage binnen het plangebied is voor kleine marterachtigen. Na afronding van het ecologisch onderzoek worden voorzorgsmaatregelen opgesteld en wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.
Amfibieën	Om overtreding te voorkomen dient nader uit te wijzen of heikikker binnen het plangebied aanwezig is. Indien aanwezig dient het plangebied in de actieve periode van de heikikker afgeschermd te worden. Tevens dienen emmers ingegraven te worden aan de binnenzijde van het scherm om eventuele nog aanwezige dieren af te vangen.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd te worden om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen. 2. Verder dienen de werkzaamheden van één kant af te worden uitgevoerd om aanwezige soorten de kans te geven om te ontsnappen. 	

-
3. In leefgebied: egels uit werkgebied verplaatsen.
 4. Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen stukken hout omgedraaid te worden om eventuele onder de zorgplicht vallende amfibieën (o.a. gewone pad en kleine watersalamander) op te sporen en uit het plangebied te verwijderen. Hier kan een ervaren ecooloog bij ondersteunen.
-

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Afhankelijk van de omvang van de ingreep dient nader onderzoek naar vleermuizen en kleine marterachtigen uit te wijzen of de ingreep ontheffingsplichtig is. Voor de overige soortgroepen geldt dat wanneer de beschreven voorzorgsmaatregelen worden aangehouden hiervoor geen ontheffing noodzakelijk is.

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen NNN, of binnen belangrijk weidevogelgebied.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Directe negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen worden uitgesloten vanwege de grote afstand tussen het plangebied en beschermde gebieden. In de separate AERIUS-berekening is vastgesteld dat er geen sprake is van significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Ondanks de ligging tegen NNN zijn de werkzaamheden en toekomstige situatie niet van negatieve invloed op de wezenlijke en kenmerkende waarde van het NNN-gebied.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

8.LITERATUURLIJST

- ATKB. (2021, maart 31). Aeries berekening zonnepark Aalst. *Kenmerk: 20210148/rap01/v01*.
- Bijlage kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone, NL.IMRO.1859.BPBGB2016-0001_tb13.
- Dijkstra, K. (2021). <https://wilde-planten.nl>.
- NDFF. (2021). *Nationale Databank Flora en Fauna*. Opgehaald van www.ndff-ecogrid.nl
- Provincie Gelderland. (2019, 03 01). Wijziging Omgevingsverordening Gelderland vanwege vaststelling Natuurparagraaf. *Staatscourant*, p. 12015.
- Provincie Gelderland. (2021). *Plannenviewer Provincie Gelderland*. Opgehaald van <https://gldanders.planoview.nl/>
- RVO. (2021). *natura2000 gebieden*. Opgehaald van <https://www.natura2000.nl/gebieden>
- SOVON. (2021). <https://www.sovon.nl>.
- Stichting Landschapsbeheer Gelderland. (2021). *Kaartviewer Gelders Natuurnetwerk*. Opgehaald van <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a01fc4e9da1248f8ae24b6378444ab26>
- Verspreidingsatlas. (2021). <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Vleermuiswerkgroep Nederland. (2021). <https://vleermuis.net>.
- *Wet natuurbescherming*. (2021, februari 17). Opgehaald van <https://wetten.overheid.nl/>.
- Zoogdiervereniging. (2021). <https://www.zoogdiervereniging.nl/>.



voor natuur
en leefomgeving