



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

BIJLAGE NATURA 2000-ACTIVITEIT



Datum

25-08-2025, aangepast op 05-11-2025



& RESULTAAT

INHOUD

1	GEGEVENS NATURA 2000-ACTIVITEIT	3
1.1	Omschrijving huidige activiteit	3
1.2	Deelname LBV, op te nemen bepalingen in het besluit en voldoen aan additionaliteitsvereiste	4
1.3	Omschrijving beoogde activiteit	5
1.3.1	Bepaling referentiesituatie	5
1.4	Diertabellen	6
1.4.1	Vigerende diertabel	6
1.4.2	Diertabel referentiesituatie na gedeeltelijke intrekking (11,057%)	7
1.4.3	Diertabel in te trekken dieren	8
1.5	Tekening beoogde situatie	9
1.6	Vergunning referentiesituatie	10
1.7	Tekening indeling referentiesituatie	11
2	NATURA 2000-ACTIVITEIT	12
2.1	Natura 2000 in de Omgevingswet	12
2.1.1	Gebiedsbescherming	12
2.1.2	Houtopstanden	12
2.1.3	Soortenbescherming	13
2.1.4	NatuurNetwerk Nederland	13
2.2	Toetsing project op gebiedsbescherming	14
3	ONDERBOUWENDE GEGEVENS BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING - STIKSTOFDEPOSITIE	16
3.1	Invoergegevens AERIUS Calculator	16
3.1.1	Instellingen AERIUS Calculator	16
3.2	Referentiesituatie	16
3.2.1	Stalgegevens	16
3.3	Beoogde situatie	17
3.3.1	Wegverkeer	17
3.3.2	Mobiele werktuigen	19
3.3.3	CV-ketels	19
3.3.4	Resultaat AERIUS calculator berekening	20
4	ONDERBOUWENDE GEGEVENS BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING – OVERIGE EFFECTEN	21
4.1	Beoordeling overige effecten	21



& RESULTAAT

1 GEGEVENS NATURA 2000-ACTIVITEIT

In het kader van voorgenomen ontwikkelingen is dit voorliggend document opgesteld om in beeld te brengen wat de effecten van de onderstaande beoogde situatie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn. Hiermee wordt een antwoord gegeven op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht voor de Natura 2000-activiteit en, indien hier sprake van is, of de aanvraag voldoet aan de criteria voor vergunningverlening.

1.1 OMSCHRIJVING HUIDIGE ACTIVITEIT

In de huidige situatie is er op de locatie aan de Peelven 4 te Sterksel een natuurtoestemming verleend door provincie Noord-Brabant voor het houden van dieren met een destijds vastgestelde ammoniakemissie van 1.537,82 kg NH₃ met kenmerk C2095761/3522313. Op het bedrijf worden vleesvarkens gehouden. De diertabel van de referentiesituatie is te vinden in paragraaf 1.4.

De locatie is gelegen aan de Peelven 4 te Sterksel en ligt in het landelijk gebied van de gemeente Heeze-Leende. De locatie ligt ten zuidoosten van Eindhoven. De locatie is bekend onder gemeente Heeze-Leende, sectie H, nummer 26. In de volgende afbeelding is de topografische ligging van de locatie weergegeven:

De ondernemer is voornemens om deel te nemen aan de LBV regeling en zal daarom zijn veehouderij moeten beëindigen en bijbehorende gebouwen moeten slopen



Bron: PDOK viewer



& RESULTAAT

1.2 DEELNAME LBV, OP TE NEMEN BEPALINGEN IN HET BESLUIT EN VOLDOEN AAN ADDITIONALITEITSVEREISTE

Het bedrijf neemt deel aan de LBV-regeling en hiervoor is het noodzakelijk dat er sprake is van een onomkeerbare sluiting van de veehouderijlocatie (artikel 5.1 van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (hierna: “de regeling”).

Middels dit document willen we de Omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit voor de locatie Peelven 4 te Sterksel van 29 januari 2014 (kenmerk: C2095761/3522313) intern salderen.

Deelname aan de regeling vereist dat de veehouder een onomkeerbare sluiting van de veehouderijlocatie realiseert. In het geval de veehouder op de locatie na de sluiting van de veehouderij andere activiteiten verricht die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, dient de veehouder een wijziging van de natuurvergunning aan te vragen met daarin acht genomen (artikel 5.1.E en F van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting):

- Er dient door het bevoegd gezag een natuurvergunning verleend te worden waaraan een voorschrift is verbonden dat de daarmee gemoeide ruimte voor stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied niet in het kader van extern salderen geheel of gedeeltelijk ter beschikking wordt gesteld voor andere activiteiten met het oog op een daarvoor aangevraagde of aan te vragen natuurvergunning.
- Op grond waarvan de toegestane stikstofemissie vanaf de locatie niet meer bedraagt dan de stikstofemissie ten gevolge van die activiteiten, met een maximum van 15% van de stikstofemissie van de activiteiten waarvoor voorheen toestemming was verleend.
- Op 18 december 2024 heeft de RvS een uitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2024:4923) over de procedure om middels intern salderen een vergunning te kunnen verlenen voor een nieuwe of gewijzigde activiteit. Volgens de RvS moet het bevoegd gezag voorafgaand aan het verlenen van de natuurvergunning, die met intern salderen mogelijk gemaakt gaat worden, vooraf de keuze maken of het intrekken van de geldende vergunning als passende maatregel gezien moet worden voor het bereiken van de natuurdoelen.
- Het bedrijf neemt deel aan de (LBV-regeling). Het beëindigen van het bedrijf is een overheidsmaatregel om de verdere verslechtering van de natuur tegen te gaan. Met het oog op de eerdere bepaling dat maximaal 15% van de voorheen toegestane stikstofemissie mag worden gebruikt wordt dan ook aan het additionaliteitsvereiste voldaan voor deze locatie. Het bedrijf heeft minder dan de 15% ammoniakemissie nodig voor de sloop en de verdere ontwikkeling van de locatie. Het bedrijf verzoekt dan ook om in het besluit op te nemen dat het resterende percentage (11,057%) van de ammoniakemissie voldoet aan de criteria van het additionaliteitsvereiste. Vanuit de locatie is de bijdrage middels de afname al geleverd.

Ik verzoek u dan ook de hierboven genoemde bepalingen op te nemen in het besluit.



& RESULTAAT

1.3 OMSCHRIJVING BEOOGDE ACTIVITEIT

In de beoogde situatie loopt het initiatief om de intensieve veehouderij te beëindigen en volledig om te schakelen naar (statische) opslag. De initiatiefnemer is voornemens deel te nemen aan de LBV-regeling. In de beoogde situatie is er alleen sprake van bedrijfsmatige (statische) opslag met 1.200 m² aan gebouwen.

De huidige gebouwen waarin de varkens gehouden worden, zullen worden gesloopt. Daarnaast zal de opslag voor privégebruik behouden blijven. Er zal in eerste instantie één loods van 600 m² gebouwd worden. Als blijkt dat de wens voor meer opslag aanwezig is, zal de tweede loods van 600 m² gebouwd worden.

1.3.1 BEPALING REFERENTIESITUATIE

Wettelijk kader

De referentiesituatie voor de Natura 2000-activiteit moet worden bepaald aan de hand van de vergunningenhistorie.

Indien het project reeds beschikt over een onherroepelijke vigerende toestemming Natura 2000-activiteit (of de wettelijk bepaalde voorgangers hiervan), dan geldt deze situatie als referentiesituatie. Ontbreekt deze vigerende toestemming Natura 2000-activiteit, dan geldt de op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming (toestemming of melding voor de milieubelastende activiteit of de wettelijk bepaalde voorgangers hiervan) of een latere toestemming als bij deze latere toestemming een lagere depositie geldt.

Was er ten tijde van de Europese referentiedatum geen toestemming nodig, dan geldt deze situatie als referentiesituatie indien de activiteit sindsdien niet is vervallen of geëxpireerd.

Toetsing

Het project beschikt nog over een onherroepelijk vigerende natuurtoestemming van 29 januari 2014.

Voor de locatie is een natuurtoestemming verleend op 29 januari 2014 door provincie Noord-Brabant voor het houden van dieren met een destijds vastgestelde ammoniakemissie van 1.537,82 kg NH₃ met kenmerk C2095761/3522313. Met de huidige emissienormen betreft dit 2.279,1 kg NH₃. 11,057% van deze emissies betreft: $0,11057 \cdot 2.279,1 = 252$ NH₃.

Emissiecomponent	Emissie (kg/jaar) - Referentie	Emissie (kg/jaar) - beoogd	Omrekenfactor (mol/kg)	Referentie (mol/jr)	beoogd (mol/jr)
NH ₃	2279,1	6,7	58,82	134056,662	394,094
NO _x	0	654,6	21,74	0	14231,004
Totaal molen				134056,662	14625,098
% t.o.v. referentie					10,91%
Aantal vleesvarkens	Totaal kg NH ₃ / jaar	Benodigd % bij 56 vleesvarkens	Naar boven afgerond		
56	252	11,0570	11,06%		



&RESULTAAT

1.4 DIERTABELLEN

1.4.1 VIGERENDE DIERTABEL



&RESULTAAT

1.4.2 DIERTABEL REFERENTIESITUATIE NA GEDEELTELIJKE INTREKKING (11,057%)



&RESULTAAT

Initiatiefnemer

Locatie

Adviseur

J. en M. Geraets V.O.F., Peelven 4, 6029 PG Sterksel

Peelven 4, 6029 PG Sterksel

Referentiesituatie na gedeeltelijke intrekking (11,057%)

								maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)																				
								89,60																				
								Bedrijfstotaal		252,00		1288		8568														
Kolom A, B of C			nr stal		emissie punt		Nummer systeembeschrijving			Beschrijving huisvestingssysteem		diercategorie		# dieren		kg NH3 / dier / jaar		totaal kg NH3 / jaar		Oue / dier		totaal Oue		g fijnstof / dier / jaar		totaal fijnstof (gr/jaar)		
A			3		1		HD5.2		OW 2001.23.V1		Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter		Diercategorie vleesvarkens van 25 kg en meer		56		4,5		252		23,00		1288		153		8568	



&RESULTAAT

1.4.3 DIERTABEL IN TE TREKKEN DIEREN



&RESULTAAT

Initiatiefnemer

Locatie

Adviseur

V.O.F., Peelven 4, 6029 PG Sterksel

Peelven 4, 6029 PG Sterksel

In te trekken dieren:

												maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
													1670,40
												Bedrijfstotaal	2027,10
													19775,4
													126852,3
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	code	Nummer systeembeschrijving	Beschrijving huisvestingssysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar	Oue / dier	totaal Oue	g fijnstof / dier / jaar	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	3	1	HD5.2	OW 2001.23.V1	Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter	Diercategorie vleesvarkens van 25 kg en meer	430	4,5	1935	23,00	9890	153	65790
A	4	2	HD5.100		Overige huisvestingssystemen	Diercategorie vleesvarkens van 25 kg en meer	614	0,15	92,1	16,10	9885,4	99,45	61062,3



&RESULTAAT

1.5 TEKENING BEOOGDE SITUATIE



&RESULTAAT

1.6 VERGUNNING REFERENTIESITUATIE

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2095761/3522313

op de op 3 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van [REDACTED] voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Peelven 4, 6029 PG Sterksel in de gemeente Heeze-Leende.



INHOUDSOPGAVE	
BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Beschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	5
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	7
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2012 van [REDACTED] een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Peelven 4, 6029 PG te Sterksel in de gemeente Heeze-Leende.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. Aan [REDACTED] gevestigd aan de Peelven 4, 6029 PG te Sterksel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Peelven 4 te Sterksel in de gemeente Heeze-Leende gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.537,8 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 29 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 3 oktober 2012 hebben wij van [REDACTED] een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 juni 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2095761.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 15 november 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 15 november 2013 tot en met 27 december 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorie	Rav-code ⁴	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vlees-varkens	D3.2.14.1	BWL 2008.09.V2	486	3	3,0	1.458,0
Vlees-varkens	D3.2.1.1	BWL 2001.22	614	4	0,13	79,8
					Totaal	1.537,8

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	12 maart 1979	3.600,0
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	21 juli 1998	3.300,0
Alle HR en BN	HR/BN	7 december 2004	1 juni 2004	3.300,0

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Strabrechtse Heide & Beuven	7 december 2004	6,15	2,86	-3,29
Dommelbeemden	7 december 2004	0,12	0,06	-0,06

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. Op basis van het Alterra-rapport kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: *vergunning 16-2-2011*

Gemaakt op: 17-06-2013 14:51:46

Zwaartepunt X: 172,000 Y: 374,500

Cluster naam: *Geraets peelven 4 Sterksel*

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	A stal 3	172 035	374 521	3,3	3,7	2,5	1,09	80
2	B stal 4	172 013	374 483	3,3	3,7	0,5	4,00	1 458

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse heide 1	169 807	377 247	1,07
2	Strabrechtse heide 2	170 913	376 887	1,67
3	Strabrechtse heide 3	171 356	376 625	2,25
4	Strabrechtse heide 4	172 720	377 038	2,86
5	Strabrechtse heide 5	173 917	377 381	1,99
6	Leenderbos 1	165 819	374 999	0,25
7	Leenderbos 2	165 674	373 473	0,27
8	Leenderbos 3	165 703	372 714	0,30
9	Leenderbos 4	165 265	374 364	0,23
10	Weerterbos 1	173 254	368 842	0,33
11	Weerterbos 2	172 347	368 526	0,34
12	Weerterbos 3	174 859	369 569	0,38
13	Weerterbos 4	173 932	368 299	0,27
14	Groote peel 1	182 859	372 410	0,17
15	Groote peel 2	182 338	372 373	0,18
16	Deurnese peel 1	189 015	377 002	0,11
17	Deurnese peel 2	188 906	376 728	0,11
18	Kempenland west	150 658	382 573	0,05
19	Kavelen	155 541	393 277	0,05
20	Dommelbeemden	162 870	397 055	0,06

Details van Emissie Punt: A stal 3 (1095)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.1	vleesvarkens	614	0.13	79.82

Details van Emissie Punt: B stal 4 (1096)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	vleesvrakens	486	3	1458



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, [REDACTED] te Sterksel, C2095761

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 29 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2095761) aan [REDACTED], Peelven 4, 6029 PG te Sterksel voor een veehouderij, voor de locatie Peelven 4, 6029 PG te Sterksel te Heeze-Leende. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 31 januari 2014 tot en met 13 maart 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2014



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende, Postbus 10000, 5590 GA Heeze
- 0 Hendrix UTD BV, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer;
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, [REDACTED] Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

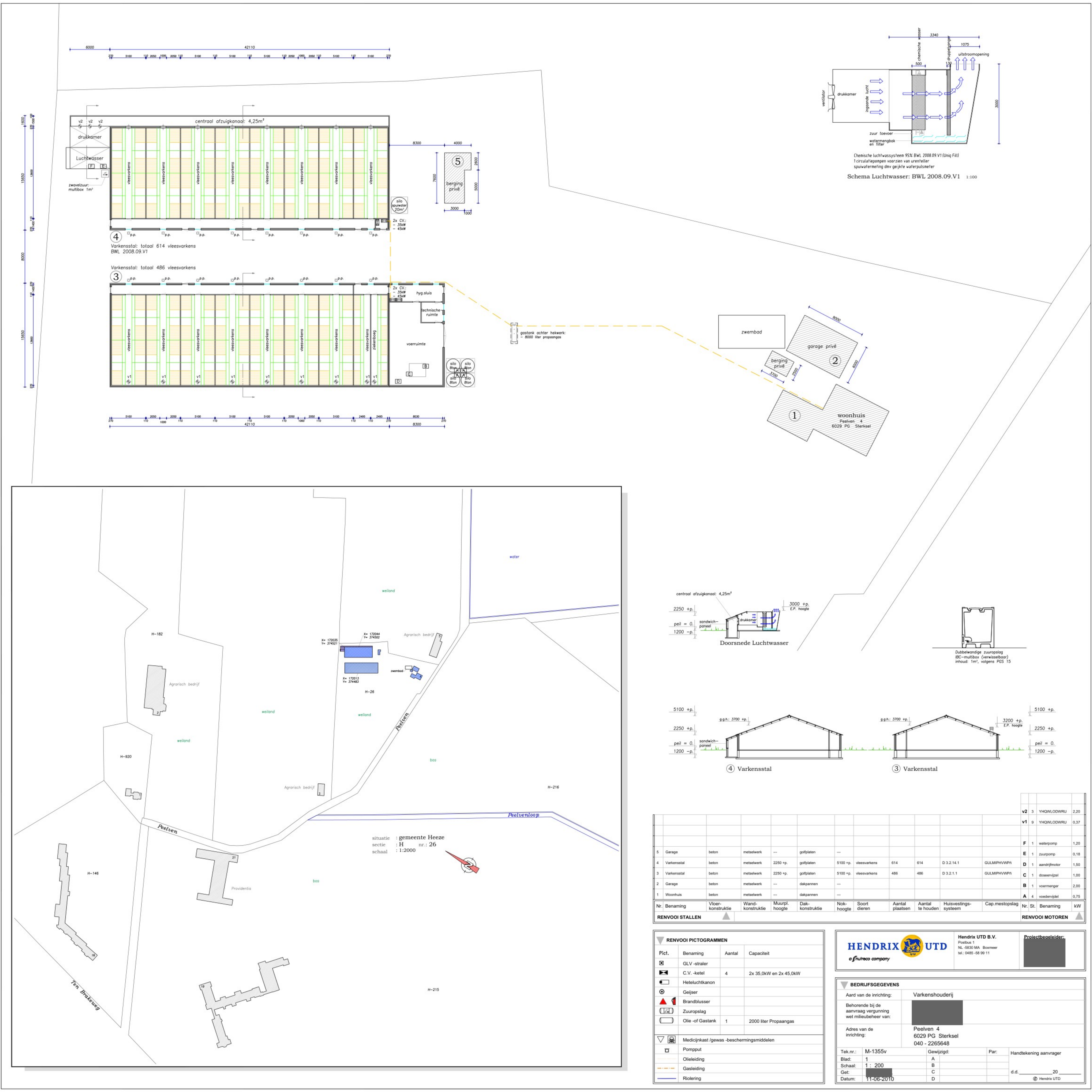
- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 [REDACTED]@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl





&RESULTAAT

1.7 TEKENING INDELING REFERENTIESITUATIE





& RESULTAAT

2 NATURA 2000-ACTIVITEIT

2.1 NATURA 2000 IN DE OMGEVINGSWET

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet natuurbescherming in werking getreden. In de wet zijn onder andere bepalingen opgenomen over de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang. In de Omgevingswet zijn beschermende regels samengevat onder de Natura 2000-activiteit. Onder de Natura 2000-activiteit wordt verstaan:

“Activiteit, inhoudende het realiseren van een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn, dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.”

De Natura 2000-activiteit kent een vergunningplicht, die is geregeld in artikel 5.1, eerste lid, sub e van de Omgevingswet. Daarbij is tevens bepaald dat een project als vergunningvrij aangewezen kan zijn indien op voorhand op grond van objectieve gegevens met zekerheid kan worden uitgesloten dat die activiteit afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben.

Is een activiteit vergunningplichtig, dan kan een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen worden verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Omgevingswet toetst aanvragen van activiteiten die de natuur betreffen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

2.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000-gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Het bedrijf is gelegen op circa 2,2 km van het dichtstbijzijnde gebied “Strabrechtse Heide & Beuven”. In het vervolg van dit document wordt een uitgebreide beoordeling gegeven van het project op het aspect gebiedsbescherming.

2.1.2 HOUTOPSTANDEN

Het onderdeel houtopstanden heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder het beschermingsregime van de Natura 2000-activiteit valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.



&RESULTAAT

Houtopstanden vallen onder het Natura 2000-spoor in de Omgevingswet als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die niet onder de uitzonderingen vallen als bepaald in afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos als bedoeld in de Omgevingswet. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit het Natura 2000-spoor in de Omgevingswet niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

2.1.3 SOORTENBESCHERMING

In de Omgevingswet worden regels gesteld voor de bescherming van flora en fauna. Vanuit deze regels moet de uitvoerder van een zogenaamde flora- en fauna-activiteit controleren of en welke soorten dieren en planten aanwezig zijn bij het uitvoeren van de activiteit. Het is daarbij van belang of sprake is van een zogenaamde flora- en fauna-activiteit. Een flora- en fauna-activiteit is een activiteit die mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten heeft. Concreet betekent dit dat voor iedere activiteit in de fysieke leefomgeving moet worden gecontroleerd of er soorten aanwezig zijn en welke soorten dit dan zijn. Deze controle moet plaatsvinden voordat de activiteit wordt uitgevoerd.

Nadat deze controle heeft plaatsgevonden moet worden bepaald of nadelige effecten op deze mogelijk aanwezige soorten kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet worden nagegaan wat de nadelige gevolgen zijn en moeten maatregelen genomen worden om nadelige gevolgen voor planten en dieren te voorkomen. Als deze maatregelen ook niet mogelijk blijken of geen effect blijken te hebben dan moet de activiteit stoppen of moeten passende herstelmaatregelen worden getroffen.

De grond op de locatie bestaat voornamelijk uit agrarische landbouwgronden en gronden op een agrarisch erf en is regelmatig in beroering. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen soorten planten bevinden.

Binnen het projectgebied is weinig opgaande beplanting aanwezig. Hiermee is ter plaatse onvoldoende gelegenheid voor dieren om zich te verschuilen en zijn onvoldoende voedselbronnen aanwezig. Hiermee is het aannemelijk dat zich binnen het projectgebied geen diersoorten zullen bevinden.

Binnen het projectgebied zijn geen broedplaatsen van vogels aanwezig. De werkzaamheden zullen daarnaast buiten het broedseizoen plaatsvinden.

Er is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van het dempen van sloten. Het is daarmee niet aannemelijk dat soorten worden geschaad die zich in sloten hebben gevestigd.

Voor de sloop van de (voormalige) stallen is reeds een omgevingsvergunning verkregen of deze zal nog verleend worden. Daarbij is het onderdeel flora en fauna reeds voldoende onderzocht. Het is daarmee niet aannemelijk dat het slopen van de bebouwing leidt tot een mogelijke aantasting van beschermde soorten.

Op basis hiervan is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna. Er is daarmee geen sprake van een activiteit met mogelijk nadelige gevolgen voor soorten flora en fauna.

2.1.4 NATUURNETWERK NEDERLAND

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN) (geregeld in afdeling 7.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving). Het NNN is een



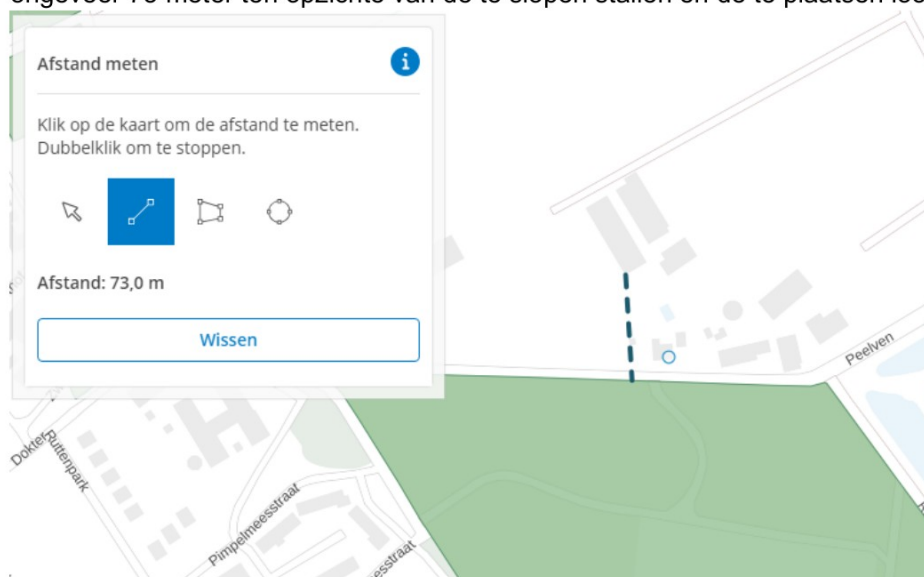
& RESULTAAT

netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op in de provinciale Omgevingsverordeningen.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

De locatie is niet in het NNN gelegen. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 73 meter ten opzichte van de te slopen stallen en de te plaatsen loodsen.



Bron: Atlas van de leefomgeving

Gezien de locatie niet in het NNN is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

2.2 TOETSING PROJECT OP GEBIEDSBESCHERMING

In paragraaf 1.1 is reeds een beschrijving gegeven van het beoogde project. De toetsing van het project op het aspect gebiedsbescherming moet betrekking hebben op het gehele project. Voor de exacte afkadering van het begrip project is de jurisprudentie van onder de ingetrokken Wet natuurbescherming onverkort van toepassing. In dit document wordt de begrenzing van het project zoals beschreven in paragraaf 1.3 aangehouden.

Voortoets

Om te bepalen of er sprake is van een vergunningplicht voor de Natura 2000-activiteit, moet eerst worden beoordeeld of die activiteit significante gevolgen veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied. Dit wordt doorgaans in een voortoets beoordeeld. Blijkt uit deze voortoets dat significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied zijn uitgesloten, dan is geen vergunning voor de Natura 2000-activiteit



& RESULTAAT

nodig. Ook hoeft de activiteit dan niet passend beoordeeld te worden. Als uit de voortoets blijkt dat de activiteit wél significante gevolgen kan veroorzaken, dan is er een vergunningplicht en dient het project passend beoordeeld te worden.

Passende beoordeling

De eisen waaraan een passende beoordeling moet voldoen, zijn door de Raad van State beschreven in de PAS-uitspraak van 29 mei 2019. In de passende beoordeling moeten in ieder geval de gevolgen van het project en de toegepaste maatregelen als bedoeld in artikel 6 van de habitatrichtlijn worden beschreven. Dit kunnen één of meer van de volgende maatregelen zijn:

- Instandhoudingsmaatregelen (lid 1);
- Passende/preventieve maatregelen (lid 2);
- Mitigerende (beschermings)maatregelen (lid 3);
- Compenserende (beschermings)maatregelen (lid 4).

In sommige gevallen is het project reeds passend beoordeeld. Dan hoeft, onder bepaalde omstandigheden, geen nieuwe passende beoordeling te worden gemaakt. Dit betreft de volgende omstandigheden:

- Het project betreft een herhaling of voortzetting van een project dat eerder passend is beoordeeld.
- Het een plan betreft dat deel uitmaakt van een ander plan dat reeds passend is beoordeeld (Omgevingswet artikel 16.53c, lid 2).

Het project zoals beschreven in paragraaf 1.3 veroorzaakt stikstofemissie. Het aspect stikstofdepositie dient hierdoor onderzocht te worden. In hoofdstuk 3 is een uitvoerige beoordeling van de stikstofdepositie toegevoegd. De conclusie uit de beoordeling is dat het project (op basis van intern salderen) geen toename in stikstofdepositie veroorzaakt ten opzichte van de referentiesituatie. Tevens zijn de overige aspecten van gebiedsbescherming beoordeeld in hoofdstuk 4. Hieruit wordt geconcludeerd dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor deze aspecten.

Zoals eerder gesteld wordt voldaan aan het additionaliteitsvereiste omdat tenminste 85% van de stikstofemissie niet meer plaats zal vinden op de locatie. Hiermee heeft het bedrijf een voldoende bijdrage geleverd aan het bereiken van de natuurdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.



& RESULTAAT

3 ONDERBOUWENDE GEGEVENS BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING - STIKSTOFDEPOSITIE

3.1 INVOERGEGEVENS AERIUS CALCULATOR

3.1.1 INSTELLINGEN AERIUS CALCULATOR

Gebouwinvloed

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype, in Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven, is gelegen op een afstand van circa 2,2 km van het bedrijf. Het bedrijf is **wel** gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitatype, waardoor gebouwinvloed **wel** is meegenomen in de AERIUS Calculator berekening.

Buitenlandse gebieden

De buitenlandse gebieden zijn wel meegenomen in de AERIUS Calculatorberekening omdat deze op minder dan 25 kilometer afstand liggen, waardoor deze binnen de 25 km afkapgrens liggen.

Randeffecten

Het is niet noodzakelijk een berekening randeffecten uit te voeren.

3.2 REFERENTIESITUATIE

3.2.1 STALGEGEVENS

Voor de gedeeltelijke intrekking is de natuurvergunning van 29 januari 2014 de vigerende situatie. Onderstaand zijn de stalgegevens voor de instellingen van de AERIUS-calculator weergegeven.

Referentiesituatie:

Stal 3.1; EP 1:

Dieren: 455 vleesvarkens
Ventilatie: geforceerde ventilatie door ventilatoren, verticale uitstroming
EP hoogte: 3,2 meter
EP diameter: 0,5 meter
Uittreesnelheid: 2,85 m/s (14.105 m³ te ventileren)

Stal 3.2; EP 2:

Dieren: 31 vleesvarkens
Ventilatie: geforceerde ventilatie door ventilator, verticale uitstroming
EP hoogte: 3,2 meter
EP diameter: 0,5 meter
Uittreesnelheid: 1,36 m/s (961 m³ te ventileren)

Stal 4; EP 3:

Dieren: 614 vleesvarkens
Ventilatie: geforceerde ventilatie door luchtwasser (OW 2008.09.V1), verticale uitstroming
EP hoogte: 3,0 meter
EP diameter: 2,49 meter conform vigerende vergunning
Uittreesnelheid: 1,09 m/s (19.034 m³ te ventileren)



& RESULTAAT

3.3 BEOOGDE SITUATIE

3.3.1 WEGVERKEER

Verkeersbewegingen

AERIUS Calculator berekent de totale emissie van wegverkeer over een heel jaar. De voertuigaantallen (in te voeren als aantal verkeersbewegingen) kunnen in AERIUS Calculator opgegeven worden als aantal per jaar, per maand, per dag of per uur. Deze aantallen worden door AERIUS Calculator automatisch omgerekend naar het aantal in het hele jaar.

In AERIUS Calculator wordt met één verkeersbeweging de enkele beweging bedoeld. Dit betekent dat normaal transport (bestaande uit de heen- én terugweg) ingevoerd moet worden als twee verkeersbewegingen.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer. In de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator worden enkele voorbeelden gegeven van situaties en hoe hiermee om te gaan. Een bedrijf in het buitengebied past het beste bij voorbeeld 1, waarbij wordt uitgegaan van een bedrijf aan een rustige weg. Een klein verschil zit hem in de aanwezigheid van andere bedrijven in de directe omgeving, maar dit is onvoldoende om het (vracht)verkeer van het bedrijf te laten verdunnen tot enkele procenten. In het voorbeeld wordt de lijnbron ingevoerd tot en met de (kruising) met een eerstvolgende grotere weg, bijvoorbeeld een provinciale weg. In dit geval komt dit overeen met het modelleren tot de verkeersbewegingen de dichtstbijzijnde A-weg passeren. Vanaf dat moment mag worden aangenomen dat het aandeel van het bedrijf gereduceerd is tot maximaal enkele procenten.

Referentiesituatie

De referentiesituatie voorziet in de volgende verkeersbewegingen over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde A-weg:

- Bedrijf: 16 zware bewegingen per maand en 6 lichte bewegingen per dag.
- Woning: 8,6 lichte verkeersbewegingen per dag

Beoogd

De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde A-weg, conform de CROW-normen:

- Opslag: 5,7 verkeersbewegingen per dag per 100 m² bvo. De opslag betreft twee keer 600 m². Dus in het totaal 1.200 m². Dit komt dus neer op in het totaal 68,4 verkeersbewegingen per dag. Er wordt rekening gehouden met een worst-case situatie waarin 30% van de verkeersbewegingen zwaar verkeer zal betreffen.
Daarmee komt het aantal verkeersbewegingen per dag neer op:
 - 47,9 verkeersbewegingen licht verkeer
 - 20,5 verkeersbewegingen zwaar verkeer
- Woning: 8,6 lichte verkeersbewegingen per dag

Koude start

De emissies onder de sectie 'Verkeersbewegingen' omvatten de 'warme emissies', afkomstig van warme motoren. Uit onderzoek van TNO is gebleken, dat na 2 uur stilstand motoren koud zijn, en dat emissies van een koude start duidelijk te onderscheiden zijn. Omdat het een koude start per voertuig



& RESULTAAT

betreft, is het aantal koude starts in de regel de helft van het aantal vervoersbewegingen (per categorie). Van het wegverkeer moet dus duidelijk gemaakt worden of er in het project ook sprake is van een koude start.

Voor dit project is als worst-case aangenomen dat alle personenauto's betreffende het bedrijf (referentiesituatie) en de woning langer dan 2 uur stilstaan tussen aankomst en vertrek, en dus een koude start hebben. De (personen)auto's betreffende de opslag rijden, vertrekken binnen 2 uur na aankomst. Omdat niet met zekerheid te zeggen valt waar een voertuig een koude start heeft, zijn de koude starts ingetekend met een vlakbron.

Stationair draaien wegverkeer

Het berekenen van het stationair draaien van het wegverkeer is van belang bij situaties waarbij voertuigen regelmatig stationair draaien en dit geen onderdeel is van de gewone verkeersbewegingen (zoals files en stilstaan voor stoplichten). Wat hier wel onder valt is het stilstaan met draaiende motor op eigen terrein (bijvoorbeeld tijdens het laden/lossen). Het stationair draaien van wegverkeer kan in AERIUS worden gemodelleerd als een punt, vlak of lijnbron onder de sector 'Anders'. Hier dient vervolgens handmatig de NOx en NH3-emissie ingevoerd te worden, de overige kenmerken kunnen op de standaard ingevulde waarden blijven staan.

Voor de emissiecijfers kan er gebruikt gemaakt worden van de cijfers in onderstaande tabel. In deze tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt (zie onderstaande formule).

Formule: $EF = EF_{\text{stationair}} \times \text{Tijd}_{\text{stationair}}$

		2025		2026	
Verkeerscategorie	Voertuigtype	NOx (g/u)	NH3 (g/u)	NOx (g/u)	NH3 (g/u)
Licht	Personenauto's, bestelauto's en motoren	4,7568	0,1692	4,4556	0,16536
Bussen	Autobussen	10,6776	0,0228	9,80736	0,02136
Middelzwaar	vrachtauto's < 20 ton GVW	61,1784	0,7212	58,5348	0,7272
Zwaar	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	77,712	1,0116	74,06088	0,99312

Voor de aanvraag kan het stationair draaien van de vervoersbewegingen op basis van de genoemde aantallen onder het kopje 'wegverkeer' als volgt worden berekend. Voor personenauto's en bestelauto's wordt uitgegaan van 0 uren stationair draaien. Deze worden op het erf geparkeerd en vervolgens uitgeschakeld. Er is geen sprake van een NOx en/of NH3-emissie.

Voor de vrachtwagens wordt uitgegaan dat deze 0,5 uur per etmaal stationair draaien. In de referentiesituatie zijn er 8 vrachtwagens per maand.

8 Vrachtwagens (> 20 ton) per maand * 12 maanden = 96 aantal stuks zwaar verkeer per jaar
96 * 0,5 uur stationair draaien per dag = 48 uur stationair draaien per jaar

Totaal aantal uren stationair draaien op jaarbasis = 48 uur.

De NOx emissie wordt als volgt berekend: $48 \times 77,712 = 3.730$ gram NOx/jaar (= 3,73 kg).

De NH3 emissie wordt als volgt berekend: $48 \times 1,0116 = 48,56$ gram NH3/jaar (= 0,049 kg).



& RESULTAAT

3.3.2 MOBIELE WERKTUIGEN

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklasse). Ten behoeve van de berekening van de emissies NO_x door mobiele werktuigen dient per stageklasse het brandstofgebruik aangegeven te worden (liter brandstof per jaar) of het aantal draaiuren.

De stageklasse is afhankelijk van het bouwjaar van het gebruikte werktuig en het vermogen. Deze kunnen doorgaans goed worden achterhaald, met name voor bestaande mobiele bronnen. Indien dit niet bekend is, kan een worst case aanname worden gedaan voor het bouwjaar en een realistische inschatting gemaakt worden van het vermogen, bijvoorbeeld op basis van soortgelijke machines.

Voor een berekening op basis van stageklasse zijn onderstaande gegevens nodig:

1. De combinatie van stage- en vermogensklasse.
2. Het totale brandstofgebruik per jaar (liter brandstof/jaar).

Op basis van deze aspecten berekent AERIUS Calculator automatisch de totale emissies NO_x en NH₃ als gevolg van belasting en stationair draaien.

De inzet van de mobiele werktuigen kan in AERIUS Calculator worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, wordt gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines werken.

In de aangevraagde situatie is niet bekend uit welk bouwjaar de gebruikte werktuigen komen, waardoor een worst case aanname wordt gedaan voor het bouwjaar van de mobiele werktuigen.

Brandstofverbruik

Volgens opgave van de initiatiefnemer zal in de beoogde situatie ter plaatse één tractor en één loader aanwezig zijn. Op basis van de gebruiksuren per etmaal (schatting) kan het totale brandstofverbruik per jaar (vermenigvuldigd met 365) worden berekend.

Werktuigen	Verbruik	Aantal uur in gebruik per etmaal	Totaal verbruik	Jaartal
Tractor 80 kW	9,79 liter per uur	1	3.574 liter per jaar	1996 (worst-case)
Loader 100 kW	12,09 liter per uur	1	4.413 liter per jaar	1996 (worst-case)

De in de tabellen genoemde gegevens worden samen met de Stageklasse (categorie) ingevoerd in de AERIUS calculator om de stikstofdepositie te berekenen.

3.3.3 CV-KETELS

CV ketel bedrijf

Op het bedrijf zijn twee CV ketels aanwezig. Onderstaande standaardnormen worden gebruikt om het aardgasverbruik per CV ketel te bepalen. Afhankelijk van de hoeveelheid dieren per stal en de CV ketel die is aangesloten op die stal wordt bepaald wat de kg NO_x uitstoot per jaar is.



& RESULTAAT

Diersoort	m³ aardgas per dier
Gespeende biggen	9,2
Kraamzeugen	27
Guste en dragende zeugen	27
Opfokzeugen	7
Vleesvarkens	7
Dekberen	7
Vleeskalveren	30
Paarden	5,3

Door deze gegevens om te zetten in GJ door te delen door 31,6 en dit daarna te vermenigvuldigen met 39, waarmee GJ wordt omgezet in g NOx kan de kg NOx emissie bepaald worden.

Invoergegevens:

- $1.100 \text{ vleesvarkens} \times 7 = 7.700 \text{ m}^3 \text{ aardgas}$
- $7.700 / 31,6 \times 39 = 9.503 \text{ gram NOx} = 9,5 \text{ kg NOx}$
- EP hoogte: 4 meter

CV ketel woning

Op locatie is één CV ketel aanwezig. Onderstaande standaard normen worden gebruikt om het aardgasverbruik per CV ketel te bepalen. Afhankelijk van de leeftijd van de woning wordt bepaald wat de kg NOx uitstoot per jaar is. uitgaande van worst case scenario komt dit uit op 3,59 kg NOx en 0,47 NH3 per jaar met een EP hoogte van 6 meter.

		NOx in kg/jaar	NH3 in kg/jaar
Consumenten			
Emissie per woning(huishouden)			
Nieuwbouw	Appartement	1,11	0
	Tussenwoning	1,55	0
	Hoekwoning	1,83	0
	2-onder-één-kap	2,17	0
	Vrijstaande woning	3,03	0
Oudere woningen	Appartement	1,25	0,47
	Tussenwoning	2,00	0,47
	Hoekwoning	2,42	0,47
	2-onder-één-kap	3,09	0,47
	Vrijstaande woning	3,59	0,47

*bron: CBS

3.3.4 RESULTAAT AERIUS CALCULATOR BEREKENING

Uit de AERIUS Calculator verschilberekening is gebleken dat er geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar is op Natura 2000-gebieden. Daarmee kan worden geconcludeerd dat er voor het aspect stikstofdepositie geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn door toepassing van dit project.



& RESULTAAT

4 ONDERBOUWENDE GEGEVENS BEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING – OVERIGE EFFECTEN

4.1 BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN

Het dichtstbijzijnde gebied, Strabrechtse Heide & Beuven, is gelegen op 2,2 km van het bedrijf.

Oppervlakteverlies

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, verlies van oppervlakte is daardoor niet aan de orde.

Versnippering

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, versnippering is daardoor niet aan de orde.

Verzuring

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Vermesting

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Verzoeting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzoeting is derhalve niet aan de orde.

Verzilting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzilting is derhalve niet aan de orde.

Verontreiniging

De uitstoot van stoffen van het bedrijf neemt ten opzichte van de referentiesituatie af, er is daarom sprake van minder verontreiniging.

Verdroging

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verdroging is derhalve niet aan de orde.

Vernatting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, vernatting is derhalve niet aan de orde.

Verandering stroomsnelheid

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van stroomsnelheid is derhalve niet aan de orde.

Verandering overstromingsfrequentie

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van overstromingsfrequentie is derhalve niet aan de orde.



&RESULTAAT

Verandering dynamiek substraat

De uitvoering van het project heeft geen invloed op het substraat.

Verstoring door geluid

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door geluid niet aan de orde is.

Verstoring door licht

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door licht niet aan de orde is.

Verstoring door trilling

Er worden op het bedrijf geen activiteiten uitgevoerd waarbij trillingen vrijkomen, verstoring door trillingen is daardoor niet van toepassing.

Optische verstoring

Er is geen sprake van optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Vanwege de afstand van het bedrijf tot de betreffende gebieden is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten.

Verandering in populatiedynamiek

Het project heeft geen betrekking op verandering in populatiedynamiek.

Bewuste verandering soortensamenstelling

Het project heeft geen betrekking op verandering in soortensamenstelling.