Besluit
Verlenen vergunning

Datum
20 november 2026

Zaaknummer
2025-009968

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 31

DS Smith Packaging Netherlands B.V.
T.a.v [redacted]
Harderwijkerweg 41
6961 GH EERBEEK

Locatie
Coldenhovenseweg 130 Eerbeek

Activiteit
Uitbreiding DS Smith Packaging en herontwikkeling terrein De Hoop

Beste [redacted]

Op 22 juli 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Coldenhovenseweg 130 Eerbeek. Hierbij ontvangt u ons definitief besluit.

Definitief besluit
Wij besluiten:

1. De door u aangevraagde omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit voor twee projecten, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te verlenen. De vergunning wordt verleend voor de uitbreiding van DS Smith Packaging enerzijds en de herontwikkeling van terrein De Hoop anderzijds, zoals weergegeven in bijlage 1, 3 en 4.
2. De onder 1 vergunde projecten maken gebruik van stikstofdepositieruimte afkomstig van de saldogevende activiteit. Ter voorkoming van dubbele inzet van stikstofdepositieruimte geldt als voorwaardelijke verplichting dat met de uitvoering van de onder 1 vergunde projecten niet mag worden gestart voordat de natuurtoestemming(en) van de saldogevende activiteit volledig zijn ingetrokken. De vergunde projecten en de intrekking van de natuurtoestemming van de saldogevende activiteit maken onderdeel uit van één samenhangende salderingsconstructie.
3. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

De beschrijving van de projecten, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, maakt onderdeel uit van deze beschikking.

Wij verlenen u deze vergunning. U ontvangt nu het definitieve besluit.
Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Kimberly Heij
Teammanager Bedrijfsvoering & Kwaliteitszorg VTH

Bijlagen
- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – Kaart projectgebied
- Bijlage 4 – AERIUS-berekeningen

- Beoogde situatie scenario 4 (kenmerk Rok5KbCegSfV d.d. 5 november 2026).
- Verschilberekening scenario 4 met reductieverplichting (kenmerk RszrJktnos2v d.d. 5 november 2026) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
- Beoogde situatie scenario 5 (kenmerk RqxRk83Kcyar d.d. 5 november 2026).
- Verschilberekening scenario 5 met reductieverplichting (kenmerk RkHC3LWPvc3a d.d. 5 november 2026) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- onder het kopje '*zienswijzen'* wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

DS Smith Packaging Netherlands B.V. (hierna: DS Smith Packaging) is gevestigd aan de Coldenhovenseweg 130 Eerbeek (gemeente Brummen). In deze fabriek wordt golfkarton geproduceerd door verschillende papierlagen te verlijmen. Vervolgens wordt dit op maat gesneden en al dan niet bedrukt. Het eindproduct is bedoeld als verpakkingsmateriaal. De huidige productie omvat maximaal ca. 220 miljoen m² gereed product per jaar. Met de aankoop van het naastgelegen terrein van voormalig papierfabriek Stora Enso De Hoop, nu DS Smith De Hoop B.V. (hierna: De Hoop) ontstaat de komende jaren een nieuwe situatie voor DS Smith Packaging. Beoogd wordt een productieverhoging naar 440 miljoen m² gereed product per jaar, waarvoor nieuwbouw en uitbreiding van installaties noodzakelijk is. Op ons verzoek is de aanvraag uitgebreid met de herontwikkeling van het terrein van De Hoop. Op dit terrein, het noordelijke gedeelte, worden energievoorzieningen gerealiseerd en in gebruik genomen. Daarnaast zal een groenstrook ten noorden van de Wethouder Sandersstraat worden heringericht.

De uitvoering verloopt in verschillende fases[1], maar hiervoor is nog geen tijdslijn bekend. Onderstaande scenario's zijn uitgewerkt met activiteiten die tegelijk kunnen plaatsvinden. Met deze scenario's worden de mogelijke faseringen ondervangen:
- Scenario 1: Huidige gebruiksfase DS Smith Packaging, sloop voor nieuw ketelhuis, bouw nieuw ketelhuis, ombouwen WKC naar OCGT, OCGT in bedrijf, sloop gebouwen PM5.
- Scenario 2: Huidige gebruiksfase DS Smith Packaging met verplaatste stoomketel, sloop gebouwen PM4, OCGT in bedrijf, sloop gebouwen PM5.

[1] Het is nog niet bekend welke activiteiten uit beide projecten al dan niet tegelijkertijd uitgevoerd gaan worden. Daarom wordt in een aantal scenario's worst-case situaties uitgewerkt. Zo wordt bijvoorbeeld een operationele fase ('gebruiksfase') in combinatie met een bouwfase ('aanlegfase') berekend, waarmee ook de operationele fase afzonderlijk gedekt is. Uitgangspunt daarbij is wel dat de sloopfases van beide projecten niet samenvallen met de nieuwbouw voor productievergroting van DS Smith Packaging. De laatste activiteit is verderop in de tijdlijn voorzien.

- Scenario 3: Huidige gebruiksfase DS Smith Packaging met verplaatste stoomketel, sloop gebouwen PM4, OCGT in bedrijf, bouw EOS-park, landschapsinrichting.
- Scenario 4: Huidige gebruiksfase DS Smith Packaging met aangepaste stoomketel, nieuwbouw DS Smith Packaging, OCGT in bedrijf, bouw EOS-park, landschapsinrichting, EOS-park in bedrijf.
- Scenario 5: Toekomstige gebruiksfase DS Smith Packaging (productietoename), OCGT in bedrijf, EOS-park in bedrijf.

1.3 Projectgebied

In bijlage 3 is op een kaart aangegeven op welke locaties de aanvraag van toepassing is. Voor de uitbreiding van DS Smith Packaging betreft dit de adressen Coldenhovenseweg 130 en Coldenhovenseweg 89A Eerbeek. Voor de herontwikkeling van terrein De Hoop gaat het om de adressen Harderwijkerweg 41, Veldkantweg 115, Wethouder Sandersstraat 55 Eerbeek; ook is een groenstrook ten noorden van de Wethouder Sandersstraat te Eerbeek betrokken.

2 Procedure

Op 22 juli 2025 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied”. De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 5 juli 2026.

De aanvraag omvat twee afzonderlijk te onderscheiden projecten in de zin van artikel 6 van de Habitatrichtlijn: de uitbreiding van DS Smith Packaging (‘project 1’) en de herontwikkeling van het terrein De Hoop (‘project 2’). Voor de vraag of sprake is van één project dan wel meerdere projecten is bepalend of tussen de betrokken activiteiten een zodanige functionele, technische en ruimtelijke samenhang bestaat dat zij als één geheel moeten worden beschouwd. Die samenhang ontbreekt hier. De uitbreiding van DS Smith Packaging kan zelfstandig worden gerealiseerd en geëxploiteerd, terwijl hetzelfde geldt voor de herontwikkeling van het terrein De Hoop. Dat DS Smith Packaging mogelijk gebruikmaakt van faciliteiten binnen het EOS-terrein is onvoldoende om te concluderen dat beide ontwikkelingen onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Evenmin is gebleken dat de ene ontwikkeling een noodzakelijke voorwaarde vormt voor de verwezenlijking van de andere.

De omstandigheid dat beide projecten in één aanvraag zijn opgenomen, leidt niet tot een ander oordeel. De projectafbakening dient plaats te vinden aan de hand van de feitelijke en functionele samenhang tussen de activiteiten en niet op basis van de vorm waarin de aanvraag is ingediend. De jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) laat zien dat één aanvraag meerdere projecten kan omvatten. Tevens volgt daaruit dat enige organisatorische of praktische verwevenheid tussen ontwikkelingen onvoldoende is om deze als één project aan te merken. In dit verband wordt gewezen op de uitspraken van 15 augustus 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BX4650), 28 november 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY4431) en 20 juli 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2017). Daarom moet worden geconcludeerd dat de aanvraag ziet op twee afzonderlijke projecten, die tegelijkertijd zijn aangevraagd en worden vergund.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een zienswijze binnengekomen.

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden

significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[2] heeft de Afdeling een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de Afdeling over intern salderen. De Afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[3] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025[4] volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings-maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier

[2] ECLI:NL:RVS:2024:4923
[3] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7
[4] Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State, zie r.o. 19.4 en 19.5

kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 18 juli 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland de gewijzigde 'Beleidsregels salderen Gelderland 2026' vastgesteld. Nadat in de vorige versie onder andere het onderdeel intern salderen weer is opgenomen, is in de huidige versie met name de toelichting aangepast. Daarnaast wordt het gebruikmaken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zover deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.
De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.[5]

3.5 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.

[5] ECLI:NL:RVS:2013:1891

Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (bijlage 4) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

4.2.1 Referentiesituatie

Als referentiesituatie voor beide projecten geldt de natuurvergunning van 30 april 2015 met zaaknummer 2015-006073 voor het in bedrijf hebben van een papierfabriek aan de Harderwijkerweg 41, 6961 GH Eerbeek.

Tabel 1 is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen (bijlage 4). In deze AERIUS-berekeningen is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1: Referentiesituatie stikstofbronnen

Bron	**AERIUS bronnr.**	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Externe transportbewegingen	6, 7, 8	Zwaar verkeer	100.770 vervoersbewegingen/jaar
Interne vervoersbewegingen	5	Heftrucks (Stage-IV, 87 kW) Diesel	SCR Ja, 131.330 l en 15.000 uur/jaar
Manoeuvreren op het terrein	9 t/m 14	Zwaar verkeer	100.770 voertuigbewegingen/jaar
WKC	1	Continue emissie, op basis van een rookgasdebiet van 529.000 Nm^3/uur	245.921 NO_x kg/jaar
Hulpketel 7	2	Continue emissie, op basis van een rookgasdebiet van 46.000 Nm^3/uur	3.057 NO_x kg/jaar

Hulpketel 8	3	Continue emissie, op basis van een rookgasdebiet van 46.000 Nm^3/uur	3.057 NO_x kg/jaar
Hulpketel 9	4	Continue emissie, op basis van een rookgasdebiet van 27.000 Nm^3/uur	1.196 NO_x kg/jaar

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland mag alleen de ruimte die structureel in gebruik is of genomen kan worden, worden betrokken als mitigerende maatregel. De referentiesituatie is op 22 juli 2025 aantoonbaar nog in gebruik of kan nog in gebruik genomen worden. Dit is aangetoond door middel van luchtfoto's en een emissieverslag van de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) van 8 maart 2024.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Tabellen 2a en 2b geven de aangevraagde situatie van scenario 4 en scenario 5 weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze berekeningen is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Hoewel alle scenario's zijn beoordeeld, worden in deze paragraaf en verder in dit besluit enkel scenario 4 en scenario 5 beschouwd. Uitgangspunt is immers dat de depositiebijdrage van projecten inzichtelijk wordt gemaakt in mol per hectare per jaar en dat daarvoor de aaneengesloten 12 maanden wordt gemodelleerd waarvoor de depositie het hoogst is, oftewel het maatgevende jaar. In de situaties van scenario's 1, 2 en 3 is de stikstofdepositie lager dan in de situatie van scenario 4. Scenario's 1, 2 en 3 zijn beoordeeld ten behoeve van de vaststelling van het maatgevende jaar. Deze scenario's zijn niet afzonderlijk uitgewerkt in het besluit, maar maken wel onderdeel uit van de aangevraagde projecten en worden als zodanig vergund.

Tabel 2a: Aangevraagde situatie stikstofbronnen van project 1 en 2, maatgevend jaar aanlegfase (scenario 4)

Bron	**AERIUS bronnr.**	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Project 1			
Externe transportbewegingen (huidig gebruik DS Smith Packaging)	19 t/m 21 en 39	Zwaar verkeer Licht verkeer	46.000 vervoersbewegingen/jaar 121.000 vervoersbewegingen/jaar

Stationair draaien (huidig gebruik DS Smith Packaging)	38	Continue emissie, op basis van 5 minuten stationair draaien per bezoek voor 100 bezoeken per jaar	0,62 NO_x kg/jaar 0,01 NH_3 kg/jaar
Manoeuvreren op het terrein (huidig gebruik DS Smith Packaging)	5 t/m 18	Zwaar verkeer	92.300 voertuigbewegingen/jaar
Koude start (huidig gebruik DS Smith Packaging)	22	Licht verkeer	48.400 starts/jaar
Stoomketel (huidig gebruik DS Smith Packaging)	1	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 2.700.000 Nm^3 per jaar gedurende 4.000 draaiuren	970,2 NO_x kg/jaar
Verwarmingsinstallatie (huidig gebruik DS Smith Packaging)	2	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 27.000 Nm^3 per jaar gedurende 4.000 draaiuren	17,0 NO_x kg/jaar
Noodstroomaggregaat (huidig gebruik DS Smith Packaging)	4	Continue emissie, op basis van een brandstofverbruik van 136 l per jaar gedurende 5 draaiuren	2,06 NO_x kg/jaar
Noodgenerator sprinklerinstallatie (huidig gebruik DS Smith Packaging)	3	Continue emissie, op basis van een brandstofverbruik van 1.618 l per jaar gedurende 40 draaiuren	24,48 NO_x kg/jaar 0,01 NH_3 kg/jaar
Externe transportbewegingen (nieuwbouw DS Smith Packaging)	24 en 25	Zwaar verkeer Licht verkeer	5.000 vervoersbewegingen/jaar 26.500 vervoersbewegingen/jaar

Interne vervoersbewegingen (nieuwbouw DS Smith Packaging)	23	Graafmachine (Stage-V, 115 kW) Diesel Waterpomp (Stage-V, 20 kW) Diesel Minigraver (Stage-V, 24 kW) Diesel Shovel (Stage-V, 127 kW) Diesel Bulldozer (Stage-V, 161 kW) Diesel Trilplaat (Stage-V, 3 kW) Diesel Betonpomp (Stage-V, 300 kW) Diesel Hijskraan (Stage-V, 240 kW) Diesel Vlindermachine (Stage-V, 18 kW) Diesel Heistelling (Stage-V, 271 kW) Diesel Vrachtwagens (ZUT) Diesel	SCR Ja, 7.533 l en 655 uur/jaar SCR Nee, 120 l en 50 uur/jaar SCR Nee, 106 l en 44 uur/jaar SCR Ja, 1.554 l en 116 uur/jaar SCR Ja, 1.307 l en 86 uur/jaar SCR Nee, 461 l en 192 uur/jaar SCR Ja, 2.100 l en 75 uur/jaar SCR Ja, 15.008 l en 667 uur/jaar SCR Nee, 386 l en 161 uur/jaar SCR Ja, 786 l en 30 uur/jaar 208 uur/jaar
Koude start (nieuwbouw DS Smith Packaging)	26 en 27	Zwaar verkeer Licht verkeer	500 starts/jaar 13.250 starts/jaar
Project 2			
Externe transportbewegingen (gebruik OCTG + EOS)	30	Zwaar verkeer Licht verkeer	50 vervoersbewegingen/jaar 3.650 vervoersbewegingen/jaar
Gasturbine 1 (gebruik OCTG + EOS)	28	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 29.027.488 Nm^3 per jaar	27.380 NO_x kg/jaar
Gasturbine 2 (gebruik OCTG + EOS)	29	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 29.027.488 Nm^3 per jaar	27.380 NO_x kg/jaar
Koude start (gebruik OCTG + EOS)	31	Licht verkeer	1.825 starts/jaar

Externe transportbewegingen (bouw EOS)	33	Zwaar verkeer Licht verkeer	2.356 vervoersbewegingen/jaar 5.720 vervoersbewegingen/jaar
Interne vervoersbewegingen (bouw EOS)	32	Shovel (Stage-V, 206 kW) Diesel Rupskraan (Stage-V, 183 kW) Diesel Vrachtwagens (ZUT) Diesel	SCR Ja, 7.020 l en 390 uur/jaar SCR Ja, 12.480 l en 780 uur/jaar 98 uur/jaar
Koude start (bouw EOS)	34	Zwaar verkeer Licht verkeer	236 starts/jaar 2.860 starts/jaar
Externe transportbewegingen (landschapsinrichting)	36	Zwaar verkeer Licht verkeer	568 vervoersbewegingen/jaar 780 vervoersbewegingen/jaar
Interne vervoersbewegingen (landschapsinrichting)	35	Shovel (Stage-V, 206 kW) Diesel Rupskraan (Stage-V, 183 kW) Diesel Vrachtwagens (ZUT) Diesel	SCR Ja, 2.160 l en 120 uur/jaar SCR Ja, 3.840 l en 240 uur/jaar 24 uur/jaar
Koude start (landschapsinrichting)	37	Licht verkeer	390 starts/jaar

Tabel 2b: Aangevraagde situatie stikstofbronnen van project 1 en 2, beoogde gebruiksfase (scenario 5)

Bron	**AERIUS bronnr.**	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Project 1			
Externe transportbewegingen (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	19, 20, 21 en 28	Zwaar verkeer Licht verkeer	55.200 vervoersbewegingen/jaar 193.000 vervoersbewegingen/jaar

Stationair draaien (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	27	Continue emissie, op basis van 5 minuten stationair draaien per bezoek voor 100 bezoeken per jaar	0,62 NO_x kg/jaar 0,01 NH_3 kg/jaar
Manoeuvreren op het terrein (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	5 t/m 18	Zwaar verkeer	110.720 voertuigbewegingen/jaar
Koude start (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	22	Licht verkeer	77.200 starts/jaar
Stoomketel (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	1	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 5.400.000 Nm^3 per jaar gedurende 8.000 draaiuren	1.940,4 NO_x kg/jaar
Verwarmingsinstallatie (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	2	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 27.000 Nm^3 per jaar gedurende 4.000 draaiuren	17,0 NO_x kg/jaar
Noodstroomaggregaat (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	4	Continue emissie, op basis van een brandstofverbruik van 136 l per jaar gedurende 5 draaiuren	2,06 NO_x kg/jaar
Noodgenerator sprinklerinstallatie (toekomstig gebruik DS Smith Packaging)	3	Continue emissie, op basis van een brandstofverbruik van 1.618 l per jaar gedurende 40 draaiuren	24,48 NO_x kg/jaar 0,01 NH_3 kg/jaar
Project 2			
Externe transportbewegingen (gebruik OCTG + EOS)	25	Zwaar verkeer Licht verkeer	50 vervoersbewegingen/jaar 3.650 vervoersbewegingen/jaar
Gasturbine 1 (gebruik OCTG + EOS)	23	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 29.027.488 Nm^3 per jaar	27.380 NO_x kg/jaar

Gasturbine 2 (gebruik OCTG + EOS)	24	Continue emissie, op basis van een gasverbruik van 29.027.488 Nm^3 per jaar	27.380 NO_x kg/jaar
Koude start (gebruik OCTG + EOS)	26	Licht verkeer	1.825 starts/jaar

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden substantieel wordt verminderd (ten minste 35%) als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.2.4 Randeffecten

Uit de AERIUS-verschilberekeningen die voor de projecten zijn uitgevoerd, lijkt dat op enkele hexagonen een toename van stikstofdepositie wordt berekend op Natura 2000-gebieden. Bij de interpretatie van deze resultaten is rekening gehouden met de systematiek van AERIUS Calculator, waarin per emissiebron een maximale rekenafstand van 25 km wordt gehanteerd.
Door deze rekenafstand kan in de modelresultaten nabij de grens van 25 km een zogenoemd rekeneffect (randeffect) optreden. Een dergelijk effect kan ontstaan wanneer emissiebronnen in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie zijn verschoven of wanneer variabelen van deze bronnen zijn gewijzigd. Als gevolg daarvan kunnen verschillen in de modelberekening optreden die niet het gevolg zijn van een feitelijke verandering in emissies, maar van de wijze waarop het rekenmodel de bijdragen van afzonderlijke bronnen binnen de maximale rekenafstand verwerkt.
De onderhavige projecten bestaan uit meerdere emissiebronnen in zowel de referentiesituatie als de aangevraagde situatie. Deze bronnen maken integraal onderdeel uit van dezelfde projecten en dienen in onderlinge samenhang te worden beschouwd. Op basis van de uitgevoerde AERIUS-verschilberekeningen is vastgesteld dat de betreffende hexagonen waarop een toename wordt berekend, zich alle binnen een afstand van 25 km van de projectgrens bevinden. De berekende toenames zijn het gevolg van het hiervoor beschreven rekeneffect binnen AERIUS en kunnen niet worden toegeschreven aan een feitelijke toename van emissies als gevolg van de projecten.
De berekende toenames betreffen daarom modelmatige randeffecten en vormen geen depositietoenames die aan de onderhavige projecten kunnen worden toegerekend. Deze resultaten behoeven daarom geen nadere beoordeling in het kader van de effecten op Natura 2000-gebieden.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagde projecten

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken. Tabellen 3a, 3b, 4a en 4b geven een overzicht van de gebieden waarop de projecten depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Tabel 3a: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie - scenario 4, project 1

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Scenario 4 project 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	41.251,26	4.009,05	41.251,26	4,13	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	41.169,75	4.009,05	41.169,75	4,13	0,00	-
Landgoederen Brummen (58)	69,67	1.846,66	69,67	0,09	0,00	-
Rijntakken (38)	11,85	1.960,43	11,85	0,02	0,00	-

Tabel 3b: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie - scenario 4, project 2

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Scenario 4 project 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	48.073,17	6.739,60	48.073,17	1,35	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	47.989,69	6.739,60	47.989,69	1,35	0,00	-
Landgoederen Brummen (58)	69,67	1.847,24	69,67	0,72	0,00	-
Rijntakken (38)	13,81	2.083,09	13,81	0,22	0,00	-

Tabel 4a: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie - scenario 5, project 1

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Scenario 5 project 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	46.089,54	6.739,57	46.089,54	4,37	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	46.007,64	6.739,57	46.007,64	4,37	0,00	-
Landgoederen Brummen (58)	69,67	1.846,67	69,67	0,10	0,00	-
Rijntakken (38)	12,23	2.083,05	12,23	0,03	0,00	-

Tabel 4b: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie - scenario 5, project 2

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Scenario 5 project 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	48.073,17	6.739,60	48.073,17	0,71	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Landgoederen Brummen (58)	69,67	1.847,22	69,67	0,71	0,00	-
Veluwe (57)	47.989,69	6.739,60	47.989,69	0,62	0,00	-
Rijntakken (38)	13,81	2.083,09	13,81	0,21	0,00	-

De aangevraagde activiteiten hebben effect op habitattypen die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in tabellen 3a, 3b, 4a en 4b genoemd zijn. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat op meerdere van deze habitattypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven.
Daarnaast is er ook effect op leefgebiedtypen. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de soort(en) die gebruik maken van enkele van deze leefgebiedtypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven, omdat de leefgebiedtypen in het leefgebied van deze soorten zijn aangewezen als stikstofgevoelig.

In bijlage I van de Beleidsregels salderen in Gelderland 2026 zijn habitattypen en leefgebiedtypen opgenomen waarvan uit de natuurdoelanalyse blijkt dat stikstof een knelpunt is. Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat aanvullende emissie- en depositiereducerende maatregelen nodig zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het nodig dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van de projecten

Om de significante effecten van bovenstaande depositie als gevolg van de aangevraagde activiteiten te mitigeren, gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een 'nee-tenzij' eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak 'Versnellingsaanpak stikstof' (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.

Momenteel worden er verschillende maatregelen uitgevoerd:

- Het stikstofreductiegebied: op 23 september 2026 zijn stikstofreducerende maatregelen in 500 meter rondom en in de gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle vastgesteld door Provinciale Staten. Deze maatregelen zijn opgenomen in onze omgevingsverordening en op 23 oktober 2026 in werking getreden.
- Aanpak Veluwe: met het Rijk, twee waterschappen, 21 gemeenten en de provincie wordt in het Programma Aanpak Veluwe gewerkt aan herstel van de natuur en ruimte voor wonen, werken en ondernemen. De drie hoofddoelen van de Aanpak zijn: minder uitstoot van stikstof, zichtbare verbetering van natuurkwaliteit en herstel van beekdalen en watersystemen. In juni 2026 is de samenwerkingsovereenkomst met de overheden getekend en is de uitvoeringsfase officieel gestart.
- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van ten minste 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% of minder van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.

- Bronmaatregelen: op grond van wettelijke doelen en vereisten dienen agrarische bedrijven in de provincie Gelderland hun stikstofemissie in 2035 gemiddeld met 42% te hebben gereduceerd ten opzichte van 2018. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een 25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota[6], het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)[7] als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijksgelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen[8]:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied[9];
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000[10].

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor de Gelderse Natura 2000-gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

---

[6] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering
[7] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord
[8] Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024
[9] Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.
[10] Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

Natura 2000-gebied Veluwe (57)

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;
- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand.
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen (58)

- Uitvoeren hydrologische maatregelen zoals het dempen en verondiepen van watergangen, omleggen van watergangen en het graven van een nieuwe watergang;
- Omvorming van bos naar heide of alluviaal bos;
- Inrichten, afgraven en plaggen van (agrarische) percelen ten behoeve van de ontwikkeling van schraalland en bos;
- Verwijderen van exoten;
- Uitvoeren beheermaatregelen als het periodiek dunnen, maaien, begrazen en uitmijnen;
- Maaien van heischrale graslanden om successie tegen te gaan;
- Verkenning naar de noodzaak en mogelijkheden voor ecologische verbindingszones;
- Onderzoek naar de omvang en kwaliteit leefgebied van de kamsalamander.

Natura 2000-gebied Rijntakken (38)

- Extra maaien/hooien en afvoeren en nabeweiden ten behoeve van glanshaverhooilanden;
- Afgraven van hoge oeverwallen t.b.v. stroomdalgraslandsoorten;
- Aanpassen van vegetatielegger en extensiveren van beheer t.b.v. uitbreiding en kwaliteitsverbetering van essen-iepenbossen en hardhoutooibossen,

- Uitbreiding en kwaliteitsverbetering ten behoeve van stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden;
- Aanleg plas-drassituaties onder andere ten behoeve van de Watersnip;
- Kwartelkoning vriendelijk natuurbeheer: afspraken maken met beheerders over mozaïekbeheer, laat maaien van hooilandpercelen en/of aangepast begrazingsbeheer.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd. Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.
In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekkingsverzoek geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen
Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.
Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen.

Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In ex ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH_3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking
Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling ‘Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling’, die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locatie Coldenhovenseweg 130 Eerbeek door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.
- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen die feitelijk aan de beleidsregels voor salderen moeten voldoen, kan gelet op de omvang van de natuuropgave, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als 'passend' worden aangemerkt.
- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.5 Overige effecten

Het projectgebied (circa 5 ha) ligt van het Natura 2000-gebied Veluwe gescheiden door de Harderwijkerweg. De afstand tot het Natura 2000-gebied is daarmee minder dan 25 meter.

Verder liggen in de omgeving de Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen (3 km) en Rijntakken (6 km). Het terrein van De Hoop wordt van deze gebieden gescheiden door de bebouwde kom van Eerbeek, de provinciale weg N787 en agrarisch gebied. Gelet op de afstand van meer dan 3 km tot het projectgebied en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur, zijn directe effecten op deze en verder weg gelegen Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

De werkzaamheden omvatten tijdelijke werkzaamheden en permanente gebruikssituaties.

<u>Tijdelijke werkzaamheden</u>
Bouw nieuwe ketelhuis DS Smith Packaging (ook sloop voormalige hal stofbereiding De Hoop), Ombouw WKC naar OCGT, Slopen overige gebouwen De Hoop, inclusief verwijderen installaties, Bouw batterijpark (EOS), Landschapsinrichting nieuwe beekloop noordzijde, Bouw nieuwe hal DS Smith Packaging en nieuwe installaties (met name nieuwe golfkartonmachine)

<u>Permanente gebruikssituaties</u>

Productie DS Smith Packaging, 220 miljoen m² eindproduct en 440 miljoen m² eindproduct, OCGT (energiecentrale met twee gasturbines, bedoeld voor congestieverlichting), EOS (ook voor congestieverlichting), Wateronttrekking terugbrengen van 2,5 miljoen m3 naar ongeveer 140.000 m3.

Als gevolg van deze activiteiten zijn mogelijk effecten door geluid, licht, trillingen en vernatting aanwezig.

4.5.1 In de aanvraag beschreven relevante factoren

Geluid

Bij uitgevoerd geluidsonderzoek is uitgegaan van het aanbrengen van een geluidsscherm van 8 meter hoog. Op 100 meter van de rand van het projectgebied is de worstcase-geluidsbelasting 48-49 dB en vanaf 200 meter is de belasting lager dan 47dB. Buiten 100 m van het projectgebied is de belasting minder dan 50 dB, waardoor verstoring van broedende vogels kan worden uitgesloten. Het oppervlak van het Natura 2000-gebied binnen 100 meter van het projectgebied bedraagt 2,5 hectare. Binnen dit gebied ligt de geluidsbelasting rond het achtergrondniveau, waarbij het verkeer over de provinciale weg een belangrijke bijdrage levert. Voor zowel de aangewezen doelsoorten met mogelijk leefgebied binnen 200 meter van het plangebied (zoals draaihals, zwarte specht en wespendief), als overige broedvogels is er geen significant effect met betrekking tot geluid.

Verlichting

Verlichting zal tijdens de herontwikkeling en het toekomstige gebruik zoveel mogelijk op het terrein wordt gericht, waardoor strooilicht naar de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt. Ten opzichte van de bestaande verlichting (Eerbeek, Harderwijkerweg, Karel van Gelreweg, Coldenhove) zal de bijdrage van de projecten aan strooilicht op de rand van de Veluwe verwaarloosbaar zijn. Effecten op habitattypen en leefgebieden van soorten als gevolg van veranderingen in verlichting kunnen daarmee worden uitgesloten en vormen geen significant effect.

Trillingen

Hoewel de projecten bijdraagt aan het aantal verkeersbewegingen langs de Veluwerand, zal het door trillingen beïnvloede oppervlak niet of nauwelijks veranderen. Effecten op habitattypen en leefgebieden van soorten als gevolg van veranderingen in trillingen kunnen daarmee worden uitgesloten.

Vernatting

Voor grondwater is er een vergunning voor de onttrekking van 2,5 miljoen m3 (vergunning 2015). Na het stoppen van de papierfabriek en de herontwikkeling van De Hoop zal de grondwateronttrekking sterk afnemen, tot ca. 140.000 m3. Hierdoor zal het grondwaterniveau ter hoogte van De Hoop en de directe omgeving stijgen. In de huidige situatie stroomt het grondwater van de Veluwe af naar de IJsselvallei. Dit verandert niet als gevolg van de projecten. De

grondwaterstroming bevindt zich diep onder het maaiveld. Op de Veluwe ter hoogte van De Hoop ligt het grondwater op een diepte van 6,7 à 7 meter onder maaiveld (meting mei 2025; Arcadis, 2025).

Bij het volledig stoppen van alle onttrekkingen zal het grondwaterpeil stijgen. Op de Veluwe ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) echter ook na het beëindigen van alle onttrekkingen nog op 1 tot meer dan 5 meter beneden maaiveld (Arcadis, 2026, figuur 2-29 en 2-30). De gemiddeld voorjaarsgrondwaterstand (GVG) ligt lager en heeft daarmee geen invloed op de zone tot 40 cm onder maaiveld. Deze zone is bepalend voor de vochttoestand van de bodem voor droogte minnende habitattypen in de (ruime) omgeving van het projectgebied. Habitattypen waarvoor dit het geval is zijn: H3210 Stuifzandheiden met struikhei, H4030 Droge heiden, H9120 Beuken-eikenbossen met hulst en H9190 Oude eikenbossen. Deze habitattypen zullen dus geen significant negatief effect ondervinden als gevolg van het stoppen van de wateronttrekking.

Bovendien is te zien in figuur 2-29 en 2-30 van de rapportage ' Gebiedsverkenning toekomstbestendig watersysteem Loenen Eerbeek' van Arcadis dat de effecten niet verder reiken dan het Natura2000-gebied Veluwe en Eerbeek. Effecten op Natura 2000-gebieden Landgoederen Brummen (3 km) en Rijntakken (6 km) als gevolg van de veranderde grondwateronttrekkingen zijn hiermee uitgesloten.

4.5.2 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteiten niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen en Rijntakken.

4.6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

<u>Zienswijze van Van der Feltz advocaten, gedateerd 1 september 2026</u>
DS Smith kan zich in hoofdlijnen vinden in het ontwerpbesluit. Op enkele punten bestaat echter behoefte aan verduidelijking of aanpassing. Met het oog daarop verzoekt DS Smith om bij de vaststelling van het definitieve besluit aandacht te besteden aan de volgende punten:

(i) actualisering van de tenaamstelling van het ontwerpbesluit;
(ii) verwijdering van de passage over de onlosmakelijke verbondenheid van de besluiten;
(iii) verduidelijking dat de scenario's 1, 2 en 3 eveneens onder de vergunning vallen;
(iv) aanpassing van voorschriften 1 en 2 (verantwoordelijkheid naleving vergunningvoorschriften) zodat verduidelijkt wordt dat de natuurvergunning een

zaaksgebonden karakter heeft en dus van rechtswege geldt voor degene die het project uitvoert; en

(v) aanpassing van voorschrift 4, zodat de daarin opgenomen realisatietermijn aansluit bij het projectbesluit (10 jaar).

Reactie op punt 1 van de zienswijze
De indiener verzoekt om het besluit te richten aan de bestuurder (directeur) van DS Smith Packaging, [redacted], zodat de tenaamstelling aansluit bij de huidige vertegenwoordiging van DS Smith. Het bevoegd gezag neemt dit verzoek over.

Reactie op punt 2 van de zienswijze
De indiener verzoekt om in beslispunt 2 van de natuurvergunning de passages over de onlosmakelijke verbondenheid van de besluiten en de vernietiging daarvan te verwijderen. Het bevoegd gezag neemt dit verzoek over.

Op pagina 1 van het ontwerpbesluit was namelijk sprake van een omissie. Deze omissie is in het definitieve besluit hersteld, waardoor de betreffende passages niet langer noodzakelijk zijn.

Reactie op punt 3 van de zienswijze
De indiener verzoekt om in het definitieve besluit expliciet te verduidelijken dat de in de aanvraag beschreven scenario's 1, 2 en 3 eveneens onderdeel uitmaken van de vergunde situatie. Het bevoegd gezag neemt dit verzoek over.

Hiermee wordt geborgd dat geen onduidelijkheid kan ontstaan over de reikwijdte van de natuurvergunning. De betreffende scenario’s maken deel uit van de aangevraagde en beoordeelde projecten en zijn daarmee eveneens vergund.

Reactie op punt 4 van de zienswijze
De indiener verzoekt om voorschriften 1 en 2 te laten vervallen dan wel zodanig aan te passen dat wordt bevestigd dat de hoofdregel van artikel 5.37, eerste lid, van de Omgevingswet van toepassing is en dat de natuurvergunning daarmee een zaaksgebonden karakter heeft. Het bevoegd gezag neemt dit verzoek over.

De natuurvergunning is immers zaaksgebonden. Voor zover voorschriften 1 en 2 uitsluitend betrekking hadden op degene die de activiteit verricht, hadden deze voorschriften geen zelfstandige betekenis naast het wettelijke kader. Om dit beter tot uitdrukking te brengen, worden de voorschriften aangepast. Hierdoor sluiten deze beter aan bij het zaaksgebonden karakter van de vergunning.

Reactie op punt 5 van de zienswijze

De indiener verzoekt om de in voorschrift 4 opgenomen realisatietermijn van drie jaar te vervangen door een termijn van tien jaar. Het bevoegd gezag volgt dit verzoek niet.

Op grond van artikel 8 van de Beleidsregels salderen Gelderland 2026 nemen gedeputeerde staten in een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit het voorschrift op dat de vergunde activiteit binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning moet zijn gerealiseerd. Het bevoegd gezag acht het, mede uit het oogpunt van een actueel en zorgvuldig gebruik van stikstofdepositieruimte, wenselijk deze beleidslijn consequent toe te passen.

Het bevoegd gezag onderkent dat de vergunning betrekking heeft op een omvangrijke ontwikkeling die mogelijk gefaseerd wordt uitgevoerd. De opname van een realisatietermijn van drie jaar betekent echter niet dat de vergunning automatisch haar gelding verliest indien de activiteit niet binnen die termijn volledig is gerealiseerd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat de natuurwetgeving niet voorziet in het van rechtswege vervallen van een onherroepelijke natuurvergunning, anders dan in gevallen waarin de wet daarin zelf voorziet. Ook kan een vergunningvoorschrift niet zonder meer bewerkstelligen dat een vergunning op een later, vooraf niet vaststaand moment van rechtswege vervalt. Dit volgt onder meer uit de uitspraken van de Afdeling van 18 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2711) en 20 oktober 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2341).

Het voorschrift strekt ertoe te waarborgen dat de voor een project vergunde stikstofdepositieruimte binnen een redelijke termijn wordt benut. Daarmee wordt voorkomen dat gedurende langere tijd ongebruikte vergunde capaciteit beschikbaar blijft, terwijl bij de beoordeling van andere activiteiten wel rekening moet worden gehouden met de daarmee samenhangende depositieruimte. Daarnaast biedt het voorschrift, in overeenstemming met de systematiek van de Beleidsregels salderen Gelderland 2026, een grondslag om te bezien of een vergunning nog in overeenstemming is met de feitelijke ontwikkeling van een project indien gedurende langere tijd geen uitvoering aan de vergunde activiteit wordt gegeven. Daarbij merkt het bevoegd gezag op dat een eventuele intrekking van (een deel van) een vergunning niet automatisch plaatsvindt, maar een afzonderlijk besluit vereist waarbij de relevante feiten en omstandigheden van het geval worden betrokken. In dat kader kunnen onder meer de aard en omvang van het project, de gekozen fasering, de voortgang van de ontwikkeling en de betrokken economische en bedrijfsbelangen worden meegewogen. De aard en omvang van de projecten geven echter geen aanleiding om reeds bij vergunningverlening af te wijken van de in artikel 8 van de Beleidsregels salderen Gelderland 2026 neergelegde realisatietermijn van drie jaar. Gelet op het voorgaande bestaat er voor het bevoegd gezag in beginsel geen aanleiding om de voorgeschreven realisatietermijn aan te passen. Wel is het voorschrift in zoverre gewijzigd dat daarin thans is bepaald dat binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit een aanvang moet zijn gemaakt met de realisatie van de projecten.

4.7 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat de projecten geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit Kwaliteit Leefomgeving, 8.74B
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is zaaksgebonden en uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen oftewel degenen die de activiteit verrichten. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 4 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Voor de projecten waarvoor deze vergunning is verleend, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit, dient uiterlijk binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit een aanvang te zijn gemaakt met de realisatie.
5. In beoogde situatie mag in de stoomketel die behoort tot project 1 (toekomstig gebruik DS Smith Packaging) jaarlijks maximaal 5.400.000 Nm^3 aardgas worden verbrand.
6. In beoogde situatie mag in ieder van de gasturbines 1 en 2 die behoren tot project 2 (gebruik OCTG + EOS) jaarlijks maximaal 29.027.488 Nm^3 aardgas worden verbrand.
7. De jaarlijkse hoeveelheid te verbranden aardgas dient door de vergunninghouder deugdelijk te worden geregistreerd en op verzoek aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
8. Minimaal drie weken voor aanvang van de gewijzigde activiteiten zoals opgenomen in de omgevingsvergunning moet door de vergunninghouder een startmelding worden gedaan bij provincie Gelderland waaruit volgt op welke dag gestart wordt met deze activiteiten, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

BIJLAGE 3 KAART PROJECTGEBIED

Het terrein binnen het kader op onderstaande figuur betreft het projectgebied. De openbare weg maakt geen deel uit van het projectgebied.



BIJLAGE 4 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Beoogde situatie scenario 4 (kenmerk Rok5KbCegSfV d.d. 5 november 2026).
- Verschilberekening scenario 4 met reductieverplichting (kenmerk RszrJktnos2v d.d. 5 november 2026) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
- Beoogde situatie scenario 5 (kenmerk RqxRk83Kcyar d.d. 5 november 2026).
- Verschilberekening scenario 5 met reductieverplichting (kenmerk RkHC3LWPvc3a d.d. 5 november 2026) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.