

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 10:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Van Omme & De Groot
Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk (Referentienummer: 241106-000028)

Hallo [redacted]

Ik heb het even met een collega besproken. We zijn het met je eens dat het waarschijnlijk het beste is om op afstand de mitigatie te realiseren. Wat wellicht ook nog kan is kijken of leefgebied versterkt kan worden zodat territoria kleiner kunnen worden en er dus meer steenuilen op hetzelfde oppervlak aanwezig kunnen zijn.

Een vooroverleg is in dit geval niet zo zinvol omdat het wel duidelijk is dat de mitigatie afwijkend gerealiseerd zal moeten worden. Zorg er in de aanvraag voor dat dit goed wordt beschreven en waarom andere opties niet beter/succesvol zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: [redacted]@ sab.nl>
Verzonden: maandag 27 januari 2025 11:12
Aan: [redacted]@ gelderland.nl>
CC: [redacted] Van Omme & De Groot - [redacted]@v odg.nl>
Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk (Referentienummer: 241106-000028)

Beste [redacted],

Wij zijn in overleg met de uilenwerkgroep om te kijken waar we de mitigatie van de uilen het best kunnen uitvoeren. De uilenwerkgroep is op pad geweest om een aantal locaties te bekijken die als alternatief zouden kunnen dienen voor het minder geschikt worden van het steenuilterritorium op de locatie de Rikker. Dat viel vanwege de hoge dichtheid aan steenuilen (en kasten) in de direct omgeving niet mee. Op de kaart lijkt er ruimte, maar in het veld valt het tegen. Er zijn nog wel enkele erven waar een nestkast zou kunnen komen, maar dat zijn alle locaties waar al een of meerdere steenuilen in de buurt zitten of een (nog) niet-bezette nestkast aanwezig is. Een soort van luxe probleem dus.

We zien twee mogelijkheden:

- We hangen in de (wijdere) omgeving meerdere kasten (5?) op om een alternatief te bieden als ergens een plek ongeschikt wordt en wie weet raakt een van deze wel als extra bezet.
- We zoeken verder van het plangebied weg, op plekken waar de dichtheid laag is en nog maar weinig nestkasten hangen, bijvoorbeeld in Ratum. Ook daar hangen we dan ruim kasten op om de kans dat er een bezet raakt te vergroten.

Eerder had je aangegeven dat als de mitigatie niet aansluitend aan het plangebied plaats kan vinden een vooroverleg nodig is. Dit lijkt nu dus het geval, dus graag zou ik een vooroverleg inplannen als dat mogelijk is. Of wellicht zeg je op basis van bovenstaande dat we de mitigatie voor een van deze plekken uit kunnen werken en dat later in een vooroverleg kunnen bespreken. Mijn gevoel zegt dat we dan beter voor de tweede optie kunnen gaan, en dus een gebied met een lagere dichtheid geschikt kunnen maken voor de steenuilen. Dit omdat de steenuil als soort hier meer van profiteert. Maar ik ben benieuwd naar jullie mening.

Alvast bedankt voor je reactie,

Groet



sab

Aanwezig op ma | di | do

T +31 | www.sab.nl | [sab LinkedIn](#)

Arnhem

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ

T 026 357 69 11

KvK Arnhem: 09122123

BTW Nr.: NL8099.21.613.B01

IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL

gevestigd in het INIT | unit 331b

Disclaimer | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzoekt SAB u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen.
Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: @ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 13:04

Aan: @ sab.nl>

Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk
(Referentienummer: 241106-000028)

Hallo

Zoals telefonisch besproken hierbij nog de bevestiging dat steenmarter meegenomen kan worden in de aanvraag op basis van de oude gegevens en de worst-case benadering voor kleine marterachtigen.

Met vriendelijke groet,



@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag

 provincie
Gelderland

Van: @ sab.nl>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 09:55

Aan: @ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk
(Referentienummer: 241106-000028)

Dag [REDACTED]

Nog een aanvullende vraag. Voor de kleine marters gaan we nu uit van een worstcase benadering waarbij we het leefgebied gaan compenseren. Nu is er in de omgeving bij eerder (verouderd) onderzoek ook een steenmarter aangetroffen. Deze profiteert natuurlijk mee met de maatregelen van de kleine marters. Moeten we hier dan wel onderzoek naar doen, of mogen we er ook vanuit gaan dat ze er zitten en het gebied gebruiken, al is een verblijfplaats uitgesloten gezien het terrein. Ik was er vanuit gegaan dat het onderzoek naar de steenmarter herhaald moet worden omdat hier niets over staat in jullie document, maar voelt toch een beetje overbodig. Maar als het een eis is voor vergunningverlening pakken we het natuurlijk op. Ik hoor graag hoe je hier over denkt.

Alvast bedankt voor je reactie,

Groet [REDACTED]



sab [REDACTED]

Aanwezig op ma | di | do

T +31 [REDACTED] www.sab.nl | [sab LinkedIn](#)

Arnhem

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ
T 026 357 69 11

Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL
gevestigd in het INIT | unit 331b

KvK Arnhem: 09122123

BTW Nr.: NL8099.21.613.B01

IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Disclaimer | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzoekt SAB u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen.

Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ gelderland.nl)>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 13:13

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ sab.nl](mailto:[REDACTED]@ sab.nl)>

Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk
(Referentienummer: 241106-000028)

Hall [REDACTED]

Nee, een vooroverleg is dan niet op voorhand nodig. Jullie hebben al contact met de uilenwerkgroep, dus ik verwacht dat er een relatief compleet voorstel uitgewerkt kan worden voor mitigatie wat we bij de behandeling kunnen beoordelen.

Als nou blijkt dat op afstand van het plangebied mitigatie nodig/het beste is (dus niet aansluitend aan het plangebied), dan is het wel handig om een verzoek om vooroverleg in te dienen.

Succes met de voorbereidingen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]@sab.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 11:25

Aan: [redacted]@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk
(Referentienummer: 241106-000028)

Beste [redacted]

Dank voor de reactie. Hier kunnen we verder mee. Is het nog handig om, als alle onderzoeken afgerond zijn een vooroverleg in te plannen om te kijken of we op een lijn zitten qua mitigatie?

Alvast bedankt voor je reactie,

Groet [redacted]



sab | [redacted]

Aanwezig op ma | di | do

T +31 [redacted] | www.sab.nl | [sab LinkedIn](#)

Arnhem

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ
T 026 357 69 11

Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL
gevestigd in het INIT | unit 331b

KvK Arnhem: 09122123

BTW Nr.: NL8099.21.613.B01

IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Disclaimer | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzoekt SAB u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen.

Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: donderdag 28 november 2024 10:32

Aan: [redacted]@sab.nl>

Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk
(Referentienummer: 241106-000028)

Beste [redacted]

Excuses voor de late reactie, we hebben dit iets te lang laten liggen.

Fijn dat je de vraag iets meer hebt uitgewerkt. Wij kunnen instemmen met het voorstel om gebruikt te maken van de gegevens van de uilenwerkgroep. Deze werkgroep is zeer actief en bekend dat ze voldoende expertise bevatten. Een worst-case benadering voor kleine marterachtigen zien we ook graag toegepast worden.

De werkwijze die jullie voorstellen is dus akkoord.

Met vriendelijke groet,

@[gelderland.nl](mailto:provincieloket@gelderland.nl) | www.gelderland.nl

werkdagen: maandag | dinsdag | woensdag | donderdag | vrijdag


provincie
Gelderland

Van @sab.nl>


Verzonden: donderdag 7 november 2024 12:35


Aan: PROVINCIELOKET <provincieloket@gelderland.nl>

Onderwerp: RE: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk
(Referentienummer: 241106-000028)

U ontvangt niet vaak e-mail van @sab.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste mevrouw, meneer,

Ik heb vandaag telefonisch contact gehad met  zij heeft benaderd over onderstaande vraag (met referentienummer: 241106-000028). Om de vraag goed te kunnen beantwoorden heeft zij gevraagd nog aanvullende gegevens te versturen door deze mail te beantwoorden.

Zoals met  besproken gaat het om de realisatie van een woonwijk de Rikkert in Winterswijk. Hiervoor heeft dit jaar een actualisatie van de quick scan plaatsgevonden, zie bijlage met daarin ook de locatie van het besluitgebied. Uit de quick scan blijkt dat er nader onderzoek nodig is naar kerkuil, steenuil en ransuil, kleine marters, steenmarter en een wintercheck uitgevoerd moet worden om de bomen te controleren. Graag zou ik overleggen of dit onderzoek daadwerkelijk nodig gezien de voorgeschiedenis van het project en de reeds uitgevoerde onderzoeken. Hierbij gaat het met name om de uilen. Ik geef hieronder een toelichting per soort.

Steenuil

In het besluit gebied zijn geen geschikte nestgelegenheden aanwezig. Wel kan het besluitgebied onderdeel zijn van het foerageergebied. In 2020 heeft er onderzoek plaatsgevonden (zie bijlage 2) waarbij er in (de directe omgeving van) het besluitgebied essentieel foerageergebied van de steenuil is aangetroffen. Dit onderzoek is inmiddels verouderd en dient geactualiseerd te worden. Omdat we via de uilenwerkgroep in de omgeving weten dat er nog steeds steenuilen in de omgeving zijn en zij monitoren waar uilen zitten, is ons voorstel dat we uitgaan dat het gebied nog steeds in gebruik is als foerageergebied en we dit buiten het besluitgebied in samenwerking met de uilenwerkgroep gaan mitigeren. De uilenwerkgroep heeft namelijk een goed overzicht van waar verbetering van leefgebied mogelijk is. *Vraag is of dit akkoord is, of dat er nader onderzoek noodzakelijk is voordat er over gegaan kan worden tot vergunningverlening.*

Kerkuil

In het besluit gebied zijn geen geschikte nestgelegenheden. Wel kan het besluitgebied onderdeel zijn van het foerageergebied. In 2020 heeft er onderzoek plaatsgevonden waarbij geen kerkuilen zijn aangetroffen. Ons voorstel is dat er geen nader onderzoek wordt uitgevoerd maar we uit gaan van de kennis van de uilenwerkgroep. Als er geen actualisatie van de onderzoeken uitgevoerd hoeft te worden, kan deze soort meeliften met de maatregelen voor de steenuil.

Ransuil

Een wintercheck moet nog uitwijzen of er mogelijk een verblijf van de ransuil aanwezig is. Ook kan het besluitgebied onderdeel zijn van het foerageergebied. In 2020 heeft er onderzoek plaatsgevonden waarbij geen ransuilen zijn aangetroffen. Als uit de wintercheck niet blijkt dat er geen (potentieel) verblijf in het

besluitgebied aanwezig is, is nader onderzoek niet nodig gezien de ligging van het besluitgebied, wat omringd is door de bebouwde kom.

Steenmarter

Hiervoor zal nader onderzoek geactualiseerd worden. De steenmarter is bij een eerder onderzoek aangetroffen bij de Jachthuisweg 6.

Kleine marters

Bij een nader onderzoek rond de Jachthuisweg 6 zijn eerder geen kleine marters aangetroffen. Het besluitgebied is echter wel geschikt voor kleine marters. Ons uitgangspunt is nu dat we uitgaan van een 'worstcase' situatie, in die zin dat we ervanuit gaan dat er kleine marters zitten in de groene elementen en we geen nader onderzoek uitvoeren maar deze elementen willen mitigeren of compenseren. Dit lijkt een optie die geboden wordt in de ['Toelichting voor aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit onder de Omgevingswet \(Ow\) voor verboden genoemd in Besluit activiteiten leefomgeving \(Bal\)'](#) (heel fijn dat jullie deze toelichting geschreven hebben overigens), *is het correct dat dit mag?*

Overige soorten: wintercheck

Tot slot en voor de volledigheid zal tijdens de wintercheck nog gecontroleerd worden of in de aanwezige bomen mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, eekhoorn of roofvogels aanwezig is, als dat het geval is, zal er ook nog onderzoek naar deze soorten uitgevoerd worden.

Concreet is onze vraag dus of nader onderzoek naar de uilen noodzakelijk is gezien de kennis die er al aanwezig is. Ook hoor ik graag of jullie het eens zijn met de insteek om voor de kleine marters uit te gaan van een 'worstcase' situatie, of dat jullie toch adviseren om nader onderzoek uit te voeren. Indien gewenst en mogelijk zouden we de situatie en de plannen ook tijdens een vooroverleg kunnen bespreken en ook al nader ingaan op de mogelijkheden voor mitigatie.

Alvast bedankt voor de reactie,

Met vriendelijke groet,



sab |

Aanwezig op ma | di | do

T +31 | www.sab.nl | [sab LinkedIn](#)

Arnhem

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ

T 026 357 69 11

KvK Arnhem: 09122123

BTW Nr.: NL8099.21.613.B01

IBAN: NL56 RABO 0393 2638 19

Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9 | 1018 LL

gevestigd in het INIT | unit 331b

Disclaimer | De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzocht SAB u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen.

Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: Provincie Gelderland <provincieloket@gelderland.nl>

Verzonden: Wednesday, 6 November 2024 11:52

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@sab.nl](mailto:[REDACTED]@sab.nl)>

Onderwerp: Uw vraag over Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk (Referentienummer: 241106-000028)

Beste [REDACTED]

Onderwerp: Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk

Reactie (06-11-2024 11:52)

Hartelijk dank voor uw vraag. Wij hebben deze op 06-11-2024 11:52 ontvangen en geregistreerd onder referentienummer 241106-000028.

U heeft de volgende vraag ingediend: Vooroverleg Omgevingsvergunning Kobstederstraat Winterswijk

Binnen 10 werkdagen ontvangt u een reactie van ons. In de meeste gevallen krijgt u eerder bericht.

Klant (06-11-2024 11:52)

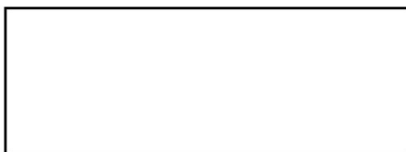
[REDACTED] moet een omgevingsvergunning WNB aanvragen voor een groot project in de omgeving van de Kobstederstraat. Aangezien dit een groot project is waar vervolgonderzoeken waarschijnlijk nodig zijn zou [REDACTED] graag een vooroverleg willen hierover, wat de vereisten zijn en wat nog nodig is voor deze aanvraag te doen.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met het Provincieloket. Houd hiervoor het referentienummer van de vraag bij de hand. Op die manier kunnen wij u sneller van dienst zijn. Wij helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,
de medewerkers van het Provincieloket

026 359 99 99 | provincieloket@gelderland.nl | www.gelderland.nl



Wilt u weten hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens? Bekijk dan onze [privacyverklaring](#).

■