KUIPER & BURGER
Advies- en Ingenieursbureau

AANVULLENDE GEGEVENS AANVRAAG WABO MILIEU

Visser ATR Harlingen

Visser Afvalverwerking Transport en Recycling B.V.

26 maart 2025

KB20240496/D01



MILIEU
VEILIGHEID
RUIMTELIJKE ORDENING

www.kuiperburger.nl

Rapportnummer:	KB20240496/D01
Status:	Definitief
Datum:	26 maart 2025
Projectleider:	[redacted]
Auteur:	[redacted]

Copyright: © 2025, Kuiper & Burger Milieumanagement B.V. Dit rapport en/of delen van dit rapport mogen niet worden aangepast, vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Kuiper & Burger Milieumanagement B.V.
Disclaimer: Kuiper & Burger Milieumanagement B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Kuiper & Burger Milieumanagement B.V. geleverde document

KUIPER & BURGER
Advies- en Ingenieursbureau

Aanvullende gegevens aanvraag Wabo

Voorliggende informatie betreft de aanvullende gegevens behorende bij de op 9 juni 2023 ingediende en op 01 februari 2024 op verzoek aangevulde, aanvraag om een Wabo omgevingsvergunning (revisie milieu) voor de inrichting van Visser Afvalverwerking Transport en Recycling B.V. (Visser ATR) gelegen aan de Kelvinstraat 30 en Galvanistraat 1 te Harlingen (OLO nummer 7629243).

Om deze aanvullende gegevens is verzocht door de FUMO middels haar brief van 19 maart 2024 met kenmerk 2023-FUMO-0077361. De gevraagde aanvullende informatie wordt hieronder puntsgewijs behandeld. Daarbij wordt de aanvraag op eigen initiatief op een aantal punten aangevuld, welke eveneens hieronder zijn opgenomen.

Opgemerkt wordt dat, daar waar de gegevens in voorliggende aanvullende gegevens afwijken van de gegevens in de aanvraag en bijbehorende eerder ingediende stukken, de informatie in voorliggende aanvullende gegevens leidend is.

Er is voor gekozen om een geheel vervangende toelichting en ook alle overige bijlagen opnieuw in te dienen. Ook alle bestaande (ongewijzigde) onderzoeken zoals bijvoorbeeld het geur-/Wlk onderzoek worden met voorliggende aanvraag opnieuw ingediend zodat u over 1 pakket met alle informatie beschikt.

1 ALGEMEEN

- *Alle aanvullingen moeten in één keer worden ingediend worden via het Omgevingsloket.*

Aanvullingen zullen zoals aangegeven in uw brief van 23 mei 2024 per e-mail worden toegezonden aan info@fumo.nl ter attentie van [redacted]

- *Documenten behorende bij de aanvraag kunnen onderdeel worden van de vergunning. In het aanvraagdocument in paragraaf 1.4 geeft Visser aan welke documenten wel/ niet onderdeel van de vergunning mogen zijn. Dit kan op deze manier niet verlangd worden. Wij maken de afweging welke documenten wel en niet een deel uitmaken van de vergunning.*

Zoals is aangegeven verzoekt Visser ATR om bepaalde documenten geen deel uit te laten maken van de vergunning, niet duidelijk is waarom daar niet om verzocht zou kunnen worden. Uiteraard kunt u besluiten dat bepaalde documenten wel onderdeel uit dienen te maken van de vergunning.

Alle aangeleverde documenten dienen met elkaar overeen te komen. Een voorbeeld waarin het niet overeenkomt met elkaar is het aanvraagdocument en het akoestisch rapport. De werktijden komen niet met elkaar overeen. Idem met de milieutekeningen; niet alles komt overeen met elkaar. Het is ook aan Visser om ervoor te zorgen dat de documenten met elkaar overeenkomen.

Waar nodig zijn documenten aangepast en met elkaar in overeenstemming gebracht.

Aanvraagformulier M17 OLO-formulier
In het document staan opmerkingen naar aanleiding van de brief d.d. 20 juli 2023. Een Pdf-bestand met daarin opmerkingen kan niet gepubliceerd worden. Graag de opmerkingen die jullie hierin hebben verwerkt in de definitieve toelichting of in een andere vorm aanleveren.

Een reeds ingediend OLO-formulier kan na indiening niet meer worden gewijzigd. Opmerkingen zijn verwerkt in bijgevoegde documenten welke strekken ter vervanging van eerder ingediende stukken.

(Afval)water
Een beschrijving van de verschillende zuiveringstechnische voorzieningen die worden toegepast voorafgaand aan de lozing van afvalwater op de gemeentelijke riolering of oppervlaktewater.

Door Visser ATR worden olie- en benzine afscheiders gebruikt om afvalwaterstromen afkomstig van de was- en tankplaatsen te behandelen alvorens lozing op de vuil waterriolering plaatsvindt. De capaciteiten van deze olie- en benzineafscheiders met (geïntegreerde) slibvangvoorziening zijn afgestemd op het verwachtte aanbod.

Daarbij zijn voor behandeling van afvalwaterstromen afkomstig van de verharde terreindelen olie- en benzineafscheiders en een lamellenafscheider aanwezig en worden slibvang-/ zandvangvoorzieningen toegepast.

Alle voornoemde typen afscheiders betreffen gravitatie afscheiders, waarbij afscheiding van mogelijke verontreinigingen plaatsvindt door het dichtheidsverschil tussen water en de af te scheiden delen. De oliën (welke een lagere dichtheid hebben dan water) zullen hierbij in de afscheider opdrijven en de zwaardere delen zullen hierbij bezinken. Bij een lamellenfilter is in een dergelijke afscheider een lamellenpakket geplaatst om de afscheiding van de opdrijvende delen verder te bevorderen. Dit is nader toegelicht in bijgevoegde documenten welke strekken ter vervanging van eerder ingediende stukken.

Hydraulische capaciteit
Wij zijn nog in afwachting van het advies van de gemeente omtrent de hydraulische capaciteit Eventueel volgt er op een later moment een aanvullend verzoek om aanvullingen.

De aan te vragen lozingssituatie is gewijzigd ten opzichte van de eerder ingediende stukken. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde documenten welke strekken ter vervanging van eerder ingediende stukken.

2 AFVAL- A&V- EN AO/IC-BELEID

In paragraaf 2.5 staat vermeld dat er sprake is van goedkeuring van het kalkzandsteengranulaat. De omschrijving is onjuist. Er is geen sprake van een goedkeuringsbesluit maar er is sprake van een advies. Wij hebben een advies uitgebracht dat het kalkzandsteengranulaat voldoet aan de eisen van einde afvalstatus. Er is dus geen sprake van goedkeuring. Graag aanpassen.

De werkwijze waarop kalkzandsteengranulaat wordt verwerkt ontbreekt. In de tabel beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 3.2 en 3.4 maar de gehele verwerkingsprocedure waaruit blijkt dat kalkzandsteengranulaat geen afvalstof meer is moet worden opgenomen in de aanvraag. Hoe ziet de verwerkingsprocedure stap voor stap eruit?
Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde documenten welke strekken ter vervanging van eerder ingediende stukken.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt in de bijgevoegde vervangende stukken.

Daarnaast dienen alle procedures hieromtrent, dus de toetsing aan de van toepassing zijnde richtlijnen, vastgelegd te worden in het milieubeheersysteem.

Punt is ter kennisneming aangenomen.

Paragraaf 3.6: Qua aard, samenstelling en gehalten vergelijkbare afvalstoffen worden integraal verwerkt. Gewolmaniseerd C-hout (CC- en CCA-hout); CCA-hout bevat naast koper en chroom ook arseen; CC-hout bevat wel koper en chroom, maar geen arseen. Niet- gewolmaniseerd C-hout: gecreosoteerd hout (met koolwaterstoffen en teren bewerkt), bv spoorbielzen, hout dat met andere middelen (fungiciden, insecticiden, boorhoudende verbindingen, quaternaire ammoniumverbindingen) is behandeld teneinde de gebruiksduur te verlengen. Gewolmaniseerd en niet- gewolmaniseerd hebben wel dezelfde eindverwerking op grond van het LAP3 (verbranding) waarbij de vrijkomende assen in het geval van gewolmaniseerd hout gestort moeten worden.

Paragraaf 3.6: Daarnaast wil Visser asbesthoudende en asbesthoudende verdachte stoffen gaan mengen terwijl dit twee aparte afvalstromen zijn. Hiervan is de aard en samenstelling en gehalten niet gelijk. De menghandeling heeft betrekking op de D 15-code (opslag in

afwachting van een van de onder D 1 tot en met D 14 vermelde behandelingen, met uitsluiting van tijdelijke opslag voorafgaande aan inzameling op de plaats van productie. Wij kunnen op basis van de aanvraag dit niet toestaan.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Mengen en ZZS: Mengen van afvalstoffen die ZZS bevatten kan niet worden toegestaan wanneer dit in het vervolgtraject leidt tot onaanvaardbare blootstelling van mens of milieu aan deze ZZS. In hoofdstuk 8.14 is het beleid t.a.v. ZZS in relatie tot afvalbeheer uitgewerkt. Wij moeten bij het beoordelen altijd de vraag stellen of het risico op aanwezigheid van ZZS bestaat. Bestaat een risico op aanwezigheid van ZZS dan moet in geval van een vergunningaanvraag worden getoetst of de aangevraagde menghandeling wel of niet in lijn is met regelgeving of beleid, dan wel of het bedrijf in zijn acceptatieprocedure voldoende rekening houdt met dit risico en de juiste informatie over herkomst en samenstelling, al dan niet in de vorm van analyses. Dit is momenteel nog onvoldoende uitgewerkt in het A&V beleid

Onduidelijk is op welke stromen dit betrekking zou hebben, er worden geen menghandelingen aangevraagd welke vervolgtraject leidt tot onaanvaardbare blootstelling van mens of milieu aan deze ZZS.

Paragraaf 4.2.3 Is voor de medewerkers wellicht wel duidelijk maar voor ons is dit niet duidelijk. Welke opslagvoorzieningen worden gebruikt voor welke afvalstoffen. Zie ook brief verzoek om aanvullende gegevens d.d. 27 juli 2023, kenmerk 2023-FUMO- 0077361. Is dit in een werkwijze vastgelegd?

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

3 BIJLAGE 3 LAP TOETS VERSUS BIJLAGE 4 ZZS INVENTARISATIE EN BIJLAGE 5 DEFINITIEBLADEN:

In de ZZS-inventarisatie ontbreken sectorplannen 53 en 65 terwijl deze wel in de vorige versie ZZS-inventarisatie wel werden vermeld. De aanvraag is daarnaast op bovengenoemde punten niet consistent. Zie ook opmerkingen 'Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) inventarisatie'.

Bijlage 3 LAP toets versus Bijlage 4 ZZS inventarisatie en Bijlage 5 Definitiebladen:
In de bijlage wordt aangegeven ZZS aanwezig maar niet de hoeveelheid zoals in de tabel gevraagd. Bv bij indirecte lozing van ZZS? Is hier sprake van, en indien bekend aangeven in [mg/l] [kg/jaar]. Bij enkele stromen wordt ja, mogelijk of nihil aangegeven. Er worden vervolgens geen hoeveelheden genoemd.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

4 BIJLAGE 5 DEFINITIEBLADEN

- *Er wordt in de definitiebladen niets vermeld over monstername en analyse.*
- *Definitiebladen A-hout en B-hout, afvalcode 3000 en 3010: Is er altijd sprake van gescheiden partijen A- en B-hout? Er is geen definitieblad van A- en B-hout gezamenlijk, En uit het definitieblad B-hout blijkt ook niet dat deze A-hout kan bevatten. Reeds gescheiden partijen A- en B-hout mogen niet gemengd worden. Als A & B hout gemengd aangeleverd wordt kan dit opgebulkt worden met ander A & B hout.*
- *De definitiebladen betreffende Dakafval met Euralcodes 4100, 4110, 4120,4130 en 4150: Er wordt gesproken over een PAK: marker. Deze PAK-marker is een niet geaccrediteerde manier om te analyseren. Een PAK-marker kan derhalve niet meer gebruikt worden omdat de concentratiewaarde veel hoger ligt dan de huidige concentratienorm voor de grens van PAK-arm en PAK-rijk. Dat betekent ook dat er op dit moment al een groot risico aanwezig is dat niet het verschil gemaakt kan worden in PAK-arm en PAK-rijk met alle consequenties van dien. Ook de risico's m.b.t. ZZS zijn te laag ingeschat tenzij hier een goede toelichting op volgt die e.e.a. verklaart. Zie de opmerking over het inschalen van het risico ZZS elders in deze notitie.*
- *Met betrekking tot de definitiebladen die betrekking hebben op Asbest zoals afvalcode 4200 en 4300 wordt aangegeven dat er een laag risico is m.b.t. ZZS? Zie opmerking met betrekking tot inschatten risico's.*
  Op de definitiebladen wordt een risico inschatting gegeven ten aanzien van ZZS. Zo is het risico bij PAK-rijk BSA, PAK-rijk Dakafval, Asbest, Metalen, AEEA, C-hout laag terwijl dat vreemd is. Waar is de risico-indeling op gebaseerd? Op basis van welke criteria worden deze ingeschaald als laag, matig, hoog risico. Gaat het dan om de eventuele aanwezigheid van ZZS of om het risico op eventuele emissies naar de lucht, bodemwater? Wat zijn de eventuele maatregelen als de risico's matig of hoog zijn zoals genoemd in de definitiebladen? Wat is het protocol?

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

BBT- BREF Afval behandeling
BBT 1: Dat de inrichting ISO 14001 ..... voldaan wordt aan BBT 25;

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Hoofdstuk 3.1,3.2,3.3, 3.4: Mogelijk ook van toepassing want wat gebeurt er met het groenafval/gft en vergelijkbaar organisch bedrijfsafval? In de tabel met beantwoording is onvoldoende toegelicht. Opslaan van groenafval/GFT en vergelijkbaar organisch bedrijfsafval kan op enig moment ook composteren betekenen.

Binnen de inrichting worden geen afvalstoffen gecomposteerd of op overige wijze biologisch behandeld. Indien tijdens opslag overmatige geurverspreiding zou ontstaan, bijvoorbeeld

doordat organische stromen deels zouden, worden deze zo spoedig mogelijk afgevoerd uit de inrichting.

BREF Op- en overslag bulkgoederen
Er heeft geen toetsing plaatsgevonden aan de BREF Op- en overslag bulkgoederen. De BREF op- en overslag bulkgoederen is van toepassing voor alle stoffen. Afvalstoffen zijn hierbij niet uitgezonderd.

Een beknopte toetsing aan de BREF Op- en overslag bulkgoederen is opgesteld. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde documenten welke strekken ter vervanging van eerder ingediende stukken.

5 BODEM

De NRB-toetsing is bijgevoegd en akkoord bevonden, maar een actueel bodemonderzoek naar aanleiding van de voorgenomen wijzigingen ontbreekt.
Dit is de vorige brief d.d. 20 juli 2023 ook opgevraagd. Indien er geen actueel bodemonderzoek wordt aangeleverd wordt het uitvoeren en toesturen van een actueel bodemonderzoek meegenomen in de vergunning.

Voor zover dit noodzakelijk zou zijn verzoeken wij om een verplichting tot het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek in de vergunning op te nemen.

Brandveiligheid en externe veiligheid
Integraal Plan Brandveiligheid ..... is niet aangepast.

Naar aanleiding van het overleg met de Fumo en de veiligheidsregio op 10 januari 2025 over dit onderwerp is een notitie met de uitgangspunten voor brandveiligheid opgesteld, welke als bijlage aan de aanvraag is gevoegd.
Wij verzoeken u om, een eventueel noodzakelijke verdere uitwerking hiervan in vergunningvoorschriften op te nemen.

in de aanvullingen d.d. 1 februari2024.
Euralcodes revisie
In bovenstaand document worden nog euralcodes eindigend op 99 opgenomen als ook in de definitiebladen, zoals Bedrijfsafval/ bouw- en sloopafval< 100 kg/m3. In de aanvraag wordt nog wel verzocht om euralcode 99 en ontbreekt hiervoor een goede toelichting.

Zoals in de mail d.d. 25 augustus 2023 aangegeven vergunnen wij euralcodes eindigend op 99 niet meer. Er zal gekeken moeten worden of deze afvalstoffen/afvalstromen onder een andere euralcode kunnen worden ondergebracht. Anders dient vooraf duidelijk gemotiveerd aangegeven te worden welke afvalstromen onder de euralcode eindigend op 99 gaan vallen.

LAP3-toetsing Euralcodes eindigend op 99 worden in principe niet meer vergund. Zie onder "Euralcodes revisie".

Wij kunnen uw opmerking niet plaatsen dat geen Eural-codes eindigend op 99 meer zouden kunnen worden vergund. Indien de systematiek van de Eural wordt gevolgd zal dit in een aantal gevallen leiden tot een Eural-code eindigend op 99.
In de vervangende toelichting is een specificatie opgenomen van de aan te vragen afvalstoffen met een code eindigend op 99.

Luchtkwaliteitsonderzoek
In het Luchtkwaliteitsonderzoek wordt ..... worden aan 2-5 mg/m3.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Diverse milieutekeningen :
Opslag afvalstoffentekening staat de opslag vermeld waar welke afvalstoffen worden opgeslagen.

Het volgende ontbreekt nog: wat de maximale opslagcapaciteit zal zijn in m^3 (welke afmetingen, breedte, lengte en hoogte) en wat afstanden zijn ten opzichte van andere opslagen of gebouwen;

Een opslagcapaciteit in m^3 kan niet worden aangegeven. Zie ook nadere toelichting in bijgevoegde vervangende stukken.

De opslagen met gasflessen dienen op tekening te worden aangegeven inclusief eventuele voorzieningen.
Hoogtes erfafscheidingen en blokkenwanden zijn aangegeven op de Brandveiligheidstekening. Hebben deze blokkenwanden ook een brandwerende functie? Als dat zo is dan moet nog de WBDBO toegevoegd worden aan de tekening.
Alle activiteiten/installaties/voorzieningen dienen op tekening te worden aangegeven zoals
- *opslag (ondergrondse) tanks*
- *opstelplaats brandweer*
- *hydranten ontbreken op de brandveiligheidstekening. Komt de watertoevoer van buiten of binnen de inrichting en als die binnen de inrichting vandaan komt is die dan voldoende toegankelijk voor de brandweer?*
- *brandpreventieve maatregelen et cetera, dienen op tekening te worden aangegeven.*

Zie indieningsvereisten situatietekening;
Waar gebeurt het lassen? Dit ontbreekt op de emissiepuntentekening.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Tekening brandveiligheid komt niet overeen met de inrichtingstekening en de opslag afvalstoffentekening. In opslagvak 6112 op de opslag afvalstoffentekening is in dit vak geen opslagvak, er zijn geen betonnen muren aangegeven. Volgens de brandveiligheidstekening zijn

er wel betonnen muren die (opslag)vakken laat zien. De tekeningen en de aanvraag dienen met elkaar overeen te komen.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Toelichting op de aanvraag
Tabel 0-1: Het gaat hier niet om ..... opmerkingen aanvraagformulier;

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

1.4. Het is niet mogelijk de documenten inrichtingstekening en A&V-beleid en AO/IC niet (integraal) te verbinden aan de te verlenen vergunning;

Zie hetgeen hier eerder over is toegelicht in voorliggend document en bijgevoegde vervangende stukken.

2.1: Over de flexibiliteit van de vergunningaanvraag ..... (soort gas/lasdraad in kg) wordt gebruikt;

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

2.3.2: De term "secundaire grondstoffen" betekent niet per definitie dat er geen sprake meer is van een afvalstof. Hier moet geen spraakverwarring over ontstaan en er zal dan ook helder terug moeten komen welke stromen afvalstoffen zijn en welke stoffen dit niet zijn;

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

2.3.2: Er wordt in de sorteerhal ..... geen compostering plaatsvindt?

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

3.11 Landelijk Afvalbeheerplan en ..... hoofdstuk "BBT- BREF Afvalbehandeling".

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Algemeen
Welke afval(deel)stromen komen ..... graag verder aanvullen;

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

Er staat nergens iets vermeld over vliegenoverlast/ongediertebestrijding. De praktijk leert dat dit een serieus probleem is bij de opslag van PMD. Derhalve dienen er alsnog concrete bestrijdingsmaatregelen te worden genoemd. In antwoord op bovenstaande vermeldt Visser dat er een bestrijdingsplan ligt die opgevraagd kan worden. Graag ontvangen wij het bestrijdingsplan.

Bovenstaande opmerking is verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken. In tegenstelling tot hetgeen eerder is aangegeven is geen bestrijdingsplan aanwezig. Dit zal worden opgesteld indien daartoe een noodzaak is.

*Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS-inventarisatie_*
In de nieuwe ZZS-inventarisatie ontbreekt sectorplan ..... eerdere Excel format.

Bovenstaande opmerkingen zijn verwerkt /nader toegelicht in de bijgevoegde vervangende stukken.

6 AANVULLING OP EIGEN INITIATIEF

Uitbreiding terrein
De inrichting van Visser ATR Harlingen is sinds de indiening van de aanvraag uitgebreid met een perceel ten zuiden van de Kelvinstraat (Harlingen F 2116) een uitbreiding betreft ten opzichte van de eerder opgenomen situatie. Dit is ook omschreven in bijgevoegde vervangende toelichting en waar nodig zijn onderzoeken daar op aangepast.

Verzoek om natuur te ontkoppelen van de Wabo aanvraag milieu
Als onderdeel van de aanvraag waren stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd met de destijds geldende versie van de rekentool AERIUS Calculator. Op basis van deze gegevens werd destijds geen toename in stikstofdepositie berekend. Door wijzigingen in het aan AERIUS ten grondslag liggende rekenmodel en recente jurisprudentie, is mogelijk alsnog “natuurvergunning” noodzakelijk (ten tijde van indiening van de aanvraag Wet Natuurbescherming, op dit moment Natura 2000 activiteit).

Aangezien de gevolgen van deze recente jurisprudentie op dit moment nog niet duidelijk zijn en op korte termijn mogelijk nieuw beleid hieromtrent wordt ontwikkeld, is op dit moment nog niet geheel duidelijk of een “natuurvergunning” ook daadwerkelijk noodzakelijk is.

Aangenomen dat een “natuurvergunning” moet worden aangevraagd, wordt verzocht om het onderdeel natuur niet mee te nemen in voorliggende aanvraag en de “natuurvergunning" niet aan te laten haken bij de aanvraag om omgevingsvergunning milieu (ontkoppelen).

BIJLAGEN

Er is voor gekozen om een geheel vervangende toelichting en ook alle overige bijlagen opnieuw in te dienen.

Ook alle bestaande (ongewijzigde) onderzoeken zoals bijvoorbeeld het geur-/Wlk onderzoek worden met voorliggende aanvraag opnieuw ingediend zodat u over 1 pakket met alle informatie beschikt.

In de vervangende toelichting is een overzicht van de overige bijlagen opgenomen.



Casuariestraat 5
2511 VB Den Haag
t +31 (0)85 - 044 26 00
e info@kuiperburger.nl
w kuiperburger.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen