Provinsje Fryslân

Feanhoper Greidesicht
T.a.v. [redacted]
Drachtster Heawei 11
9215 VS DE VEENHOOP

Leeuwarden, 20 november 2026
Verzonden,

Ons kenmerk	:	02577001
Domein/Team	:	Domein Provinciale Omgeving
Behandeld door	:	Team Groene Regelgeving / (058) 292 59 25 of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk	:	-
Bijlage(n)	:	4
Onderwerp	:	PF-2025/290681: (Ontwerp) Wijzigingsvergunning ex artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet (omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, Drachtster Heawei 11)

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 mei 2025 hebben wij uw verzoek ontvangen om de Natuurbeschermingswetvergunning met kenmerk: 01286380, afgegeven op 19 februari 2016 voor de locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop, gedeeltelijk in te trekken. Dit is een verzoek als bedoeld in artikel 5.40, tweede lid van de Omgevingswet. Op diverse data is de aanvraag (al dan niet op verzoek) aangevuld met nieuwe gegevens. Op 8 oktober 2026 hebben wij de laatste gegevens ontvangen die wij hebben meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag.

(Ontwerp)Besluit
Gelet op het verzoek, de overwegingen en de bepalingen uit de van toepassing zijnde wet- en regelgeving hebben wij het voornemen:

I. de Natuurbeschermingswetvergunning van 19 februari 2016, met kenmerk: 01286380, voor de veehouderij gelegen aan de Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop, in de gemeente Smallingerland, gedeeltelijk in te trekken in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv).
II. voor het resterende gedeelte van de vergunning, te weten een emissie van 63,4 kg NH_3 per jaar en 142,5 kg NO_x per jaar, een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en

Bezoekadres: Tweebaksmarkt 52 8911 KZ Leeuwarden
Postadres: Postbus 20120 8900 HM Leeuwarden
Telefoon: 058 - 292 59 25 E-mail: provincie@fryslan.frl K.v.K. nummer: 01178978
BTW nummer: NL001032823B02 IBAN: [redacted] BIC: RABONL2U
fryslan.frl

onder e) te verlenen. De beschikking wordt verleend voor het project zoals weergegeven in tabel 2 in bijlage 1.

De besluitonderdelen I en II zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Vernietiging van het ene besluit in een beroepsprocedure leidt ook tot vernietiging van het andere besluit.

Voorliggend besluit geeft de nieuwe vergunde situatie weer van de locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop. Voordat het definitieve besluit wordt genomen is er voor eenieder de mogelijkheid om op het voorgenomen besluit te reageren (zie onder het kopje 'Zienswijze').

De gewijzigde vergunning wordt verleend onder de volgende voorschriften:

Voorschriften

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel 'Beoogde situatie dierhuisvesting' in overweging A2.2.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop dient het project te worden uitgevoerd, zoals in dit besluit en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning, door middel van een registratie, op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de dieraantallen, zoals weergegeven in de tabel 'Beoogde situatie dierhuisvesting' in overweging A2.2, niet worden overschreden.
4. De activiteit waarvoor deze vergunning wordt verleend, dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning volledig te zijn gerealiseerd, dan wel dat aantoonbare stappen zijn gezet richting de realisatie.
5. Vergunninghouder dient een verzoek tot intrekking van de vergunning in te dienen zodra geen gebruik meer wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte.

Dit (ontwerp)besluit geldt voor de locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop.

Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar bijlage 1.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

[redacted]

Teammanager Groene Regelgeving Gebieden

Kennisgeving
Van dit (ontwerp)besluit zal, conform artikel 3:12, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant, het Friesch Dagblad en in het Provinciaal Blad op www.overheid.nl, zie hiervoor de link: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/uitgebreidzoeken

Inzage
Gedurende de in de kennisgeving van dit ontwerpbesluit genoemde termijn van zes weken zal het ontwerpbesluit met onderliggende stukken ter inzage worden gelegd op het provinciehuis van de provincie Fryslân en op het gemeentehuis van de gemeente waar de activiteit wordt verricht. De stukken zijn tevens digitaal te raadplegen via het Provinciaal Blad, zie hiervoor de link: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/.

Zienswijze
Gedurende de in de kennisgeving van dit ontwerpbesluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit ontwerpbesluit een zienswijze worden ingediend door een ieder. Een zienswijze kan worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân
t.a.v. Team Groene Regelgeving
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden.

De zienswijze moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:
a. de naam en het adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen de zienswijze is gericht;
d. de reden van zienswijze.

Bijlagen
- Bijlage 1: Motivering van het besluit
- Bijlage 2: AERIUS-berekeningen
  - Beoogde situatie (kenmerk: Rc3DS4PW4RFd, d.d. 7 oktober 2026, AERIUS Calculator versie 2026)
  - Verschilberekening (kenmerk: RW1yDZK2JE5u , d.d. 7 oktober 2026, AERIUS Calculator versie 2026)
  - Verschilberekening inclusief sloop- en aanlegfase (kenmerk: RgDkFQetVJEf, d.d. 7 oktober 2026, AERIUS Calculator versie 2026)
- Bijlage 3: de Natuurbeschermingswetvergunning van 19 februari 2016, met kenmerk: 01286380
- Bijlage 4: Advertentie

Afschriften per e-mail
- Gemeente Smallingerland
- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV
- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving
- Provincie Drenthe

A. Weergave van de feiten

A1. De aanvraag

Op 20 mei 2025 heeft u een verzoek om gedeeltelijke intrekking van de Natuurbeschermingswetvergunning met kenmerk 01286380, verleend op 19 februari 2016, ingediend. Op diverse data is de aanvraag (al dan niet op verzoek) aangevuld met nieuwe gegevens. Op 8 oktober 2026 hebben wij de laatste gegevens ontvangen die wij hebben meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag. Voornoemde vergunning is afgegeven voor de locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop.

Er is door u verzocht om gedeeltelijke intrekking van de voornoemde vergunning in verband met deelname aan één van de landelijke beëindigingsregelingen veehouderijlocaties (te weten Lbv, Lbv-plus, Lbv kleinere sectoren). Het doel van de regelingen is om de stikstofuitstoot vanuit de agrarische sector te verlagen, zodat ook de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige natuur daalt, zodat de natuur kan worden behouden en kan herstellen. Op grond van deze regelingen dient de productie en productiecapaciteit op een deelnemende veehouderijlocatie definitief en onherroepelijk beëindigd te worden en mag maximaal 15% van de oorspronkelijk vergunde stikstofruimte ingezet worden voor het ontplooien van een nieuwe activiteit. Als referentiesituatie wordt aangemerkt, de dieraantallen die in de vergunning met kenmerk 01286380, afgegeven op 19 februari 2016, als beoogde situatie zijn aangemerkt. De melkveehouderij wordt definitief gestaakt en de rundveestallen worden verwijderd. Er worden zes nieuwe woningen gebouwd en de bestaande woning wordt gerenoveerd. Hobbymatig zullen een aantal paarden en geiten worden gehouden. Er zijn mobiele werktuigen aanwezig voor de dagelijkse verzorging van de hobbydieren en de verdere werkzaamheden op het erf. In de situatie die met onderhavig besluit wordt toegestaan is sprake van intern salderen. Hieronder wordt onderbouwd op welke wijze daarbij wordt voldaan aan de wetgeving en jurisprudentie inzake intern salderen en (indien van toepassing) aan de vereisten die volgen uit provinciale beleidsregels.

De aanvraag met bijbehorende stukken is ingeboekt onder zaaknummer PF-2025/290681.

A2. Het project

A2.1 Beschrijving van het vergunde project

Er is een verzoek ingediend tot gedeeltelijke intrekking van de Natuurbeschermingswetvergunning met kenmerk 01286380, afgegeven op 19 februari 2016. De vergunning is verleend voor de in tabel 1 vermelde dieraantallen gehouden in de bijbehorende stalsystemen.

Tabel 1: Overzicht bestaande vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 19 februari 2016

Stal	Categorie	Omschrijving volgens bijlage V Omgevingsregeling	Aantal	Emissie per Dierplaats (kg NH_3/jr)	Totaal (kg NH_3/jr)
1	HA1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige	60	12,35	741,0

		huisvestingssystemen + *Beweiden (5% reductie PAS2015.08-01).*			
1	HA2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	18	4,4	79,2
2	HA1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen + *Beweiden (5% reductie PAS2015.08-01).*	60	12,35	741,0
3	HA2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	26	4,4	114,4
4	HA2.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	25	4,4	110,0
Totale emissie (kg NH_3/jr)					**1785,60**

A2.2 Beschrijving van het aangevraagde project

Na het wijzigen van voornoemde vergunning wordt op de locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop de in tabel 2 genoemde activiteit vergund. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening met kenmerk Rc3DS4PW4RFd in bijlage 2.

Tabel 2: Beoogde situatie dierhuisvesting

Stal	Categorie	Omschrijving volgens bijlage V Omgevingsregeling	Aantal	Emissie per Dierplaats (kg NH_3/jr)	Totaal (kg NH_3/jr)
Paardenstal (Bestaand)	HL1.100	Paarden van 3 jaar en ouder, overige huisvestigingssystemen	4	5,0	20,0
Paardenstal (Bestaand)	HC1.100	Geiten van 1 jaar en ouder, overige huisvestigingssystemen	18	1,9	34,2
Totale emissie (kg NH_3/jr)					**54,2**

Bij de bedrijfsvoering horen ook emissies door vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen binnen de inrichting. Deze zijn voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie omschreven in de aanvraag en meegenomen in de AERIUS-berekening(en) in bijlage 2.

Daarnaast horen bij de beoogde activiteit ook emissies van vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de sloop- en aanlegfase. Ook deze emissies maken

onderdeel uit van de beoordeling en zijn meegenomen in de AERIUS-berekening met kenmerk RgDkFQetVJEf.

A2.3 Gebruik van de emissieruimte

Op grond van de Lbv-regelingen mag na beëindiging van de veehouderijactiviteiten de toestemming niet meer bedragen dan de werkelijke stikstofemissie van het nieuwe project, met een maximum van 15% van de eerder toegestane stikstofemissie. In tabel 3 is weergegeven welk percentage in de beoogde situatie wordt benut ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 3: Percentage stikstofemissie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie

Emissiecomponent	Emissie (kg/jaar) - Referentie	Emissie (kg/jaar) - beoogd	Omrekenfactor (mol/kg)	Emissielast Referentie (mol/jr)	Emissielast beoogd (mol/jr)
NH_3	1.787,00	63,4	58,82	105.111,34	3.729,188
NO_x	346,9	142,5	21,74	7.541,606	3.097,95
Totaal molen				112.652,946	6.827,138
% t.o.v. referentie					6,06%

A2.4 Relevante Natura 2000-gebieden

Het project gaat gepaard met de hoogste stikstofdepositie op onderstaande gebieden:

- Alde Feanen
- Van Oordt's Merksen
- Wijnjeterper Schar

Het project is vergunningplichtig vanwege stikstofdepositie op hexagonen met (naderend) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen in de bovenstaande Natura 2000- gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS-berekening van de beoogde situatie in bijlage 2 van dit besluit.

A3. Procedure

A3.1 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op grond van artikel 16.65, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet (hierna: Ow) in samenhang met artikel 10.24, eerste lid, onder j van het Omgevingsbesluit is Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing op de voorbereiding van besluiten op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder e, Ow, alsmede op de wijziging of (gedeeltelijke) intrekking daarvan. Dit betekent dat een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd. Gedurende deze termijn kunnen schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen naar voren gebracht worden, die worden meegenomen bij het definitieve besluit.

A4. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag inzake dit verzoek om wijziging van een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet.

A4.1 Afstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van de provincie Drenthe liggen. Gelet op artikel 2.2 van de Omgevingswet wordt over deze vergunning afstemming gezocht met andere provincies. Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe ontvangt een afschrift van deze vergunning en kan, indien gewenst, daarop haar visie geven.

B. Effecten van het besluit

B1. Is er sprake van een significant effect?

B1.1 Kader

De beoogde situatie heeft door de uitstoot van ammoniak en stikstofoxiden invloed op de onder A2.4 genoemde Natura 2000-gebieden. Een project met significante effecten voor Natura 2000-gebieden is vergunningplichtig op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet.

B1.2 Significante effecten

De aangevraagde activiteit leidt tot stikstofdepositie op de onder A2.4 genoemde Natura 2000-gebieden. Aangezien het project stikstofdepositie veroorzaakt en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden, zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

In de Natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende stikstofreducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Derhalve is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

Verderop in dit besluit lichten wij toe waarom wij van mening zijn dat de mitigerende maatregel, die een minimale toekomstige activiteit mogelijk maakt, niet noodzakelijk is om ingezet te worden als aanvullende maatregel voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Wij geven namelijk met andere passende maatregelen, waaronder de Lbv-regelingen, invulling aan artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn.

Referentiesituatie van het project
Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Dit betreft de toestemming weergegeven in tabel 1.

Mitigerende maatregel (intern salderen)
Op grond van de Lbv-regelingen mag na beëindiging van de veehouderijactiviteiten de toestemming niet meer bedragen dan de werkelijke stikstofemissie van het nieuwe project, met een maximum van 15% van de eerder toegestane stikstofemissie. Om de nieuw aangevraagde activiteit voldoende te mitigeren dient onderstaand deel van de toestemming als referentie te worden gehanteerd voor de nieuw aangevraagde activiteit. Dit betreft de emissies zoals weergegeven in tabel 2.

Wanneer de emissies van NH_3 en NO_x van de bestaande toestemming worden vergeleken met de benodigde ruimte, geldt dat minder dan 15% van de bestaande toestemming nodig is om het nieuwe project te mitigeren. De aanvrager voldoet daarmee aan de voorwaarden van de Lbv-regelingen. Met deze mitigerende maatregel zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van het beoogde project uitgesloten.

Het additionaliteitsvereiste
Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[1] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Hieronder lichten wij toe waarom wij reden zien om een mitigerende maatregel te mogen betrekken bij de beoordeling dat het beoogde nieuwe project geen significante effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

Intern salderen als mitigerende maatregel
Gelet op de urgentie om de stikstofdepositie op de onder A2.4 genoemde Natura 2000-gebieden blijvend te verminderen zou de voorliggende mitigerende maatregel in beginsel als een passende of instandhoudingsmaatregel gekwalificeerd kunnen worden. Echter, de aanvraag dient te worden beschouwd in de context van beëindiging van de veehouderij op de locatie van de aanvrager, waarmee in totaal 93,94% van de toegestane emissie op de locatie wordt ingetrokken. Wij realiseren ons dat het inzetten van het percentage aan overgebleven stikstofruimte op onderhavige projectlocatie zou kunnen volstaan als een passende maatregel voor het in stand houden voor de natuur. Echter, er dient een afweging te worden gemaakt tussen enerzijds het scenario van deelname aan de Lbv-regeling inclusief het beoogde toekomstige project binnen de 6,06% stikstofruimte en anderzijds het scenario van geen deelname en voortzetting van de volledige bedrijvigheid op onderhavige projectlocatie. Dit overwegende zijn wij van mening dat de mitigerende maatregel die ingezet wordt voor het aangevraagde project in geen verhouding staat tot de passende maatregel die hier uit voortvloeit, zijnde de vrijwillige (deelname aan een) Lbv-regeling. De totale emissiereductie als gevolg van beëindiging van de veehouderijactiviteiten en de realisatie van woningen en het houden van hobbydieren op locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop betreft immers 93,94% op de omliggende Natura 2000-gebied(en). Daarnaast draagt deze ontwikkeling ook bij aan reductie van de landelijke stikstofdeken.

Samenvattend heeft het beëindigen van de stikstofveroorzakende activiteiten en het toestaan van de nieuwe activiteit een groot effect op het terugdringen van de stikstofbelasting. Door deze stikstofreductie zijn de Lbv-regelingen aan te merken als een passende en instandhoudingsmaatregel. De samenhang tussen de beëindiging van de veehouderij en het voornemen tot het nieuw aangevraagde project maakt daarom dat wij de mitigerende maatregel in deze specifieke situatie niet als passende of instandhoudingsmaatregel beoordelen in het kader van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn.

Belang van nieuwe activiteit in het kader van een vrijwillige regeling
De Lbv-regelingen zijn subsidieregelingen voor initiatiefnemers die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Essentieel is dat sprake is van een vrijwillige regeling, waarbij de definitieve en onherroepelijke beëindiging van een veehouderijbedrijf of

[1] Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2019:1603, zie r.o. 13.5 t/m 13.7.

locatie van een veehouderijbedrijf wordt gesubsidieerd. Ondernemers komen in aanmerking voor één van de Lbv-regelingen indien zij voldoen aan vastgestelde drempelwaarden voor depositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. De initiatiefnemer van deze aanvraag neemt deel aan een Lbv-regeling.

De Lbv-regelingen maken het financieel mogelijk voor de aanvrager om het bedrijf op verantwoorde wijze (gedeeltelijk) te beëindigen, maar vormt geen dekkende inkomstenbron voor de toekomst. Daarbij is het idee altijd geweest dat er een beperkte hoeveelheid ruimte moet overblijven voor deelnemers om op de betreffende locatie een andere activiteit te verrichten. De aard van de regeling is immers dat de deelnemers op dezelfde locatie blijven zitten en het eigendom over de grond behouden. Dat werkt alleen maar als je deelnemers ook in staat stelt op die locatie een andere activiteit te ontplooien. Het volledig intrekken voldoet niet aan de doelstelling van die regeling en heeft bovendien sociaaleconomisch ongewenste effecten. Het is dus van belang dat de initiatiefnemers een goed toekomstperspectief geboden krijgen, zodat deelname aantrekkelijk is doordat er financiële zekerheid is. Ter ondersteuning van dit doel is bepaald dat een deelnemer aan een Lbv-regeling maximaal 15% van de vergunde stikstofemissie mag behouden voor de ontwikkeling van een toekomstige activiteit. Op deze manier vindt minimaal 85% vermindering van de stikstofemissie vanaf de deelnemende locatie plaats, wat ten goede komt aan de natuur en de instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen bevordert.[2] Niet onbelangrijk om hierbij te vermelden is dat deelnemers aan de regeling eraan zijn gehouden om slechts de stikstofruimte die benodigd is voor de toekomstige activiteiten te behouden. De 15% betreft dus een maximum waarbij niet meer ruimte behouden mag worden dan nodig voor de beoogde activiteiten. In dit geval is minder dan 15% van de toegestane emissie benodigd voor het nieuw beoogde project. Daarnaast is de vergunninghouder vanuit de regeling ook verplicht om de natuurvergunning in te trekken wanneer niet langer gebruik wordt gemaakt van de uit deze vergunning voorvloeiende stikstofruimte. Dit voorschrift volgt uit artikel 5, eerste lid, onder f, sub 2, van de Lbv, Lbv-plus en Lbv kleinere sectoren en is ook als voorschrift verbonden aan deze vergunning. Door een dergelijke intrekking wordt bewerkstelligd dat de stikstofruimte niet meer voor externe saldering beschikbaar is en derhalve per saldo niet meer kan leiden tot een toename van depositie.

Als het voorliggende nieuwe project niet wordt toegestaan kan dit dus betekenen dat voor de aanvrager onvoldoende toekomstperspectief ontstaat om deelname aan de subsidieregeling voort te kunnen zetten. Er bestaat daarmee een reëel risico dat de beëindiging van deze veehouderijlocatie geen doorgang zou vinden en de emissiereductie van minimaal 85% niet gerealiseerd zou worden.

Een onvrijwillige beëindiging van alle activiteiten op een locatie behoort in dit kader ook tot de bevoegdheden van het bevoegd gezag, maar heeft over het algemeen een veel langere doorlooptijd met daarnaast hoge maatschappelijke en economische kosten. Deze kosten en langere doorlooptijd, in combinatie met juridische onzekerheid over het te behalen doel, wegen niet op tegen de zeer beperkte extra depositiedaling die een met een onvrijwillige beëindiging van alle activiteiten op een locatie kan worden gerealiseerd.

Conclusie
Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

[2] In onderhavig geval bedraagt de vermindering van stikstofemissie zelfs 93,94%

- de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, in de vorm van permanente beëindiging van de veehouderij op locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop;
- er is sprake van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot bedrijfsbeëindiging wordt overgegaan, mits een toekomstige activiteit mogelijk is. Het niet toestaan van het nieuwe project leidt ertoe dat de bestaande stikstofemissie en -depositie die worden veroorzaakt door de veehouderij in stand blijven, omdat de aanvrager afziet van deelname aan de subsidieregeling en niet overgaat tot beëindiging;
- de beperkte emissie die met de toestemming voor het nieuwe project wordt verleend door het inzetten van intern salderen als mitigerende maatregel ruimschoots opweegt tegen de langere doorlooptijd en hoge maatschappelijke en economische kosten bij een onvrijwillig beëindigingstraject;
- er met onderhavig besluit een dusdanige stikstofreductie wordt bewerkstelligd, dat het nieuwe beoogde project met een zeer beperkte depositie kan worden gezien als additioneel.

Paragraaf A2.2 geeft de nieuwe vergunde situatie weer voor de locatie Drachtster Heawei 11 te De Veenhoop.

B2. Uw aanvraag en overige regels over natuur in de Omgevingswet

De verlening van dit (ontwerp)besluit laat onverlet dat voor de uitvoering van het beoogde project mogelijk nog andere vergunningen of toestemmingen noodzakelijk zijn, anders dan onderhavig besluit.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door het project ten aanzien van de uitstoot van stikstof, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

Toelichting grondslagen

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

---

[P] Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.