ONTWERPOMGEVINGSVERGUNNING en MER-BEOORDELINGSBESLUIT

Op 19 november 2025 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De gegevens van de aanvraag en het besluit zijn:

Aanvrager	:	GreenFerm B.V.
Datum ontwerpbesluit	:	16 november 2026
Onderwerp	:	aanpassing van het bestaande zuiveringsproces door toevoeging van een RO-unit in combinatie met ionenwisselaars
Locatie-adres	:	IJsseldijk 43G te Apeldoorn
Locatie-kadaster	:	gemeente APD01, sectie F, nummer 10635
Omgevingsloket-nummer	:	2025111901390
Zaaknummer	:	AB25.00906
Bevoegd gezag	:	provincie Gelderland

ONTWERPBESLUIT EN MER-BEOORDELINGSBESLUIT

I. Onderwerp

Op 19 november 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van GreenFerm B.V. te Apeldoorn. Het betreft de aanpassing van het bestaande zuiveringsproces door toevoeging van een RO-unit in combinatie met ionenwisselaars. De aanvraag heeft betrekking op de locatie IJsseldijk 43G te Apeldoorn. De aanvraag is geregistreerd onder nummer AB25.00906.

II. Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan GreenFerm B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen), art. 5.1 lid 1 onder a Omgevingswet. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk “Voorschriften bouw” van dit besluit.
- Bouwactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (technisch bouwen), art. 5.1 lid 2 onder a Omgevingswet. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk “Voorschriften bouw” van dit besluit.
- Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Omgevingswet (een milieubelastende activiteit) voor het veranderen van de milieubelastende activiteiten (mba’s). Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk “Voorschriften milieu” van dit besluit.

III. Besluit

Wij besluiten dat geen milieueffectrapportage noodzakelijk is. Er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten, die reden geven voor het maken van een milieueffectrapport bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag (als bedoeld in artikel 16.43, lid 1 onder b van de Omgevingswet).

IV. Ondertekening en verzending

HET COLLEGE VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND,
namens deze:

Adjunct-directeur Omgevingsdienst Groene Metropool

RECHTSBESCHERMING

Bekendmaking
Het ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl. Daar kunt u via een zoekterm (bijv. het adres of het zaaknummer AB25.00906) bij de bekendmaking komen.

De documenten bekijken
Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken kunt u zes weken lang bekijken. Iedereen kan de documenten tijdens deze termijn zowel digitaal als fysiek inzien. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat vanaf welke datum u het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken kunt bekijken.

Wilt u de documenten fysiek bekijken? Dat kan op afspraak bij de Omgevingsdienst Groene Metropool. U kunt een afspraak maken via omgevingsloket @odrn.nl of bel naar 024- 751 77 00. Noem bij het maken van een afspraak het zaaknummer AB25.00906.

Bent u het niet eens met het ontwerpbesluit?
Iedereen kan mondeling of schriftelijk reageren op het ontwerpbesluit. Dit heet het indienen van een zienswijze. Dit kan binnen zes weken die ingaan vanaf de datum waarop het ontwerpbesluit en de bijhorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

Schriftelijke zienswijzen kunt u sturen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of naar omgevingsloket@odrn.nl. Noem altijd het zaaknummer AB25.00906. U kunt ook mondeling uw zienswijze geven, hiervan maken we dan een verslag. Maak hiervoor een afspraak via 024-751 7700.

De aanvrager van het besluit (de vergunning) krijgt van ons de mogelijkheid om te reageren op de zienswijzen die door anderen zijn ingediend.

Wij zullen in het definitieve besluit reageren op alle op tijd ingediende zienswijzen.

Bent u het niet eens met het mer-beoordelingsbesluit?
Tegen het mer-beoordelingsbesluit zelf staat geen rechtsbescherming open. Indien u het niet eens bent met het mer-beoordelingsbesluit kunt u hierover zienswijzen indienen tegen het onderhavige ontwerpbesluit.

Meer informatie
Voor informatie over het bekijken van de documenten of voor andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool via telefoonnummer 024 751 7700. U kunt ook mailen naar omgevingsloket@odrn.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer AB25.00906.

INHOUDSOPGAVE

ONTWERPBesluit EN MER-BEOORDELINGSBESLUIT 2

Rechtsbescherming 3

Inhoudsopgave 4

Voorschriften bouw 6

1 Bouwactiviteit (technisch bouwen) 6

1.1 Voorschriften 6

2 omgevingsplanactiviteit bouwen (ruimtelijk bouwen) 6

2.1 Voorschriften 6

2.2 Aandachtspunten 6

Voorschriften Milieu 8

3 Bodem 8

3.1 Voorschriften bodem 8

4 Externe veiligheid 8

4.1 Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (PGS 31) 8

5 afvalwater 9

Over de aanvraag 10

6 Een korte omschrijving van de aanvraag 10

6.1 Omschrijving van het project 10

6.2 Omschrijving van de aanvraag 10

6.3 Huidige vergunningsituatie 11

6.4 Bevoegd gezag 12

7 M.e.r-beoordelingsbesluit 12

1.1. Kenmerken van het project 12

1.2. Locatie van het project 13

1.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect 13

1.4. Conclusie 14

Over de procedure 14

8 Hoe hebben wij de aanvraag behandeld: zo verliep de procedure 14

8.1 Procedure 14

8.2 Beoordeling van de aanvraag 15

De inhoudelijke motivering (overwegingen) 16

2. Hoe hebben wij de beslissing genomen? 16

3. Bouwactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (technisch bouwen) 16

3.1. Wat staat er in de wet? 16

3.2. Advies en instemming ander bestuursorgaan of instantie 16
3.3. Toetsing aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (en eventuele maatwerkregels in het omgevingsplan) 16
3.4. Conclusie 16
3.5. Voorschriften 16
4. Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen) 17
4.1. Wat staat er in de wet? 17
4.2. Advies en instemming ander bestuursorgaan of instantie 17
4.3. Toetsing aan de regels in het omgevingsplan 17
4.4. Toetsing aan redelijke eisen van welstand 18
4.5. Toetsing van de kwaliteit van de bodem 18
4.6. Conclusie 18
4.7. Voorschriften 18
4.8. Aandachtspunten 18
5. Overwegingen Milieubelastende activiteit 19
5.1. Wat staat er in de wet? 19
5.2. Toetsing van de aanvraag 19
5.3. Zorgplicht 19
6. Beste beschikbare technieken 19
6.1. Toetsingskader 19
6.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken 20
6.3. Conclusies BBT 21
7. Bodem 21
7.1. Inleiding 21
7.2. Bodembeschermende voorzieningen 22
7.3. Bodemonderzoek 22
8. Externe veiligheid 23
8.1. Algemeen 23
8.2. Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) 24
8.3. PGS 31 Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties 24
9. AFVALWATER 25
10. CONCLUSIE 27

VOORSCHRIFTEN BOUW

1 BOUWACTIVITEIT (TECHNISCH BOUWEN)

1.1 Voorschriften

1.1.1 U moet bouwen volgens de voorschriften van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

1.1.2 Nader in te dienen gegevens.
Gegevens die nog niet zijn ingediend moeten uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden ter goedkeuring worden ingediend bij het bevoegd gezag. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:

Constructieve veiligheid
- tekeningen en (detail)berekeningen prefab bouwdelen;
- nader uitgewerkte constructie- en/of werkplaatstekeningen van de bouwconstructie;
- een volledig uitgewerkte rekenkundige onderbouwing (statische berekening);
- een geotechnisch grondonderzoek en een funderingsadvies;

Met de bouwwerkzaamheden van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens zijn ingediend en schriftelijk zijn goedgekeurd.

Brandveiligheid
- tekeningen van de brandcompartimentering en de aanduiding van de kwaliteit van de scheidingsconstructies;

- de vluchtroutes, het verloop, de inrichting en de capaciteit hiervan, evenals de draairichting van de deuren waardoor een vluchtroute voert en de deuren grenzend aan de vluchtroute.

Met de bouwwerkzaamheden van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens zijn ingediend en schriftelijk zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.

2 OMGEVINGSPLANACTIVITEIT BOUWEN (RUIMTELIJK BOUWEN)

2.1 Voorschriften

2.1.1 Welstand
Het verplaatsen van de bestaande gevel ligt voor de hand. De nieuwe tussenstukken moeten dan wel op dezelfde wijze worden uitgevoerd als de bestaande gevel. Dezelfde gevelpanelen in dezelfde RAL-kleur met dezelfde dakrandafwerking.

2.2 Aandachtspunten

2.2.1 Archeologie
Voor de locatie is géén nader archeologisch onderzoek noodzakelijk. Op basis van de conclusies van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek zijn namelijk op 4 januari 2016 de verwachtingen bijgesteld naar laag. Er geldt zoals altijd wel een meldingsplicht:

‘Op het moment dat tijdens graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid, de gemeente Apeldoorn.’ Dit kan via archeologie@apeldoorn.nl.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

3 BODEM

3.1 Voorschriften bodem

3.1.1 Op de locatie moet een actuele bodemrisicoanalyse beschikbaar zijn.
De bodemrisicoanalyse moet zijn uitgevoerd conform de systematiek van Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm).

3.1.2 Bij voorgenomen wijzigingen van de bodembeschermende voorzieningen en/of maatregelen moet een geactualiseerde bodemrisicoanalyse minimaal 3 maanden voor de realisatie van de wijziging(en) ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

3.1.3 Als bodembeschermende voorziening wordt een combinatie van voorzieningen en maatregelen getroffen zoals vastgelegd in de actuele bodemrisicoanalyse.

3.1.4 Op de bodembeschermende voorzieningen zijn de voorschriften van paragraaf 5.4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van artikel 5.17a.

4 EXTERNE VEILIGHEID

4.1 Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (PGS 31)

4.1.1 De tankinstallaties met een inhoud van 0,30 m^3 tot en met 150 m^3, welke zijn bestemd voor de drukloze opslag van de conform ADR gedefinieerde gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en voor de drukloze opslag van vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP verordening als CMR zijn gekenmerkt, en waar de PGS 15, PGS 28, PGS 29 en PGS 30 niet op van toepassing zijn, moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: 2024 (versie 1.0, januari 2024):

Basisveiligheid

a. MW1

Constructie en installatie van de tankinstallatie

b. M2, M3, M9 tot en met M11, M14 tot en met M17, M25 tot en met M28;

Terreininrichting

c. M32 tot en met M34, M36 tot en met M44, M52 tot en met M54;

Tankinstallatie in bedrijf

d. M56 tot en met 74;

Keuring, controle, onderhoud, registratie en documentatie

e. M101 tot en met M110, M113 tot en met M115, M117 tot en met M121;

Veiligheids- en beheersmaatregelen

f. M122, M124 tot en met M127, M130, M131, M144, M145, M150 tot en met M159.

4.1.2 De tankinstallaties met Mineralenconcentraat, Ammoniumsulfaat (Spuiwater) en C-bron moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31: 2024 (versie 1.0, januari 2024):

Constructie en installatie van de tankinstallatie

a. M3, M9, M14 tot en met M16, M25 en M26.

Terreininrichting

b. M32 tot en met M34;

Tankinstallatie in bedrijf

c. M56, M57, M60 tot en met 74;

Veiligheids- en beheersmaatregelen

d. 125 en 127.

5 AFVALWATER

5.1.1 Afvalwater dat vrijkomt bij de mestverwerkingsinstallatie, mag vanaf 1 januari 2029 niet meer worden geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering.

OVER DE AANVRAAG

6 EEN KORTE OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

6.1 Omschrijving van het project

GreenFerm B.V. (hierna: GreenFerm) heeft op 19 november 2025 een omgevingsvergunning (AB25.00906) aangevraagd voor een vergunningplichtige activiteit genoemd in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Het gaat om de volgende activiteit: het wijzigen van een complex bedrijf.

Voor GreenFerm geldt de IPPC categorie 5.3b 'Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag'. Deze wordt in paragraaf 3.3.10 van het Bal aangewezen. GreenFerm heeft daarmee een vergunningplicht op basis van artikel 3.79 lid 1 van het Bal. Volgens artikel 3.90 lid 2 van het Bal vallen ook alle andere milieubelastende activiteiten, die worden verricht op dezelfde locatie die het exploiteren uit lid 1 van het artikel functioneel ondersteunen, onder de aanwijzing en daarmee onder de vergunningplicht.

Activiteiten genoemd in het Bal die plaatsvinden bij GreenFerm:

- Paragraaf 3.3.14 grootschalige mestverwerking;
- Paragraaf 3.2.8 opslagtank voor vloeistoffen en tankcontainer of verpakking die wordt gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen;
- Paragraaf 3.2.9 opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking.

Activiteiten genoemd in het Omgevingsplan gemeente Apeldoorn:

- Paragraaf 22.3.8.2: lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie zijn:

de aanpassing van het bestaande zuiveringsproces door toevoeging van een RO-unit in combinatie met ionenwisselaars.

6.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Bodemrisicoanalyse GreenFerm (2359325-BRA-0603-06) d.d. 6 mei 2026;
- Bijlage_1c_NTS_RO_GreenFerm_(2359325-NTS-0601-09) d.d. 10 april 2026;
- Bijlage_12b_inrichtingstekening_(2559521-2DD-0001-05-BRA) d.d. 19 februari 2026;
- Bijlage_2c_MER_aanmeldnotitie_RO_GreenFerm_(2359325-MER-0602-06) d.d. 10 april 2026;
- Bijlage_15c_AERIUS_projectberekening_20260331154953 d.d. 31 maart 2026;
- Bijlage_14c_AERIUS_extra_beoordeling_20260331154953 d.d. 31 maart 2026;
- Bijlage_22_PGS_31_tanken_GreenFerm d.d. 3 maart 2026;
- Bijlage_21_260211_GreenFerm_riolering-A3 d.d. 11 februari 2026;
- Bijlage_23_Memo_aanvullingsverzoek_AB25_00906_(2359325-MEM-0609-00) d.d. 4 maart 2026;

- Bijlage_4a_BBT_onderzoek_RO_GreenFerm_(2359325-BBT-0605-05) d.d. 24 februari 2024;
- Bijlage_20_Toetsingsdocument_BBT_effluentbehandeling_MVI_GreenFerm d.d. 4 maart 2026;
- Bijlage_10a_abm-tool-d-d-2025-11-26_FeSO4-02 d.d. 4 maart 2026;
- Bijlage_8a_Aanzicht_GVK_tank_80_m3_netto-A3 d.d. 4 maart 2026;
- Bijlage_9a_Aanzichten_uitbreiding_gebouw_en_constructie, GreenFerm, gewijzigd 27 november 2023;
- Bijlage_16_Bodemonderzoek_oprichting_GreenFerm d.d. 7 november 2014;
- Bijlage_13_MSDS_FeSO4 d.d. 29 september 2022;
- Bijlage_8,_2559521-2DD-0005-01_(aanzicht)-Opslag_ammoniumsulfaat_+_c-bron d.d. 27 oktober 2015;
- Bijlage_7,_2559521-2DD-0004-01_(aanzicht)-Cascade_opstelling d.d. 27 oktober 2015;
- Bijlage_6,_2559521-2DD-0003-01_(aanzicht)-Opslag_mineralenconcentraat d.d. 27 oktober 2025.
- Verzoekformulier, nummer 20251119 01390 008, d.d. 16 oktober 2016;
- Bijlage 24 BBT-onderbouwing en transitieroute effluentbehandeling GreenFerm d.d. 16 oktober 2026;
- Bijlage 25 Aanvullende toelichting RO vergunning (AB.00906) d.d. 16 oktober 2026.

6.3 Huidige vergunningsituatie

Hieronder staan de huidige vergunningen. Ook ziet u de eventueel geaccepteerde meldingen:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Natuurbeschermingswet	14 juli 2015	2014-016050	Oprichting mestverwerking
Omgevingsvergunning Wabo	22 juni 2026	2016-251107	Oprichting mestverwerking
Milieuneutrale verandering	22 maart 2019	W.Z18.110917.01	Verhogen bedrijfsgebouw en verplaatsen gebouwen en installaties
Milieuneutrale verandering	16 maart 2020*	W.Z19.110179.01	Wijziging naar het gebruik van hygiënisatietunnels, een spoelplaats en een chemische luchtwasser met biobed
Vergunning Wet Natuurbescherming	16 maart 2020*	W.Z19.110179.01	Vergunning Wnb ter verandering van de Nbw-vergunning van 14 juli 2025
Omgevingsvergunning Wabo	14 oktober 2021	W.Z20.106195.01	Actualisatie energie
Milieuneutrale verandering	28 juni 2023	W.Z23.101815.01	Toevoegen van een DAF-processtap aan de mestverwerking
Milieuneutrale verandering	28 juli 2023	W.Z21.106793.01	Wijzigingen zijn het afdekken van het biobed, het bouwen van een schoorsteen van 35 meter hoog en het plaatsen van twee

			koelinstallaties
(ambtshalve) wijziging	26 april 2024	W.Z21.108379.02	(ambtshalve) wijziging vergunningvoorschrift ZZS en lozingsnorm

* dit is één gecombineerd besluit.

6.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Deze bevoegdheid volgt uit artikel 4.16 van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob).

7 M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie L2 van bijlage V, kolom 3, van het Ob.

- L2: Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen, kolom 3: oprichting, wijziging of uitbreiding.

Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage V, kolom 3, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

1.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico’s voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

1.1.1. Overwegingen

In de bijgevoegde aanmeldingsnotitie bij de aanvraag worden de huidige activiteiten beschreven en de voorgenomen activiteiten. Daarnaast wordt aangegeven dat er op dit moment geen andere ontwikkelingen zijn die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten met andere projecten. Tijdens de bedrijfsvoering zal zand, water, elektriciteit, biomassa en aardgas worden gebruikt. Het risico op ongevallen wordt ondervangen door het treffen van voorgeschreven voorzieningen en maatregelen en daarmee tot een minimum beperkt. De potentiële effecten zijn in de aanmeldnotitie per milieucategorie uitgewerkt. Daarbij is voldoende aannemelijk gemaakt dat deze kenmerken van het project geen aanleiding geven om een MER op te moeten stellen.

1.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

1.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

1.2.1. Overwegingen

De aanpassing van het bestaande zuiveringsproces door toevoeging van een RO-unit in combinatie met ionenwisselaars vindt plaats op het huidige terrein en zal geen invloed hebben op het natuurlijk milieu en gebieden in de omgeving. Daarbij is ook gekeken naar de aanwezigheid van gevoelige gebieden. Doordat GreenFerm centraal gelegen ligt in het bedrijventerrein is er geen directe invloed op deze gebieden. Ook is gekeken naar de stikstofdepositie van GreenFerm, de beoogde wijziging leidt daarbij niet tot andere of nadelige gevolgen op het gebied van stikstofdepositie en dus invloed op gebieden rondom het bedrijf.

1.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is voldoende aannemelijk gemaakt in de bijgevoegd MER-aanmeldnotitie.

1.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);

2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.3.1. Overwegingen

De aanpassing van het bestaande zuiveringsproces door toevoeging van een RO-unit in combinatie met ionenwisselaars heeft geen invloed op de omgeving. GreenFerm ligt op een industrieterrein met weinig bebouwing in de omgeving, dus weinig bevolking in de nabije omgeving. Daarnaast zijn alle milieuaspecten inzichtelijk gemaakt en wordt duidelijk dat de beoogde situatie niet leidt tot andere of nadelige gevolgen op het gebied van de verschillende milieueffecten. Daardoor is er voor de potentiële effecten voldoende aannemelijk gemaakt dat geen MER nodig is.

1.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.
Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

1.4. Conclusie

De voorgenomen projectactiviteiten van GreenFerm leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

OVER DE PROCEDURE

8 HOE HEBBEN WIJ DE AANVRAAG BEHANDELD: ZO VERLIEP DE PROCEDURE

In dit hoofdstuk leest u hoe wij de aanvraag omgevingsvergunning hebben behandeld.

8.1 Procedure

Op 19 november 2025 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Deze procedure is van toepassing omdat de aanvraag één of meer activiteiten bevat waarvoor de wet voorschrijft dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd. Dat betekent dat wij binnen 6 maanden een beslissing op de aanvraag moeten nemen. Op 4 juni heeft u ons gevraagd om de beslistermijn te verlengen met 2 maanden, dat betekent dat de beslistermijn verschuift van 21 juni naar 21 augustus.

Wij hebben de ontvangst van de aanvraag gepubliceerd op de website: www.officielebekendmakingen.nl. Dit ontwerpbesluit wordt ook gepubliceerd op diezelfde website.

8.2 Beoordeling van de aanvraag

Wij hebben gecontroleerd of de aanvraag compleet is. Na ontvangst van de aanvraag bleek dat wij niet genoeg gegevens hadden. Daardoor konden wij de aanvraag niet goed beoordelen. Wij hebben de aanvrager op 30 januari 2026 gevraagd om de aanvraag aan te vullen. Hiervoor kreeg de aanvrager tot 13 maart de tijd.

Wij hebben de aanvullende gegevens op 4 maart 2026 ontvangen. Op de dag nadat we gevraagd hebben om de aanvullende gegevens, hebben we de beslistermijn tijdelijk opgeschort. Dit duurde tot de dag waarop we de aanvullingen hebben ontvangen.

Op 30 september 2026 hebben we aanvullende gegevens gevraagd. Die hebben we op 16 oktober 2026 ontvangen (vanwege aspect afvalwater).

DE INHOUDELIJKE MOTIVERING (OVERWEGINGEN)

2. HOE HEBBEN WIJ DE BESLISSING GENOMEN?

Hierna leest u per activiteit hoe wij de beslissing hebben genomen en wat de conclusie is. Het gaat om de volgende activiteiten:

- Bouwactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (technisch bouwen), art. 5.1 lid 2 onder a Omgevingswet (hierna: Ow).
- Omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen), art. 5.1 lid 1 onder a Ow;
- Milieubelastende activiteit, art. 5.1 lid 2 onder b Ow.

3. BOUWACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (TECHNISCH BOUWEN)

3.1. Wat staat er in de wet?

In de Ow staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (art. 5.1 lid 2 onder a Ow).

Een omgevingsvergunning voor een "bouwactiviteit" (de technische bouwvergunning), voor zover die ziet op het bouwen van een nieuw bouwwerk, wordt alleen verleend als aannemelijk is dat er wordt voldaan aan de regels van hoofdstuk 4 van het Besluit bouwwerken leefomgeving en de maatwerkregels die op grond van artikel 4.7 van dat besluit in het omgevingsplan zijn gesteld (art. 8.3b lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl)).

Met betrekking tot het aangevraagde bouwplan staan er maatwerkegels in het omgevingsplan die van toepassing zijn.

3.2. Advies en instemming ander bestuursorgaan of instantie

Wij hebben advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente (art. 4.20 en 4.23 Ob). Wij hebben dit advies ontvangen op 10 juli 2026. Het college stemt in met het besluit omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit op basis van ons adviesverzoek.

3.3. Toetsing aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (en eventuele maatwerkregels in het omgevingsplan)

Op basis van de stukken die bij de aanvraag zitten, zijn wij van mening dat het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de regels uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (en, voor zover van toepassing, aan maatwerkregels in het omgevingsplan).

3.4. Conclusie

Gelet op wat we hiervoor schrijven, verlenen wij de omgevingsvergunning voor de "bouwactiviteit" (technisch bouwen).

3.5. Voorschriften

Wij verbinden voor deze activiteit voorschriften aan de omgevingsvergunning die volledig moeten worden nagekomen. We hebben alle voorschriften overzichtelijk bij elkaar gezet in dit besluit.

4. OMGEVINGSPLANACTIVITEIT VOOR HET BOUWEN OF VERBOUWEN VAN EEN BOUWWERK (RUIMTELIJK BOUWEN)

4.1. Wat staat er in de wet?

In de Ow staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten, tenzij het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (art. 5.1 lid 1 onder a Ow). Een omgevingsplanactiviteit is, kort gezegd, een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het verboden is om deze zonder omgevingsvergunning te verrichten maar ook elke activiteit die in strijd is met het omgevingsplan.

In de "Bruidsschat" staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken (art. 22.26 Bruidsschat). De regels van de Bruidsschat zijn te vinden in afdeling 7.1 van het Invoeringsbesluit Ow en maken onderdeel uit van het (tijdelijke) omgevingsplan.

In artikel 22.29 van de Bruidsschat staat wanneer wij een aanvraag omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit "bouwen" verlenen. De vergunning wordt alleen verleend als:

a. de activiteit voldoet aan de daaraan gestelde regels in het omgevingsplan. Als daar niet aan wordt voldaan dan wordt de vergunning alleen verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (art. 8.0a Bkl);
b. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachte ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand, en;
c. als de aanvraag betrekking heeft op een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie, de bodemkwaliteit zich niet tegen de bouw en gebruik van het bouwwerk verzet.

Hieronder bespreken wij alle toetsingscriteria.

4.2. Advies en instemming ander bestuursorgaan of instantie

Wij hebben advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente (art. 4.20 en 4.23 Ob). Wij hebben dit advies ontvangen op 10 juli 2026. Het college stemt in met het besluit omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit op basis van ons adviesverzoek.

4.3. Toetsing aan de regels in het omgevingsplan

Op basis van de ingediende stukken hebben wij de aangevraagde activiteit getoetst aan het omgevingsplan dat, kort gezegd, bestaat uit de regels uit de Bruidsschat en de regels uit de (voormalige) bestemmingsplannen op deze locatie.

<u>Vergunningvrij bouwen</u>

Het plan is getoetst aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl) en de bruidsschat. Het plan kan niet vergunningvrij worden gerealiseerd, omdat het niet aan de voorwaarden voldoet.

<u>Omgevingsplan</u>

Het plan is getoetst aan het omgevingsplan, dat onder andere bestaat uit de voormalige bestemmingsplannen 'Bedrijventerrein Ecofactorij herziening 1' en 'Bedrijventerrein Ecofactorij'.

Het plan is in overeenstemming met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ecofactorij herziening 1'.

4.4. Toetsing aan redelijke eisen van welstand

We hebben het bouwplan getoetst aan de redelijke eisen van welstand. De welstandseisen staan in de door de gemeenteraad vastgestelde Welstandsnota.

Op 29 april 2026 is advies gevraagd aan de Commissie Omgevingskwaliteit gemeente Apeldoorn. De commissie vindt dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Het advies luidt:
De uitbreiding van het gebouw is voorstelbaar. Het verplaatsen van de bestaande gevel ligt dan voor de hand. De nieuwe tussenstukken moeten dan op dezelfde wijze worden uitgevoerd als de bestaande gevel. Dezelfde gevelpanelen in dezelfde RAL kleur met dezelfde dakrandafwerking. Op deze wijze zal na de vergroting van het bestaande gebouw deze vergroting niet of nauwelijks afleesbaar zijn. Het toevoegen van de hogere silo's tussen de lagere bestaande silo's is ook voorstelbaar. Op de voorgestelde wijze gaan de nieuwe silo's samen met de bestaande silo's weer een eenheid vormen. Het toevoegen van de nieuwe silo's bevestigt het bestaande utilitaire karakter van deze locatie.

Wij nemen dit advies over. Voor wat betreft de toets aan redelijke eisen van welstand kan de vergunning worden verleend.

4.5. Toetsing van de kwaliteit van de bodem

Het bouwplan heeft weliswaar betrekking op een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie, maar de toelaatbare kwaliteit van de bodem wordt niet overschreden. De vergunning kan vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit worden verleend.

4.6. Conclusie

Gelet op wat we hiervoor schrijven, verlenen wij de omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk (ruimtelijk bouwen).

4.7. Voorschriften

Wij verbinden voor deze activiteit voorschriften aan de omgevingsvergunning die volledig moeten worden nagekomen. We hebben alle voorschriften overzichtelijk bij elkaar gezet in dit besluit.

4.8. Aandachtspunten

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit een aandachtspunt opgenomen.

5. OVERWEGINGEN MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

5.1. Wat staat er in de wet?

In de Ow staat dat het verboden is om zonder een omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (art. 5.1 lid 2 onder b Ow).

5.2. Toetsing van de aanvraag

Op basis van de ingediende documenten hebben wij het aangevraagde plan getoetst aan de regels uit het Bal. De overwegingen staan uitgeschreven in de onderstaande hoofdstukken.

5.3. Zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden als de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die al voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

6. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

6.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

6.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aanvraag heeft betrekking op één of meer IPPC-installaties en wel de volgende:

- Categorie 5.3b: Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BBT-conclusies afvalbehandeling;
- BBT-conclusies intensieve veehouderijen (IRPP), mestvergisting en verwerking van mest;
- BREF-op- en overslag bulkgoederen;
- BREF-energie efficiëntie;
- BREF-koelsystemen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over het BBT, zoals opgenomen in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl:

- BB-cvm;
- PGS 31.

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met het document "BBT-effluentbehandeling mestverwerkingsinstallaties", vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg Water (BO Water) van 19 december 2022 (hierna: BBT-effluentbehandeling mestverwerkingsinstallaties). Dit document bevat de actuele invulling van de beste beschikbare technieken voor de behandeling en lozing van afvalwater afkomstig van mestverwerkingsinstallaties.

Uit dit document volgt dat indirecte lozing van voorgezuiverd afvalwater afkomstig van een mestverwerkingsinstallatie op een gemeentelijk vuilwaterriool, gevolgd door aanvullende zuivering in een rioolwaterzuiveringsinstallatie (hierna: RWZI), gelet op de technologische ontwikkelingen in zuiveringstechnieken en de beperkte aanvullende zuiveringsprestaties van een RWZI, niet langer als BBT wordt beschouwd.

Daarbij wordt ook aangegeven, dat lozing van afvalwaterstromen afkomstig van mestverwerkingsinstallaties op een vuilwaterriool ongewenst is vanwege de afwijkende concentraties stikstof, fosfor en CZV (chemisch zuurstofverbruik), die de doelmatige werking van een RWZI negatief kunnen beïnvloeden. Ook lozing van relatief schone waterstromen is niet gewenst, omdat hierdoor verdunning optreedt en de efficiëntie van de RWZI kan afnemen.

Gelet hierop moet worden toegewerkt naar een situatie, waarbij het vrijkomende afvalwater zodanig wordt behandeld, dat lozing op het gemeentelijk vuilwaterriool kan worden beëindigd.

6.3. Conclusies BBT

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Voor het aspect afvalwater stellen wij echter vast, dat de huidige situatie, waarbij afvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool, niet in overeenstemming is met het document "BBT effluentbehandeling mestverwerkingsinstallaties" van 22 december 2022. GreenFerm heeft een aanvullend document opgesteld met een onderbouwing hoe invulling wordt gegeven aan de BBT.

Uit dit document blijkt dat GreenFerm volledige behandeling van het afvalwater met omgekeerde osmose (OO) en ionenwisseling (IW), gevolgd door directe lozing op oppervlaktewater, als toekomstige eindsituatie onderschrijft. De in het document beschreven transitieroute biedt voldoende inzicht in de wijze waarop uiterlijk op 1 januari 2029 wordt toegewerkt naar een BBT-conforme situatie, waarbij afvalwater niet langer op de gemeentelijke vuilwaterriolering wordt geloosd.

De toevoeging van de RO-unit in combinatie met ionenwisselaars is vanuit waterhergebruik en zuivering een positieve ontwikkeling. Hierdoor kan een groter deel van het perswater worden opgewerkt tot hoogwaardig proceswater dat binnen de inrichting wordt hergebruikt. Dit leidt tot een vermindering van het leiding- en grondwaterverbruik en draagt daarmee bij aan een efficiëntere bedrijfsvoering.
Dit is een eerste stap in de gefaseerde transitie. Dit is een stap in de goede richting om uiteindelijk de rioollozing te gaan beëindigen.

7. BODEM

7.1. Inleiding

GreenFerm exploiteert een mestverwerkingsinstallatie. Het bedrijf heeft een verwerkingscapaciteit van circa 350.000 ton drijfmest per jaar. De drijfmest wordt gescheiden in een dunne en dikke fractie, waarna de dunne fractie wordt behandeld in een Membraan Bioreactor (hierna: MBR).
GreenFerm is voornemens om het bestaande mestverwerkingsproces te optimaliseren door het toepassen van een nieuwe waterzuiveringstechniek (RO-unit met ionenwisselaars).

Daarnaast worden extra tanks en installaties geplaatst, wordt een aanbouw gerealiseerd en wordt de spuitplaats verplaatst. Ook wordt onderzocht of een andere hulpstof kan worden gebruikt.
De wijzigingen zijn gericht op een efficiënter proces, beter hergebruik van water en een stabielere werking van de installatie. De totale verwerkingscapaciteit van de inrichting blijft hierbij ongewijzigd.
De inrichting heeft een IPPC-installatie. De milieueisen die voortvloeien uit de Richtlijn industriële emissies zijn voor dergelijke installaties geïmplementeerd in het Bal en het Bkl. Voor het beschermen van de bodem is toepassing van de BBT verplicht.

7.2. Bodembeschermende voorzieningen

Algemeen

Voor vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is in het informatiedocument Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (hierna: BB-cvm) uitgewerkt of bodembeschermende voorzieningen noodzakelijk zijn. Het BB-cvm is aangewezen als informatiedocument over BBT in bijlage XVIII van het Bkl (artikel 8.10 Bkl). Het BB-cvm beschrijft de systematiek voor het uitvoeren van een bodemrisicoanalyse, waarbij bodembedreigende activiteiten worden vastgesteld en per activiteit een passende combinatie van voorzieningen en maatregelen wordt bepaald.
Onder de Ow worden vanzelfsprekende maatregelen niet afzonderlijk voorgeschreven, maar vallen deze onder de specifieke zorgplicht uit het Bal. Deze zorgplicht geldt naast de in de vergunning opgenomen voorschriften.

Locatiespecifiek

Ten behoeve van de aanvraag is een bodemrisicoanalyse (Ingenia, 2359325-BRA-0603-06, 6-5-2026) opgesteld voor de nieuwe inrichting van het terrein. De bodemrisicoanalyse is uitgevoerd conform de systematiek van het BB-cvm.
Uit de beoordeling blijkt dat voor de voorgenomen activiteiten een passende combinatie van voorzieningen en maatregelen is getroffen. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van het BB-cvm en aan de verplichting tot toepassing van BBT zoals bedoeld in artikel 8.9 van het Bkl.
Voor het geval een wijziging plaatsvindt voor de gehanteerde bodembeschermende voorzieningen en maatregelen, is een voorschrift opgenomen voor het indienen van een geactualiseerde bodemrisicoanalyse. Daarmee beschikken zowel het bedrijf (bijvoorbeeld voor het uitvoeren van bedrijfsinterne controles) als de toezichthouder altijd over een actuele rapportage. Ook is een voorschrift opgenomen met daarin de eisen waaraan de bodembeschermende voorzieningen moeten voldoen.

7.3. Bodemonderzoek

Nulsituatieonderzoek

Op basis van artikel 7.27 van de Omgevingsregeling (hierna: Or) moet een nulonderzoek van de bodem aangeleverd worden bij de aanvraag van de vergunning. Het onderzoek moet voldoen aan NEN 5725 en NEN 5740. Dit onderzoek vormt de referentie voor de beoordeling van de bodemkwaliteit bij beëindiging van de milieubelastende activiteit.

Het nulonderzoek van 2014 voldoet formeel niet aan het protocol NEN5740 nulonderzoek. Het onderzoek van 2014 is uitgegaan van een onverdachte locatie en de bodemkwaliteit is niet bepaald per bodembedreigende activiteit. Echter is het terrein voorafgaand aan de bouw ontgraven tot minimaal 2,4 - 2,5 m onder maaiveld, omdat de aanwezige grond niet draagkrachtig was. De ontgraving is aangevuld met zandgrond die voldoet aan de achtergrondwaarde.

Bij de procedure van 2019 en 2020, zijn bodembedreigende activiteiten veranderd. Hierbij is geen nulsituatie aangeleverd. In de aanvraag van W.Z21.106793.01 zou dit alsnog gedaan worden via maatwerkvoorschrift. Dit is echter niet gebeurd.

Bij de beëindiging van de milieubelastende activiteit(en) worden de resultaten van de voorgaande onderzoeken vergeleken met het eindonderzoek bodem. Op grond van de resultaten van deze vergelijking wordt beoordeeld of herstel van de bodemkwaliteit noodzakelijk is. Praktisch gezien zou men, mede gezien de toepassing van schone grond op de locatie, bij een eindsituatie-onderzoek (of ongewoon voorval) terug kunnen vallen op de bodemfunctieklasse van de bodemkwaliteitskaart. Op de locatie wordt echter ook gebruik gemaakt van onder andere (mest)stoffen zoals stikstof, fosfor en kalium, die niet in het standaard analysepakket grond zitten én niet genormeerd zijn. Bij niet-genormeerde stoffen zou mogelijk de detectielimiet gebruikt kunnen worden, maar meststoffen komen van nature voor in de bodem. Omdat er geen nulsituatie is uitgevoerd, zijn er momenteel dus geen referentiewaarden voorhanden. In dat geval kan een referentieboring in de omgeving worden gebruikt.

Omdat een nulonderzoek verplicht is bij de aanvraag van een omgevingsvergunning, moet in principe voorafgaand aan wijzigingen in de inrichting een nulonderzoek worden uitgevoerd. Aangezien het terrein vóór de bouw is ontgraven en aangevuld met zandgrond die voldoet aan de achtergrondwaarden, heeft de aanvrager met onze goedkeuring ervoor gekozen om het eindonderzoek te toetsen, zoals in de vorige alinea omschreven in plaats van een nulonderzoek uit te voeren. De aanvrager aanvaardt daarbij dat eventuele afwijkingen volledig voor zijn rekening en verantwoordelijkheid komen.

<u>Eindonderzoek en herstelplicht</u>
Bij beëindiging van een milieubelastende activiteit moet een eindonderzoek naar de bodemkwaliteit worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt beoordeeld of herstel van de bodemkwaliteit noodzakelijk is.
De verplichting tot het uitvoeren van een eindonderzoek en de daaraan gekoppelde herstelplicht zijn rechtstreeks geregeld in paragraaf 5.2.1 van het Bal. Omdat deze verplichtingen al rechtstreeks uit de regelgeving voortvloeien en daarmee afdwingbaar zijn, worden hiervoor geen aanvullende vergunningvoorschriften opgenomen.

8. EXTERNE VEILIGHEID

8.1. Algemeen

Aangevraagd is de aanpassing van het bestaande zuiveringsproces door toevoeging van een RO-unit in combinatie met ionenwisselaars.
De milieubelastende activiteit valt onder artikel 3.24 lid g. van het Bal: de opslag in opslagtanks met een inhoud van meer dan 250 liter van vloeibare gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 8.
De volgende opslag van (gevaarlijke) stoffen in bovengrondse tanks is aangevraagd:

Stof	ADR-klasse	Inhoud in m^3	Aantal
Zwavelzuur 78%	8	30	1
IJzersulfaat 42% PIX 113	8	27	1
Natronloog	8	10	1
Zoutzuur	8	10	1
Mineralenconcentraat	-	80	6
Ammoniumsulfaat (Spuiwater)	-	80	1
C-bron	-	80	1
Cascade (behandeld effluent)[1]	-	80	5

1 Procestanks

De milieubelastende activiteit is niet opgenomen in de bijlagen VII en verder van het Bkl. Er is dus geen sprake van een afstand voor het plaatsgebonden risico en er geldt geen aandachtsgebied. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen, kunnen echter wel nadelige effecten hebben op de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen PGS31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (januari 2024 versie 1.0, (hierna: PGS31: 2024)).

8.2. Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)

Afdeling 6.2, paragraaf 6.5.1 en de specifieke zorgplicht van het Bbl zijn de regels waaraan voldaan moet worden voor het brandveilig gebruik van bouwwerken. Deze regels gelden rechtstreeks. Het bevoegd gezag kan hiervan afwijken met maatwerkregels. Bij deze milieubelastende activiteit is geen sprake van maatwerkregels in het omgevingsplan Bedrijventerrein Ecofactorij d.d. 07 juni 2012 en Bedrijventerrein Ecofactorij herziening 1 van 14 september 2017 gemeente Apeldoorn.

8.3. PGS 31 Overige gevaarlijke vloeistoffen – Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties

Binnen de begrenzing van de milieubelastende activiteit zijn opslagtanks aanwezig die binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen. Zie onder kopje algemeen. Het gaat om opslag van ADR 8 geclassificeerde stoffen. Dit houdt in dat in het kader van het Bal de algemene regelgeving geldt (paragraaf 4.94 Bal). Via algemene regelgeving worden alleen voorschriften opgelegd voor het aspect bodem.

De PGS31 wordt gezien als een BBT-document. Dat wil zeggen, dat als wordt voldaan aan de maatregelen die gelden vanuit de PGS31, er wordt voldaan aan de beste beschikbare techniek (BBT). Als wordt voldaan aan de BBT kunnen wij ervan uitgaan dat alle maatregelen zijn getroffen om de gevolgen op de leefomgeving te voorkomen en dat de milieubelasting zoveel mogelijk wordt beperkt. Daarom sluiten wij op basis van de zorglicht aan bij de PGS31. De PGS31 uit 2021 is aangewezen als BBT-document, maar de aanvrager heeft zelf getoetst aan de PGS31 2024. Deze laatste zal in de toekomst ook worden aangewezen als BBT-document. De PGS-richtlijn is een consensusdocument tussen overheid en de branche wat als BBT wordt beschouwd.

Het betreft nieuw te bouwen tanks. Aan de hand van informatie uit de aanvraag is beoordeeld, welke voorschriften uit de PGS31 van toepassing moeten worden verklaard. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met daarin een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken, paragrafen en voorschriften uit de PGS31 waaraan moet worden voldaan. Daarnaast worden verder alleen die onderdelen van de PGS31 in de vergunning opgenomen, die niet uitputtend in de PGS31 zijn geregeld of waarvoor in de PGS31 is gekozen om de detailuitwerking in een vergunning te regelen.

Voor de opslag van stoffen die niet ADR- of CMR zijn geclassificeerd sluiten wij aan bij de PGS31 voor wat betreft de constructie- eisen aan een tank en aan de veiligheids- en beheersmaatregelen van een tank.

9. AFVALWATER

Door de toevoeging van de RO-unit met ionenwisselaar aan het proces wordt verwacht dat er hoogwaardig proceswater kan worden gemaakt van een deel van het perswater van de zeefbandpersen. Dit hoogwaardige proceswater wordt hergebruikt in het proces, wat leidt tot een reductie van het leiding- en grondwaterverbruik.

Daarnaast wil GreenFerm onderzoeken of de hulpstof ijzerchloride kan wordt vervangen door ijzersulfaat. De hulpstof wordt gebruikt in de DAF-units. IJzersulfaat is beoordeeld aan de hand van de ABM-toets en ingedeeld in waterbezwaarlijkheidsklasse A. De vergunninghouder moet zich houden aan de bijbehorende saneringsinspanning.

Het gebruik van deze hulpstoffen geeft geen aanleiding tot aanpassing van de voorschriften in de omgevingsvergunning. Conform vergunningvoorschrift 3.5.1 (documentnummer 2016-251107, d.d. 22 juni 2016) moet de vergunninghouder een overzicht bijhouden van de stoffen inclusief de verbruikshoeveelheid. De geldende lozingsnormen blijven onverminderd van kracht.

BBT

Het document "BBT effluentbehandeling mestverwerkingsinstallaties" van 22 december 2022 (hierna: BBT effluentbehandeling) maakt duidelijk, dat indirecte lozing van voorgezuiverd afvalwater van mestverwerkingsinstallaties op een gemeentelijk vuilwaterriool niet langer wordt beschouwd als beste beschikbare techniek.

GreenFerm heeft een onderbouwing aangeleverd waarin de transitieroute naar een BBT-conforme situatie is beschreven. Het gaat om de “BBT-onderbouwing en transitieroute effluentbehandeling GreenFerm” van 16 oktober 2026 (hierna: BBT-onderbouwing) en de bijgevoegde brief: “Aanvullende toelichting RO vergunning” van 16 oktober 2026. Hierin is inzichtelijk gemaakt welke technische voorzieningen worden gerealiseerd, welke stappen hiervoor noodzakelijk zijn en binnen welke termijn de BBT-eindconfiguratie wordt bereikt.

In dit document geeft GreenFerm aan, dat wordt toegewerkt naar een situatie waarbij het afvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie wordt behandeld met omgekeerde osmose en ionenwisseling (hierna: OO en IW's), waarna lozing op oppervlaktewater mogelijk wordt. Hiermee wordt toegewerkt naar een situatie die in overeenstemming is met de beste beschikbare technieken voor effluentbehandeling van mestverwerkingsinstallaties.

GreenFerm vermeldt in haar BBT-onderbouwing, dat de “inbedrijfsstelling en validatie” bij voorspoed in 2029 en uiterlijk in 2030 plaatsvindt.

Wij hebben de aangeleverde onderbouwing beoordeeld en vinden het voldoende aannemelijk gemaakt dat GreenFerm de voorgestelde termijn nodig heeft om de benodigde technische, organisatorische en procedurele stappen te kunnen realiseren.

Wij hebben meegewogen, dat sprake is van een bestaande situatie, waarbij beëindiging van de rioollozing technische, organisatorische en procedurele aanpassingen vereist.
GreenFerm zal de technische installaties aan moeten passen. In deze aanvraag wordt een kwart van al het afvalwater behandeld in een OO en IW's.
Bij lozing van al het afvalwater op oppervlaktewater, zal al het afvalwater behandeld moeten worden in een nieuwe RO-unit en ionenwisselaars, die ook de volledige capaciteit aan afvalwater kunnen zuiveren.

De aangevraagde installaties zijn een eerste stap voor verdere zuivering van het afvalwater (fase 1 interne OO en IW's).
Dit zorgt voor operationele ervaring en prestatiegegevens, die gebruikt worden voor het volgende traject, namelijk de volledige behandeling van al het afvalwater met omgekeerde osmose en ionenwisselaars.

De door GreenFerm vermelde termijn tot 2029 biedt de benodigde gelegenheid om de voorzieningen te realiseren en de lozing op oppervlaktewater mogelijk te maken. Tegelijkertijd wordt gewaarborgd dat de huidige, niet-BBT-conforme rioollozing binnen een redelijke termijn wordt beëindigd.

GreenFerm heeft in hoofdstuk 4 “Planning en doeldata” van de BBT-onderbouwing mijlpalen en doelstellingen vermeld.
Samengevat staat hierin:

- Een voorkeurslocatie voor een lozingspunt op oppervlaktewater vaststellen: nog in 2026.
- Een basisontwerp van de lozing opstellen: nog in 2026.
- Lozings- en omgevingsvergunningaanvragen indienen: nog in 2026.
- Onherroepelijke vergunningen: eind 2027.
- Start van de bouw van de “eindroute”: 2028.
- Inbedrijfsstelling en validatie: 2029 bij voorspoed, uiterlijk in 2030.

Wij vinden dit een redelijke planning.
Wij nemen daarom een termijn op van 1 januari 2029: vóór die datum moet de lozing van afvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie op het gemeenteriool geheel beëindigd zijn.

De door GreenFerm in de onderbouwing opgenomen randvoorwaarden, overgangscriteria en bedrijfsmatige uitgangspunten zijn daarbij beschouwd als eigen aannames van GreenFerm. Deze doen niet af aan de verplichting om uiterlijk op 1 januari 2029 te voldoen aan de voor de inrichting geldende beste beschikbare technieken. De genoemde voorwaarden kunnen daarom niet worden aangemerkt als argument, om na die datum een rioollozing voort te zetten.

De huidige indirecte lozing van afvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie op de gemeentelijke vuilwaterriolering wordt daarom alleen beschouwd als een tijdelijke situatie gedurende de overgangsperiode. Deze lozingsroute mag niet worden beschouwd als een structureel alternatief voor de BBT-eindconfiguratie.
Het beoogde en noodzakelijke eindresultaat blijft volledige behandeling van het afvalwater met OO en IW's, gevolgd door directe lozing op oppervlaktewater.

Om dit te borgen hebben wij aan deze vergunning voorschrift 5.1.1 verbonden, waarin we bepalen, dat afvalwater afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie(s) vanaf 1 januari 2029 niet meer op de gemeentelijke vuilwaterriolering mag worden geloosd.

Het waterschap Vallei en Veluwe is om advies gevraagd. Het waterschap heeft op 6 november 2026 ons geadviseerd (kenmerk: SAM-338679). Ze heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aangevraagde wijzigingen, aangezien deze naar verwachting geen nadelige invloed hebben op de aard en omvang van het te lozen effluent.

In het kader van de BBT heeft het waterschap aangegeven in te stemmen met de gefaseerde transitie van de lozing op het gemeentelijk vuilwaterriool naar een directe lozing op oppervlaktewater.

Gelet op het voorgaande vinden wij voldoende aangetoond, dat GreenFerm op termijn, per 1 januari 2029, kan voldoen aan BBT.

10. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.