Nader onderzoek soorten



NADER ONDERZOEK
VLEERMUIS

Vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2021 (+ actualisatie 2025)

Locatie: Dorpsstraat 14
Almen

Datum: Mei- oktober 2025
Project: NOV53839

ecologisch adviesbureau

Colofon

Onderzoek	Nader onderzoek vleermuis
Document	NOV53839
Datum	15 mei tot 1 oktober 2025
Locatie	Dorpsstraat 14; Almen
Opdrachtgever	conStabiel
Opdrachtnemer	Ecofect B.V.
Ecoloog	[redacted]
Collegiale beoordeling	[redacted]
Adres	Laan 21, 8071 JG Nunspeet
Telefoon	06-[redacted]
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	87036487
Btw-identificatienr.	Nl864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69

INHOUD

Colofon 2

1. Inleiding 4
   - 1.1 Aanleiding en doelstelling 4
   - 1.2 Planlocatie (huidige situatie) 4
   - 1.3 Voorgenomen ontwikkelingen 6

2. Wettelijk kader 7

3. Methode 8
   - 3.1 Functiegebruik vleermuissoorten 8
   - 3.2 Toelichting meervleermuis 9
   - 3.2 Methodiek 10
   - 3.3 Veldbezoeken 11

4.Resultaten 12
   - 4.1 Effectbeoordeling 13

5. Conclusie 15

6. Verantwoording 16

Bijlage 17

Disclaimer 28

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Initiatiefnemer heeft het voornemen om huidige bebouwing te slopen en daar nieuwbouw voor te realiseren aan de Dorpsstraat 14 te Almen en heeft Ecofect gevraagd hen te begeleiden. In het kader van de ruimtelijke ontwikkeling is een Natuurwaardenonderzoek (voorheen QuickScan Flora en Fauna) uitgevoerd. Uit dit door Ecofect B.V. uitgevoerde natuurwaardenonderzoek (NWO 52834 Dorpsstraat 14 Almen) is gebleken dat voor gebouwbewonende vleermuizen aanvullend nader onderzoek uitgevoerd dient te worden om aan te tonen dan wel uit te sluiten of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling een effect heeft op deze soorten. conStabiel heeft Ecofect B.V. gevraagd dit nader onderzoek uit te voeren. Doel van dit nader onderzoek is om te onderzoeken of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op gebouwbewonende vleermuizen en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn. Voorliggend rapport geeft inzicht in de gebruikte methodiek, de resultaten van het uitgevoerde onderzoek en eventuele vervolgstappen.

1.2 Planlocatie (huidige situatie)

De planlocatie is gelegen aan de Dorpstraat en bevat meerdere opstallen, waaronder een woning en bedrijfspand. De woning is opgebouwd uit bakstenen buitengevels in combinatie met een (gegolfde) dakpannen dakbedekking. Aan de korte zijdes van de woning is het dak afgewerkt met cement en daklood. Op plaatsen ligt het daklood en enkele dakpannen iets los, waardoor kieren zijn ontstaan. Het bedrijfspand is tevens opgebouwd uit bakstenen buitengevels. Het dak is gedeeltelijk gedekt met dezelfde dakpannen als het woonhuis. Echter, een gedeelte van het dak is gedekt met dakleer. De kopse kanten van het pannendak van het bedrijfspand zijn door middel van kant en nokpannen afgewerkt op de buitengevel. De rest van het plangebied wordt opgemaakt door erfverharding en tuininrichting. De omgeving laat zich het best beschrijven als landelijk. (figuur 1, nummers 1).

Nummer	**Omschrijving woning**	**Opgetrokken uit:**
1	Woning, erfverharding, tuin	bakstenen buitengevels in combinatie met een (gegolfde) dakpannen dakbedekking
2	Bedrijfspand	bakstenen buitengevels. Het dak is gedeeltelijk gedekt met dakpannen en gedeeltelijk gedekt met dakleer



Figuur 1 – Planlocatie en onderzoeksgebied

Almen is een dorp dat deel uitmaakt van de gemeente Lochem in de Nederlandse provincie Gelderland. Almen heeft 1.225 inwoners.

1.3 Voorgenomen ontwikkelingen

Initiatiefnemer is voornemens om de planlocatie te herontwikkelen en de panden te slopen. Concrete ontwikkelingsplannen zijn niet bekend bij Ecofect. Voor inhoudelijke vragen over het ontwerp of de inrichting wordt verwezen naar de opdrachtgever.

De volgende activiteiten hebben mogelijk effect en worden getoetst op relevantie in het kader van de Omgevingswet:

- Sloop- en Bouwwerkzaamheden.
- Afvoer sloopmateriaal
- Aan- en afvoer materiaal
- Terrein bouwrijp maken

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.

2. Wettelijk kader

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wetgeving vervangt o.a. de Wet natuurbescherming. In deze wet is o.a. de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming gebouwbewonende vleermuissoorten.

Opdrachtgever heeft voornemens een flora- en fauna-activiteit uit te voeren, daarom dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen). Om aan de voorgenoemde regels te voldoen is een Natuurwaardenonderzoek uitgevoerd, waaruit bleek dat een nader onderzoek gebouwbewonende vleermuissoorten noodzakelijk werd geacht.

Alle inheemse vleermuissoorten worden landelijk beschermd onder het beschermingsregime van 'Europees beschermde soorten' (art. 11.46 Bal). Het is verboden deze soorten te doden, te verwonden, te verstoren en hun vaste rust- of voortplantingsplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen. Voor een verdiepende uitwerking van het wettelijk kader wordt verwezen naar de bijlage.

3. Methode

3.1 Functiegebruik vleermuissoorten

Vleermuizen gebruiken het landschap gedurende het jaar op verschillende manieren: in verschillende perioden van het jaar maken ze gebruik van kraamplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijven, winterverblijfplaatsen en jachtgebied. We spreken dan ook wel van een netwerk aan verblijfplaatsen. In tabel 1 zijn deze verschillende functies nader toegelicht. Daarnaast gebruiken ze landschapselementen, zoals bomenrijen en watergangen als vliegroute. Het meest recente vleermuisprotocol (2021) dat door onder andere de Zoogdiervereniging en de gegevensautoriteit NGB is opgesteld, stelt daarom dat tenminste vijf inventarisatiemomenten nodig zijn om de verschillende functies, die de aanwezige bebouwing mogelijk voor vleermuizen vervult, zo goed mogelijk te inventariseren.

Tabel 1: toelichting functies vleermuissoorten

Vleermuizen
Verblijfplaats Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). *Zomerverblijfplaats* Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. *Kraamverblijfplaats* Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen. *Paar(verblijf)plaats* Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.) *Winterverblijfplaats* Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn bij soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden. *Vliegroute* Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen vice versa. *Migratieroute* Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa. *Foerageergebied* Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

3.2 Toelichting meervleermuis

Op basis van voortschrijdend inzicht heeft NGB het vleermuisprotocol 2021 geactualiseerd (geactualiseerd voor de meervleermuis 2025-03-24), zodat deze beter aansluit bij de vereisten om meervleermuis aan te kunnen tonen dan wel uit te sluiten op de planlocatie. Dit geactualiseerde protocol vraagt een extra inspanning wanneer de planlocatie zich binnen de radius van een bekende mannenverblijfplaats of kraamverblijfplaats van meervleermuizen bevindt. Aangezien de planlocatie binnen de radius van bekende verblijven van meervleermuizen valt (zie figuur 2), zullen zes veldbezoeken moeten worden uitgevoerd.



Figuur 2: ligging planlocatie in relatie tot koloniekaart meervleermuis

3.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform vleermuisprotocol 2021 (geactualiseerd voor meervleermuis) (NGB, 2025).

In het voorliggende onderzoek zijn de volgende functies onderzocht:

- Paarverblijfplaatsen
- Kraamverblijfplaatsen
- Zomerverblijfplaatsen
- Meervleermuis satelliet

De inventarisatie bestond uit zes veldbezoeken. In het voorjaar (15 mei – juli) zijn vier veldbezoeken uitgevoerd. Twee avondbezoeken, met minimaal 20 dagen tussentijd, van zonsondergang tot 2,5 uur daarna, en een ochtendbezoek van drie uur zonsopkomst tot zonsopkomst. Tevens is in de maand juli een ochtendbezoek 3 uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst voor satelliet verblijf meervleermuis In het najaar zijn twee veldbezoeken uitgevoerd. Eén veldbezoek van zonsondergang tot 3 uur daarna, en één van zonsondergang tot 01:00. Deze veldbezoeken zijn in tabel 2 schematisch weergegeven).

Tabel 2: schematische weergave veldbezoeken

Soort onderzoek	Periode	Starttijd	Lengte	Tussentijd
Kraambezoek avond	15-05 – 15-07	zonsondergang	2.5 uur	20 dagen
Kraambezoek avond	15-05 – 15-07	zonsondergang	2.5 uur	20 dagen
Kraambezoek ochtend	15-05 – 15-07	3 uur voor zonsopkomst	3 uur	0 dagen
Meervleermuis satelliet	juli	3 uur voor zonsopkomst	2 uur	0 dagen
Paarbezoek	15-08 – 01-10	zonsondergang	3 uur	20 dagen
Paarbezoek middernacht	15-08 – 01-10	zonsondergang	Tot 1:00 ‘s nachts	20 dagen

In het najaar dienen twee veldbezoeken uitgevoerd. Eén veldbezoek van zonsondergang tot 3 uur daarna, en één van zonsondergang tot 01:00.

Voor alle bezoeken gelden de volgende eisen:

- Minimaal 20 dagen tussen avondbezoeken, ochtendbezoek mag wel direct volgen op avondbezoek
- Maximale windkracht 3 Bft.
- Temperatuur boven 10°C
- Geen regen

3.3 Veldbezoeken

De vaste waarnemers hebben op post gestaan en vaste looproutes aangehouden tijdens de veldbezoeken gedurende zes verschillende momenten (zie tabel 3).

Tabel 32: veldbezoeken

Datum	Zon	Start	Eind	Temp.	Weer	Bft
29-05-2025	21:44	21:40	00:15	16	Droog	3
02-06-2025	05:16	02:15	05:20	11	Droog	3
11-07-2025	21:49	21:48	00:20	18	Droog	2
14-07- 2025	05:33	02:30	05:34	15	Bewolkt	2
22-08-2025	20:52	20:45	23:55	12	Droog	3
26-09-2025	19:23	19:15	01:00	11	Bewolkt	3

4.Resultaten

Gedurende het vleermuisonderzoek is de planlocatie specifiek beoordeeld op vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. De resultaten van het vleermuisonderzoek zijn in tabel 4 schematisch weergegeven en worden onder de tabel verder toegelicht.

Tabel 43: Resultaten nader onderzoek gebouwbewonende vleermuizen

Datum	**Resultaten**
29-05-2025	Foerageer
02-06-2025	Foerageer
11-07- 2025	In- en uitvliegers, foerageer
14-07-2025	Geen
22-08-2025	Foerageer
26-09-2025	Uitvliegers

Kraamperiode

Tijdens de veldbezoeken in het voorjaar zijn waarnemingen gedaan bij avondbezoek van 3 invliegende en 1 uitvliegende gewone dwergvleermuizen bij de kantpannen op de kopse gevel van het woonhuis. (gebouw 1, zie figuur 2). Hieruit is de aanwezigheid van zomerverblijfplaatsen met mogelijke functie kraam vastgesteld. Naast de waarnemingen van in-/uitvliegers, zijn er ook foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen verspreid over de hele planlocatie.



Figuur 2 – Locatie van zomerverblijfplaats met mogelijke functie kraam.

Paarperiode

Zowel voor als na zonsondergang waren de vleermuizen aanwezig op de planlocatie. Op dezelfde locatie in het voorjaar is in het najaar een uitvlieger gewone dwergvleermuis waargenomen. Naar alle waarschijnlijkheid bevindt een paarverblijfplaats in de opstal van de planlocatie.

4.1 Effectbeoordeling

Tijdens de veldbezoeken zijn vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten aangetroffen bij de te slopen woning. Het leefgebied wordt als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden aangetast. Negatieve effecten op (de vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied van) gebouwbewonende vleermuizen als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet uitgesloten. Maatregelen en een vergunning schadelijke handelingen flora en fauna zijn nodig.

Tijdens het onderzoek zijn zowel in de kraamperiode als paarperiode uitvliegende gewone dwergvleermuizen aangetroffen in de woning (zie figuur 2) van het plangebied. Aangezien het om een kleine groep van 4 individuen ging kan ervan worden uitgegaan dat het hier om een zomerverblijfplaats gaat van gewone dwergvleermuizen met mogelijke functie kraam. Tevens is een uitvlieger dwergvleermuis in het najaar waargenomen. Waarschijnlijk heeft de planlocatie daarom ook een paarfunctie voor deze soort.

De voorgenomen werkzaamheden leiden vanwege de aanwezigheid van een zomerverblijfplaats met mogelijke functie kraam en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis tot het aantasten van een beschermde vaste rustplaats van gewone dwergvleermuis.

Op grond van artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden om:

- Gewone dwergvleermuizen te verwonden of doden als gevolg van werkzaamheden (lid 1a);
- Gewone dwergvleermuizen opzettelijk te verstoren (lid 1b).
- het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van gewone dwergvleermuizen (lid 1d)

Het is niet uitgesloten dat gewone dwergvleermuizen worden verwond of gedood als gevolg van de sloopwerkzaamheden. De geplande werkzaamheden zijn daarmee in strijd met de Omgevingswet en kunnen enkel plaats vinden onder vergunning. Deze vergunning dient te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, in dit geval de Provincie Gelderland.

5. Conclusie

In het voorjaar, zomer en najaar van 2025 is de planlocatie door middel van zes inventarisaties onderzocht op de aanwezigheid van een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van gebouwbewonende vleermuissoorten conform het geactualiseerde vleermuisprotocol (NGB, 2025) onder gunstige weersomstandigheden.

Er zijn vast rust- en/of voortplantingsplaatsen waargenomen op de planlocatie. De mogelijkheid dat gebouwbewonende vleermuizen zullen worden verwond of gedood tijdens de werkzaamheden is daarmee niet uitgesloten. Verdere actie in de vorm van maatregelen of een vergunningsaanvraag wordt noodzakelijk geacht.

Op de planlocatie is een zomerverblijfplaats van 4 gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Tevens is eenmalig een uitvlieger in het najaar waargenomen, waardoor de planlocatie naar waarschijnlijkheid ook een paarfunctie heeft voor de gewone dwergvleermuis. Bij de sloop van de opstallen wordt verbodsbepaling art. 11.46 Bal van Omgevingswet ten aanzien van de gewone dwergvleermuis overtreden. Vervolgstappen in de vorm van een vergunningaanvraag en het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zijn aan de orde. Aanbevolen wordt deze maatregelen in een vergunningsaanvraag te verwerken door middel van een activiteitenplan en ecologisch werkprotocol (EWP).

6. Verantwoording

Literatuurlijst:

Netwerk Groene Bureaus. (2025). *Vleermuisprotocol 2021 (geactualiseerd voor meervleermuis.*

BIJ12. (2024a). *Kennisdocument Gewone dwergvleermuis*, versie 2.0

BIJ12. (2024b). *Kennisdocument Ruige dwergvleermuis*, versie 2.0

BIJ12. (2025). *Kennisdocument Laatvlieger*, versie 2.0

Websites:

www.bij12.nl

www.rvo.nl

www.ndff.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage

Verdiepende uitwerking wettelijk kader

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wetgeving vervangt o.a. de Wet natuurbescherming. In deze wet is o.a. de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. Dit onderzoek beperkt zich tot soortbescherming vleermuis.

Een 'flora- en fauna-activiteit' is volgens de definitie van het begrip zoals uitgewerkt in de bijlage bij art. 1.1 Omgevingswet een: 'activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten' Anders dan bij een 'Natura 2000-activiteit', waarvan pas sprake is als een activiteit leidt tot een kans op significante gevolgen op beschermde Natura 2000-gebieden, is er al sprake van een 'flora- en fauna-activiteit' als het een mogelijk gevolg heeft voor één van nature in het wild levend dier of plant, ongeacht of deze soort beschermd is volgens de Omgevingswet.

Doordat in de definitie wordt verwezen naar 'van nature' in het wild levende soorten, gaat de definitie niet op voor niet-van nature voorkomende soorten. Met andere woorden, de regels voor flora- en fauna-activiteiten gelden niet voor soorten die buiten het natuurlijk verspreidingsgebied voorkomen of exoten, tenzij specifiek vermeld. Als er sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient er rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen, regels vergunningsvrije gevallen). Hoewel de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.5 Bal alleen betrekking hebben op de bij wet beschermde soorten, gelden de artikelen 11.27 en 11.28 ook met betrekking tot de niet-beschermde soorten.

Specifieke zorgplicht flora en fauna In het Bal is een specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna-activiteiten' die, zoals hiervoor aangegeven, vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft (art. 11.27 Bal). 8 Deze specifieke zorgplicht komt in de plaats van de algemene zorgplicht die in de Omgevingswet staat (zie hiervoor).9 Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid staat de nadere uitwerking van de specifieke zorgplicht. In het tweede lid onder a is er met betrekking tot de reikwijdte van de zorgplicht voor flora- en fauna-activiteiten aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijn-soorten zoals genoemd in bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl.
- Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V Hrl.
- nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal)
- dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten
- voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die

soorten. Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen. Verder wordt er ook gevraagd om tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen passende preventieve maatregelen de beoogde effecten hebben. De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. De zorgplicht voor soorten is bovendien niet beperkt tot de dieren en planten zelf, maar ook tot de directe leefomgeving van de soorten. Dat betreft voor dieren de foerageergebieden, rust en vaste verblijfplaatsen en plaatsen voor het grootbrengen van de jongen. Mochten de zorgplichtbepalingen niet helder genoeg zijn, dan staat het bevoegd gezag vrij om middels maatwerkregels (artikel 11.29 Bal) of maatwerkvoorschriften (artikel 11.31 Bal) deze te verduidelijken. Bijvoorbeeld door het opnemen van regels in een provinciale Omgevingsverordening of het stellen van een maatwerkvoorschrift of vergunningsvoorschrift. Zoals ook aangegeven hiervoor met betrekking tot de specifieke zorgplicht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, is de kern van de zorgplichtbepaling voor flora- en fauna-activiteiten dat als er sprake is van nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten, deze, indien redelijkerwijs kan worden gevergd, moeten worden voorkomen, beperkt of ongedaan worden gemaakt. Ook in art. 11.27, tweede lid wordt verwezen naar passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen. In art. 11.27, tweede lid onder b Bal wordt aangegeven dat er moet worden 'vastgesteld' of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Daarnaast zijn de overige voorwaarden in het tweede lid onder c t/m f zodanig concreet dat in deze bewoording kan worden gelezen dat er aantoonbaar aan deze voorwaarden moet worden voldaan, zeker ook met in het achterhoofd dat de specifieke zorgplichten in de Omgevingswet zowel bestuurlijk als strafrechtelijk kunnen worden gehandhaafd.

Om aantoonbaar aan de voorwaarden van de specifieke zorgplicht te kunnen voldoen, is het noodzakelijk dat de toetsing aan de zorgplichtbepalingen in een Natuurwaardenonderzoek of nader onderzoek wordt vastgelegd. Hiertoe kan door ecologische adviesbureaus – naast een bureaustudie door raadpleging van verspreidingsgegevens in tools zoals de NDFF – een 'Habitatcheck' worden uitgevoerd naar het voorkomen van de genoemde soorten, op basis van de geschiktheid van het aanwezige habitat als leefgebied van deze soorten. Afhankelijk van het aan te treffen habitat, kan daardoor goed inzicht worden verkregen in het mogelijk voorkomen van soorten of soortgroepen. Of een nader onderzoek ook naar redelijkheid kan worden gevergd om de aanwezigheid te kunnen uitsluiten, zal afhangen van de opdrachtgever. Vervolgens moet worden beschreven in de Natuurwaarden onderzoek of nader onderzoek of nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten of dat deze kunnen worden voorkomen, beperkt of ongedaan kunnen worden gemaakt door maatregelen zoals hiervoor aangegeven.

<u>De soortenbeschermingsregimes</u>

In de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal zijn de verschillende soortenbeschermingsregimes opgenomen:

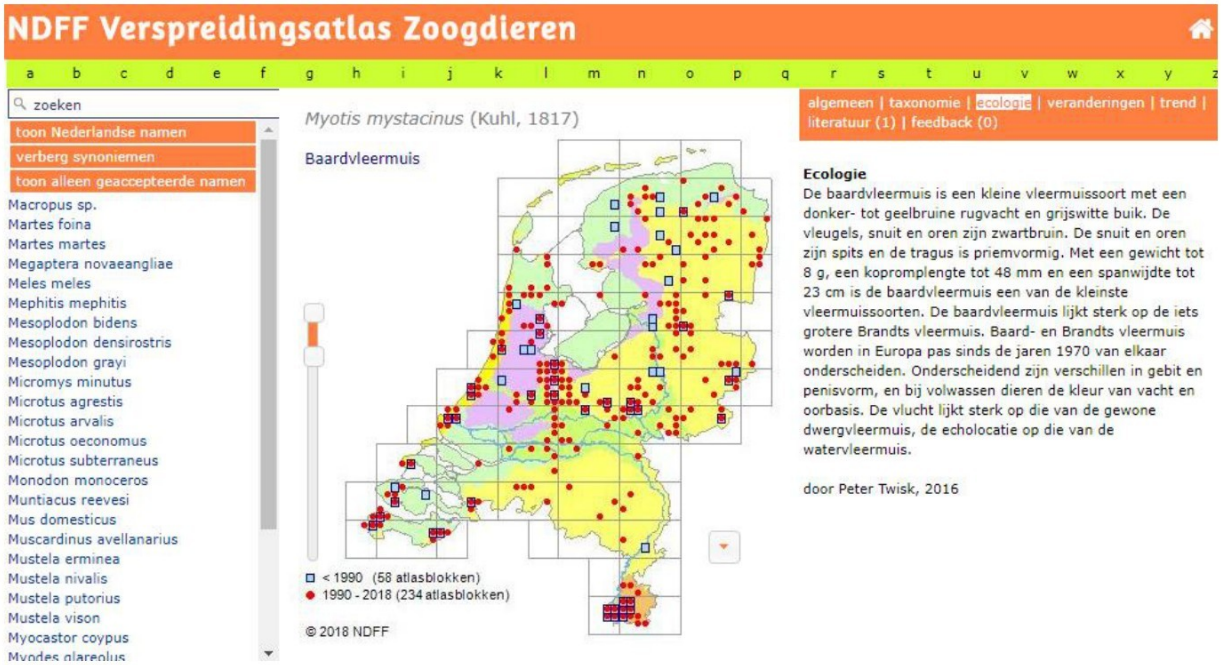
- § 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn
- § 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten Habitatrichtlijn
- § 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten

Onder iedere paragraaf zijn de vergunning plichtige gevallen en de vergunningsvrije gevallen aangegeven. In de Omgevingswet wordt niet meer gesproken over verbodsbepalingen waarvoor een vergunning of vrijstelling kan worden verleend, maar over schadelijke handelingen die leiden tot een vergunning plichtig geval. De inhoud van de schadelijke handelingen komen overeen met de verbodsbepalingen van de

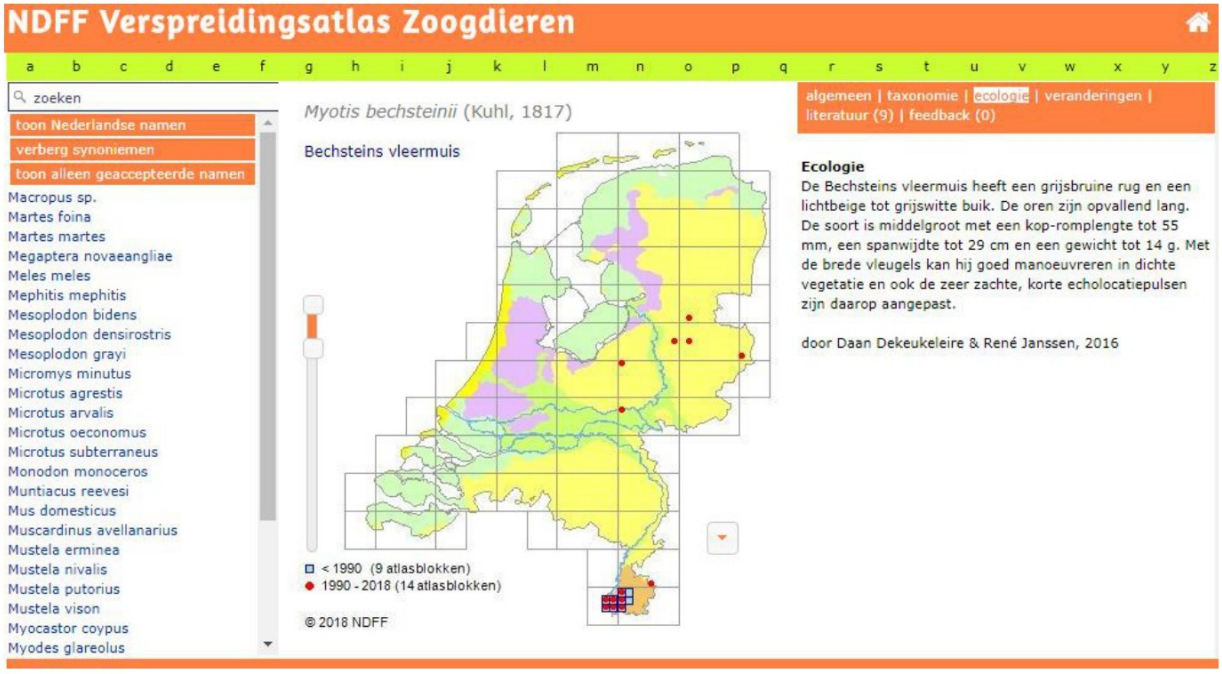
soortenbeschermingsregimes uit de Wnb, aangezien deze rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale Verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Verspreidingskaarten:

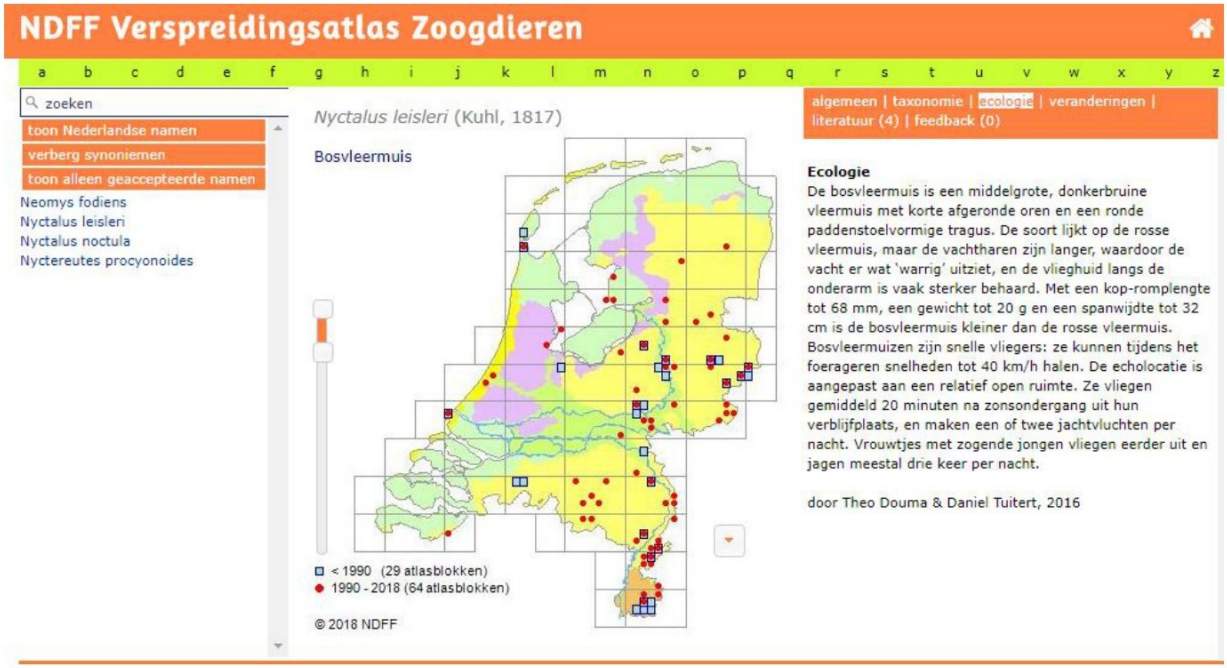
Baardvleermuis



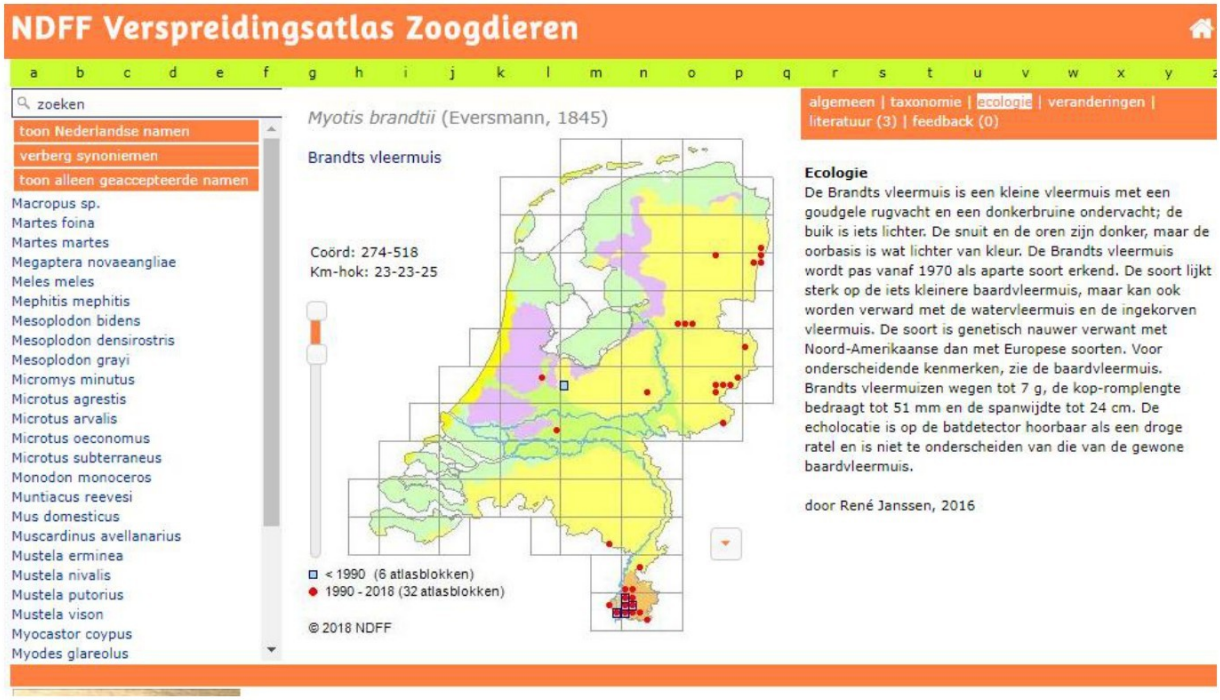
Bechsteins vleermuis



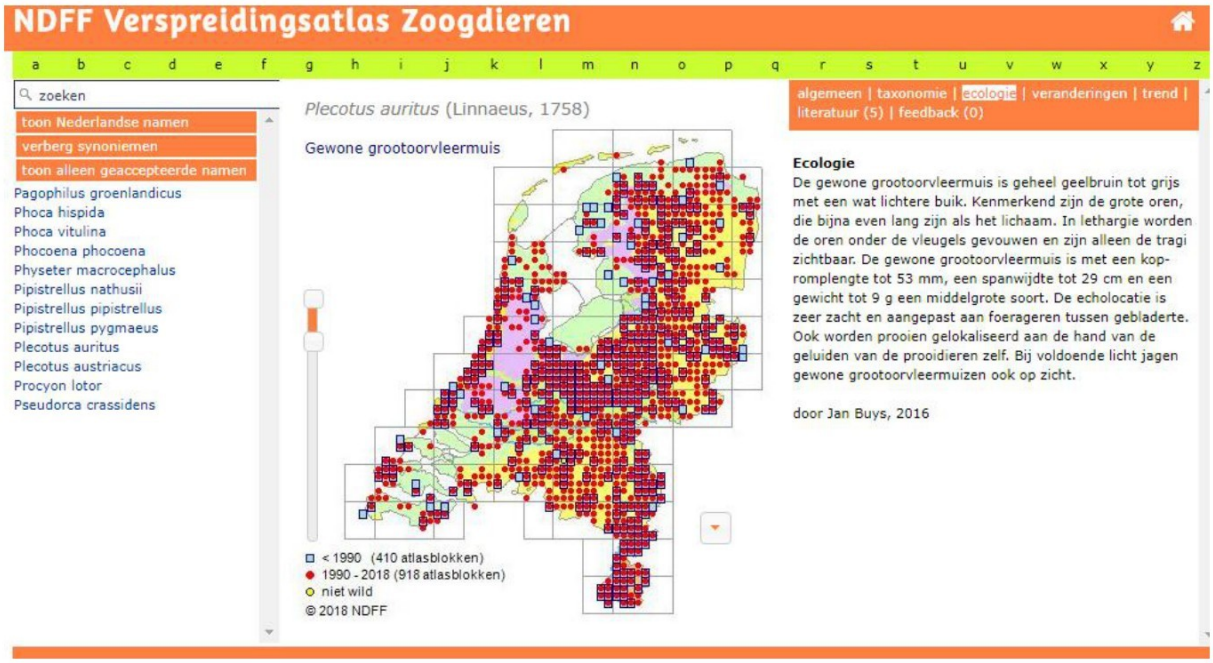
Bosvleermuis



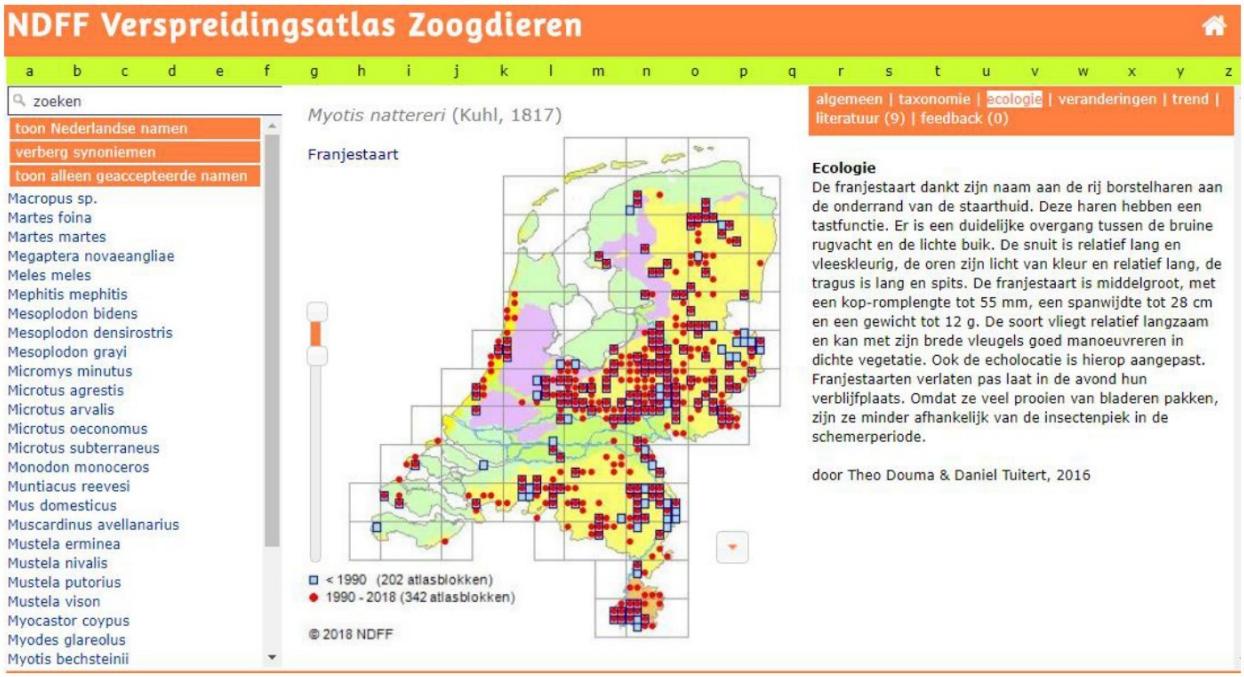
Brandt's vleermuis



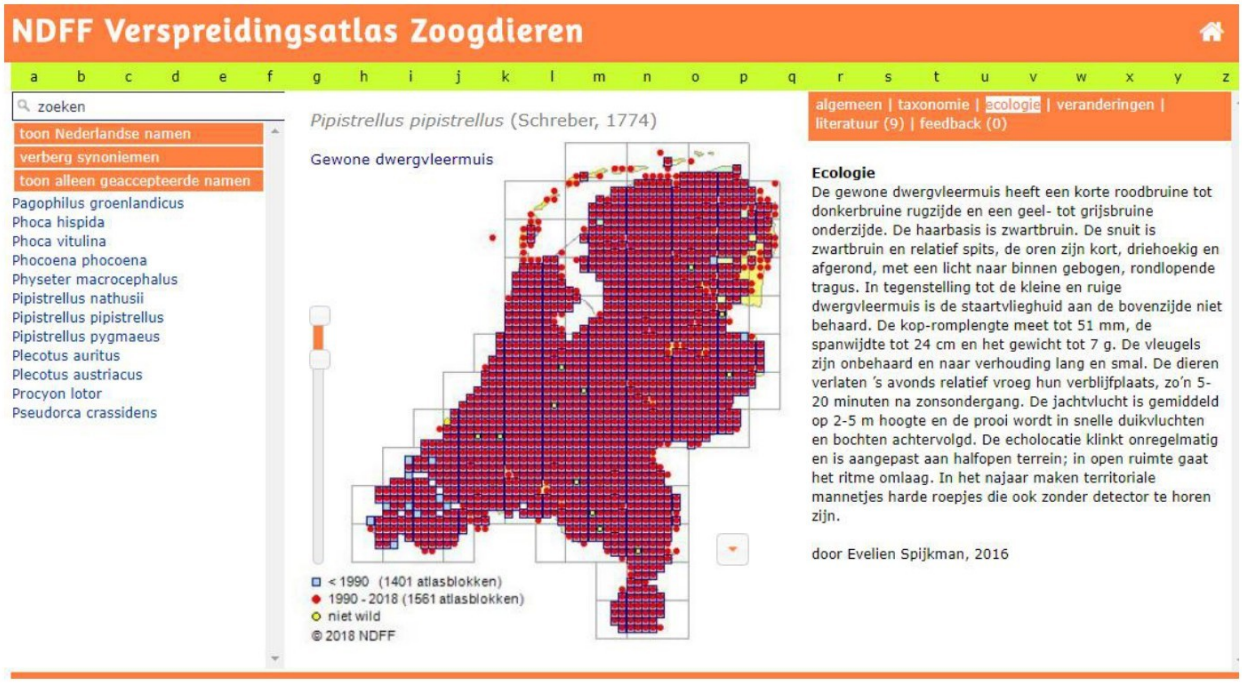
Bruine of gewone grootoorvleermuis



Franjestaart



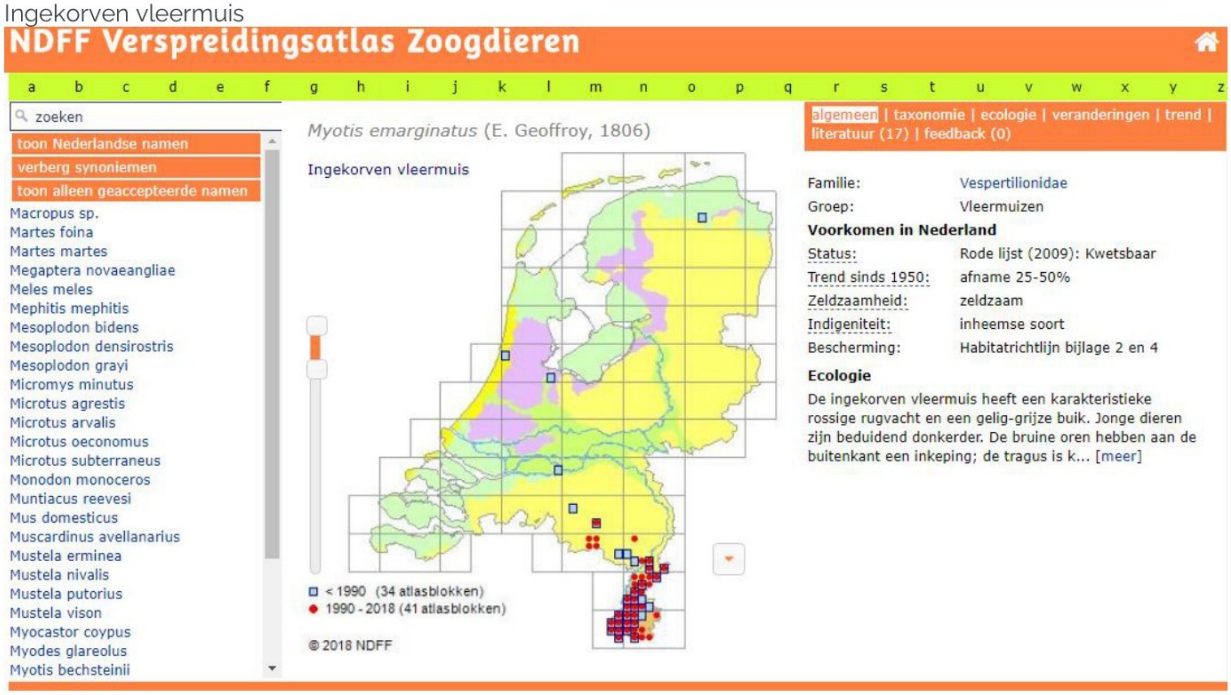
Gewone dwergvleermuis



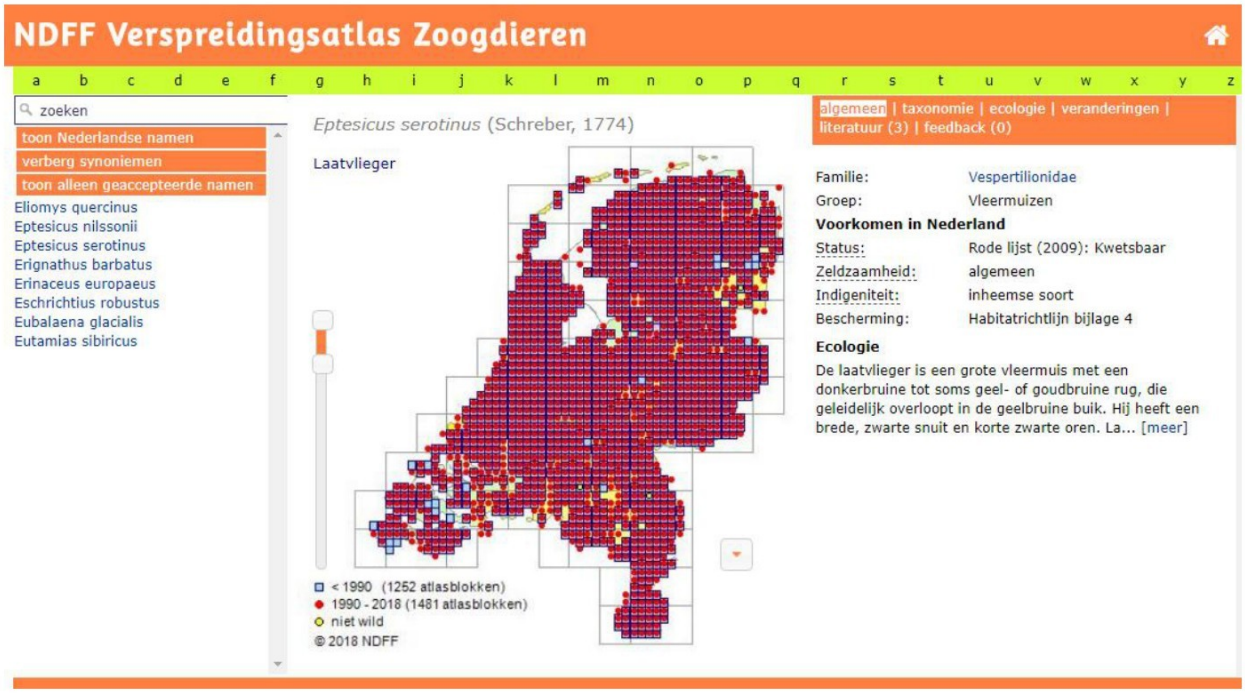
Grijze grootoorvleermuis



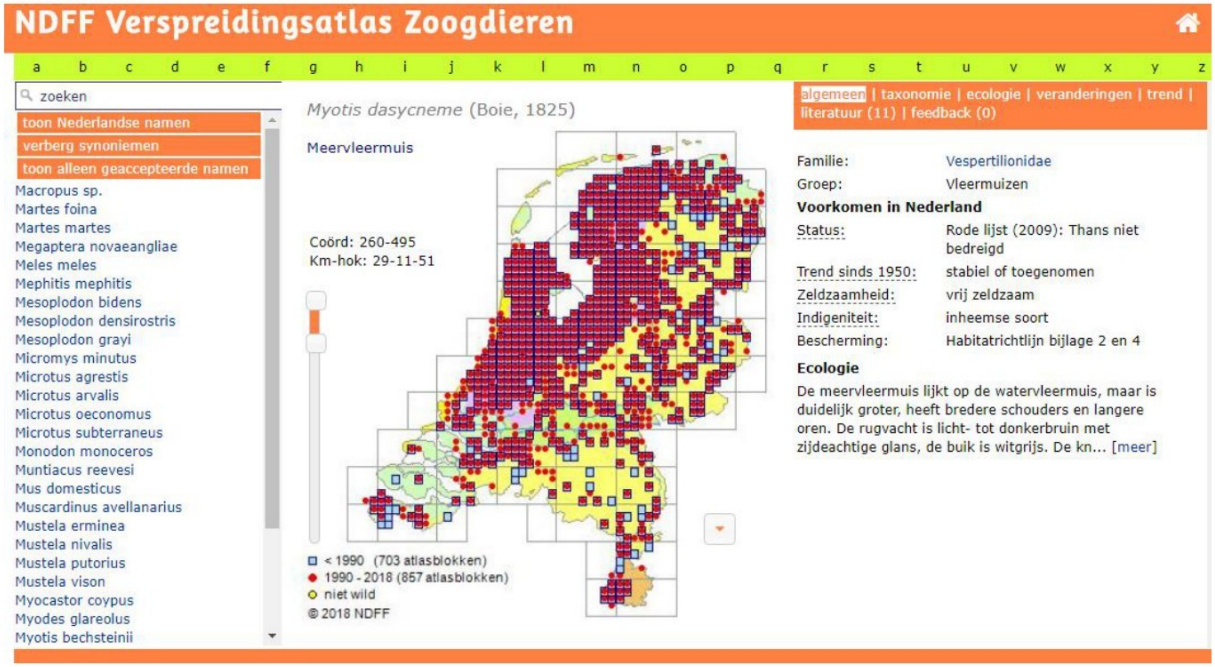
Ingekorven vleermuis



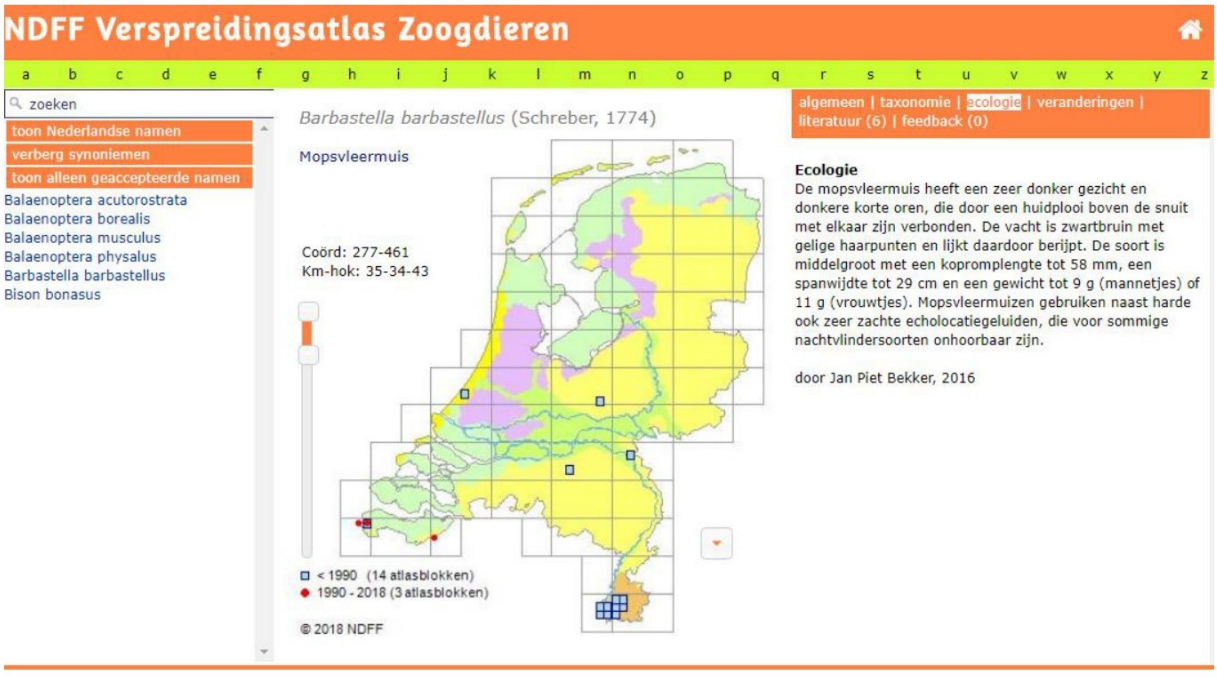
Laatvlieger



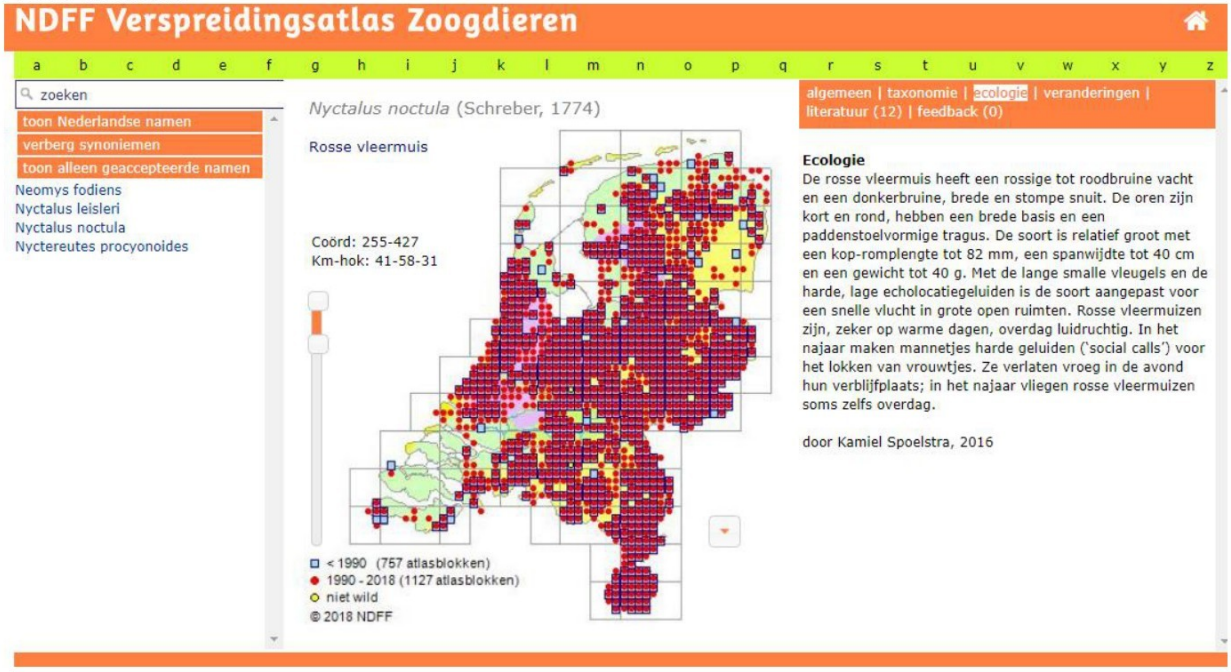
Meervleermuis



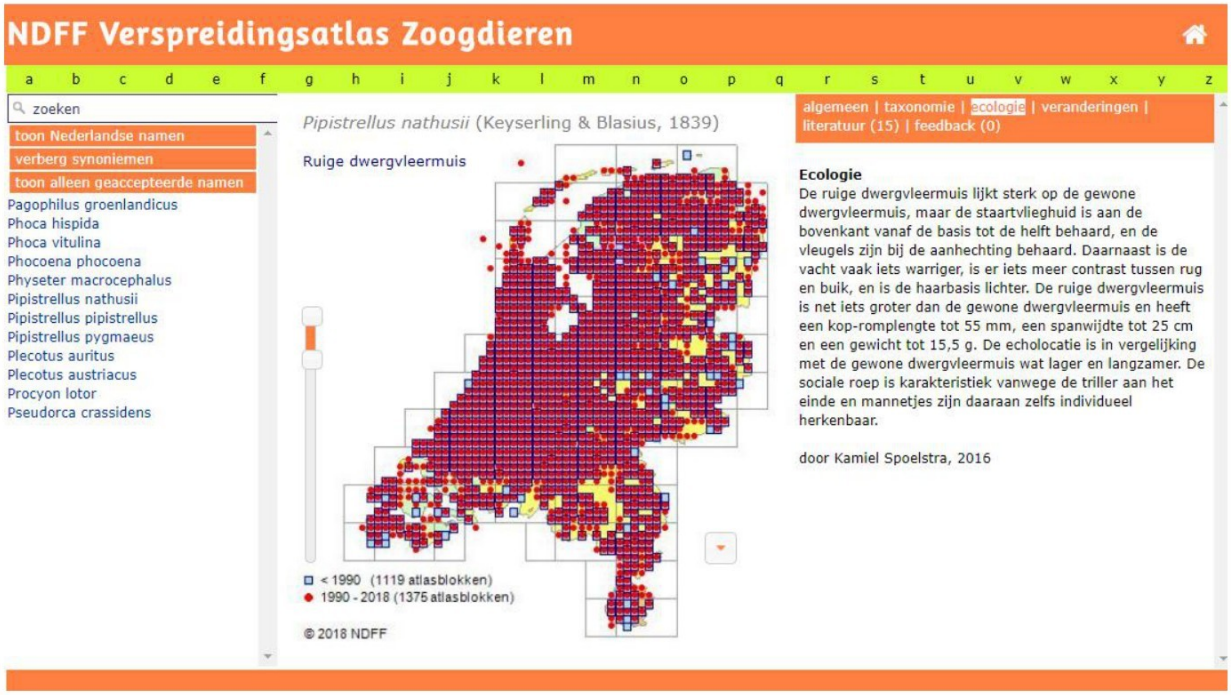
Mopsvleermuis



Rosse vleermuis



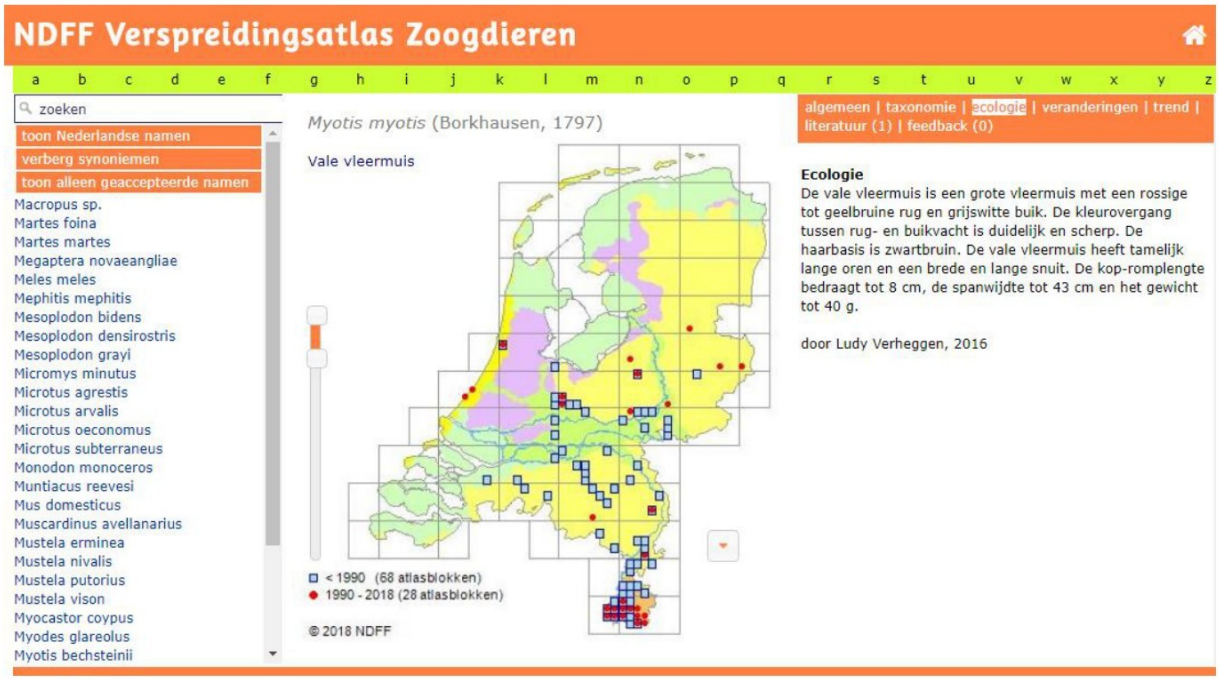
Ruige dwergvleermuis



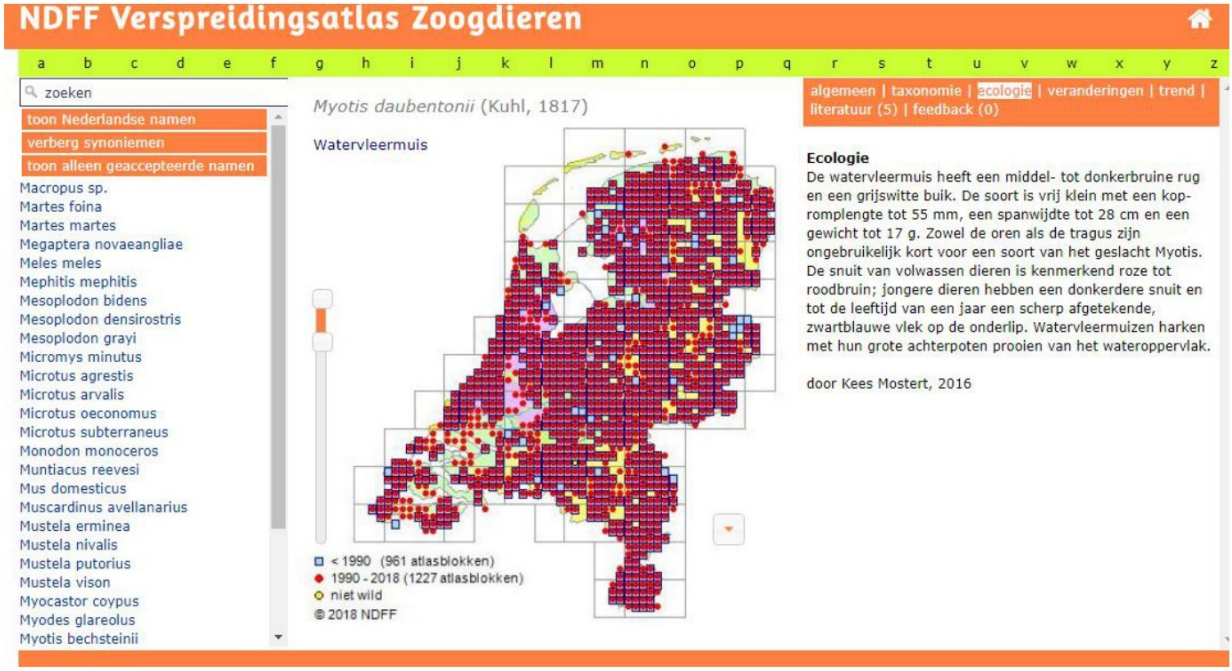
Tweekleurige vleermuis



Vale vleermuis



Watervleermuis



Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2025 Ecofect B.V.; Nunspeet