Beste ,

Archol heeft gisteren het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Via deze mail breng ik u op de hoogte van de eerste bevindingen en doe ik een voorstel voor de uitwerking, zoals we gezamenlijk gisteren eind van de middag al hebben afgestemd. Op grond van de eerste bevindingen kan Archol ook alvast een advies geven ten aanzien van het vervolgtraject.

1. **Eerste bevindingen**

Putten

De proefsleuven en kijkgaten (werkputten 1 t/m 11 op de puttenkaart) zijn grotendeels volgens het puttenplan uit het Programma van Eisen aangelegd. Een uitzondering geldt voor werkputten 9 en 10: deze zijn, na overleg met jullie beiden, wat opgeschoven om de gewassen (uien) in de oorspronkelijk geplande zones zoveel mogelijk te ontzien. In totaal is 551 m^2 aan werkputten gegraven (zie de puttenkaart 'APK').

Bodemopbouw en archeologische sporen

De kijkgaten op het westelijke gedeelte van het plangebied bevestigen het beeld van het voorgaand booronderzoek: de oorspronkelijk bodemopbouw is geheel verstoord (werkput 1) dan wel afgetopt (werkputten 2 t/m 5 met een zogenoemde AC-profiel). Hier zijn dan ook geen archeologische waarden meer te verwachten.

De proefsleuven op het oostelijk gedeelte wijzen ook op verstoring: dit geldt met name voor de voortuin, ter hoogte van werkputten 6 en 7. De dekzandbodem (met AC-profiel) is hier in de Nieuwe tijd C (en/of in een recent verleden) ook afgetopt tot onder het archeologisch sporenniveau. Een uitzondering geldt voor de meest westelijke zone van werkput 6 (ten westen van de subrecente grote en diepe kuil). Daar is de bodem relatief goed bewaard. Buiten enkele natuurlijke sporen en een recente verstoring, zijn hier echter geen sporen uit de verwachte archeologische perioden aangetroffen (zie de sporenkaarten 'ASK').

In werkput 10 is de oorspronkelijke bodemtop ook aangetast. Hier zijn onder de bouwvoor en een onderliggende, vrij jonge ophooglaag weliswaar sporen aangetroffen in de top van het dekzand. Het betreft hier echter vrij jonge sporen (een scherp begrensde kuil en enkele losse paalkuilen) met eenzelfde vulling als de afdekkende ophooglaag. In werkputten 8, 9 en 11 is de top van het dekzand wel goed bewaard, getuige de aanwezige podzolbodem (met A-, E, en B-horizont). Hier zijn echter geen sporen uit de verwachte perioden aangetroffen.

Het is tenslotte opvallend dat werkputten 6 en 8, die gepland waren ter hoogte van de gebouwen op het minuutplan uit 1811-1832 (zie de kaart puttenplan_ minuutplan) geen muurwerk hebben opgeleverd; zelfs geen (concentraties van) bakstenen uit de verwachte periode. In werkput 6 is dit mogelijk het gevolg van de voornoemde verstoring. Voor werkput 8 is dit onduidelijk; de bovenste ophooglagen kunnen hier in

theorie ook gevormd zijn tijdens een sloopfase. Ze kunnen echter ook ouder zijn en uit de bouwfase stammen (of uit een daaraan voorafgaande fase). Mogelijk levert de nadere uitwerking nog inzichten.

Een alternatieve verklaring is dat funderingen nog deels schuilgaan onder de bestaande, opgaande muren van de huidige (deels ingestorte en afgedankte) bebouwing op het erf.

Vondsten

Het veldwerk heeft in totaal 22 vondsten opgeleverd: 18 stuks aardewerk, 2 stuks steen en 2 stuks metaal (1 munt en 1 musketkogel). Ze zijn met name afkomstig uit laagcontexten. Verder is 1 grondmonster genomen. Dit monster betreft een pollenbak, die is geslagen in de A-horizont van het vooraf verwachte vennetje (nabij boring 3 uit het voorgaand booronderzoek).

NB mijn voorstel is het metaal wel te waarderen/dateren, maar niet te selecteren voor behandeling en deponering. Dit laatste moeten we nog wel afstemmen met het archeologisch depot van de provincie.

2. **Voorstel uitwerking**

Archol zal alle 22 vondsten waarderen met het oog op een datering van de laagcontexten. Zoals afgesproken zal Archol het monster van de A-horizont ook waarderen (op botanische macroresten) met het oog op dateerbaar (verkoold) organisch materiaal. Als dat materiaal aanwezig is, zal Archol het inzenden voor 1 stuk ^{14}C-datering.

Na afronding van het onderzoek van de sporen, vondsten en het monster, zal Archol alle resultaten bundelen in een eindrapport. Zodra duidelijk wordt of ^{14}C-datering mogelijk is, zal ik de planning voor de opleveringstermijn mailen.

3. **Advies vervolgtraject**

In de aangelegde werkputten zijn geen sporen aangetroffen van behoudenswaardige vindplaatsen. Daarbij blijkt het grootste deel van het terrein diepgaand te zijn verstoord, waardoor hier verder geen behoudenswaardige resten meer worden verwacht. Vooruitlopend op het eindrapport met nadere onderbouwing, adviseert Archol dan ook om af te zien van archeologisch vervolgonderzoek en het plangebied vrij te geven voor de realisatie van de nieuwbouwplannen.

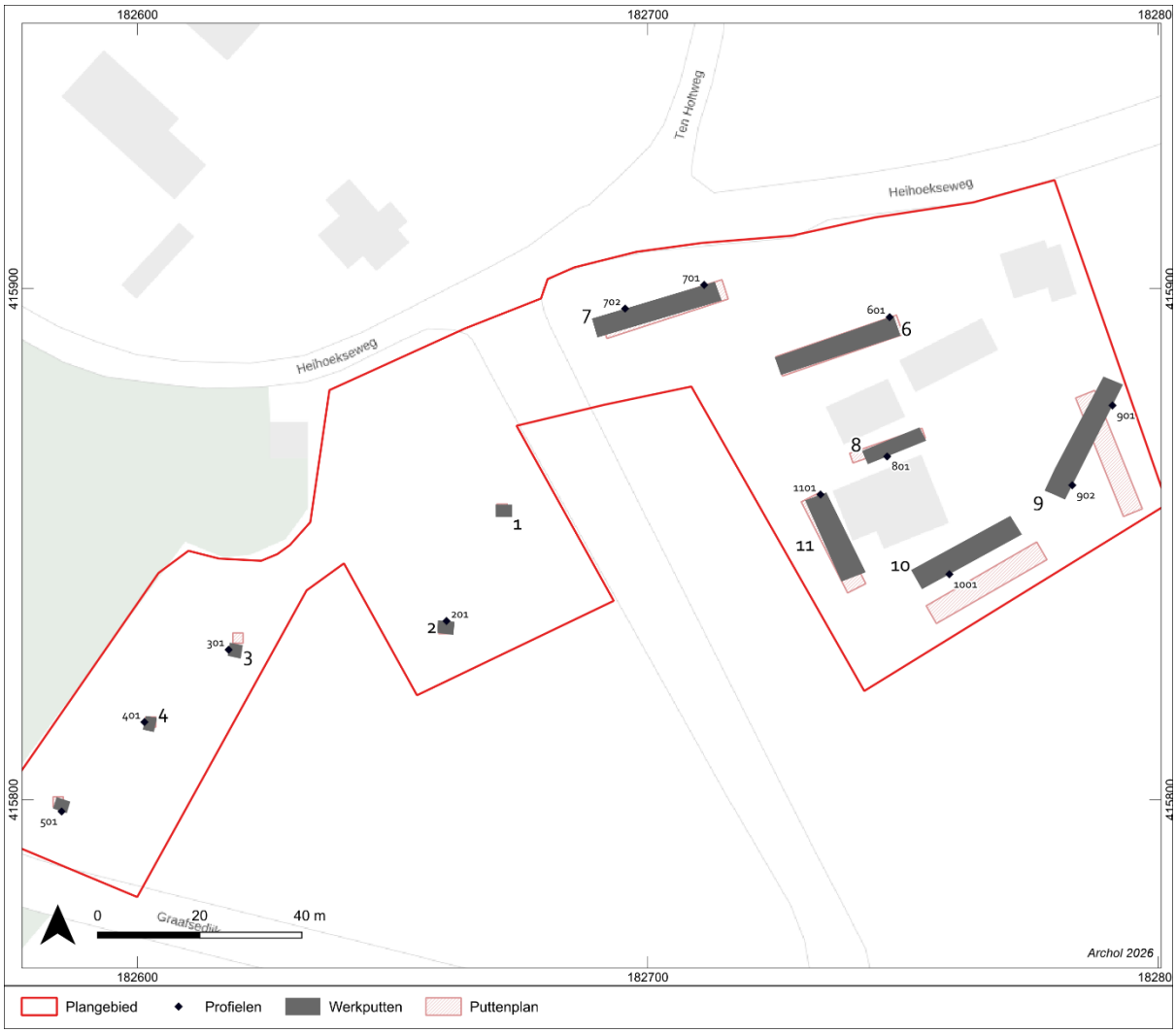
Bel of mail gerust als jullie nog vragen hebben.

Wij gaan ondertussen de uitwerking starten.

Met vriendelijke groet,

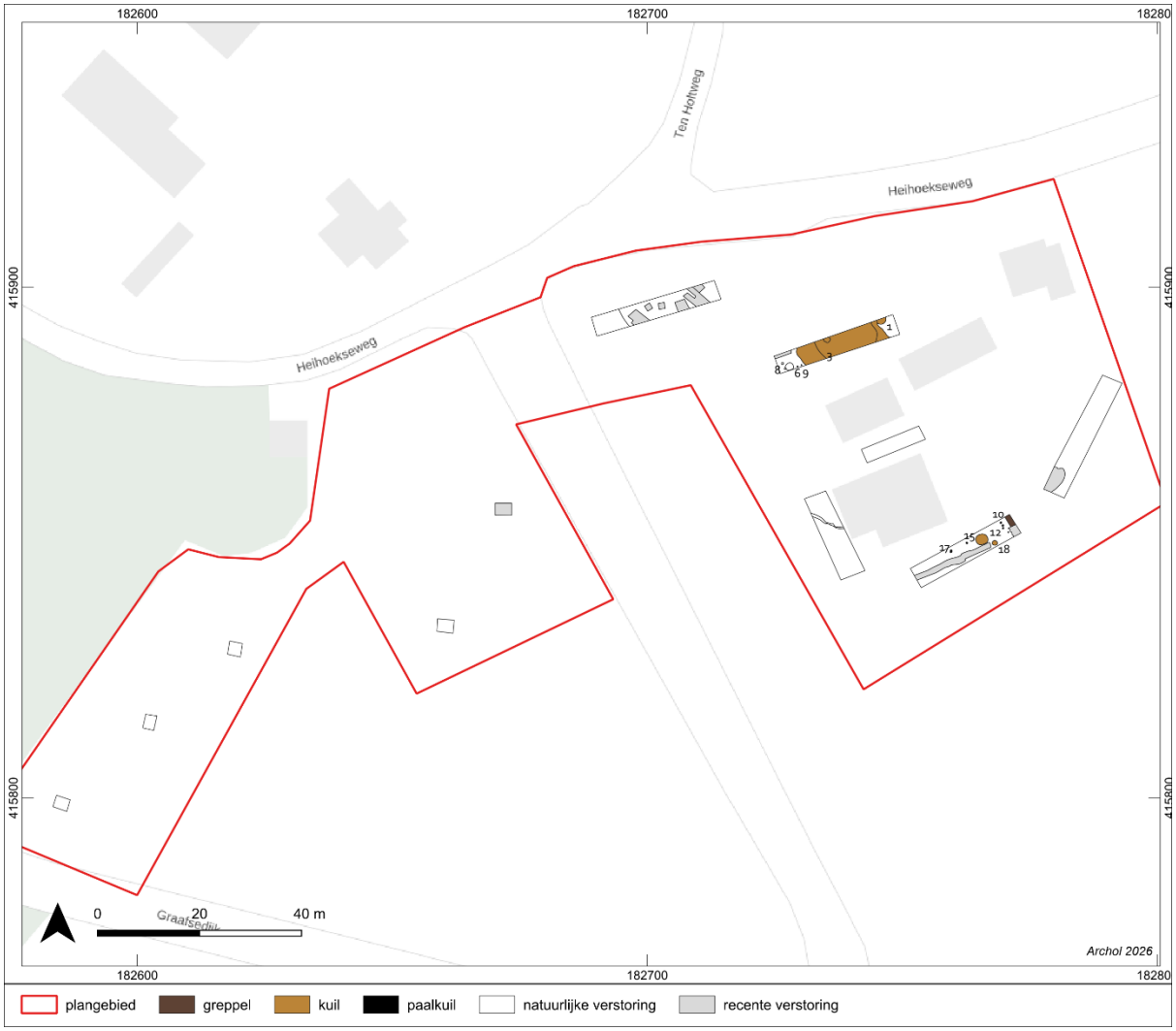
Projectmanager & adviseur archeologie en erfgoed

Puttenkaart APK



Sporenkaart ASK




182600
182700
182800
415900
415800
Ten Holtweg
Heihoekseweg
Heihoekseweg
0
20
40 m
Archol 2026
plangebied
greppel
kuil
paalkuil
natuurlijke verstoring
recente verstoring

Puttenplan minuutkaart

