aan Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Dampten 2
Postbus 2095
1620 EB Hoorn

betreft Verzoek tot intrekken vergunning Natuurbeschermingswet 1998 Spangerweg 10 in De Waal in verband met deelname Lbv-regeling
referentie 670046683
datum 30 januari 2026

Geacht college,

[redacted] exploiteert aan de Spangerweg 10 in De Waal een melkrundveehouderij.

Voor het bedrijf is door de provincie Noord-Holland op 6 mei 2015 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend (kenmerk: 570648/611218). Deze vergunning is verleend voor het verplaatsen van de melkrundveehouderij van de locatie Zwinweg 2 te Oosterend naar de locatie Spangerweg 10 in De Waal. De vergunning is bijgevoegd als bijlage 1.
Deze vergunning is vanaf 1 januari 2024 van rechtswege een omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit (hierna: natuurvergunning).

In hiernavolgende tabel zijn de dieraantallen en huisvestingssystemen met de bijbehorende jaarlijkse ammoniakemissie opgenomen.

Tabel 1: Aantal dieren en bijbehorende ammoniakemissie van de referentiesituatie

Huisvestingssysteem	Code	Aantal dieren	Ammoniak kg NH_3/pl	Totaal NH_3
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar, *overige huisvestingssystemen, incl. beweiden*	HA 1.100	85	13,0	1.105,0
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar, *ligboxenstal met roostervloer met bolle rubber toplaag en afdichtflappen in roosterspleten (OW 2010.30.V1), incl. beweiden*	HA 1.8	55	6,0	330,0
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA 2.100	100	4,4	440,0
	Totaal			**1.875,0**

Jufferenwal 30
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 088 236 82 36
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

[redacted]

Deelname Lbv-regeling Spangerweg 10
In verband met deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv-regeling), zal het bedrijf aan de Spangerweg worden gesaneerd. Met uitzondering van de bedrijfswoning worden alle gebouwen, voer- en mestopslagen gesaneerd.

Verzoek tot intrekking natuurvergunning Spangerweg 10 i.v.m. deelname Lbv-regeling
In het kader van de Lbv-regeling wordt hierbij het verzoek gedaan de geldende natuurvergunning voor het houden van 140 melk- en kalfkoeien en 100 stuks vrouwelijk jongvee op het bedrijf aan de Spangerweg 10 geheel in te trekken.

Na sanering van de bedrijfsopstallen worden er, naast de bestaande bedrijfswoning, twee extra bouwkavels met woningen op de locatie gerealiseerd.
De beoogde situatie, inclusief de sloop- en bouwfase, geeft geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Daarom is er geen sprake van een vergunningplichtige Natura 2000-activiteit. Zie de bijgevoegde toelichting in bijlage 2.

Pilot Texel
De ammoniakemissie van de locatie komt te vervallen. Initiatiefnemer laat aan het bevoegd gezag of deze ruimte ingezet kan worden voor de Pilot Texel (legalisatie PAS-melders) waar de provincie Noord-Holland en het ministerie van LVVN bij betrokken zijn (bijlage 5).

Voor nadere informatie over dit verzoek kunt u contact opnemen met ondergetekende, telefoon [redacted].

Hoogachtend,

[redacted]
Adviseur fysieke leefomgeving

Bijlagen:

1. Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 6 mei 2015
2. Toelichting
3. Vervoer en werkzaamheden sloop-, bouw-, en gebruiksfase
4. AERIUS berekening
5. Mail inzake pilot PAS-melders

Bijlage 1 - Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 6 mei 2015

Provincie
Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

[redacted]

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
[redacted]
SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer [redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

Verzenddatum
- 6 MEI 2015

Kenmerk
570648/611218

Uw kenmerk

Betreft: Natuurbeschermingswet 1998; vergunningaanvraag verplaatsing veehouderij naar De Waal, gemeente Texel.

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor de verplaatsing van uw veehouderij van de locatie Zwinweg 2 te Oosterend naar de locatie Spangerweg 10 te De Waal. Op die locatie wordt een nieuwe stal gebouwd, mede ter vervanging van bestaande stallen. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden "Duinen en Lage Land Texel" en "Waddenzee". Deze aanvraag is door ons ontvangen op 26 februari 2015 en geregistreerd onder zaaknummer 570648. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 26 februari 2015 (kenmerk 571677).

Besluit
Wij verlenen u hierbij een vergunning onder voorschriften conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet voor verplaatsing van uw veehouderij naar, en het bouwen en in gebruik hebben van een nieuwe stal op locatie Spangerweg 10 te De Waal, Gemeente Texel (BAG identificatie pand 0448100000005868, openbare ruimte 0448300000000196). Op deze locatie worden maximaal gehouden 140 melkkoeien en 100 stuks jongvee. Deze vergunning is geldig vanaf de dag na de datum van verzending.

Voorschriften en beperkingen
Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de (bouw)werkzaamheden (en de ingebruikname van de nieuwe stal) dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

dat via deze link is te downloaden:
http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet.

2. Voordat de stallen op de locatie Spangerweg 10 te De Waal in gebruik worden genomen, dient de bedrijfsbeëindiging van de locatie Zwinweg 2 aangetoond te worden.
   De bedrijfsbeëindiging wordt aangetoond middels een afschrift van de melding van stopzetting aan B&W van de gemeente Texel, dan wel de bevestiging van de melding door B&W. Deze documenten dienen voor ingebruikname van de stallen op locatie Spangerweg 10 aan ons te zijn overlegd.

Voorschriften inzake het gebruik van de inrichting

3. Er worden niet meer dieren gehouden dan 140 melkkoeien en 100 stuks jongvee in stallen met respectievelijk de stalsystemen RAV-code A1.100.1 (85 stuks) en A1.9.1 (55 stuks), en RAV-code A3 (100 stuks jongvee < 2 jaar).
4. De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van EZ. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de provinciale toezichthouder te worden getoond.

Inhoudsopgave

A. Onderwerp aanvraag
B. Wettelijk kader Nb-wet
C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen
E. Slotoverwegingen
F. Procedure en samenhangende besluiten
G. Kennisgeving

A. Onderwerp aanvraag

[redacted] vraagt een Nb-wet vergunning aan voor het verplaatsen van zijn bedrijf naar de locatie Spangerweg 10 te De Waal op Texel. Momenteel heeft hij zijn bedrijf op de locatie Zwinweg 2 te Oosterend, eveneens op Texel. Op deze locatie worden de bedrijfsactiviteiten beëindigd (deze bedrijfslocatie wordt namelijk geamoveerd ten behoeve van natuurontwikkeling); alle bedrijfsactiviteiten worden geconcentreerd op locatie Spangerweg 10, alwaar een nieuwe stal wordt gerealiseerd, voor een deel ter vervanging van bestaande stallen. Op locatie Spangerweg 10 was reeds een agrarisch bedrijf gevestigd, dat door [redacted]

[redacted] is gekocht ter voortzetting en uitbreiding van zijn bedrijfsactiviteiten.

Op de locatie Spangerweg 10 zullen worden gehouden 140 melkkoeien en 100 stuks jongvee. Voor 55 van de melkkoeien wordt een innovatieve stalinrichting toegepast, met een emissiefactor van 4,1. Voor alle dieren geldt dat beweiding wordt toegepast.

De aanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden "Duinen en Lage Land van Texel" en "Waddenzee".

B. Wettelijk kader Nb-wet

Bevoegdheid tot vergunningverlening
Op grond van artikel 2, lid 1, in samenhang met artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet zijn gedeputeerde staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet. In uitzondering hierop is de Minister van EZ bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in het Besluit vergunningen Nb-wet. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag
Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van het aanvraagformulier, en de bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens zijnde o.a.:

- "Aanvraag om Nb-wetvergunning Spangerweg 10-De Waal", J. de Lange, Agrifirm Exlan, februari 2015.

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van het volgende document:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000gebieden"; [redacted] en [redacted] (2013).

Identificeren mogelijke negatieve effecten
De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingdoelstellingen;
3. mitigerende maatregelen en compenserende maatregelen.

Beschermde gebieden
De aanvraag heeft betrekking op de voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden "Duinen en Lage Land Texel" en "Waddenzee".

Natuurlijke kenmerken van de gebieden
Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase[1].

Beheerplan
Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen en de instandhoudingmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nb-wet.
In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor de Natura 2000-gebieden waar deze aanvraag op ziet is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld. Beheerplannen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik
Op grond van artikel 1 lid m Nb-wet wordt onder bestaand gebruik verstaan het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs

---

1 http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8

bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft.

Uit jurisprudentie [2] van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 201 0 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nb-wet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1 m Nbwet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.
Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld.
De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten.
De RvS [3] oordeelt verder dat, indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt blijft bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de

---

[2] O.a. ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011, 201003301/1. 121

[3] O.a. ABRvS 27 november 2013, 20121041 1/1/ R2, ABRvS 27 november 2013, 201 303834/1/R2 en ABRvS 27 november 201 3, 201 303938/1/R2.

exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is de emissie waaraan de huidige aanvraag dient te worden getoetst.

Relevante referentiedata
Op basis van artikel 1 onder m Nb-wet geldt 31 maart 2010 als referentiedatum voor bestaand gebruik.

"Duinen en Lage Land Texel" is op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst. Op 24 maart 2000 is Duinen en Lage Land Texel aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de EG-Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (79/409/EEG). Op grond van een strikte uitleg van de jurisprudentie van de ABRvS geldt voor het gehele Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel de referentiedatum 24 maart 2000.

Het moment van de aanwijzing van gebieden of plaatsing van de gebieden op de communautaire lijst geldt als referentiedatum omdat vanaf dat moment het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn geldt.

Vergunde situatie in relatie tot referentiedata
In tabel 1 is een schematisch overzicht weergegeven van het aantal dieren in de bestaande situatie op de referentiedatum 24 maart 2000. Het totaal gewenste aantal dieren in de toekomstige situatie bedraagt 100 stuks jongvee en 140 melkkoeien. Voor 55 van de melkkoeien wordt een innovatief vloersysteem (Rav-code A1.9.1) toegepast. De vergunde dieraantallen en de dieraantallen in de toekomstige situatie staan weergegeven in onderstaande tabellen 1 en 2.

Tabel 1. Bestaand gebruik op referentiedatum 24 maart 2000 op de locaties Zwinweg 2 en Spangerweg 10 (Wm-vergunningen).

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH_3/jr	Emissie in kg
Locatie Zwinweg 2				
Melkkoeien	A1.100.1	89	9,5	845,5
Vrouwelijk jv < 2 jr	A3	47	3,9	183,3
Vleeskalveren < 8 mnd.	A4.100	11	2,5	27,5
Vleesstieren max. 24 mnd.	A6	23	7,2	165,6
Schapen	B1	268	0,7	187,6
subtotaal				1409,5

Locatie Spangerweg 10				
Melkkoeien	A1.100.1	90	9,5	855
Vrouwelijk jv < 2 jr	A3	55	3,9	214,5
Schapen	B1	200	0,7	140
Legkippen	E2.100	25	0,315	7,9
subtotaal				1217,4
Totaal				*2.626,9*

Voor bepaling van het bestaand gebruik is gebruik gemaakt van de Wm-vergunningen voor beide locaties. Het betreft voor beide locaties Wm-vergunningen uit 1995; in beide vergunningen staan de (bovengenoemde) dieraantallen expliciet vernoemd. Beide Wm-vergunningen zijn bij de vergunningaanvraag gevoegd. De vergunde rechten van locatie Spangerweg 10 waren niet beëindigd; deze worden door [redacted] overgenomen. Zij maken aldus onderdeel uit van het berekende bestaand gebruik.

Tabel 2. Aangevraagde situatie locatie Spangerweg 10 De Waal.

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH_3/jr	Emissie in kg
Melkkoeien	A1.100.1	85	9,5	807,5
Melkkoeien innovatieve vloer	A1.9.1	55	4,1	225,5
Vrouwelijk jv < 2 jr	A3	100	3,9	390
Totaal				*1.423*

Beoordeling

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- (Tijdelijke) verstoring door licht, geluid of trillingen vanwege werkzaamheden.
- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.

Ad 1.1

Gezien de grote afstanden vanaf de nieuwe locatie Spangerweg 10 tot de beschermde natuurgebieden zijn effecten veroorzaakt door geluid, licht en trillingen ten gevolge van de werkzaamheden op voorhand uit te sluiten. De dichtstbij gelegen Vogelrichtlijngebieden (zijnde de onderdelen Zandkes en Ottersaat van het Natura 2000-gebied "Duinen en Lage Land Texel") liggen op meer dan 2 kilometer afstand van locatie Spangerweg 10. De dichtstbij gelegen Vogelrichtlijn-onderdelen van

"Waddenzee" liggen op dezelfde afstand van 2 km. De bouw van en het in gebruik hebben van de nieuwe stal op locatie Spangerweg 10 heeft daarmee met zekerheid geen negatieve effecten op (broed-)vogels. Dit geldt eveneens voor de nog verder weg gelegen VRL-delen van de andere Natura 2000-gebieden.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingdoelstellingen
Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden
Stikstofemissie die vrijkomt vanuit de veehouderij kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotoop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermesting en/of verzuring door depositie. De stikstofemissie van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt in totaal 1.423 kg NH_3/jaar.

Ammoniakdepositie
In tabel 3 is een overzicht gegeven van de toename van stikstofdepositie op de voor depositie gevoelige habitats per relevant gebied. Voor de berekeningen is uitgegaan van de dichtstbijzijnde rand van het gebied ten opzichte van de nieuwe locatie. Het betreft daarom een worst-case scenario. De gevoelige habitats zijn immers dieper in de gebieden gelegen, de depositie op de habitats zal daarom minder zijn dan berekend.

Het verschil in dieraantallen per RAV-categorie en het daarbij behorende verschil in stikstofdepositie vormt het uitgangspunt voor vergelijking van de bestaande situatie met de nieuwe situatie en in de effectbeoordeling. Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als toetsingswaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.
De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2013): "*De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie*". Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

Met Aagro-Stacks zijn de stikstofdepositiewaarden van het bestaand gebruik en van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie berekend op de (dichtstbijzijnde) rand van de omliggende Natura 2000-gebieden (zie tabel 3). In de praktijk betreft het 3 onderdelen van "Duinen en Lage Land Texel". Hiermee wordt een worst-case benadering aangehouden.

Tabel 3. Depositie vergund en aangevraagd "Duinen Lage Land Texel"

Gebied	Coördinaten	Depositie vergund	Depositie gewenste situatie	Verschil
Duinen en Lage Land Texel:				
	119.131 - 564.347	2,41	2,41	0
	117.282 - 566.506	2,04	1,86	-0,18
	120.784 - 568.312	116,95	0,95	-116

In deze aanvraag, waar sprake is van verplaatsing van een bedrijf van locatie Zwinweg 2 naar een reeds bestaand bedrijf op locatie Spangerweg 10, is ten opzichte van het bestaand gebruik (de vergunde rechten op beide locaties) sprake van een forse afname in kg stikstof; namelijk van 2626 kg. naar 1423 kg. stikstof. Er is gerekend op de drie dichtstbijzijnde randen van drie gedeelten van "Duinen en Lage Land Texel"; te weten die van Waal en Burg, Dijkmanshuizen (Leemputten) en Drijvers Vogelwijd de Bol; dit zijn alle drie onderdelen van het Natura 2000-gebied, en het zijn de drie terreinen die het dichtst bij de beide emissiebronnen (Spangerweg en Zwinweg) liggen. Op twee van de drie berekende locaties is sprake van een afname van stikstofdepositie; op één locatie blijft de stikstofdepositie gelijk. Dit betekent direct, dat voor verder weg gelegen locaties er per definitie geen negatief effect aan de orde is.

Vanwege de sterke inkrimping ten opzichte van de vergunde hoeveelheid kilogram stikstof, is er op de andere Natura 2000-gebieden, alsmede op de duingebieden van "Duinen en Lage Land Texel" per definitie geen negatief effect.

De conclusie is dan ook dat deze aanvraag geen negatief (Dijkmanshuizen) tot een sterk positief (met name Drijvers Vogelwijd de Bol) effect heeft ten aanzien van Natura 2000-instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied "Duinen en Lage Land Texel". Op overige Natura 2000-gebieden -waaronder "Waddenzee"- heeft deze aanvraag met zekerheid geen negatief effect. De Habitatrichtlijn-delen van

"Waddenzee" liggen op grotere afstand dan de drie bovengenoemde onderdelen van "Duinen en Lage Land Texel". Op "Waddenzee" is er gezien de afname van stikstofemissie met zekerheid geen negatief, tot een licht positief effect. Overigens geldt voor "Waddenzee" dat er in de omgeving van Texel geen stikstofgevoelige habitattypen voorkomen. De vergunning kan derhalve verleend worden.

Doordat er geen negatief effect is, is er daarom ook geen sprake van cumulatieve effecten.

Ad 3 Mitigerende maatregelen
Op locatie Spangerweg 10 neemt de emissie van stikstof ten opzichte van de momenteel op deze locatie vergunde hoeveelheid stikstof toe, namelijk van ruim 1200 naar ruim 1400 kilogram. Doordat in de bestaande (vergunde) situatie de vergunde hoeveelheid stikstof op locatie Zwinweg 2 ook een effect heeft in de omgeving Spangerweg (en dus ook op de daar in de omgeving gelegen Natura 2000 onderdelen van Waal en Burg), wordt in de aangevraagde (gewenste) situatie een emissiearm stalsysteem toegepast. Dit betreft het stalsysteem met Rav-code A1.9.1; dit wordt voor 55 van de in totaal 140 melkkoeien toegepast. Dit innovatieve stalsysteem is noodzakelijk, om te voorkomen dat er op het gebied Waal en Burg (onderdeel van "Duinen en Lage Land Texel") een negatief effect plaatsvindt. Door toepassing van dit stalsysteem wordt ter plaatse het effect teruggebracht tot 0. Voor de overige doorgerekende locaties, alsmede "Waddenzee", is de toepassing van deze mitigerende maatregel strikt genomen niet noodzakelijk. Op deze locaties geeft de afname in de emissie namelijk de doorslag; wel wordt uiteraard ook voor deze locaties de afname in emissie (en dus ook depositie) versterkt door toepassing van de mitigerende maatregel.

D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Texel op grond van artikel 44, lid 3 van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag haar zienswijze kenbaar te maken.

Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

E. Slotoverwegingen

Deze aanvraag heeft geen negatieve effecten tot gevolg; wegens verplaatsing van een emissiebron (locatie Zwinweg 2) heeft deze aanvraag juist op meerdere locaties binnen Natura 2000-gebied "Duinen en Lage Land Texel" een sterk positief effect.

Op de andere, verder weg gelegen Natura 2000-gebieden (waaronder bijvoorbeeld "Waddenzee") is er geen negatief effect.

De vergunning kan derhalve verleend worden.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.
Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
[redacted]

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar
Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.
Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met [redacted] (tel. [redacted].

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:
- Agrifirm Exlan, t.a.v. [redacted]
- Gemeente Texel
- Ministerie van EZ
- onze Sector Handhaving

Bijlage 2 – Toelichting

Te slopen gebouwen

Onderstaande afbeelding toont de te slopen gebouwen, ook de voer- en mestopslagen en verharding worden gesaneerd.



Afbeelding 1. In het rood de te slopen gebouwen Spangerweg 10 De Waal

Bouwfase en beoogde situatie

Na sanering worden er twee extra bouwkavels voor woningen gerealiseerd.
De bestaande woning blijft behouden.
Onderstaande afbeelding toont de schetsopzet van de beoogde situatie.



Afbeelding 2. Beoogde situatie Spangerweg 10 De Waal

AERIUS berekening

De stikstofdepositie van de sloop-, bouw-, en gebruiksfase op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden is berekend met AERIUS Calculator versie 2025.
Het is niet uitgesloten dat de sloop-, bouw- en gebruiksfase in een jaar gaan plaatsvinden. Daarom zijn alle drie de fases worst case in één AERIUS-berekening opgenomen.

De berekening is uitgevoerd volgens de handreiking '*Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2025'* (Versie 1, oktober 2025, BIJ12). Het dieselverbruik is bepaald volgens AUB (TNO-2021-R12305). Het stationair draaien van de mobiele werktuigen is hierin meegenomen. Er wordt gebruik gemaakt van Ad Blue, het Ad Blue verbruik is ingevoerd conform de handreiking (6%). De verkeersbewegingen zijn ingetekend totdat deze opgaan in het heersende verkeer. Het filepercentage in de omgeving is volgens CIMLK 0% en daarom is dat percentage overgenomen in de berekening. Daarnaast is de koude start meegenomen in de berekening. De koude start is ingevoerd als de helft van het lichte verkeer en 15% van het zware verkeer. Voor het bepalen van het aantal verkeersbewegingen van privé vervoer is de 'CROW Publicatie 744' geraadpleegd. Zie bijlage 3 voor een toelichting van de vervoersbewegingen.

Er is een bedrijfswoning aanwezig op de locatie. In de bedrijfswoning is een cv-installatie aanwezig met een vermogen van 30 kW. Het verbruik van de woning ligt op circa 3.000 m^3 aardgas per jaar. Eén kubieke meter aardgas levert 11,55 Nm^3 rookgas op. Voor gasbranders is de NO_x-emissie minder dan 80 mg/Nm^3. Verbranding van 1.000 m^3 aardgas geeft (worst case) een emissie van 0,924 kg NO_x. Voor de berekening van de stikstofemissie wordt op basis van dit verbruik de NO_x-emissie 2,8 kg per jaar voor de bedrijfswoning. De twee nieuwe woningen zijn gasloos.

Tijdens de sloop- bouw- en gebruiksfase aan de Spangerweg 10 in De Waal vindt geen toename van stikstofdepositie plaats. Gedurende de fases worden er geen dieren meer gehouden op de locatie. De berekening is opgenomen als bijlage 4.

BIJLAGE 3 - Vervoer en werkzaamheden sloop-, bouw-, en gebruiksfase

Gebruiksfase Spangerweg 10 De Waal

Transport (over de openbare weg)

LET OP!! 1x aan- of afvoer wordt gerekend als 2 transportbewegingen	Soort transportmiddel	Aantal enkele transporten Aantal x / jaar	Totaal aantal transport-bewegingen / jaar
Prive vervoer 3 woningen	auto (met aanhanger)	4.709	9.417
	-		0
		4709	9417

lichte motorvoertuigen	9.417	**koude start licht verkeer**	4709
middelzware motorvoertuigen	0	**koude start middelzwaar verkeer**	0
zware motorvoertuigen	0	**koude start zwaar verkeer**	0
trekker	0	**koude start trekker**	0

Sloopfase
Spangerweg 10
De Waal

Transport (over de openbare weg)

LET OP!! 1x aan- of afvoer wordt gerekend als 2 transportbewegingen		Soort transportmiddel	Aantal enkele transporten Aantal x / jaar	Totaal aantal transport-bewegingen / jaar
Aanvoer en afvoer				
	sloopmaterialen	vrachtwagen met 3 of meer assen	89	178
	sloopwafval halen en brengen	vrachtwagen met 3 of meer assen	81	162
	keet en ondergeschikte zaken halen en brengen	vrachtwagen met 3 of meer assen	4	8
	mobiele kranen	vrachtwagen met 3 of meer assen	7	14
Werknemers				
	busjes werknemers aannemer	bestelauto/-bus	60	120
	busje uitvoerder	bestelauto/-bus	30	60
	busje installateur E	bestelauto/-bus	2	4
	busje installateur specifieke specialisten	bestelauto/-bus	1	2
	busjes medewerkers onderaannemers	bestelauto/-bus	5	10
	kwaliteitsborger namens opdrachtgever	bestelauto/-bus	2	4
			281	562

lichte motorvoertuigen	200	**koude start licht verkeer**	100
middelzware motorvoertuigen	0	**koude start middelzwaar verkeer**	0
zware motorvoertuigen	362	**koude start zwaar verkeer**	0
trekker	0	**koude start trekker**	0

Spangerweg 10 De Waal

Werktuigen tijdens bouw- en/of sloopfase

Type werktuig	Aantal draaiuren per project	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Dieselverbruik	Ad Blue
Rupskraan	160	60	2021	924	55
Trekker	240	32	2017	739	
Mobiele kraan	120	50	2022	578	35
Shovel	150	20	2017	289	
Verreiker	60	100	2020	578	35

Uitgangspunten (AUB methode)	
Motorlast[1]	35%
Percentage stationair[2]	35%
Intern verlies[3]	10%
Ad Blue verbruik	6%

[1] gemiddelde motorlast is 35% (TNO 2021 R12305)

[2] gemiddeld statonair is 35% (TNO 2021 R10221)

[3] gemiddeld intern verlies werktuigen bouw is 10% (TNO 2021 R12305)

Bouwfase
Spangerweg 10
De Waal

Transport (over de openbare weg)

LET OP!! 1x aan- of afvoer wordt gerekend als 2 transportbewegingen		Soort transportmiddel	Aantal enkele transporten Aantal x / jaar	Totaal aantal transport-bewegingen / jaar
Aanvoer en afvoer				
	bouwmaterialen	vrachtwagen met 3 of meer assen	250	500
	bouwafval halen en brengen	vrachtwagen met 3 of meer assen	30	60
	keet en ondergeschikte zaken halen en brengen	vrachtwagen met 3 of meer assen	3	6
	groot materieel	vrachtwagen met 3 of meer assen	3	5
	betonwagens 10 -15m3	vrachtwagen met 3 of meer assen	8	15
Werknemers				
	busjes werknemers aannemer	bestelauto/-bus	300	600
	busje uitvoerder	bestelauto/-bus	100	200
	busje installateur E	bestelauto/-bus	30	60
	busje installateur specifieke specialisten	bestelauto/-bus	12	24
	busjes medewerkers onderaannemers	bestelauto/-bus	40	80
	kwaliteitsborger namens opdrachtgever	bestelauto/-bus	4	8
			779	1558

lichte motorvoertuigen	972	**koude start licht verkeer**	486
middelzware motorvoertuigen	0	**koude start middelzwaar verkeer**	0
zware motorvoertuigen	586	**koude start zwaar verkeer**	0
trekker	0	**koude start trekker**	0

Spangerweg 10 De Waal

Werktuigen tijdens bouwfase

Type werktuig	Aantal draaiuren per project	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Dieselverbruik	Ad Blue
betonstorters	12	200	2017	231	14
graafmachine	18	100	2019	173	10
hoogwerkers	60	60	2017	347	21
Trilplaten / stampers	32	10	2015	31	
verreikers	60	100	2020	578	35

Uitgangspunten (AUB methode)	
Motorlast[1]	35%
Percentage stationair[2]	35%
Intern verlies[3]	10%
Ad Blue verbruik	6%

[1]gemiddelde motorlast is 35% (TNO 2021 R12305)

[2]gemiddeld statonair is 35% (TNO 2021 R10221)

[3]gemiddeld intern verlies werktuigen bouw is 10% (TNO 2021 R12305)

Emissiefact Stationair

Emissie stat

EF

Verkeerscategorie	Voertuigtype	Wegtype	Componen	Eenheid
Bussen	autobussen	stad stagnerend	NOx	g/uur
Bussen	autobussen	stad stagnerend	NH3	g/uur
Licht wegverkeer	personenauto's, bestelauto's en motoren	stad stagnerend	NOx	g/uur
Licht wegverkeer	personenauto's, bestelauto's en motoren	stad stagnerend	NH3	g/uur
Middelzwaar wegverkeer	vrachtauto's < 20 ton GVW en bussen (niet voor niet-snelweg)	stad stagnerend	NOx	g/uur
Middelzwaar wegverkeer	vrachtauto's < 20 ton GVW en bussen (niet voor srm1)	stad stagnerend	NH3	g/uur
Zwaar wegverkeer	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	stad stagnerend	NOx	g/uur
Zwaar wegverkeer	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	stad stagnerend	NH3	g/uur

bron: Aerius handreiking 2025

tionair

2025	2026	2027	2028	2029	2030
10,6776	9,80736	38,75472	38,13768	37,52064	36,9036
0,0228	0,02136	0,0696	0,0684	0,0672	0,066
4,7568	4,4556	3,19752	2,88528	2,57304	2,2608
0,1692	0,16536	0,22896	0,22464	0,22032	0,216
61,1784	58,5348	61,36704	59,30856	57,25008	55,1916
0,7212	0,7272	0,6912	0,6984	0,7056	0,7128
77,712	74,06088	70,18128	68,87592	67,57056	66,2652
1,0116	0,99312	0,91848	0,92112	0,92376	0,9264

BIJLAGE 4 – AERIUS-berekening

Separaat toegevoegd

BIJLAGE 5 – Mail inzake pilot PAS-melders

Outlook

FW: LBV en intrekking natuurvergunning [BM100104-23174038]

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Datum: woensdag, 21 januari 2026 16:45
Aan: "[redacted]@vlnn.nl" <[redacted]@vlnn.nl>
CC: "[redacted]" <[redacted]>, [redacted]@noord-holland.nl>, "[redacted]" <[redacted]@flynth.nl>
Onderwerp: LBV en intrekking natuurvergunning

> Beste [redacted],
>
> Fijn dat we elkaar net gesproken hebben.
>
> Voor het intrekken van een natuurvergunning is er, voor zover ik weet, een standaardformulier Aanvraagformulier wijzigen/verlengen/intrekken omgevingsvergunning - OD NHN.
>
> Aangezien [redacted] een PAS-melder is hoeft hij geen leges te betalen.
>
> Vanwege de relatie met het intrekkingsverzoek en de LBV, de reactie van de RVO en de pilot PAS-melders Texel stellen wij voor dat [redacted] opneemt dat hij zijn vergunning volledig intrekt. In het intrekkingsverzoek vermeldt hij dat hij het aan het bevoegd gezag laat of deze ruimte kan worden ingezet voor de Pilot Texel waar de provincie Noord-Holland en het ministerie van LVVN bij zijn betrokken.
>
> Doordat hij aangeeft de vergunning volledig in te willen laten trekken, geeft hij ook automatisch aan dat hij daarbij geen gebruik van de inzet van 15% ruimte voor een andere activiteit waar een natuurvergunning voor nodig kan zijn.
>
> Zoals afgesproken stem jij dit met [redacted] af en kunnen we begin volgende week het concept intrekkingsverzoek ook nog even voorleggen aan de juristen bij provincie en OD NHN. Alles erop gericht dat hij voor 31 januari het intrekkingsverzoek heeft ingediend zoals de LBV-regeling vraagt. Dat in lijn met het eerdere uitstelverzoek en om in aanmerking te komen voor de tweede termijn van zijn subsidie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Programma Stikstof, Sector Water, Bodem, Landbouw

Senior Strategisch Adviseur, Regisseur en Verbinder

[redacted]

[redacted]

M [redacted]

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

Ik werk op: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.