Omgevingsdienst Drenthe

provincie Drenthe

Datum:	16 november 2026
Naam:	DOC Kaas B.V.
Activiteit:	Zuivelfabriek voor productie van kaas en melkpoeder
Onderwerp:	Revisievergunning
Zaaknummer OD Drenthe:	Z2023-026998

I. OMGEVINGSVERGUNNING

Besluit omgevingsvergunning van provincie Drenthe voor DOC Kaas B.V. te Hoogeveen.

Onderwerp

Op 18 december 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DOC Kaas B.V. gelegen aan de Buitenvaart 4001 te Hoogeveen. De aanvraag is geregistreerd in het omgevingsloket online (OLO) onder nummer 7707873 en heeft zaaknummer Z2023-026998 gekregen bij de Omgevingsdienst Drenthe (OD Drenthe).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen:

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend aan DOC Kaas B.V. voor de inrichting gelegen aan de Buitenvaart 4001 te Hoogeveen.

2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
    - bouwen van een bouwwerk (te weten kaaspakhuis en gascondensator) (art 2.1 lid 1 onder a Wabo);

    - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);

    - Het produceren van maximaal:
    - 25.000 ton/jaar room;
    - 100.000 ton/jaar kaas;

- 74.000 ton/jaar wei, permeaat en WPC-poeder;
- 73.000 ton/jaar wei en permeaat (concentraat).

- Het maximaal 35.000 ton/jaar aanvoeren en opslaan/veder verwerken van pekeldroge kaas afkomstig van de DOC-locatie Alteveerstraat.

3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
   - Bijlage 01-06 Koelinstallaties ammoniak, december 2023;
   - Bijlage 1-09 Perslucht, april 2026;
   - Bijlage 1-11 Stuifgevoelige stoffen, november 2023;
   - Bijlage 2-01 Bestemming gebouwen, november 2023;
   - Bijlage 2-04 Afvalinzameling, april 2026;
   - Bijlage 2-06 Terreinsituatie afwatering verharding STEP engineering 24-05-2025;
   - Bijlgage 2-07 Opslag gevaarlijke stoffen, november 2023 (ingediend DSO 8-5-2026);
   - Bijlage 2-08 Tankenoverzicht, september 2023 (ingediend DSO 8-5-2026);
   - Bijlage 2-11 Luchtemissies, november 2023;
   - Bijlage 3-10 Bestelproces en voorraadbeheer Salpeterzuur, bestandscode MI-WI-008.011., herzien 4-11-2025;
   - Bijlage 8-05 Onderwerp afvalwaterhoeveelheden DOC Kaas op Buitenvaart, gemeente Hoogeveen, kenmerk Z.529994/D.1033787, d.d. 23 februari 2026.
   - Bijlage 8-08 Plan van aanpak- Voldoen aan doelmatigheidscriteria, kenmerk PRO154126008, IMD, d.d. 5 mei 2026;
   - Bijlagen 10.01 t/m 10.7 de documenten behorend bij de bouw rookgascondensor:
     - 10.01 Memo ter onderbouwing Bouw;
     - 10-02 Locatie op het terrein Bouw;
     - 10-03 Foto-impressie huidige situatie Bouw;
     - 10-04 Bouwtekeningen rookgascondensor Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
     - 10-05 Constructieberekening voor plaatsen rookgascondensor Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
     - 10-06 Raming voertuigbewegingen van de bouwfase Bouw;
     - 10-07 AERIUS-berekening Bouwfase.
   - Bijlagen 11.01 t/m 11.05, 11.08/m 11.15 de documenten behorend bij bouw kaasrijpingspakuis:
     - 11-01 Memo ter onderbouwing Bouw;
     - 11-02 Luchtfoto van bouwlocatie in huidige situatie Bouw;
     - 11-03 Aanzichtfoto’s van huidige situatie Bouw;
     - 11-04 Bouwtekeningen Rijpingspakhuis Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
     - 11-05 Constructieberekeningen fundering Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
     - 11-08 Overzicht transporten bouwfase Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
     - 11-09 AERIUS-berekening bouwfase Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
     - 11-10 Kostenraming van de bouwkosten;

- 11-11 FM approval dak zonnepanelen rijpingspakhuis Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
- 11-12 Berekeningen breedplaatvloeren Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
- 11-13 Sonderingen en funderingsadvies rijpingspakhuis Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
- 11-14 UPD rijpingspakhuis Bouw (ingediend DSO 8-5-2026);
- 11-15 Brandveiligheidsrapport rijpingspakhuis (ingediend DSO 8-5-2026).

4. dat de voorschriften in afdeling II Voorschriften aan de vergunning zijn verbonden;

5. dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn;

6. Op grond van artikel 3.7 lid 8 Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift op te stellen voor de emissies van NOx naar de lucht uit de brander van de luchtverhitter.

7. De voorschriften staan in II VOORSCHRIFTEN, 1 VOORSCHRIFTEN MILIEU hoofdstuk 8 van dit besluit.

Wij verklaren op grond van artikel 3:10 van de Algemene wet bestuursrecht dat voor dit maatwerkbesluit de uitgebreide procedure van toepassing is.

Ondertekening

Namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

H.E. Graaf,
teamleider Vergunningen Omgevingsdienst Drenthe

Verzending

Dit besluit is per email verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde DOC Kaas B.V.;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde Adviesbureau SAM B.V.;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen;
- het dagelijks bestuur van waterschap Drents Overijsselse Delta;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe;
- de gemachtigde voor Mobilisation for he Environment zijnde Walker Legal Advice.

Rechtsbescherming

Inwerkingtreding

Het besluit (de omgevingsvergunning) dat tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift.

Beroep instellen

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen. Dit kunt u doen **binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit.** Wanneer u niet op tijd beroep instelt, kan dat betekenen dat u beroep niet ontvankelijk wordt verklaard. Dit betekent dat u beroep niet verder inhoudelijk wordt beoordeeld en tijdens de zitting wordt behandeld.

Hoe stelt u beroep in?

U kunt schriftelijk beroep instellen. Dit kunt u doen door een brief (beroepschrift) te sturen naar: Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, sector bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt ook digitaal een procedure starten via https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger en klik dan vervolgens op de knop "In (hoger) beroep tegen een beslissing van de overheid" in de linker kolom van het scherm.

Wat moet in het beroepschrift staan?

- de huidige datum;
- uw naam en adres;
- het besluit waartegen u in beroep gaat (of een kopie van het besluit);
- waarom u het niet eens bent met het (gedeeltelijk) afwijzen van uw bewaar of waarom u vindt dat er onvoldoende rekening is gehouden met uw zienswijze;
- wat de beslissing volgens u moet zijn;
- uw handtekening.

Pro forma beroep instellen

U kunt er ook voor kiezen om pro forma beroep in te stellen. Dit betekent dat u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een beroepschrift verzendt waarin nog niet de gronden van het beroep zijn opgenomen. In dit pro forma beroepschrift kunt u de rechtbank verzoeken om het beroepschrift op een later moment aan te mogen vullen met de gronden van het beroep.

Let op!

In spoedeisende gevallen kunt u ook de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening te treffen. Vraag dan **binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit** een voorlopige voorziening aan bij de Rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen, sector bestuursrecht. Dit kunt u doen met een verzoekschrift. Dit verzoekschrift kunt u sturen naar: Postbus 150, 9700 AD Groningen of digitaal indienen via https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger en klik dan vervolgens op de knop "In (hoger) beroep tegen een beslissing van de overheid" in de linker kolom van het scherm.

Voor meer informatie over het instellen van een voorlopige voorziening verwijzen wij u

graag door naar de volgende website: https://www.rechtspraak.nl/organisatie-en-contact/rechtsgebieden/bestuursrecht/procedures/voorlopig-voorziening

Kosten
Aan het indienen en het behandelen van een beroepschrift en een voorlopige voorziening betaalt u griffierecht aan de rechtbank.

II. VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1 VOORSCHRIFTEN MILIEU 8

2 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN 8

2.1 TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID 8

2.2 INSTRUCTIES 8

2.3 ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN 9

2.4 MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING 9

2.5 REGISTRATIE 9

2.6 MILIEUZORG 9

2.7 BEDRIJFSBEËINDIGING 10

3 AFVALSTOFFEN 10

3.1 AFVALPREVENTIE 10

3.2 AFVALSCHEIDING 11

3.3 OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN 11

4 AFVALWATER 11

4.1 SOORTEN AFVALWATERSTROMEN 11

4.2 EMISSIEGRENSWAARDEN 12

4.3 TIJDELIJKE LOZINGSEISEN EN UITVOEREN VAN MAATREGELEN 13

4.4 CONTROLE VOORZIENINGEN 14

4.5 VERPLICHTINGEN TOT METEN EN BEMONSTEREN 14

4.6 STOFFEN EN MENGSELS 15

4.7 DEBIET 16

4.8 DRINKWATER(PREVENTIE) 16

5 EXTERNE VEILIGHEID 17

5.1 Algemeen 17
5.2 Aanwezigheid hoeveelheid gevaarlijke stoffen 17
5.3 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 versie 2025) 18
5.4 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13) 19
5.5 Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties (PGS 31) 19
5.6 Intern noodplan 20
6 GELUID EN TRILLINGEN 22
6.1 Algemeen 22
6.2 Metingen en controle 23
7 GEUR 23
7.1 Algemeen 23
7.2 Doelvoorschriften 23
7.3 Monitoring emissies en rapportage 24
8 LUCHT 24
8.1 Stof-emissie 24
8.2 Stookinstallaties 25
9 PROCESVOERING 25
9.1 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur 25
9.2 Communicatie 26
9.3 Procesinstallaties 26
10 VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 26
10.1 Algemeen 26
10.2 Bouwen 26
10.3 Constructie 27
10.4 Brandveiligheid bouw 28
10.5 Brandveiligheid UPD sprinkler 28

1 VOORSCHRIFTEN MILIEU

2 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

2.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

2.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

2.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

2.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

2.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

2.1.5 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuningen met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

2.2 Instructies

2.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

2.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

2.3 Onderhoudswerkzaamheden

2.3.1 Bij voorziene onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit, moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld

2.4 Melding contactpersoon en wijziging

2.4.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) en/of portierloge met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

2.5 Registratie

2.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig of digitaal te raadplegen. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke en CMR-stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
e. de afleverbonnen van de afvoer van het afval;
f. de registratie van de aanwezige gevaarlijke stoffen.

De documenten genoemd onder c t/m f moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

2.5.2 Indien uit keuringen en inspecties, of de inhoud van keuring- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

2.5.3 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

2.6 Milieuzorg

2.6.1 De vergunninghouder beheerst de milieubelasting veroorzaakt door de inrichting volgens de eisen uit deze vergunning en streeft waar mogelijk naar verdere vermindering van de milieubelasting. Daartoe heeft de vergunninghouder een milieubeheerssysteem ontwikkeld, waarin de volgende elementen zijn opgenomen:

a) ontwikkeling van een milieubeleid dat de continue verbetering van de milieuprestaties van de installatie omvat;

b) vaststelling van doelstellingen en prestatie indicatoren met betrekking tot belangrijke milieuaspecten, met inbegrip van het waarborgen van de naleving van toepasselijke wettelijke voorschriften;
c) planning en uitvoering van de nodige procedures en maatregelen (met inbegrip van corrigerende en preventieve maatregelen, waar nodig) om de milieudoelstellingen te verwezenlijken en milieurisico's te vermijden;
d) vaststelling van structuren, taken en verantwoordelijkheden met betrekking tot milieuaspecten en -doelstellingen en beschikbaarstelling van de benodigde financiële middelen en personeel;
e) waarborging van het vereiste niveau van deskundigheid en bewustzijn van werknemers waarvan werkzaamheden van invloed kunnen zijn op de milieuprestaties van de installatie (bv. door het aanbieden van informatie en opleiding).

2.6.2 De vergunninghouder ziet erop toe dat de inrichting in werking is overeenkomstig het milieuzorgsysteem, dat de procedures met betrekking tot dit systeem actueel gehouden worden en dat het personeel werkt volgens deze procedures.

2.7 Bedrijfsbeëindiging

2.7.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

2.7.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Afvalpreventie

3.1.1 Er dient een afvalpreventieplan binnen de inrichting aanwezig te zijn dat inzicht geeft in de volgende aspecten:
a. de processen binnen het bedrijf;
b. de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
c. de samenstelling van het restafval;
d. een kostenberekening;
e. een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
f. de wijze van meten en registreren;
g. preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
h. mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
i. een overzicht met aanvullende maatregelen;
j. haalbaarheidsanalyses;
k. doelstellingen en planning.

3.1.2 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

3.1.3 Vergunninghouder moet voor 1 januari 2030 en vanaf dan éénmaal per vijf jaar het afvalpreventieplan actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

3.2 Afvalscheiding

3.2.1 Vergunninghouder is verplicht de in bijlage 2-04 Afvalinzameling, april 2026 van de aanvraag genoemde afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren.

3.3 Opslag van afvalstoffen

3.3.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

3.3.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
1. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
2. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
3. deze tegen normale behandeling bestand is;
4. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

3.3.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

3.3.4 De in bijlage 2-04 van de aanvraag vermelde afvalstoffen, welke zijn ontstaan bij activiteiten binnen de inrichting, mogen maximaal de hoeveelheden in opslagcapaciteit zoals opgenomen in bijlage 2-04 Afvalinzameling, april 2026 niet overschrijden.

3.3.5 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

4 AFVALWATER

4.1 Soorten afvalwaterstromen

4.1.1 De ingevolge deze vergunning in de gemeentelijke vuilwaterriolering te brengen afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen mogen uitsluitend bestaan uit:
1. huishoudelijk afvalwater of daarmee vergelijkbaar afvalwater;
2. bedrijfsafvalwater, bestaande uit:
   a. procesafvalwater inclusief niet vermijdbare grondstof- en productverliezen en spoelwater met reinigings- en desinfectiemiddelen;

b. ketelspuiwater;
c. pekelvloeistof van de kaasproductie (alleen lek- en drupverliezen),
d. laboratorium afvalwater;
e. spuiwater verdampingscondensoren

3. verontreinigd hemelwater afkomstig van ca. 3.520 m^2 dakoppervlak en verhard oppervlak.

4.2 Emissiegrenswaarden

4.2.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een zuivering technisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zo veel mogelijk worden beperkt.

4.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

4.2.3 De zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, van het te lozen water mag ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening:

a. in een etmaalmonster niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 11;
b. in een steekmonster niet lager zijn dan 6,5 en als piekwaarde van maximaal 30 minuten niet hoger zijn dan 12.

4.2.4 De temperatuur van het afvalwater mag ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening niet hoger zijn dan 34^0C.

4.2.5 Het bedrijfsafvalwater, gemeten ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening van locatie Alteveerstraat en gemeten ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening van locatie Zuivelpark, moet tezamen aan de volgende emissiegrenswaarden voldoen:

a. De hoeveelheid te lozen afvalwater mag niet meer zijn dan 270 m^3/uur.
b. De vervuilingswaarde, uitgedrukt in vervuilingseenheden (v.e.), mag als voortschrijdend jaargemiddelde niet meer zijn dan 24.000 v.e.
c. de vervuilingswaarde, uitgedrukt in vervuilingseenheden (v.e.), mag als voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses niet meer zijn dan 29.000 v.e.
d. De vervuilingswaarde, uitgedrukt in vervuilingseenheden (v.e.), mag per etmaal niet meer zijn dan 38.000 v.e.
e. De hoeveelheid chloride mag als voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende dagen niet meer zijn dan 1.600 kg.
f. De hoeveelheid chloride mag op geen enkele dag meer zijn dan 2.200 kg.
g. De hoeveelheid totaal fosfor mag als voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende dagen niet meer zijn dan 30 kg per dag.

h. De hoeveelheid totaal fosfor mag op geen enkele dag meer zijn dan 45 kg.

4.2.6 Het bedrijfsafvalwater, gemeten ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening van locatie Alteveerstraat en gemeten ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening van locatie Zuivelpark, moet tezamen aan de volgende verhoudingswaarden voldoen:

a. De verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling mag niet meer zijn dan 330 liter per vervuilingseenheid (v.e.) berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende dagen.
b. De verhouding tussen de totaal organisch koolstof (TOC) en het biologisch zuurstofverbruik (BZV) mag niet meer zijn dan 1,83.
c. De verhouding tussen de hoeveelheid totaal fosfor en de vervuilingswaarde mag niet meer zijn dan 2,4 gram per v.e. berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende dagen.
d. De verhouding tussen totaal organisch koolstof (TOC) en totaal stikstof (TNb) mag niet minder zijn dan 2,67 berekend als een voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende dagen.
e. De verhouding tussen biologisch zuurstof verbruik (BZV) en totaal stikstof (TNb) mag niet minder zijn dan 3,0.

4.2.7 De vervuilingswaarde, uitgedrukt in vervuilingseenheden (v.e.), per etmaal wordt berekend volgens de formule in bijlage 2 Afvalwater 2.1 Formule voor berekening vuillast.

4.2.8 De definitieve verhouding tussen de hoeveelheid chemisch zuurstof verbruik (CZV) en de hoeveelheid totaal organisch koolstof (TOC) voor de locatie Zuivelpark moet binnen 4 weken na vaststelling aan het bevoegd gezag worden gemeld.

4.3 Tijdelijke lozingseisen en uitvoeren van maatregelen

4.3.1 In afwijking van de emissiegrenswaarden in voorschrift 4.2.5 en voor een periode van 3 jaren na het inwerking treden van deze vergunning mag:

a. onder sub g van dat voorschrift, de hoeveelheid totaal fosfor als voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses niet meer zijn dan 110 kg per dag;
b. onder sub h van dat voorschrift, de hoeveelheid totaal fosfor op geen enkele dag meer zijn dan 170 kg;

4.3.2 In afwijking van de verhoudingswaarden in voorschrift 4.2.6 en voor een periode van 3 jaren na het inwerking treden van deze vergunning mag:

a. de verhouding tussen de hoeveelheid afvalwater en de hierin aanwezige vervuiling niet meer zijn dan 370 liter per inwonersequivalent (i.e.) berekend als een voortschrijdend jaargemiddelde;
b. de verhouding tussen de totaal organisch koolstof (TOC) en het biologisch zuurstofverbruik (BZV) mag niet meer zijn dan 2,5;
c. de verhouding tussen de hoeveelheid totaal fosfor en de vervuilingswaarde niet meer zijn dan 5,3 gram per v.e. berekend als een voortschrijdend jaargemiddelde;
d. de verhouding tussen totaal organisch koolstof (TOC) en totaal stikstof niet minder zijn dan 1,4 berekend als een voortschrijdend jaargemiddelde;
e. de verhouding tussen biologisch zuurstof verbruik (BZV) en totaal stikstof (TNb) mag niet minder zijn dan 1,2.

4.3.3 Binnen 3 jaar na het inwerking treden van deze vergunning moeten de volgende maatregelen zijn uitgevoerd om na deze periode aan voorschrift 4.2.5 en 4.2.6 te voldoen:

I. Het opvangen van CIP-afvalwater van de wei-indamper op locatie Alteveerstraat en deze afvalwaterstroom verwerken via de waterzuiveringsinstallatie op locatie Zuiverpark;
II. Toepassen van een ander type coagulant op locatie Zuivelpark.

4.3.4 De in voorschrift 4.3.3 opgenomen maatregelen mogen ook op een andere wijze worden uitgevoerd dan omschreven in het voorschrift. Met dien verstande dat de emissiegrenswaarden in de voorschriften onder paragraaf 4.2 wordt gehaald. De voorgenomen maatregelen moeten vooraf ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

4.4 Controle voorzieningen

4.4.1 Het te lozen bedrijfsafvalwater moet te allen tijde worden onderworpen aan continue debietmeting en volume proportionele bemonstering. Daartoe moeten deze afwaterstromen via doelmatig functionerende voorzieningen voor debietmeting en bemonstering worden geleid, welke de instemming van het bevoegd gezag heeft.

4.4.2 De in voorschrift 4.4.1 bedoelde voorzieningen moeten zodanig te zijn geplaatst, dat deze voor inspectie te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

4.4.3 De meetvoorziening voor debietmeting moet constant in een zodanige conditie zijn dat juiste meting gewaarborgd is en moet tenminste éénmaal per drie jaar in ingebouwde toestand nat worden gekalibreerd. Het ijkrapport moet op verzoek aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

4.5 Verplichtingen tot meten en bemonsteren

4.5.1 Het te lozen afvalwater, als bedoeld in voorschrift 4.1.1, moet ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening, door of vanwege de vergunninghouder, worden gecontroleerd. De controle betreft de vaststelling en registratie van

a. continue de zuurgraad en temperatuur;
b. dagelijks de hoeveelheid geloosd afvalwater in m3/uur en in m3/dag;
c. wekelijks de gehalten aan totaal organisch koolstof (TOC), totaal gebonden stikstof (TNb), nitriet en nitraat (TON), chloride en totaal fosfor in een volumeproportioneel weekmonster;
d. wekelijks de gemiddelde vervuilingswaarde (v.e.) per dag, vrachten per dag voor chloride en totaal fosfor en de verhoudingswaarden zoals genoemd onder voorschrift 4.2.6 en voorschrift 4.3.2 met uitzondering van sub b en e van beide voorschriften;
e. per kwartaal, gedurende 7 opeenvolgende dagen in een volumeproportioneel etmaalmonster, het gehalte aan totaal organisch koolstof (TOC), totaal gebonden stikstof (TNb) en biologisch zuurstof verbruik (BZV);
f. per kwartaal, gedurende 7 opeenvolgende dagen, de verhoudingswaarden zoals genoemd onder voorschrift 4.2.6 en voorschrift 4.3.2.

4.5.2 De in deze vergunning genoemde bemonstering en conservering van monsters moet worden uitgevoerd conform de onderstaande methoden.
Afvalwaterbemonstering: NEN 6600-1
Conservering van watermonsters: NEN-EN-ISO 5667-3

4.5.3 De analyses van de in deze vergunning genoemde parameters moeten worden uitgevoerd en/of bepaald volgens de voorschriften, uitgegeven door het Nederlandse Normalisatie Instituut. Uitgangspunt is dat wordt gewerkt volgens de laatstverschenen uitgave.

4.5.4 Een vervanging van of een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht, zes weken nadat de wijziging door het Nederlands Normalisatie Instituut op gebruikelijke wijze is gepubliceerd. Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander voorschrift, moet deze analyse geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of door de vergunninghouder moet kunnen worden aangetoond, dat het verkregen analyseresultaat vergelijkbaar is met het resultaat van de analyse volgens de NEN-norm.

4.5.5 Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met een lagere onderzoeksfrequentie, of met een andere onderzoeksmethode, dan wel met een geringer aantal stoffen en/of parameters kan worden volstaan, kan het bevoegd gezag op een daartoe strekkend verzoek aldus besluiten.

4.5.6 De meet- en analyseresultaten, de berekende vuillasten, vrachten en verhoudingswaarden met betrekking tot de te controleren afvalwaterstromen moeten iedere maand, binnen 4 weken na afloop van de maandelijkse controleperiode aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Deze resultaten moeten ook worden gerapporteerd aan het dagelijks bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta.

4.5.7 De wijze van het te verrichten onderzoek, evenals de wijze van registreren en rapporteren behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.

4.6 Stoffen en mengsels

4.6.1 In het bedrijfsafvalwater mogen, in overeenstemming met de waterbezwaarlijkheid classificering en aangevraagde verbruik, uitsluitend de stoffen en mengsels worden toegevoegd die zijn opgenomen in bijlage 2 *Afvalwater 2.2. Overzicht stoffen en mengsels* van dit besluit.

4.6.2 De vergunninghouder houdt een actueel stoffenoverzicht bij van stoffen en mengsels die aan het proces worden toegevoegd en worden geloosd via het afvalwater. Dit overzicht bevat tenminste per stof of mengsel:

a. het recentste productinformatieblad;
b. de samenstelling van de stof of mengsel;
c. de waterbezwaarlijkheid classificering overeenkomstig met de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM);
d. het jaarverbruik van de stof of mengsel;
e. de aanduiding of de stof of mengsel op de signaleringslijst stoffen in Europees onderzoek staat.

Het overzicht moet altijd beschikbaar zijn voor inzage door het waterschap Drents Overijsselse Delta en het bevoegd gezag.

4.6.3 Voor mengsels Filzym 230 en Filzym A7 vult de vergunninghouder het stoffenoverzicht, naast de informatie in voorschrift 4.6.2 aan met:
a. het verbruik in het afgelopen jaar met een verklaring van een mogelijk zichtbare trendbreuk;
b. de mogelijkheden om emissies van deze mengsels te voorkomen dan wel, als dat niet mogelijk is, te beperken;
c. een beschrijving van de te treffen maatregelen, inclusief termijnen, met als doel tot minimalisatie van de emissie van deze mengsels te komen;
d. de gemaakte vorderingen ten aanzien van de emissiebeperking van deze stoffen;
e. wanneer emissie van een mengsel niet voorkomen kan worden, de omvang van de restlozing van deze stof en een immissietoets volgens het informatiedocument Handboek Immissietoets.

4.6.4 De vergunninghouder stelt een plan op dat is gericht op het voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, beperken van emissie van het mengsel Nalco 2510. Het plan moet iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd en bevat minstens:
a. een overzicht van de technieken, inclusief procesaanpassingen, om emissies van deze mengsels in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, als dat niet mogelijk is, verder te beperken;
b. informatie over het rendement en de validatie van deze technieken;
c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken;
d. informatie over de afwenteleffecten van deze technieken;
e. een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken;
f. de manier waarop de vergunninghouder zich vergewist van actuele ontwikkelingen in beschikbare kennis en informatie over deze mengsels in afvalstromen.

4.6.5 Het gebruik van een minder waterbezwaarlijk alternatief voor stoffen en mengsels met een waterbezwaarlijkheid van A of Z kan het bevoegd gezag op een daartoe strekkend verzoek besluiten toe te staan.

4.7 Debiet

4.7.1 De hoeveelheid te lozen afvalwater op de gemeentelijke riolering gemeten ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening van de locatie van het Zuivelpark aan de Buitenvaart mag niet meer bedragen dan 167 m^3/uur (gemiddeld uur debiet per dag).

4.8 Drinkwater(preventie)

4.8.1 Er dient een waterbesparingsplan binnen de inrichting aanwezig te zijn dat inzicht geeft in de volgende aspecten:
a. de relevante waterprocessen binnen de inrichting;
b. de wijze van meten en registreren van waterstromen binnen de inrichting;
c. preventiemaatregelen, al genomen (in afgelopen jaar) en gepland;
d. de resultaten van de getroffen preventiemaatregelen;
e. mogelijkheden om grondwater in te zetten;
f. een overzicht met eventueel aanvullende maatregelen;
g. haalbaarheidsanalyses;
h. doelstellingen en planning.

4.8.2 Vergunninghouder moet jaarlijks, vóór 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van de preventiemaatregelen.

4.8.3 Vergunninghouder moet voor 1 januari 2030 en vanaf dan éénmaal per vijf jaar het waterbesparingsplan actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

5 EXTERNE VEILIGHEID

5.1 Algemeen

5.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn. Deze bepaling is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich ervan hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-) vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

5.1.2 Het vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

5.1.3 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

5.2 Aanwezigheid hoeveelheid gevaarlijke stoffen

5.2.1 De binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen mogen de hoeveelheden (inclusief inhoud van leidingen) zoals opgenomen in onderstaande tabel niet overschrijden. Dit is ook inclusief het compartiment van de tankwagen met stoffen in de Seveso III-richtlijn -categorie H2 dat bij de verlading is betrokken. Daarnaast mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen bij toepassing van de sommatieregels (zoals genoemd in aantekening 4, behorende bij bijlage I van de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012) niet resulteren in een uitkomst die groter is dan of gelijk is aan 1.

Stof	**Seveso-categorie**	**H-zinnen**	**Hoeveelheid (ton)**
Salpeterzuur (percentage HNO3 > 26% en < 70%)	Deel 1: H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	43,992
Ammoniak (watervrij)	Deel 2: nr. 35	H221, H331, H400	5,538

5.2.2 Met een overzichtelijke administratie dient te worden aangetoond dat aan het in voorschrift 5.2.1 gestelde wordt voldaan. Het bewijs hiervan dient te worden bewaard overeenkomstig voorschrift 2.5.1

5.3 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 versie 2025)

Opslag tot 10.000 kg

5.3.1 De aangevraagde opslag van verpakte gevaarlijke stoffen tot maximaal 10 ton per opslagvoorziening moet voldoen aan de volgende maatregelen voor een basisbeschermingsniveau, zoals is vastgelegd in PGS 15 (vs. 1.0 januari 2025):
a. M2, M3, M14, M15, M17 en M20 (Algemeen);
b. M21, M23 t/m M27 (Bouwkundige maatregelen en voorzieningen);
c. M29 en M30 (Opvangvoorzieningen);
d. M33 en M34 (Brandveiligheidskasten);
e. M35 en M36 (Scheiding en vak indeling);
f. M45, M46, M48, M52, M53 en M58 (Handelingen en werkzaamheden);
g. M65 (Aanverwante stoffen en koopmansgoederen);
h. M68, M71 en M72 (Machines, installaties en pallets in de opslagvoorziening);
i. M75 t/m M78 (Stellingen en aanrijdbeveiliging);
j. M81, M82, M85 t/m M87 (Onderhoud, keuring, documentatie en training);
k. M88 t/m M90 (Veiligheid algemeen);
l. M95 en M109 (Brandveiligheid);
m. M111(Explosieveiligheid);
n. M113, M114, M116 t/m M121 (Noodplan, incidenten en calamiteiten);
o. M134 t/m M137 (Pictogrammen en aanwijzingen).

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

5.3.2 De opslag van spuitbussen en gaspatronen met een gezamenlijk gewicht groter dan 50 kg (nettogewicht) met een maximum van 250 kg vindt plaats in een brandveiligheidskast, zoals bedoeld in maatregel M33 en M34, genoemd in voorgaand voorschrift.

Opslag van organische peroxiden verpakt als LQ

5.3.3 De opslag van organische peroxiden (UN3109) verpakt als LQ moet voldoen aan maatregel M19 van PGS 15.

Binnen opslag

5.3.4 De aangevraagde opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een binnen opslag moet daarnaast voldoen aan de volgende maatregelen van PGS 15 (2025):
a. M70 (Verwarming);
b. M104 (Bluswatervoorziening en bereikbaarheid binnen opslag).

Opslag van gasflessen

5.3.5 De aangevraagde opslag van gasflessen moet voldoen aan de volgende maatregelen van PGS 15 (vs. 1.0 januari 2025):
a. M22 (Bouwkundige maatregelen en voorzieningen);
b. M37 (Scheiding en vak indeling);

c. M54, M56 en M60 (Handelingen en werkzaamheden);
d. M70 (verwarming);
e. M79 (Aanrijdbeveiliging);
f. M83 (Herkeuringstermijn);
g. M91 en M92 (Veiligheidsafstanden);
h. M112 (Explosieveiligheid);
i. M124 (Beschadigde of lekkende gasfles);
j. M138 t/m M141 (Pictogrammen en aanwijzingen).

5.3.6 Voor gewijzigde maatregelen ten opzichte van oudere PGS 15 versies wordt een implementatietermijn aangehouden zoals in bijlage J in tabel 10 van PGS 15:2025 versie 1.0 is vastgelegd. Binnen de implementatietermijn, die ingaat op het moment dat de vergunning definitief is verleend, moeten de maatregelen in de bedrijfsvoering zijn geïmplementeerd.

5.3.7 Vergunninghouder dient binnen een half jaar na vergunningverlening een invoeringsplan te hebben opgesteld, waarin per maatregel de uiteindelijke invoeringsdatum staat vermeld.

5.4 Ammoniak: Koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen (PGS 13)

5.4.1 De ammoniakkoelinstallatie (VF) waarvan de ammoniakinhoud maximaal 2520 kg mag bedragen, moet voldoen aan de volgende maatregelen van de PGS 13 (vs. 1.0 september 2021):
a. M2 t/m M4 (classificatie verblijfsruimte);
b. M5, M6, M8 t/m M10 (veiligheidsvoorzieningen i.r.t. hoeveelheid NH_3);
c. M17 t/m M19 (ontwerp van de koelinstallatie);
d. M26 t/m M30, M32 t/m M34, M36, M37, M40 en M42 (veiligheidsvoorzieningen);
e. M49 t/m M52, M57, M65, M66, M67, M70, M71, M73 t/m M75, M80, M82 (opstellingslocatie);
f. M87 t/m M100 (bedrijfsvoering);
g. M115 t/m M123 (noodplan > 1.500 kg of instructie ammoniakcalamiteit max 1.500 kg);
h. M124 t/m M129 (competentie en certificering).

5.4.2 Op alle ammoniakkoelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de ammoniakkoelinstallaties staat vermeld.

5.5 Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties (PGS 31)

5.5.1 De opslag van salpeterzuur (>26%) vallend onder ADR-klasse 8 (H331, acuut toxisch cat. 3) in een bovengrondse tank moet voldoen aan de volgende maatregelen van de PGS 31 (vs. 1.0 januari 2024):
a. M2 en M3 (inleiding);
b. M9 t/m M13 (tankontwerp en constructie);
c. M14, M15 en M23 (overvulbeveiliging);
d. M16 (antihevelbeveiliging);
e. M25 t/m M27 (fundering en ondersteuning);

f. M32 t/m M34 (terreininrichting);
g. M39 t/m M41 (opvangvoorziening);
h. M45 en M47 (gas- en lekdetectie);
i. M52 t/m M54 (vul-, aftap- en monsterafnamepunten);
j. M56 t/m M60 (tankinstallatie in bedrijf);
k. M61, M63 t/m M65, M67 t/m M69, M71 t/m M73 (laden en lossen);
l. M101 t/m M104 (installatiecertificaat);
m. M105 t/m M110 (periodieke keuring tankinstallaties);
n. M113 en M115 (controle lekdetectiesysteem);
o. M117 t/m M119 (registratie en documentatie);
p. M120 (reiniging van de tank);
q. M121 (buiten gebruik stellen van de opslagtank);
r. M122 t/m M127, M132 t/m M135 (veiligheids- en beheersmaatregelen);
s. M152 t/m M156 (intern noodplan);
t. M157 t/m M159 (Incidenten met gemorste gevaarlijke stoffen).

5.5.2 De opslag van salpeterzuur (>26%) in wisselvaten die aan een procesinstallatie zijn gekoppeld, moeten voldoen aan onderstaande maatregelen van de PGS 31 (vs. 1.0 januari 2024):
a. M82 t/m M84 (inleiding);
b. M85, M87 t/m M91, M94 en M96 (gebruik van wisselvaten aangesloten op de installatie);
c. M97 t/m M100 (inspectie, keuring en onderhoud wisselvaten).

5.5.3 Het hoog-hoog-niveau van de bovengrondse tank voor de opslag van salpeterzuur (60%) moet in afwijking van maatregel M70 van PGS 31 zijn afgesteld op maximaal 32 m^3 (43,584 ton).

5.5.4 Het vullen van de salpeterzuurtank (MI-WI-008.011) mag alleen plaatsvinden overeenkomstig werkinstructie "Bestelproces en voorraadbeheer Salpeterzuur" en het bijbehorende stroomschema "Bestelproces Salpeterzuur" (d.d. 04-11-2025).

5.5.5 Voor gewijzigde maatregelen ten opzichte van oudere PGS 31 versies wordt een implementatietermijn aangehouden zoals in bijlage L in tabel 15 van PGS 31:2024 versie 1.0 is vastgelegd. Binnen de implementatietermijn, die ingaat op het moment dat de vergunning definitief is verleend, moeten de maatregelen in de bedrijfsvoering zijn geïmplementeerd.

5.5.6 Vergunninghouder dient binnen een half jaar na vergunningverlening een invoeringsplan te hebben opgesteld, waarin per maatregel de uiteindelijke invoeringsdatum staat vermeld.

5.6 Intern noodplan

5.6.1 Op de locatie dient een actueel intern noodplan of zijn noodprocedures aanwezig te zijn waarin de getroffen organisatorische en technische maatregelen ter bestrijding van een redelijkerwijs te verwachten ongeval zijn beschreven. Het noodplan, inclusief het noodplan dat verplicht wordt gesteld op basis van de PGS-richtlijnen, bevat ten minste de volgende onderdelen:
a. een plattegrondtekening;
b. voor elk van de scenario's: een beschrijving van de effecten, de aanwezige middelen en de te nemen maatregelen, bijvoorbeeld een

gebruiksaanwijzing van een (brandmeld)systeem of een aanvalsplan voor gebruik van mobiele middelen;
c. een beschrijving van de te nemen maatregelen voor de beheersing van een incident en de beperking van de gevolgen daarvan (stationaire blusinstallatie, bluswateropvang, aanvalsplan, enz.);
d. een beschrijving van de beschikbare veiligheidsuitrusting en -middelen;
e. een milieuparagraaf waarin organisatorische en uitvoeringstechnische maatregelen zijn vastgelegd voor het geval dat er incidenten plaatsvinden waarbij mogelijk nadelige gevolgen voor de omgeving zijn te verwachten;
f. de instructies voor de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de bestrijding van de gevolgen van onregelmatigheden met gevaarlijke stoffen en/of brand (onder meer moet in deze instructies zijn aangegeven hoe hulpdiensten, zoals brandweer, terzijde worden gestaan);
g. de wijze waarop het overige personeel op de hoogte wordt gesteld en hoe het moet handelen bij onregelmatigheden met gevaarlijke stoffen en/of brand;
h. de manier van alarmeren van personen binnen de locatie waarop de activiteit wordt verricht, waaronder het alarmsysteem en de gedragsregels bij het afgaan van het alarm;
i. een noodinstructie voor de risicovolle opslagvoorzieningen;
j. een organogram van de noodorganisatie;
k. de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de noodorganisatie;
l. een lijst met actuele telefoonnummers van hulpdiensten en andere relevante organisaties;
m. een ontruimingsplan;
n. een oefenplan voor noodsituaties;
o. een beschrijving van het leereffect van noodsituaties, zodat wordt voorkomen dat incidenten zich nogmaals kunnen voordoen.

5.6.2 Regelmatig en ten minste eenmaal per drie jaar wordt het intern noodplan geëvalueerd, beproefd en zo nodig gewijzigd. Bij de evaluatie wordt rekening gehouden met veranderingen die zich binnen de locatie waarop de activiteit wordt verricht, hebben voorgedaan, en met nieuwe kennis en inzichten.

5.6.3 Bij aankomst van de brandweer in het geval van een noodsituatie moet de bevelvoerder onmiddellijk in bezit kunnen worden gesteld van de volgende gegevens:
a. een overzichtstekening van de locatie met noordpijl, schaal, aanwezige gebouwen, het wegennet, procesinstallaties, opslageenheden, laad- en losplaatsen, relevante leidingen en het bluswatersysteem (inclusief locatie brandkranen, afsluiters en/of aansluitpunten stationaire blusvoorzieningen en brandbeveiligings- en koelsystemen);
b. een opgave van de grootte en de actuele hoeveelheden product, de actuele temperaturen en drukken in (indien van toepassing) de procesinstallaties, opslageenheden, loodsen, containers en tankputten;
c. een overzicht van de in de procesinstallaties, opslagtanks en loodsen aanwezige producten met de stof- of productgegevens (CAS-nummer, UN-nummer en ADR-klasse);
d. een actueel intern noodplan.

6 GELUID EN TRILLINGEN

6.1 Algemeen

6.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT in dB(A)**		
	Dag	**Avond**	**Nacht**
	07.00 -19.00 uur	**19.00 -23.00 uur**	**23.00 -07.00 uur**
R1_Referentiepunt 150m oost	44	43	42
R2_Referentiepunt 150m noordoost	43	42	41
R3_Referentiepunt 150m noordwest	44	44	42
R4_Referentiepunt west (1)	48	48	47
R5_Referentiepunt west (2)	42	42	40
Zp12_Zonebewakingspunt 12	35	35	34
Zp13_Zonebewakingspunt 13	37	36	35
Zp14_Zonebewakingspunt 14	38	38	37
Zp15_Zonebewakingspunt 15	38	37	36
Zp16_Zonebewakingspunt 16	38	37	36
Zp17_Zonebewakingspunt 17	39	38	38
Zp18_Zonebewakingspunt 18	38	38	36

De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in bijlage 4 van het rapport "Akoestisch onderzoek Zuivelpark Hoogeveen, revisie omgevingsvergunning", 220133_AdB_RAP_0004_v5.0, 20 mei 2025. Ook de x en y coördinaten van de beoordelingspunten zijn aangegeven in bijlage 4 van het rapport. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is voor alle beoordelingspunten 5 meter, ten opzichte van het maaiveld.

6.1.2 Om aan het gestelde in de in voorschrift 6.1.1 genoemde waarden te kunnen voldoen moet het geluidbeperkende maatregelenpakket, zoals vermeld in hoofdstuk 5 (Vervanging installaties) en paragraaf 5.1 (Koelcondensors) van het rapport, kenmerk 220133_AdB_RAP_0004_v5.0, d.d. 20 mei 2025, behorend bij de aanvraag, zijn uitgevoerd.

6.1.3 Er mogen ook andere maatregelen worden uitgevoerd dan de maatregelen die bedoeld zijn in voorschrift 6.1.2. Met dien verstande dat de in voorschrift 6.1.1 genoemde waarden van de geluidbelasting niet mogen worden overschreden. De voorgenomen maatregelen moeten vooraf ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

6.1.4 In afwijking van het gestelde in voorschrift 6.1.1 mag, tot de in het voorschrift 6.1.2 bedoelde maatregelen zijn getroffen, uiterlijk tot 31-12-2029, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, op de in voorschrift 6.1.1 genoemde beoordelingspunten niet meer bedragen dan de geluidniveaus, zoals vermeld in paragraaf 4.3 tabel 4.4 van het rapport, kenmerk 220133_AdB_RAP_0004_v5.0, d.d. 20 mei 2025, behorend bij de aanvraag.

6.1.5 Binnen 4 maanden, nadat de in voorschrift 6.1.2 genoemde maatregelen zijn uitgevoerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd

gezag worden aangetoond dat aan de geluidvoorschriften 6.1.1 van deze vergunning wordt voldaan. Dit onderzoek moet in overleg het bevoegd gezag worden opgezet en uitgevoerd. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

6.2 Metingen en controle

6.2.1 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

7 GEUR

7.1 Algemeen

7.1.1 Geur reducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, doch ten minste jaarlijks, worden onderhouden en geïnspecteerd.

7.1.2 Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

7.2 Doelvoorschriften

7.2.1 De geuremsissie van de onderstaande emissiebronnen mag niet meer bedragen dan in onderstaande tabel weergegeven:

Emissiebron	**Geuremissie (10^6 ou_E/uur)**
Drooglucht permeaattoren	85
Drooglucht fluidbeds	5,5
Drooglucht WPC-droogtoren	24
Centrale ruimteafzuiging AWZI	13
Afzuiging flotatie unit AWZI	<0,1

7.2.2 De geurimmissie veroorzaakt door de inrichting mag op de toetspunten in onderstaande tabel genoemde concentraties niet overschrijden:

Toetspunt	**98-percentiel (ou_E/m^3)**	**99,5-percentiel (ou_E/m^3)**	**99,9-percentiel (ou_E/m^3)**
Krakeelsedijk 22 (woning)	0,4	0,7	1,2
Krakeel 40 (woning)	0,4	0,6	1,1
Hollandseveldse Opgaande 27 (woning)	0,2	0,3	0,5
Buitenvaart 3003 (bedrijf)	1,5	2,7	3,8

7.3 Monitoring emissies en rapportage

7.3.1 De geuremissies uit de puntbronnen zoals genoemd in voorschrift 7.2.1 moeten één keer per jaar gemeten worden en jaarlijks herhaald worden. De meting moet uitgevoerd worden conform de norm NEN-EN 13725.

7.3.2 Met de in voorschrift 7.3.1 gemeten geuremissies wordt één keer per jaar de geurimmissie ter plaatse van in voorschrift 7.2.2 genoemde toetspunten berekend conform een verspreidingsberekening overeenkomstig het Nieuw Nationaal Model (NNM) en de NTA 9065 ter vaststelling van het 98-, 99,5- en 99,9-percentiel.

7.3.3 De resultaten van de in voorschrift 7.3.1 en 7.3.2 genoemde metingen en berekening moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

7.3.4 Het geuronderzoek dient te voldoen aan de NTA 9065.

7.3.5 Het meetplan voor de emissiemetingen moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geuremissiemetingen aanwezig te kunnen zijn. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

7.3.6 Geuremissiemetingen (monstername, analyse en debietmetingen) moeten onder representatieve omstandigheden worden uitgevoerd door geaccrediteerde meetinstanties. Een meetinstantie moet geaccrediteerd zijn voor monstername en analyse en het uitvoeren van debietmetingen. Accreditatie in Nederland vindt plaats door de Raad voor Accreditatie.

7.3.7 Meetpunten moeten uitgevoerd zijn overeenkomstig NEN-EN 15259.

7.3.8 Bij overschrijding van de waarden in de doelvoorschriften 7.2.1 en 7.2.2 dient deze overschrijding binnen 2 maand aantoonbaar met een her controle te zijn opgeheven.

8 LUCHT

8.1 Stof-emissie

Emissie-eisen

8.1.1 De emissie van stof uit de onderstaande emissiebronnen mag niet meer bedragen dan 2,8 mg/Nm^3:

- Emissiepunt 4 drooglucht permeaattoren;
- Emissiepunt 5 drooglucht permeaat fluidsbeds;
- Emissiepunt 6 drooglucht WPC -droogtoren.

Monitoring en onderhoud

8.1.2 De concentratie van stof in de emissie genoemd in het voorgaande voorschriften 8.1.1 moet bij wijziging van de installatie en/of wijziging aan afscheidings-/filterinstallatie, maar in ieder geval jaarlijks worden vastgesteld. Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen en rapportage moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in de bijlage 5 “Metingen lucht”.

8.1.3 De filterdoeken van de doekfilterinstallaties moeten gemakkelijk toegankelijk en controleerbaar zijn. Het afgescheiden stof moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord. De afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden plaatsvinden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.

8.1.4 De binnen de inrichting aanwezige doekfilterinstallatíes moeten in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden gecontroleerd en schoongemaakt. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.

8.1.5 Het na het lossen nog in de vulleiding aanwezige materiaal mag uitsluitend via een adequaat filter worden afgeblazen.

8.1.6 Eenmaal per week moeten alle filterinstallaties op lekkage of defecten worden gecontroleerd. De resultaten van de controles moet worden bewaard zoals gesteld in voorschrift 2.5.1.

8.2 Stookinstallaties

Maatwerk luchtverhitter

8.2.1 Het rookgas van de brander(s) van de luchtverhitter mag niet meer stikstofoxiden (NOx) bevatten dan 80 mg/Nm^3 (bij 3% O_2).

8.2.2 In het jaar van het van kracht worden van deze vergunning en vervolgens iedere drie jaar wordt door middel van een afzonderlijke meting aangetoond dat aan de gestelde emissiegrenswaarde voor stikstofoxiden wordt voldaan.

8.2.3 Emissiemetingen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig het gestelde in de bijlage 5 "Metingen lucht".

Rapportage

8.2.4 De rapportage van de in voorschrift 8.2.2. verrichte emissiemetingen dienen te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in NEN-EN 15259.

9 PROCESVOERING

9.1 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

9.1.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, welke niet of slecht functioneert, moet direct worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet direct kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij vergunninghouder kan aantonen dat met behulp van bijvoorbeeld visueel toezicht het proces tijdelijk afdoende kan worden beheerst.

9.1.2 De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten dubbel worden aangegeven: visueel en akoestisch. De alarmering mag alleen afgeschakeld worden na beoordeling van de situatie door terzake kundig personeel.

9.2 Communicatie

9.2.1 Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat actuele tekeningen in de controlekamer aanwezig zijn. Wijzigingen worden tenminste eens per jaar in een centraal archiefsysteem verwerkt.

9.2.2 Het personeel in het controlegebouw en het bedieningspersoneel van de vanuit het controlegebouw bestuurde installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

9.3 Procesinstallaties

9.3.1 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten productafsluiters in productieleidingen die naar de lucht afvoeren en die tijdens normaal bedrijf niet worden gebruikt (maar wel ten behoeve van bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden) zijn voorzien van blindflenzen of afsluitdoppen.

9.3.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op stoffen waarop het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen van toepassing is, zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.

9.3.3 De installaties moeten worden beschermd tegen verlies van stoffen door corrosie en beschadigingen.

10 VOORSCHRIFTEN BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

10.1 Algemeen

10.1.1 Uiterlijk twee dagen voordat u start met de uitvoering van de vergunning neemt u contact op met een toezichthouder van de gemeente via 14 0528 of omgevingstoezicht@dewoldenhoogeveen.nl

10.1.2 Net als de start van de uitvoering, meldt u ook het gereed zijn van het vergunde bouwwerk. Ingebruikname kan pas na eindcontrole en goedkeuring door de toezichthouder.

10.2 Bouwen

10.2.1 U dient zich, bij de uitvoering, te houden aan de voorschriften uit de gemeentelijke Bouwverordening 2007 en het Bouwbesluit 2012.

10.2.2 De vergunninghouder draagt er zorg voor dat de bouwplaats op een deugdelijke wijze van de openbare weg is afgescheiden. Voor de inrichting en afscheiding van de bouwplaats en voor het in gebruik nemen of afsluiten van het openbaar gebied, dient vooraf contact te worden opgenomen met de gemeente. De vergunninghouder zorgt voor volledig herstel - na de eerste aanwijzing van de gemeente - als bestrating of ander gemeentelijke eigendom wordt beschadigd. Beschadiging kan bijvoorbeeld plaatsvinden door bouwwerkzaamheden of door het plaatsen van bouwhekken, van materialen,

van containers enz. Als herstel niet of onvoldoende plaats vindt zal de gemeente dit uitvoeren op kosten van de vergunninghouder.

10.3 Constructie

Voorwaarde A:

Er worden geheide stalen buispalen toegepast, u dient er rekening mee te houden dat:

1. de kalenderstaten van alle funderingspalen via uw constructeur (Step Engineering) bij de gemeente ter keuring ingediend moeten worden;
2. tijdens het heien, in bebouwd gebied, de trillingen in de omgeving moeten worden gemeten en dat deze onder de daarvoor gestelde grenswaarde(n) moeten blijven (conform Bouwbesluit);
3. indien noodzakelijk, in bebouwd gebied, geluidswerende maatregelen moeten worden genomen (conform Bouwbesluit).

Voorwaarde B:

De definitieve detailberekeningen en detailtekeningen van onderstaande (bouw)onderdelen moeten zijn ingediend en door de gemeente zijn goedgekeurd voordat deze onderdelen mogen worden aangebracht. Deze aanvullende constructieve gegevens moeten met zichtbare goedkeuring van uw (hoofd)constructeur (Step Engineering) zijn ingediend. Deze onderdelen zijn:

1. definitieve werktekeningen van de fundering (incl. palenplan) en de begane grondvloer/keldervloer, inclusief wapening en details;
2. berekening van de funderingspalen met wapeningschets (paalleverancier);
3. kalenderstaten en inmeetgegevens van alle funderingspalen; Pagina 4 van 4 Z2024-00000011
4. prefab betonnen vloerconstructie van de verdiepingsvloeren (breedplaatvloer);
5. definitieve werktekeningen van de betonconstructie (omboxruimte), inclusief wapening;
6. werktekeningen van de staalconstructie, inclusief ankerplan en de berekening van de maatgevende staalverbindingen;
7. werktekeningen met detailberekeningen van de toe te passen stalen dakplaten;
8. dakplan van alle gebouwen, conform voorwaarde 3.

Voorwaarde C:

Voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moet een volledig dakplan van alle gebouwen (op schaal met maatvoering) worden ingediend waarop alle reguliere en alle noodafvoeren zijn aangegeven en berekend. Hierop dient ook te worden aangegeven wat het dakafschot en de richting ervan is, alsook eventuele dakopstanden tussen de verschillende dakdelen. Ook moet op deze tekening de belastingen worden aangegeven van de zonnepanelen en de optredende sneeuwophoping.

10.4 Brandveiligheid bouw

Voorwaarde A

In de tekst van het rapport "Brandveiligheidsadvies documentnummer: AIVN24.0046-001 versie 1.0 d.d. 28 februari 2025" op pagina 13 wordt de weerstand tegen rookdoorgang als volgt omschreven:

De rookwerendheid (weerstand tegen rookdoorgang) van een scheidingsconstructie tussen subbrandcompartimenten wordt weergegeven in Ra of R200. Ra is een eis waarbij koude rook tussen ruimten geweerd moet worden, rook van 20 °C (kamertemperatuur). R200 is een eis waarbij de rook met een temperatuur tot 200 °C tussen ruimten geweerd moet worden. Indien aan R200 moet worden voldaan, betekent dit dat ook aan Ra moet worden voldaan.

De weerstand tegen rookdoorgang van een subbrandcompartiment naar een ander subbrandcompartiment dient te voldoen aan Ra, bepaald volgens NEN 6075.

De weerstand tegen rookdoorgang van een subbrandcompartiment naar een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert en naar een liftschacht is R200, bepaald volgens NEN 6075.

Bij de uitvoering dient hier rekening mee gehouden te worden en dat voldaan hieraan wordt.

Voorwaarde B

De brandwerende rolschermen dienen dezelfde weerstand tegen brand een rook te bezitten dan de brandwerende scheiding waarin deze is geplaatst. Dit dient aangetoond te worden middels certificaten.

10.5 Brandveiligheid UPD sprinkler

<u>UPD sprinkler kaaspakhuis en deel bestaand gebouw</u>.
Met betrekking tot de UPD documenten opgesteld door AIVN met dossiernr. AIVN24.0046 en documentnr. AIVN24.0046-002 versie 1.2 van 28 februari 2025 dient aan de volgende punten voldaan te worden en indien noodzakelijk aangepast en vervolgens ingediend te worden:

1. §3.2.1, t.a.v. de niet brandwerend afgescheiden expeditiegang waar in het lage deel tevens opslag plaats vindt het volgende; Aangezien de sprinklerinstallatie niet als eis is gesteld vanuit gelijkwaardigheid waarvoor het bevoegd gezag de eisende partij is, is het o.a. aan DOC om dit te accepteren of niet. Daarnaast zal er een positieve validatie door een inspectie-instelling gegeven dienen e worden om vervolgens in aanmerking te kunnen komen van een inspectiecertificaat.
   Een kopie van deze validatie en het inspectiecertificaat ziet de VRD tegemoet.
2. §4.4, Deze paragraaf beschrijft afwijkingen. Aangezien de sprinklerinstallatie een verzekeringseis is en niet op basis van gelijkwaardige veiligheid, hoeft het bevoegd gezag hierin geen keuze te maken. Voor DOC Kaas als gebruiker adviseert de VRD als volgt daarin:
   a. 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.5 en 4.4.7 mee in te stemmen;
   b. 4.4.4, niet mee in te stemmen en de liftschacht van sprinkler te voorzien.

c. 4.4.6 indien uit de validatie van het bso door een II blijkt dat de II dit tevens akkoord bevindt, dan is het advies richting DOC hiermee ook in te stemmen.

In beginsel is er nog een afwijking tussen het ge- en ongesprinklerde gebied, dat hier niet overal een 60 minuten WBDBO scheiding tussen zit. Dit kan een eventuele certificering nadelig beïnvloeden!;

3. §5.1.1, Aandacht voor in de uitvoering: duidelijk is dat het hier om harde kunststofpallets (UUP) gaat en niet om zachte/free flowing plastics pallets of (zachte) tussenplaten.
4. §5.2, De eerste alinea geeft aan dat het om een certificering als partiële beveiliging betreft, vanwege de beperkte aanwezige brandwerendheid tussen ge- en ongesprinklerd gebied en de brandbare isolatie. De term partiële beveiliging, lees partieel certificaat, komt niet meer voor in het CCV certificatieschema voor nieuwe sprinklerinstallaties. Alleen voor de bestaande situatie zou deze term nog van toepassing kunnen zijn. Echter, hiervoor dient AIVN in paragraaf 4.2 dan wel de TB65 op te nemen.
   Ook dient aan de standaardeisen vanuit het Bouwbesluit of het Bbl te worden voldaan, betekende dat ook isolatie in beginsel aan brandklasse D tenminste moet voldoen.

   Het punt m.b.t. de voedingskabel sprinklerpomp door deels onbeveiligd gebied dient door een Inspectie-Instelling, die geaccrediteerd is om sprinklersystemen te mogen certificeren, positief gevalideerd te zijn in de validatie van het bso.

   T.a.v. de extra sprinklers nabij het pekellokaal mist een beschrijving waar dit dan aan dient te voldoen en over wat voor afstand.
5. §5.3 Tabel 21 en Tabel 22 past de NFPA toe terwijl voor alle andere ontwerpgegevens de FM gebruikt wordt. Dit oogt naar normshoppen dat voorkomen dient te worden. Tenzij de II bij de validatie van het bso hiermee "akkoord" gaat.

   Tabel 23 beschrijft de beveiliging van de loadingdock middels NFPA. Dit oogt naar normshoppen dat voorkomen dient te worden. Tenzij de II bij de validatie van het bso hiermee "akkoord" gaat. Ter info, de FM heeft ook een DS heeft voor exposure beveiliging namelijk de FMDS 1-20.

6. §5.6, De VRD en bevoegd gezag verzoeken om in kennis te worden gesteld als de huidige watervoorziening, de watervoorraad, door de uitbreiding aangepast moet worden.
7. §6.3, het geografisch brandweerpaneel dient bij de VRD/bevoegd gezag ter goedkeuring te worden aangeboden.
8. §7.2, niet een WBDBO 30 maar een WBDBO 60.
   Tijdelijk geparkeerde EV/hybride voertuigen wel of niet aan laadvoorzieningen dienen ten minste op 10 meter afstand van het gesprinklerde gebouw geparkeerd te zijn, tenzij de gevel een brandwerende gevel met een WBDBO 60 is. EV/hybride voertuigen zijn voor de brandweer lastiger te bestrijden en kunnen herontsteken na verloop van tijd. Hierdoor is het risico groter voor brandoverslag dan bij op fossiel aangedreven voertuigen.
   Bij het overleg van 11-12-2024 is door DOC aangegeven dat hier nog een terugkoppeling op komt. Voor zover de VRD bekend is, is deze terugkoppeling niet ontvangen.

9. §7.3, de laatste alinea beschrijft een WBDBO 30. Dit kan in de bestaande situatie middels de toepassing van het TB65. Voor de nieuwe situatie moet dit ten minste een WBDBO 60 zijn.
   Hier is tijdens het overleg van 11-12-2024 over besproken dat er een aanvullende toelichting op zou komen. Vooralsnog mist deze.

   PvE bmi-oi DOC Kaas en Wheyco, Opgesteld door AIVN met dossier AIVN24.0046 en docnr. AIVN24.0046-003 versie 0.1 van 31 juli 2024 dient aan de volgende punten voldaan te worden en indien noodzakelijk aangepast en vervolgens ingediend te worden:
   1. H1, vanwaar luid- en stilalarm?
   2. §10.2, De Ammoniakruimte, o.a. in de voorfabriek 15, dient te worden voorzien van ruimtebewaking in plaats van objectbewaking (eis PGS 13). Indien de ammoniakvoerende leidingdelen door andere ruimten voert dan de ammoniakruimte zelf, dan dienen die andere ruimten ook ten minste ruimtebewaking te worden voorzien.
      De "aanvullende eisen DOC Kaas en Wheyco" m.b.t. de doodlopende einden is vanuit het Bbl al een eis. Dit stuk tekst zou derhalve kunnen komen te vervallen.
   3. §10.3, Voor Wheyco dienen de DZ's nog bepaald te worden is tekstueel aangegeven. E DZ's dienen middels verschillende kleuren en de vermelding om welke DZ het gaat op een duidelijk leesbare tekeningen te worden weergegeven. Momenteel is het niet leesbaar om te bepalen welk DZ nu bij welke ruimte /bouwdeel hoort! Ditzelfde is ook van toepassing voor de AZ en SZ. AZ hoort overigens bij ontruimingsinstallaties en niet bij brandmeldinstallaties voor zover de VRD weet! Daarnaast komt het begrip stuurzone niet meer voor in de NEN 2535.
      Bij de AZ's worden soms ruimten of bouwdelen benoemd die niet bij de DZ benoemd staan? Tevens is niet aangegeven welke DZ de AZ aanstuurt.
      Verzoek om een toelichting hoe men dit bedoelt heeft m.b.t. de AZ en SZ.
   4. §8.6, kan nog niet beoordeeld worden vanwege de onduidelijkheid m.b.t. de DZ, AZ en SZ.
      Wel kan al aangegeven worden dat de ventilatie/luchtbehandeling van de ammoniak niet afgeschakeld mag worden. Dit conform de PGS 13. In deze ammoniakruimte hoort overigens ten minste ruimtebewaking te zitten. Voor zover begrepen lopen er geen ammoniakvoerende leidingen elders door het bouwwerk dan alleen in de ammoniakruimte. Mocht dit wel het geval zijn, dan dienen die ruimten ook van ten minste ruimtebewaking te worden voorzien;
   5. §6.2.2, er dient verificatie van meldingen toegepast te worden.

   Ontruimingsalarminstallatie-luid alarm:
   6. §14.2, Alleen de volgende ruimten mogen worden uitgesloten van het ontruimingsgebied, de rest dus niet:
      a. Kruipruimte;
      b. Nutsruimte van derden;
      c. Dak;
      d. BHV commandoruimte

7. §14.3, Het is voor de VRD niet duidelijk om welke bouwdelen dit gaat. Verzoek om dit middels verschillende kleuren op een tekening aan te geven.

Ontruimingsalarminstallatie-stil alarm:

8. §7.1.2, Alleen de volgende ruimten mogen van het ontruimingsgebied worden uitgesloten:
   a. Kruipruimten;
   b. Kantoren voorzien van luidalarm;
   c. Dak
9. §7.1.3, Het is voor de VRD niet duidelijk om welke bouwdelen dit gaat. Verzoek om dit middels verschillende kleuren op een tekening aan te geven.

III. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

INHOUDSOPGAVE

1. PROCEDURELE ASPECTEN 36

1.1. GEGEVENS AANVRAGER 36

1.2. PROJECTBESCHRIJVING 36

1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG 36

1.4. CAPACITEIT INRICHTING 37

1.5. HUIDIGE VERGUNNING- EN MELDINGSITUATIE 38

1.6. OMGEVINGSWET 38

1.7. VERGUNNINGPLICHT 39

1.8. BEVOEGD GEZAG 39

1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG 40

1.10. UITGEBREIDE PROCEDURE 40

1.11. ZIENSWIJZEN 40

1.12. NATUUR 42

2. ALGEMEEN MILIEU 43

2.1. TOETSINGSKADER 43

2.2. BELEID 43

2.3. M.E.R.- BEOORDELINGSBESLUIT 45

2.4. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER 45

2.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN 46

2.6. EUROPEAN POLLUTANT RELEASE AND TRANSFER REGISTER (E-PRTR) 49

2.7. VERHOUDING TUSSEN AANVRAAG EN VERGUNNING 49

3. AFVALSTOFFEN 50

3.1. GRONDSTOFFEN EN AFVALPREVENTIE 50

3.2. AFVALSCHEIDING 51

3.3. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN OP DE PLAATS VAN PRODUCTIE 52

3.4. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING 52

4. AFVALWATER EN WATERBESPARING 52

4.1. AFVALWATER 52

4.2. RIOOLCAPACITEIT 61

4.3. WATERBESPARING 61

5. BODEM 62

5.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM 62

5.2. DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN 62

5.3. BEOORDELING EN CONCLUSIE 62

5.4. NULSITUATIEONDERZOEK 63

5.5. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING 65

6. ENERGIE 65

6.1. ALGEMEEN 65

6.2. ENERGY EFFICIENCY DIRECTIVE EED 66

6.3. EUROPESE EMISSIEHANDEL (EU ETS) 67

6.4. CONCLUSIE 67

7. EXTERNE VEILIGHEID 67

7.1. ALGEMEEN 67

7.2. BEVI 67

7.3. BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN 2015 69

7.4. REGISTER EXTERNE VEILIGHEIDSRISICO'S (REV) 70

7.5. OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN) 70

8. GELUID 72

8.1. ALGEMEEN 72

8.2. LANGETIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU 72

8.3. MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (LAMAX) 74

8.4. INDIRECTE HINDER 74

8.5. Conclusies 74
8.6. Trillingen 75
9. GEUR 75
9.1. Landelijk beleid 75
9.2. Lokaal geurbeleid 75
9.3. Beoordeling geurhindersituatie 76
9.4. Conclusie 80
10. LUCHT 80
10.1. Toetsingskader 80
10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties 81
10.3. Emissies van stookinstallaties 83
10.4. Overige emissies 84
10.5. Diffuse emissies 84
10.6. Niet-reguliere emissies/storingen 84
10.7. Luchtkwaliteit 85
10.8. Eindconclusie aspect lucht 86
11. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN 86
12. ONGEWONE VOORVALLEN 86
13. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK 87
13.1. Toetsingskader 87
13.2. Activiteit bouwen 87
13.3. Conclusie 87
Begrippenlijst 88
Bijlage 1 m.e.r. beoordelingsbesluit 91
Bijlage 2 Afvalwater 100
Bijlage 3 Geurcontouren 102
Bijlage 4 Beleidsuitgangspunten geuremissie 106

BIJLAGE 5 METINGEN LUCHT 110

BIJLAGE 6 INGEDIENDE ZIENSWIJZEN 112

BIJLAGE 7 REACTIE INGEDIENDE ZIENSWIJZEN 126

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 18 december 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Adviesbureau SAM B.V., gemachtigde van DOC Kaas B.V. (afgekort DOC Kaas). De aanvraag betreft de locatie van DOC Kaas gelegen aan de Buitenvaart 4001 te Hoogeveen.

1.2. Projectbeschrijving

DOC Kaas gelegen op het bedrijven terrein Zuivelpark Hoogeveen (ZPH) kent als hoofdactiviteiten: verwerken van melk tot kaas, magere melkcondens, melkpoeder en room en de opslag en verdere verwerking van pekeldroge kaas afkomstig van de DOC-locatie Alteveerstraat. Verder wordt de ontstane wei verwerkt tot osmosewei, weiconcentraat, weipoeder, permeaatconcentraat, permeaatpoeder en WPC-poeder. Bovendien worden ook de dunne producten melk en wei voor verkoop afgeleverd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Ten opzichte van de reeds vergunde situatie worden de volgende veranderingen in deze aanvraag meegenomen:

- Verhoging van de productiecapaciteit naar 272.000 ton eindproducten op jaarbasis;
- Aanpassing van de inhoud van een van de ammoniak koelinstallaties;
- Vervangen brander van stoomketel 2;
- Vervangen economiser en het plaatsen van een rookgascondensor op schoorsteen stoomketel 1 en WKC;
- Het realiseren van een gasaansluiting voor het labgebouw, waarmee de gasopslag van twee gasflessen aan de zuidzijde van dat gebouw komt te vervallen;
- Het aanbrengen van een vloeistofdichte verharding en het in het riool opnemen van een vet-, en zandvanger voor de autowasplaats ten noorden van de tankenplaat;
- Het realiseren van een extra kaasrijpingspakhuis met expeditie voor natuurkaas, waarbij de natuurkaas op boxen zal worden afgeleverd. Onderdeel hiervan is een extra ammoniakkoelinstallatie;
- Het realiseren van een opslag van lege IBC’s in de aanwezige chemicaliënopslag;
- Uitbreiding van opslag van afval in diverse afvalstromen, met als doel een nuttige herverwerking van afval.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 7707873 d.d.18-12-2023;

- de bijlagen genoemd in Bijlage 0, Bijlagenoverzicht revisieaanvraag Zuivelpark Hoogeveen.

De aanvraag is d.d. 20-12-2023 aangevuld met:
- bijlage 3-06 Installatiecertificaten opslagtanks, Hamer, registratienr. 190300294, d.d. 29-04-2019

De aanvraag is d.d. 9-7-2024 aangevuld met:
- bijlage 10-05 Constructieberekeningen voor het plaatsen van rookgascondensor
  - Het 4kant/Vorm4 adviseurs, statische berekeningen, rookgascondensor, staal constructie documentnr. 23337.B01-TO rev. 0.2.
- bijlage 11-05 Constructieberekeningen fundering:
  - Step, Bouw pakhuis DOC Kaas – Expeditie, 23.3839-02 d.d. 18-06-2024;
  - Step, Bouw pakhuis DOC Kaas – Expeditie, 23.3839-03 d.d. 18-06-2024;
  - Step, Bouw pakhuis DOC Kaas – Expeditie, 23.3839-04 d.d. 18-06-2024.
- bijlage 11-06 Brandcompartimering Rijpingspakhuis
  - Step, Situatie Nieuwbouw pakhuis teknr. 3774.1100, d.d. 18-06-2024;
  - Step, Dakplan Nieuwbouw pakhuis teknr. 3774.1104, d.d. 18-06-2024;
- bijlage 11-07 Noodvoorzieningen Rijpingspakhuis:
  - Step, Begane grond, Nieuwbouw pakhuis, teknr. 3774.1101, d.d. 18-06-2024;
  - Step, 1e verdieping, Nieuwbouw pakhuis, teknr. 3774.1102, d.d. 18-06-2024;
  - Step, 2e verdieping, Nieuwbouw pakhuis, teknr. 3774.1103, d.d. 18-06-2024.

De aanvraag is aangevuld d.d. 8 mei 2026 met de tekeningen en documenten genoemd in bijlage 0 "Bijlagenoverzicht revisieaanvraag Zuivelpark Hoogeveen incl. aanvullingen". Op deze lijst is ook aangegeven welke eerdere ingediende documenten worden vervangen c.q. vervallen.

Naar aanleiding van de zienswijzen die zijn ingediend is de aanvraag d.d. 6 november 2026 aangevuld met de volgende stukken:
- bijlage 0 Bijlagenoverzicht revisieaanvraag Zuivelpark Hoogeveen incl. aanvulling;
- bijlage 3-07 Aanvullende gegevens ABM-beoordeling 17-9-2026;
- bijlage 3-11 Vermijdings- en reductieprogramma (VRP) 2026 Vergunning 06-11-2026;
- bijlage 8-07 Immissietoets_DOC_Kaas, Geactualiseerde immissietoets beoogde lozing DOC Kaas, kenmerk PRO1165IMD26003 (inclusief bijlage), d.d. 2 november 2026.

Hiermee komen de volgende documenten te vervallen:
- bijlage 0 Bijlagenoverzicht revisieaanvraag Zuivelpark Hoogeveen;
- bijlage 3-07 Aanvullende gegevens ABM-beoordeling;
- bijlage 8-07 Immissietoets DOC Kaas, Immissietoets beoogde lozing DOC Kaas, kenmerk PRO1165IMD26002 (inclusief bijlage), d.d. 5 mei 2026.

1.4. Capaciteit inrichting

DOC Kaas heeft een vergunning aangevraagd voor de verwerking van 961.000 ton melk en melkconcentraat, 135.000 ton wei en weiconcentraat en de aanvoer en opslag/verder verwerken van 35.000 ton pekeldroge kaas per jaar. Met de verwerking van de melk en wei worden de onderstaande producten en productiehoeveelheden aangevraagd. Aangezien de verwerkingscapaciteit bepalend is voor de gevolgen voor het milieu is de hoeveelheid maximaal te produceren producten en de aanvoer van de pekeldroge kaas in de vergunning vastgelegd. In onderstaande tabel staat de maximale hoeveelheid te produceren producten.

Productie	**Ton/jaar**
Kaas	100.000
Room	25.000

Wei, permeaat en WPC poeder	74.000
Wei en permeaat (concentraat)	73.000

1.5. Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 23 mei 2011, kenmerk MO/201100432520, hebben wij aan DOC Kaas een revisievergunning ingevolge Wet milieubeheer (nu omgevingsvergunning) verleend voor een inrichting voor het verwerken van rauwe melk tot kaas en room.
Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning milieuneutraal	28-06-2011	MO/2011005172	Plaatsen koeltoren DVN
Omgevingsvergunning milieuneutraal	23-01-2012	2012000557	Vergroten procesruimte voorfabriek
Omgevingsvergunning milieuneutraal	30-01-2012	2012000750	Uitbreiden tankenpark
Omgevingsvergunning milieuneutraal	05-03-2012	2012001499	Plaatsten twee melktanks
Omgevingsvergunning milieuneutraal	22-11-2012	VTH/2012007896	Plaatsen ijswaterinstallatie
Omgevingsvergunning milieuneutraal	15-03-2013	VTH/2013002214	Plaatsen milieu unit
Ambtshalve wijziging	22-07-2013	VTH/2013005381	Wijziging organische peroxiden
Omgevingsvergunning milieuneutraal	14-03-2014	201400485	Pekelfiltratie en overkapping
Omgevingsvergunning milieuneutraal	05-11-2015	201502069-00599254	Verplaatsen chemicaliënopslag
Omgevingsvergunning milieuneutraal	12-01-2016	201501991-00612892	Plaatsen condensors
Omgevingsvergunning milieuneutraal	18-02-2016	201503260-00618267	Vergroten geluidsdemper WPS-droger
Ambtshalve wijziging	13-06-2016	201600718-00640912	Wijziging lozingsvoorschriften
Omgevingsvergunning milieuneutraal	30-08-2016	201601331-00652360	Vergroten opslagcapaciteit salpeterzuur
Omgevingsvergunning milieuneutraal	08-12-2016	201602163	Aanpassen ontvangst pekel droge kaas
Omgevingsvergunning milieuneutraal	18-01-2017	Z2017-00018809	Plaatsen tweede pekelopslagtank
Omgevingsvergunning milieuneutraal	18-01-2017	Z2017-000018916	Vergroten opslag zoutzuur
Ambtshalve wijziging	10-07-2017	Z2016-00004082	Wijziging dunwater en meetfrequentie
Omgevingsvergunning milieuneutraal	22-11-2018	Z2018-00027736	Uitbreiden kwaliteitslaboratorium
Omgevingsvergunning milieuneutraal	04-01-2019	Z2018-00031106	Plaatsen ultrafiltratie/nanofiltratie-installatie
Omgevingsvergunning milieuneutraal	15-07-2021	Z2021-004063	Verlagen opslagcapaciteit salpeterzuur en inhoud koelinstallaties
Omgevingsvergunning milieuneutraal	29-09-2022	Z2022-005204/ Z2022-007768	Curd to Cheese-proces
Omgevingsvergunning milieuneutraal	8-05-2023	Z2023-000937	Flexibilisering melkstromen en warmtebuffer
Omgevingsvergunning milieuneutraal (bevoegd gezag gemeente Hoogeveen)	01-04-2025	Z2024-00002534	Vervangen kristalisatietanks

1.6. Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is het wettelijke omgevingsrechtelijke stelsel ingrijpend veranderd. De Omgevingswet en daaruit voortvloeiende regelgeving is in werking getreden. Deze wet vormt de basis voor de samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving.

1.6.1. Overgangsrecht

Als een aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend vóór deze datum, blijft op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet het recht, zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip, van toepassing tot het besluit op die aanvraag onherroepelijk wordt.

Nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, ontstaat ervan rechtswege een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet. Op grond van het overgangsrecht betekent dit dat deze vergunning wordt voorbereid en vastgesteld op basis van het oude recht: de oude beoordelingsregels, de oude totstandkomingsprocedure en de oude rechtsmiddelen. Dit is terug te zien in de verdere overwegingen.
Een uitzondering op de hoofdregel geldt voor een aanvraag voor een activiteit waarvoor de vergunningplicht onder de Ow verandert in een meldingsplicht. In dat geval wordt op grond van art. 8.1.1 lid 4 Invoeringsbesluit Omgevingswet (IbOw) de aanvraag voor die activiteit een melding. Het nemen van een besluit op die activiteit is dan niet meer nodig.

In dit geval is de aanvraag 18 december 2023 ingediend en betreft het een vergunningplichtige activiteit. Dat betekent dat de aanvraag op basis van het oude recht wordt beoordeeld en afgehandeld

1.7. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4c van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Ook valt de inrichting onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarom is er ook volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1 onderdeel a van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Tot slot worden de activiteiten van de inrichting genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.1 a en c, categorie 4, categorie 9.1 d en categorie 27.1 van het Bor.

1.8. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel. 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting worden genoemd in Bijlage I onderdeel C onder:

- categorie 9 sub 9.3 a van het Bor "Het vervaardigen van melkpoeder, weipoeder of andere gedroogde zuivelproducten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.500 kg per uur of meer";
- categorie 9 sub 9.3 b van het Bor "Het vervaardigen van consumptiemelk, consumptiemelkproducten of geëvaporiseerde melk of melkproducten met een melkverwerkingscapaciteit ten aanzien daarvan van 55.000.000 kg per jaar of meer";
- categorie 9 sub 9.3 c van het Bor "Het concentreren van melk of melkproducten door middel van indamping met een waterverdampingscapaciteit ten aanzien daarvan van 20.000 kg per uur of meer".

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 30 april 2024 per brief (kenmerk Z2023-026998) in de gelegenheid gesteld om tot 10 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Op verzoek van DOC Kaas is de datum voor het aanvullen van de aanvraag verlengd tot 1 juli 2026.
Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 mei 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.10. Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in het Provinciaal blad van Drenthe, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag in het Provinciaal blad van Drenthe via www.officielebekendmakingen.nl.

1.10.1. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Hoogeveen;
- de commandant van de Veiligheidsregio Drenthe (VRD);
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Gemeente Hoogeveen:
De gemeente heeft geadviseerd over de aspecten bouwen van een bouwwerk, wat betreft bestemmingsplan, welstand, bouwverordening en Bouwbesluit (o.a. brandveiligheid, constructie, energiezuinigheid en bruikbaarheid). Het advies is verwerkt in de (ontwerp)beschikking.

VRD:
De VRD heeft geadviseerd over de ammoniakkoelinstallatie en de uitgevoerde Kwantitatieve Risico Analyse (QRA). Het advies is meegenomen in hoofdstuk 7 “Externe veiligheid” van deze (ontwerp)beschikking.

Waterschap:
Het waterschap Drents Overijsselse Delta heeft geadviseerd over “Afvalwater”. Het advies is verwerkt in hoofdstuk 4 van de (ontwerp)beschikking.

1.11. Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen vanaf 22 mei 2026 tot en met 2 juli 2026. In deze periode zijn zienswijze ingediend door:

1. DOC Kaas B.V. (hierna DOC Kaas);
2. Stichting Mobilisation for the Environment (hierna MOB)

De zienswijzen zijn als bijlage 6 bij dit besluit gevoegd. In bijlage 7 zijn de zienswijzen samengevat en is een gedetailleerde reactie gegeven op de zienswijzen.

1.11.1. Samenvatting van de reactie zienswijzen DOC Kaas

De door DOC Kaas ingediende zienswijzen hebben met name betrekking op verkeerde nummering en hierdoor verkeerde verwijzingen in de voorschriften. Verder worden er tekstuele opmerkingen gemaakt en is er verduidelijking van enkele voorschriften gewenst.

De verkeerde nummering en verwijzingen in de voorschriften is ontstaan door automatische generatie van de inhoudsopgave en het ontbreken van woordstijl hoofdstuk 4 Afvalwater. Hierdoor is de paragraafnummering doorgelopen met als gevolg dat de verwijzingen niet meer juist zijn weergegeven. Dit is aangepast in de definitieve versie van de voorschriften. Hierdoor zijn de voorschriftnummers na hoofdstuk 4 met een nummer verhoogd.

De zienswijzen hebben geleid tot tekstuele en kleine wijzigingen in de onderstaande voorschriften. De tekstuele wijzigingen/ aanpassingen zijn indien van toepassing ook doorgevoerd in het besluit.

Voorschrift nummer in definitief besluit	**Voorschriftnummer in ontwerpbesluit**	**Aard Wijziging**
2.3.1	2.3.1	Tekstueel
4.2.8	3.5.8	GS vervangen door bevoegd gezag
4.4.1	3.7.1	GS vervangen door bevoegd gezag
4.4.3	3.7.3	GS vervangen door bevoegd gezag
4.5.5	3.8.4	GS vervangen door bevoegd gezag
Par. 4.6	Par. 3.9	Vervangen term hulpstoffen voor stoffen
4.6.1	3.9.1	Vervangen term hulpstoffen voor stoffen en mengsels
4.6.2	3.9.2	GS vervangen door bevoegd gezag Vervangen term hulpstof(fen) voor stof(fen) en mengsel(s)
4.6.3	3.9.3	Vervangen term hulpstoffen voor mengsels Vervangen term stof(fen) voor mengsel(s)
4.6.4	3.9.4	GS vervangen door bevoegd gezag Vervangen term hulpstoffen voor mengsels Vervangen term stoffen voor mengsels
4.6.5	3.9.5	GS vervangen door bevoegd gezag Vervangen term hulpstoffen voor stoffen en mengsels
4.1.4		Vervallen
5.2.2	4.2.2	Verwijzing
5.4.2	4.4.2	Verduidelijking
6.1.3	5.1.3	Verduidelijking
6.1.5	5.1.5	GS vervangen door bevoegd gezag
7.3.1	6.3.1	Verduidelijking
7.3.8	6.3.8	Verduidelijking

Verder is naar aanleiding van de zienswijzen het voorschrift 4.2.1 (vernummerd naar 5.2.1) zodanig aangepast dat alleen de maximale hoeveelheden van gevaarlijke stoffen die relevant zijn voor de toetsing aan de Seveso-richtlijn zijn vastgelegd.
De hoeveelheden van andere producten die van belang zijn voor de toetsing aan de Seveso richtlijn zijn zodanig laag dat deze voor de sommatie regeling van de Seveso niet relevant zijn.

1.11.2. Samenvatting van de reactie zienswijzen MOB

MOB concludeert dat het ontwerpbesluit niet voldoet aan de eisen die gelden voor vergunningverlening voor een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam.
Gelet daarop verzoekt MOB het bevoegd gezag primair om het ontwerpbesluit niet vast te stellen en de gevraagde wijziging van de vergunning te weigeren. Subsidiair verzoekt MOB het bevoegd gezag om niet tot vergunningverlening over te gaan voordat de ABM-beoordeling op de juiste wijze in de voorschriften is verwerkt, de immissietoetsen worden hersteld, concrete en toereikende emissiegrenswaarden worden opgenomen en de vergunning wordt beperkt in de tijd, dan wel wordt voorzien in een afdwingbaar herzieningsmechanisme

DOC Kaas heeft naar aanleiding van de zienswijze aanvullingen gedaan op de ABM-toets. Voor stoffen en mengsels met saneringsinspanning A als Z die niet in van nature voorkomende stoffen uiteenvallen, heeft DOC Kaas inzicht gegeven in 1) noodzaak van het gebruik van de stoffen en mengsels, 2) of er minder milieubezwaarlijke alternatieven zijn en 3) zoniet, hoe de betreffende stof of mengsel kan worden geminimaliseerd. Waarmee alsnog is beoordeeld dat DOC Kaas voldoende invulling geeft aan de saneringsinspanning die volgt uit de waterbezwaarlijkheid van de gebruikte stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A en Z.
De uitgevoerde immissietoetsen voor fosfor en stikstof zijn uitgevoerd binnen de doelstelling en voorwaarden van het informatiedocument Handboek Immissietoets, versie oktober 2019, en behoeven geen herstel. Er zijn concrete en toereikende emissiegrenswaarden, die rekening houden met het lozingspatroon van DOC Kaas, in de vergunning opgenomen. Zie ook verdere toelichting in bijlage 7 Reactie op ingediende zienswijzen.
Een extra herzieningsvoorschrift is niet nodig, omdat de vergunning op grond van de wettelijke actualisatieplicht al kan worden aangepast of ingetrokken wanneer ontwikkelingen in techniek of milieukwaliteit daartoe aanleiding geven.

De zienswijzen hebben geleid tot wijzigingen in de volgende voorschriften:

Voorschrift nummer in definitief besluit	**Voorschriftnummer in ontwerpbesluit**	**Aard Wijziging**
4.6.3	3.9.3	de mengsels (hulpstoffen) SR5 schuimmiddel en Divos 90 zijn verwijderd uit dit voorschrift.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de paragrafen 4.1.3. Immissietoets en kosteneffectiviteit en paragraaf 4.1.4 Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016 aangepast.

1.12. Natuur

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

In eerste instantie is beoordeeld dat sprake was van intern salderen, waarvoor geen vergunningplicht op grond van de Wnb gold. Sinds de uitspraak (ECLI:NL:RVS:2024:4923) van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 18 december 2024 is het beoordelingskader met betrekking tot "intern salderen" echter gewijzigd. Dit betekent dat DOC Kaas voor de nu vergunde activiteiten alsnog een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit (natuurvergunning) nodig heeft omdat de nieuwe situatie op zichzelf, dus zonder rekening te houden met interne saldering, gevolgen heeft op Natura 2000-gebieden.

DOC Kaas heeft bij de provincie Drenthe op 5 juni 2025 voor het Zuivelpark via het DSO een aanvraag Natura 2000-activiteit ingediend (verzoeknummer 20250605 01117 000). Nu separaat een aanvraag om een natuurvergunning is ingediend, is er geen procedurele verplichting om de Wabo-omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit aan te laten haken bij de aanvraag voor de Wabo-omgevingsvergunning.

2. ALGEMEEN MILIEU

2.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.2. Beleid

2.2.1. Nationale milieubeleidsplan

In het Nationaal Milieubeleidskader (NMK) staat wat de Rijksoverheid wil doen aan een veilig, gezond en schoon leefmilieu. In het NMK staat de gezondheid en veiligheid van mens en natuur staan centraal. De Rijksoverheid wil milieuproblemen niet doorschuiven naar toekomstige generaties of verplaatsen naar andere regio's. Daarom wil zij milieuproblemen voorkómen in plaats van genezen. De doelen van de Rijksoverheid zijn:

- meer aandacht voor het voorkómen van milieuverliezen, door vervuiling, uitputting of anderszins;
- beheersing van de risico's op afwenteling;
- voortdurende verbetering van de milieukwaliteit bij bestaande milieuvraagstukken;

- verbinding en samenwerking, zowel internationaal als in Nederland zelf, met andere overheden, bedrijfsleven, NGO' s, wetenschap, burgers en in het bijzonder jongeren.

De visie zoals neergelegd in het NMK zal worden uitgewerkt en geoperationaliseerd in een nieuw Nationaal Milieuprogramma (NMP).

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO_2, NH_3 en VOS. De veranderingen die DOC Kaas aanvraagt zijn niet in strijd met het NMP.

2.2.2. Provinciaal omgevingsbeleid

Op 28 september 2022 is de Omgevingsvisie Drenthe 2022 vastgesteld door Provinciale Staten.

Verder is op 19 december 2023 de Omgevingsverordening Drenthe 2023 vastgesteld.

Al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving dat sinds 2018 nieuw of gewijzigd is vastgesteld, is doorgevoerd in de Omgevingsvisie 2022. Daarnaast zijn enkele omissies en foutjes hersteld, is gewijzigd EU- en Rijksbeleid doorgevoerd en is de leesbaarheid van de teksten verbeterd. Alleen het beleid voor bedrijventerreinen en de vestigingsmogelijkheden voor grote ruimtevragers en datacenters is nieuw (paragraaf 5.1.2).

De missie voor Omgevingsvisie Drenthe luidt: "Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten".

Het beschermen van de kwaliteit van milieu en leefomgeving is veelal op Europees en nationaal niveau geregeld. Daarbij zijn diverse taken en verantwoordelijkheden bij de provincie neergelegd.

Deze taken, gericht op het beschermen van de kwaliteit van lucht, water en bodem en het verbeteren van de verkeersveiligheid, waterveiligheid en externe veiligheid, zijn daarmee van provinciaal belang.

<u>Luchtkwaliteit</u>
Momenteel worden nergens in de provincie de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, het gehalte fijnstof en stikstofdioxide in de lucht, overschreden. Veel van het beleid dat zorgt voor de steeds beter wordende luchtkwaliteit in Drenthe wordt op landelijk of Europees niveau ontwikkeld. Aangezien de grootste bron van luchtverontreiniging voor Drenthe van over de provinciegrens komt, zorgen deze ontwikkelingen voor een steeds betere luchtkwaliteit. Wij willen de huidige luchtkwaliteit behouden en, waar mogelijk, verbeteren. In 2020 heeft de provincie Drenthe het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. De deelnemende partijen aan het SLA streven naar een permanente verbetering van de luchtkwaliteit om gezondheidswinst voor iedereen in Nederland te realiseren. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

<u>Geluid</u>

Het aspect geluid betreft een drietal onderwerpen: verkeerslawaai, industrielawaai en geluidsport en motorsport. Wij streven naar dat nergens de wettelijk vastgestelde grenswaarden worden overschreden. Te veel geluid is slecht voor de lichamelijke en geestelijke gezondheid. Op Europees niveau is als voornaamste doel op het gebied van geluidshinder gesteld dat "niemand mag worden blootgesteld aan de geluidsniveaus die de gezondheid en de kwaliteit van het bestaan in gevaar brengen". In het kader van industrielawaai is het beleid van de provincie erop gericht geluid te concentreren.

Omgevingsveiligheid
Wij streven naar een leefomgeving die voldoende veilig is. Daarvoor hanteren wij het begrip 'bescherming'. Bescherming betekent in deze context het voorkomen en beperken van gewonden, doden, schade en maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De maatschappelijke ontwrichting omvat schade aan milieu en economie, zoals de vitale infrastructuur. Dit bereiken wij door een gebied zo in te richten dat de mensen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen, voldoende zijn beschermd tegen de gevaren van een brand, explosie of een gifwolk.

De verandering van de activiteiten, zoals weergegeven in de vergunningaanvraag van DOC Kaas, passen binnen het provinciaal beleid.

2.3. M.e.r.- beoordelingsbesluit

De activiteit wordt genoemd in de categorie D36 (uitbreiden van een zuivelfabriek), van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Bij een activiteit die betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat beoordeeld moet worden of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De huidige vergunde productiecapaciteit in de vigerende vergunning bedraagt 222.500 ton eindproduct per jaar. DOC Kaas wil de productie uitbreiden naar een capaciteit van 272.000 ton eindproduct op jaarbasis. Dit is een uitbreiding van de 49.500 ton per jaar.

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 18 december 2023 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 22 april 2024 het besluit Z2023-026998 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 23 april 2024 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de vergunning in bijlage 1 m.e.r. beoordeling bijgevoegd.

2.4. Activiteitenbesluit milieubeheer

2.4.1. Activiteiten

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.
Het betreft de volgende activiteiten:

- het lozen van regenwater dat neerkomt op het dak en verhard terrein van DOC Kaas wordt gedeeltelijk afgevoerd naar het oppervlaktewater;
- het opwekken van stoom met twee stoomketels en het drogen met een verhitter in de weipoedertoren;
- het bij het lossen en laden van melk en wei het reinigen van slangen en tankwagens;
- de opslag van weipoeder in silo's;
- koelen met behulp van natte koeltoren;
- de opslag van diesel in een dieselopslagtank;
- het bereiden van voeding in de kantine;
- het bij produceren van kaas en wei ontstaan van afvalstoffen;
- het uitvoeren van activiteiten zoals opslag olieproducten e.d. die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken.

Voor deze activiteiten moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- paragraaf 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
- paragraaf 3.2.5 In werking hebben van een natte koeltoren;
- paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- paragraaf 3.6.1 Bereiden van voedingsmiddelen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.6, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

2.5. Beste beschikbare technieken

2.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie;
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

2.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4 onder c "De bewerking en verwerking van uitsluitend melk met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag (gemiddelde waarde op jaarbasis)" van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies: voor de Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

BBT-conclusies: Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie	
BBT nr.	**Omschrijving**
BBT 1	Invoering en naleving van een Milieubeheersysteem (MBS)
BBT 2	Toepassen en actueel houden van een inventarisatie van het water-, energie-, en Grondstoffenverbruik en van afvalwater- en afgasstromen
BBT 3	Monitoren belangrijkste procesparameters afvalwaterstromen (bv. continu monitoren van debiet, pH en temperatuur van het afvalwater)
BBT 4	Monitoren emissies naar water conform EN-normen
BBT 5	Monitoren emissies naar lucht conform EN-normen
BBT 6	Efficiënt omgaan met energie door toepassen van technieken
BBT 7	Efficiënt omgaan met water en voorkomen van lozingen door toepassen van technieken
BBT 8	Verbruik van schadelijke stoffen voorkomen door toepassing van technieken
BBT 9	Gebruik van niet ozonlaag aantastende koelmiddelen en een laag aardopwarmingsvermogen hebben.
BBT 10	Efficiënt omgaan met hulpbronnen door toepassen van technieken.
BBT 11	Toepassen van een passende bufferopslag voor afvalwater
BBT 12	Verminderen emissies naar water door toepassen van technieken
BBT 13	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geluidbeheersplan
BBT 14	Verminderen geluidsemissies door toepassen van technieken
BBT 15	Uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheersplan
BBT 21	Aanvullende technieken energiebesparing (zie ook BBT 6)

BBT 22	Voorkomen verwijdering van (afval)water door toepassen van technieken
BBT 23	Voorkomen van stofemissies door toepassen van technieken

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's en BBT-conclusies:

- BBT afvalbehandeling;
- BBT afgas- en afvalwatertechnieken;
- BREF Energy-efficiency;
- BREF Koelsystemen;
- BREF op- en overslag Bulkgoederen;
- REF Monitoring;
- REF Cross Media & Economics.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij ook rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming, maart 2012;
- PGS 13: Ammoniak als koelmiddel in koelinstallaties en warmtepompen, februari 2009;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016;
- PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties Oktober 2018;
- Algemene Beoordelings Methodiek 2016 Maart 2016 www.infomil.nl/ABMwater
- Handboek Immissietoets oktober 2019 www.infomil.nl/Immissiewater
- Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen februari 2000 Helpdeskwater.nl/ciw.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Hierover zijn de volgende bijzonderheden op te merken:

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en Nieuwe Stijl en PGS interim-versies vastgesteld. De vastgestelde PGS'en hebben versienummer 1.0. Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft de PGS'en vastgesteld na notificatie door de Europese Commissie.

De geactualiseerde versie van de PGS'en Nieuwe stijl 13 en de PGS 15 en 31 zijn niet aangewezen in het Mor als BBT- informatiedocument. De PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies worden juridisch verankerd in de Omgevingswet.

Omdat de PGS'en Nieuwe stijl en de interim versies de laatste stand van de techniek/stand van de wetenschap bevatten en aansluiten bij de Omgevingswet hebben wij gebruik gemaakt van de meest actuele versies zoals deze staan op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

2.5.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.6. European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. Bedrijven die onder de reikwijdte vallen moeten gedurende het kalenderjaar hun emissies en afval registreren. Bij het overschrijden van de betreffende drempelwaarde rapporteren zij over hun emissies en/of afval voor 31 maart in het daarop volgende kalenderjaar. Bedrijven moeten zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hun bedrijf van toepassing is.

Het Integraal PRTR-verslag is aan de orde voor alle bedrijven waarin één of meer activiteiten worden verricht, die worden genoemd in artikel 5, eerste lid, juncto bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Bij afval gaat het om de afvoer van het terrein van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval.

Een PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit het aanwezige meet- en registratiesysteem van hun bedrijf om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze een rapportageplicht hebben. Op basis van de EG-verordening PRTR moeten bedrijven die vallen onder de reikwijdte van deze verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem. Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden bezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden.

De uit te voeren activiteiten zijn genoemd in artikel 5, eerste lid, juncto bijlage I van de EU-verordening PRTR. Daarmee is de EU-verordening PRTR van toepassing voor DOC Kaas en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf.

<u>Wijziging regelgeving</u>
Op 2 mei 2024 is Verordening Portaal industriële emissies (2024/1244) gepubliceerd. Deze verordening vervangt de Verordening PRTR (166/2005). Tot en met het verslagjaar 2026 zal nog worden gewerkt volgens Verordening 166/2005.

2.7. Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij zijn nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

3. AFVALSTOFFEN

3.1. Grondstoffen en afvalpreventie

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet vanwege art. 2.14 eerste lid, onder b sub 2 van de Wabo jo. art. 10.14 Wet milieubeheer getoetst worden aan het geldende afvalbeheerplan. In dat kader houden wij voor deze aanvraag rekening met het geldende afvalstoffenbeleid, zoals neergelegd in het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3). Het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór 1 januari 2024 is ingevolge art.4.3 Invoeringswet Omgevingswet namelijk van toepassing voor deze aanvraag.

Echter, wij constateren dat het LAP3 per 30 december 2025 is vervallen en vervangen door het Circulair Materialen Plan (CMP). De wetgever heeft bij de invoering van het CMP niet voorzien in overgangsrecht voor lopende aanvragen. Mede gelet op de wettelijke verplichting op grond van art. 8.99 tweede lid onder b van het Besluit kwaliteit leefomgeving die erop neerkomt dat alle vergunningen binnen een jaar na inwerkingtreding van het CMP (30-12-2026) moeten voldoen aan het CMP, wijken wij bij ons besluit op deze aanvraag af van het verouderde LAP3 en hebben wij alsnog aan het CMP getoetst.

Het verminderen van grondstofgebruik is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In het onderwerp ‘Grondstoffengebruik en afvalpreventie’ van het CMP, is het beleid uitgewerkt voor grondstoffengebruik en afvalpreventie. De uitwerking van grondstoffengebruik en afvalpreventie vindt voornamelijk plaats via het Nationaal programma Circulaire Economie (NPCE). In het CMP is de ‘Handreiking grondstoffengebruik en afvalpreventie in de omgevingsvergunning’ opgenomen.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Het afval dat ontstaat tijdens het productieproces bij DOC Kaas is grofweg in te delen in twee hoofdstromen, te weten:

1. De natte afvalstromen. Hieronder wordt verstaan: calamiteitenafvalwater, slib (dik en dun) en pekel (37%);
2. De droge afvalstromen. Hierbij valt te denken aan papier, hout, puin, ijzer/metaal, elektronica-afval, glas, olie, klein chemisch afval en restafval (63%). Waarbij het droge afval voor het grootste deel uit restafval, papier/karton, schroot en rest bestaat.

DOC Kaas heeft op het gebied van afvalpreventie de afgelopen jaren preventieve maatregelen genomen. Zo heeft DOC een heraanbesteding van de afvalinzameling gestart, met als belangrijk doel een verder gaande scheiding van o.a. tempex/polystyreen, kunststoffen, PMD-afval en een nieuwe poging ook de inpakfolie van kaas separaat te verwerken. Om het proces te bevorderen zijn diverse nieuwe inzamelmiddelen ingezet en zijn per stroom borden ontwikkeld met daarop aangegeven wat er wel en wat er niet in mag. Ook wordt emballage waar mogelijk retour genomen door de leveranciers. Conform BBT maatregel 10 vindt bij DOC Kaas gescheiden opvang van afvalstoffen/bijproducten plaats (in bijlage 2-13 van de aanvraag is een overzicht opgenomen van de gescheiden afvalinzameling).

Verder vindt er bij DOC Kaas een optimaal hergebruik van restproducten plaats hetgeen als BBT beschouwd kan worden (BBT maatregel 22).
Bij de productie van kaas komt een grote hoeveelheid wei vrij. De wei die vrijkomt bij DOC Kaas wordt vrijwel direct verwerkt in de poederfabriek, waardoor er geen zure wei ontstaat. Dit is mogelijk omdat de poederfabriek op dezelfde locatie staat als de kaasfabriek. De wei die niet geschikt is voor menselijke consumptie wordt afgevoerd als diervoer.
De bij de afvalwaterzuivering van DOC Kaas ontstane slib (63 % van de natte afvalstroom) wordt afgevoerd naar een vergister waaruit groene gas ontstaat. Verder wordt de kaaspekel die bij de productie van kaas ontstaat door DOC Kaas afgevoerd naar een zoutwaterzuiveringsinstallatie.

DOC-Kaas is met diverse maatregelen bezig ten behoeve van afvalpreventie. Omdat afvalpreventie steeds belangrijker wordt in verband met schaarste van grondstoffen is om hergebruik en minder verspilling te stimuleren in deze vergunning voorgeschreven dat een afvalpreventieplan binnen de inrichting aanwezig moet zijn. Hiermee wordt inzicht verkregen in de mogelijkheden van nog verdere preventiemaatregelen. Verder is voorgeschreven dat DOC Kaas jaarlijks over de uitvoering van de maatregelen rapporteert aan het bevoegd gezag.

3.2. Afvalscheiding

In het onderwerp ‘Afvalscheiding’B3 van het CMP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij deelonderwerp ‘Gescheiden houden bedrijfsafval en gevaarlijk afval’ specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Paragraaf 4.1 van dit deelonderwerp geeft aan welke bedrijfsafvalstoffen altijd gescheiden moeten worden gehouden. Paragraaf 4.2 van dit deelonderwerp geeft aan welke bedrijfsafvalstoffen aanvullend, afhankelijk van de hoeveelheid afval en bedrijfsoppervlakte, gescheiden moeten worden gehouden.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen worden gescheiden. Ook de in paragraaf 4.1 en 4.2. (tabel 1 en 2) genoemde afvalstoffen: papier en karton; glas

en kunststof (tempex) worden door DOC Kaas geschieden. In de voorschriften van de hebben wij dit vastgelegd.

3.3. Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

3.4. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing. Afwijken van de in het Activiteitenbesluit opgenomen mengverboden kan alleen worden toestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven redelijkerwijs niet gevergd kan worden.
Dit is het geval indien geconcludeerd wordt dat het gescheiden houden en gescheiden afgeven niet doelmatig is en het geen uitzondering betreft dan moet het mengen in de vergunning geregeld worden. Het beleid zoals opgenomen in paragraaf 4.2 van het CMP is hiervoor als toetsingskader gebruikt.

Er is geen verzoek ingediend voor het mengen van afvalstoffen. Ook zien wij geen reden om af te wijken van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling.

4. AFVALWATER EN WATERBESPARING

4.1. Afvalwater

4.1.1. Relevante feiten

Aanleiding, aanvraag en aanvullingen

Op 18 december 2023 heeft DOC Kaas B.V. (hierna DOC) een aanvraag ingediend voor een revisievergunning. Dit betekent dat alle onderdelen van de vergunning opnieuw worden beoordeeld, zoals ook het onderdeel afvalwater. In de oorspronkelijke aanvraag was een uitbreiding van nutriënten en chloride voorzien. Na beoordeling, bleek deze uitbreiding in strijd te zijn met de Kaderrivchtlijn water (KRW)-maatregel "*reductie fosfaatemissie RWZI's op Drents kanalensysteem*" in het Waterbeheerprogramma WDODelta 2022-2027. Deze maatregel geldt specifiek voor rwzi's die op de Drentse kanalen lozen, waaronder ook rioolwaterzuiveringsinstallatie Echten (hierna rwzi Echten). DOC Kaas loost indirect via rwzi Echten op de Hoogeveense Vaart.

In de aanvullingen op de aanvraag van 8 mei 2026 wordt deze uitbreiding niet aangevraagd, maar uitgegaan van standstill. De periode van 2019 tot en met 2024 (6

jaar) wordt als standstill beschouwd en sluit daarmee aan bij de laatste KRW-factsheet van de Hoogeveense Vaart op het waterkwaliteitsportaal[1].

Huidige KRW-toestand waterlichaam Hoogeveense Vaart
Rwzi Echten loost op de Hoogeveense Vaart en is een KRW-waterlichaam met een watertype aanduiding M7b. De huidige toestand voor stikstof en fosfor (vetgedrukt in rode kader), en ook het verbeterdoel in 2027 voor de Hoogeveense Vaart zijn hieronder weergegeven:

Huidige toestand totaal stikstof Hoogeveense Vaart, KRW-waterlichaam type M7b				
Toetstandsklasse[2]	**Goed**	Matig	Ontoereikend	Slecht
Klasse grenzen[3] (mg/l)	**<3,8**	3,8-7,6	7,6-19,0	>19,0
Verbeterdoel 2027 (GEP[4])	3,8 mg/l			

Huidige toestand fosfor Hoogeveense Vaart, KRW-waterlichaam type M7b				
Toetstandsklasse	**Goed**	Matig	Ontoereikend	Slecht
Klasse grenzen (mg/l)	**<0,25**	0,25-0,50	0,50-1,25	>1,25
Verbeterdoel 2027 (GEP)	0,25 mg/l			

De huidige toestand van de Hoogeveense Vaart is, voor zowel totaal stikstof als totaal fosfor, goed.

Andere relevante KRW-waterlichamen
De KRW-maatregel "reductie fosfaatemissie RWZI's op Drents kanalensysteem" in het Waterbeheerprogramma WDODelta 2022-2027 is opgenomen bij het nabijgelegen KRW-waterlichaam Middenraai. Via de Hoogeveense Vaart kan hierop afwenteling plaatsvinden. De huidige toestand voor stikstof en fosfor (vetgedrukt in rode kader), alsmede het verbeterdoel in 2027 voor de Middenraai zijn hieronder weergegeven:

[1] Laatste factsheet is van 2025 en betreft de situatie tot en met 2024.
[2] Bijlage KRW-factsheets bij het Waterbeheerprogramma WDODelta 2022-2027
[3] STOWA 2018-50 Maatlatten defdef.pdf
[4] Goede ecologisch potentieel en is het verbeterdoel in 2027

Huidige toestand totaal stikstof Middenraai, KRW-waterlichaam type M3				
Toetstandsklasse	Goed	**Matig**	Ontoereikend	Slecht
Klasse grenzen (mg/l)	<2,8	**2,8-5,6**	5,6-14,0	>14,0
Verbeterdoel 2027 (GEP)	2,8 mg/l			

Huidige toestand totaal fosfor Middenraai, KRW-waterlichaam type M3				
Toetstandsklasse	Goed	**Matig**	Ontoereikend	Slecht
Klasse grenzen (mg/l)	<0,15	**0,15-0,30**	0,3-0,75	>0,75
Verbeterdoel 2027 (GEP)	0,15 mg/l			

De huidige toestand van de Middenraai is, voor zowel totaal stikstof als totaal fosfor, matig. Andere nabijgelegen KRW-waterlichamen waarop ook kan worden afgewenteld zijn Beilervaart/Linthorst Homankanaal (type M6a) en Vechtstromen kanalen (type M3). Beide waterlichamen hebben hetzelfde verbeterdoel (GEP) in 2027 als de Middenraai.

4.1.2. Kaderrichtlijn water

Vanuit de Europese Kaderrichtlijn water (hierna KRW[5]) dienen lidstaten[6] :

- Achteruitgang van de toestand van alle oppervlaktewaterlichamen te voorkomen;
- Oppervlaktewateren te beschermen, te verbeteren en te herstellen om een goed toestand van het oppervlaktewater te bereiken.

Specifiek voor lozingen dragen lidstaten er zorg voor dat alle lozingen in oppervlaktewater worden beheerst overeenkomstig de gecombineerde aanpak, waarbij uit moet worden gegaan van op de beste beschikbare techniek gebaseerde emissiebeheersingsmaatregelen of de toepasselijke emissiegrenswaarden. Wanneer op grond van een kwaliteitsdoelstelling of kwaliteitsnorm, strengere voorwaarden vereist zijn worden er dienovereenkomstig strengere emissiebeheersingsmaatregelen vastgesteld.

De Kaderrichtlijn water is verder uitgewerkt in de Nederlandse wetgeving en emiss iekader[7] in onder andere de informatiedocumenten Handboek Immissietoets en de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016.

[5] De Kaderrichtlijn Water in Nederland | Informatiepunt Leefomgeving
[6] Artikel 4, lid 1, onder a, Kaderrichtlijn water
[7] Aangewezen Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, artikel 9.2 en bijlage van Regeling omgevingsrecht (oude wetgeving). Onder de Omgevingswet zijn deze

Beoordeling
DOC Kaas loost indirect, via rwzi Echten, op de Hoogeveense Vaart. Bestaande lozingen zijn al meegenomen in de huidige toestand van het oppervlaktewater en in de genomen KRW-maatregel "*reductie fosfaatemissie RWZI's op Drents kanalensysteem*". Dit houdt in dat de huidige bestaande lozing vanuit rwzi Echten, inclusief het aandeel. DOC Kaas, niet kan leiden tot achteruitgang in KRW-klasse en ook niet in strijd is met een KRW-maatregel.

4.1.3. Immissietoets en kosteneffectiviteit

In het algemeen geldt dat een lozer voorkomt dat verontreinigde stoffen via het afvalwater in het oppervlaktewater komen. Wanneer voorkomen niet mogelijk is geldt het minimaliseren van de lozing. In beide gevallen wordt ten minste voldaan aan de beste beschikbare technieken (afgekort BBT) om de verontreinigde stoffen in het afvalwater te verminderen.

De "restlozing" die na toepassing van BBT overblijft kan nog dusdanig veel verontreinigde stoffen bevatten dat het een nadelig effect heeft op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Deze restlozing wordt beoordeeld met de immissietoets[8], waarbij de gevolgen van de lozing in het oppervlaktewater worden getoetst aan de normen in onder andere de KRW. Wanneer de immissietoets niet wordt gehaald, moeten aanvullende maatregelen (BBT+ genoemd) worden genomen.

De immissietoets bestaat uit 7 stappen die afhankelijk van de lozingssituatie wel of niet doorlopen moeten worden. Voor de lozing vanuit DOC zijn hoofdzakelijk de volgende 2 stappen relevant:

1 Significantietoets indien de effluenttoets niet voldoet. De lozing wordt op de rand van de mengzone getoetst aan 10% van de norm. Deze 10% criteria is een relatief veilige maat om bij meerdere lozers voldoende bescherming te bieden voor cumulatieve effecten
2 Normtoets wordt na de significantietoets uitgevoerd. Rekening houdend met het achtergrondgehalte wordt na verdunning in het oppervlaktewater, op de rand van de mengzone, getoetst aan de norm.

Er is sprake van nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater wanneer de normtoets niet wordt gehaald. Hierbij moet, ongeacht de kosten, alle maatregelen worden genomen om de norm te halen. Een beoordeling van maatregelen op kosteneffectiviteit[9] is dan niet aan de orde. Voldoet alleen de significantietoets niet en de normtoets wel, dan is een beoordeling van maatregelen op kosteneffectiviteit mogelijk.

Beoordeling BBT

---

informatiedocumenten terug te vinden in de beoordelingsregel artikel 8.88 Besluit Kwaliteit Leefomgeving

[8] Emissie-immissietoets | Informatiepunt Leefomgeving

[9] Kosteneffectiviteit/BBT+ en de KE-RWS tool | Informatiepunt Leefomgeving

De activiteiten van DOC Kaas, locatie Zuivelpark, vallen onder de EU-richtlijn Industriële Emissies (RIE). De beste Beschikbare technieken die DOC Kaas relevant zijn:

- BBT-conclusies Food, Drink and Milk (eind 2019 gepubliceerd);
- BREF Industriële koelsystemen;
- BREF Opslag;
- BREF Energie-efficiency;
- BREF Monitoring (bevat geen BAT's/BBT);
- BREF Economics and cross-media effects (bevat geen BAT's/BBT)

DOC Kaas heeft aan deze BREF's en BBT-conclusies getoetst, waaruit blijkt dat zij voldoende invulling aan BBT geven.

Beoordeling lokale waterkwaliteit nutriënten

DOC Kaas heeft voor haar aandeel in de lozing van nutriënten vanuit rwzi Echten immissietoetsen uitgevoerd voor de Hoogeveense Vaart. Het resultaat van de immissietoetsen is dat voor totaal stikstof en totaal fosfor de lozing niet voldoet aan de significantietoets, waarbij alleen totaal stikstof wel voldoet aan de normtoets. Dit houdt in dat DOC Kaas aanvullende (BBT+) maatregelen moeten nemen om aan de significantietoets te voldoen en voor alleen totaal stikstof rekening mag houden met de kosteneffectiviteit van deze maatregelen. Hiertoe heeft DOC Kaas een plan van aanpak "Voldoen aan de doelmatigheidscriteria", kenmerk PRO1541IMD26008, d.d. 5 mei 2026 status definitief (bijlage 8-08) opgesteld met 2 concrete maatregelen om aan de significantietoets en aan het beleid doelmatige werking rwzi's te gaan voldoen (zie paragraaf 4.1.5). Voor het uitvoeren van het plan is in deze beschikking een voorschrift opgenomen.

Beoordeling afwenteling nutriënten

In de zomerperiode kan via de Hoogeveense Vaart afwenteling plaatsvinden naar de Middenraai. De huidige toestand van de Middenraai is, voor zowel totaal stikstof als totaal fosfor, matig. DOC Kaas heeft voor haar aandeel in de lozing van nutriënten vanuit rwzi Echten immissietoetsen uitgevoerd waarbij afwenteling naar de Middenraai en het Linthorst Homankanaal ook inzichtelijk zijn gemaakt. Er wordt voldaan aan de significantietoets, waarbij afwenteling door DOC Kaas een acceptabel niveau heeft.

Beoordeling andere stoffen en mengsels dan nutriënten

Naast nutriënten loost DOC Kaas ook andere stoffen en mengsels. Deze stoffen en mengsels zijn voornamelijk schoonmaakmiddelen, desinfectiemiddelen en corrosie werende middelen.

Uit de ABM beoordeling blijkt dat er een restlozing van de volgende organische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid Z en A optreedt, te weten: Filzym 230 en Filzym A7 beide reinigingsmiddelen en Nalco 2510 een koelwateradditief.
Voor deze restlozingen heeft DOC Kaas een immissietoets uitgevoerd.
Voor wat betreft de restlozing van Filzym 230 en Fylzim A7 blijkt uit de immissietoets dat de effluenttoets wordt gehaald en de lozing ervan geen nadelige gevolgen heeft voor het oppervlaktewater na rwzi Echten.

Voor wat betreft de restlozing van Nalco 2510 blijkt uit de immissietoets dat de normtoets wordt gehaald en de lozing ervan geen nadelige gevolgen heeft voor het oppervlaktewater na rwzi Echten. Door de aanwezigheid van de stof 2,2-dibroom-3-nitriloproprionamide wordt de significantietoets niet gehaald. Hetgeen inhoudt dat DOC Kaas meer milieugebruiksruimte inneemt dan van één lozer redelijkerwijs mag worden verwacht. Deze stof betreft een biocide en oppervlakte-actieve stof die snel reageert/afbreekt en is op een conservatieve manier in de immissietoets meegenomen.

Deze stof zal in het proces van de koeltorens en de zuivering van DOC Kaas al vergevorderd reduceren als gevolg van de aanwezigheid van de biologische vervuiling in het afvalwater.

Op basis van de ABM-beoordeling (zie paragraaf 4.1.4) en de uitkomst van de immissietoetsen kan gesteld worden dat DOC Kaas op dt moment voldoende invulling geeft aan de saneringsinspanning die hoort bij de waterbezwaarlijkheid van de mengsels Nalco 2510, Filzym 230 en Filzym A7.
Echter, dient de lozing van deze mengsels op termijn te worden beëindigd. Mocht er geen betere alternatief beschikbaar zijn of komen, dan dient DOC de lozing van deze mengsels te minimaliseren. Aangezien dit een continue proces is waar aandacht voor moet zijn, zijn hiertoe voorschriften in deze beschikking opgenomen.

4.1.4. Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016

Voor de beoordeling van stoffen en mengsels met betrekking tot de waterbezwaarlijkheid wordt gebruik gemaakt van de Algemene Beoordelingsmethodiek zoals deze is vastgesteld in het BBT-document 'Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016'. De ABM hanteert de parameters en criteria uit de Europese regelgeving voor stoffen en mengsels. De ABM maakt onderdeel uit van het algemene waterkwaliteitsbeleid en is een methodiek waarmee de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels ingedeeld kan worden in klassen (Z, A, B of C), gebaseerd op intrinsieke stofeigenschappen. De indeling in waterbezwaarlijkheidsklassen geeft globaal richting aan de saneringsinspanning die mag worden verlangd om lozing van betreffende stoffen of mengsels te beperken. Daarbij geldt dat hoe groter de waterbezwaarlijkheid van een stof/mengsel is, hoe groter de saneringsinspanning is die verlangd mag worden.

<u>Beoordeling:</u>
Bij de aanvraag (bijlage 3-01 PGS-journaal inclusief ABM-toets) is een tabel gevoegd met stoffen en mengsels die het bedrijf momenteel gebruikt en die in het afvalwater terecht kunnen komen. Aanvullende informatie bij een aantal stoffen en mengsels is opgenomen in bijlage 3-07 van de aanvullingen van DOC Kaas.

De verontreiniging en lozing door stoffen met een waterbezwaarlijkheid A en Z moeten op termijn worden beëindigd. Voor deze stoffen geldt in beginsel dat gezocht moet worden naar alternatieven met een waterbezwaarlijkheid in de klasse B of C. Hiertoe zijn in deze beschikking voorschriften opgenomen.

Uit de ABM-beoordeling volgt dat de onderstaande stoffen en mengsels worden ingedeeld in een waterbezwaarlijkheidsklasse A of Z:
- Nalco 2510;
- Filzym 230;
- Filzym A7;
- Foodclean CIP 700;
- Foodclean DES 20;
- SR 5 Schuimmiddel;
- SR 5 Loogschuim;
- Divos 90;
- Natriumhypochloriet 12,5 %;
- Natriumchloriet 7,5%.

Naar aanleiding van de zienswijze van het MOB is op basis van de meest recente versie van veiligheidsinformatiebladen de ABM-beoordeling opnieuw uitgevoerd. Gebleken is dat het reinigingsmiddel Divos 90 op basis van de meest recente gegevens opgenomen

in de MSDS[10] in een waterbezwaarlijksheidsklasse B valt in plaats van waterbezwaarlijkheidsklasse A (zoals weergegeven in bijlage 3-01 PGS-journaal inclusief ABM-toets).

Anorganische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A
De anorganische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A betreffen: FoodClean CIP 700, FoodClean DES 20, SR5 Schuimmiddel, SR5 loogschuim, natriumhypochloriet en natriumchloriet.

Een deel van de mengsels (FoodClean CIP 700, FoodClean DES 20 SR 5 Schuimmiddel, SR 5 loogschuim en natriumhypochloriet) bevatten anorganische basen en zuren, die in oplossing uiteenvallen in van nature voorkomende stoffen. Omdat deze stoffen en mengsels in oplossing uiteenvallen, kan bij deze stoffen en mengsels geen biologische afbreekbaarheid worden bepaald[11]. Hierdoor worden deze stoffen en mengsels, binnen de worst-case benadering van de ABM-systematiek, in een zwaardere waterbezwaarlijke klasse (veelal B of A) ingedeeld dan werkelijk het geval is [12]. Het waterbezwaarlijke karakter van deze stoffen is de zuurgraad. Hiervoor is in deze beschikking een voorschrift opgenomen, waarmee voor de indirecte lozing van deze stoffen en mengsels de goede werking van de rwzi is geborgd en het daarachterliggende oppervlaktewater niet verslechterd.

Bij een aantal stoffen en mengsels (FoodClean CIP 700, FoodClean DES 20, SR 5 Schuimmiddel, SR 5 loogschuim, natriumhypochloriet en natriumchloriet) is de desinfectie gebaseerd op natrium(hypo)chloriet. Dit is een algemeen toegepast desinfectiemiddel bij voedselbereiding. De werking is gebaseerd op een zeer reactief component in deze stof of mengsel, waarbij na reactie (met bijvoorbeeld bacteriën of organische stof) de stof uiteenvalt in van nature voorkomende stoffen. Ook deze stoffen en mengsels worden, binnen de worst-case benadering van de ABM-systematiek, in een zwaardere waterbezwaarlijke klasse (veelal B of A) ingedeeld dan werkelijk het geval is. Bij zorgvuldig gebruik van deze stoffen, dus saneringsinspanning B, volstaat de ABM aanpak en zal indirecte lozing van deze stoffen niet tot een probleem leiden op de rwzi of in het oppervlaktewater.
Met de toegepaste BBT-technieken, te weten egalisatie, coagulatie/flocculatie en neutralisatie, geeft DOC Kaas voor deze anorganische stoffen en mengsels voldoende invulling aan de saneringsinspanning.

Organische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A
De mengsels Filzym 230 en Filzym A7 bevatten een organische stof dat leidt tot een indeling in waterbezwaarlijkheid A. Bronaanpak van deze stoffen en mengsels houdt in dat DOC Kaas op zoek gaat naar minder milieuschadelijke alternatieven. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn, moet lozing van deze stoffen of mengsels (voor zover kosteneffectief mogelijk is) worden geminimaliseerd. Naar aanleiding van de zienswijze heeft DOC Kaas inzicht gegeven in 1) noodzaak van het gebruik van de stoffen en

[10] MSDS DIVOS 90 VM34, herziening 2024-08-06, Verzie01.0, bijlage 3-07 aanvullende gegevens ABM beoordeling17-9-2026
[11] Zoals bij organische stoffen wel het geval is.
[12] Zie pagina 28 informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016

mengsels, 2) of er minder milieubezwaarlijke alternatieven zijn en 3) zo niet, hoe de betreffende stof of mengsel kunnen worden geminimaliseerd (zie bijlage 3-11).

De betreffende stoffen en mengsels zijn als volgt aanvullend beoordeeld:
- Filzym 230; DOC Kaas onderzoekt of mengsel Filzym 230 kan worden vervangen door mengsel Filzym 231 als alternatief. Op dit moment is onvoldoende duidelijk of vervanging mogelijk is en wordt nog gewacht op aanvullende productinformatie over Filzym 231. Zodra deze informatie bekend is gaat DOC testen uitvoeren met dit middel om te onderzoeken of vervanging mogelijk is.
- Filzym A7, DOC Kaas onderzoekt of de dosering van Filzym A7 kan worden geminimaliseerd. Daarnaast wordt door de leverancier gewerkt aan vervanging (verwachting begin 2027) van het product Filzym A7 door Filzym A8. Zodra meer informatie beschikbaar is zal DOC Kaas beoordelen of Filzym A8 een geschikt alternatief is.

Stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid Z
Uit de gegevens blijkt dat Nalco 2510 een zeer zorgwekkende stof (ZZS) bevat en wordt daardoor ingedeeld in een waterbezwaarlijkheidsklasse Z. Nalco 2510 betreft een mengsel voor de koelwaterbehandeling en moet op termijn worden vervangen door een minder schadelijke stof of mengsel. DOC Kaas onderzoekt of gebruik kan worden gemaakt van chloordioxide om de koeltorens te desinfecteren. DOC Kaas heeft inzicht gegeven in de noodzaak van het gebruik van dit mengsel, de mogelijkheden tot vervanging van dit mengsel en de termijnen waarbij technische aanpassingen gereed zijn om het mengsel te vervangen bij 3 koeltorens. Evaluatie van dit proces wordt eind 2de kwartaal van 2027 verwacht. Bij positief resultaat wordt toepasbaarheid bij de overige koeltorens beoordeeld. Tegelijkertijd wordt het gebruik van Nalco 2510 zoveel mogelijk geminimaliseerd doordat de dosering plaatsvindt op basis van een automatische procesregeling die uitsluitend product toevoegt wanneer dit noodzakelijk is voor een goede werking van het koeltorensysteem.

4.1.5. Doelmatige werking zuiveringstechnische werken
Het beleid is vastgelegd in de Beleidsnotitie "Doelmatige werking zuiveringstechnische werken", Waterschap Drents Overijsselse Delta, november 2016.

Er is sprake van significante beïnvloeding van de doelmatige werking van de rwzi als de vuilvracht en/of het debiet van de lozing minimaal 10% aandeel vormt van het totale influent naar de rwzi (het 10% criterium).

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie. Onder het begrip doelmatige werking vallen ook aspecten zoals:
- het beschermen van het zuiveringsproces tegen verstoring (onregelmatige lozingen en/of schadelijke stoffen);
- het tegengaan van sterk verdunde lozingen (zogenaamd dun water) of lozingen met eenzijdige samenstelling;
- het beschermen van de zuiveringstechnische werken tegen aantasting en verstopping;
- financieel/ economisch doelmatig werken.

Bij lozing van voorgezuiverd afvalwater van bedrijven die voldoen aan het 10% criterium kunnen zogenaamde dunwatercriteria worden voorgeschreven. Dit zijn diverse minimale of maximale verhoudingen tussen de parameters CZV, BZV, N, P, volume en vervuilingswaarde. Bij afwijking van deze standaard verhoudingen wordt ervan

uitgegaan dat een significant negatieve beïnvloeding van de doelmatige werking van de rwzi zal plaatsvinden.

Beoordeling
Het aandeel van DOC Kaas op het influent van rwzi Echten bedraagt, zowel in debiet als vracht van nutriënten, meer dan het 10% criterium. In de huidige vergunning van DOC Kaas gelden ook verhoudingsgetallen voor de doelmatige werking van rwzi Echten. Het blijkt dat deze verhoudingsgetallen in de praktijk door DOC Kaas lastig haalbaar te zijn zonder extra maatregelen. Voor een goede werking van rwzi Echten is het noodzakelijk dat DOC maatregelen neemt. In het plan van aanpak "Voldoen aan de doelmatigheidscriteria", kenmerk PRO1541 IMD 26008, d.d. 5 mei 2026 status definitief, zijn door DOC Kaas 2 concrete maatregelen uitgewerkt om aan de criteria (verhoudingsgetallen) van het beleid Doelmatige werking rwzi's te gaan voldoen. De verwachting is dat door het nemen van deze 2 maatregelen DOC Kaas ook aan de significantietoets van de immissietoets gaat voldoen. Het gaat om de maatregelen:

- Opvangen van het CIP-afvalwater van de wei-indamper op locatie Alteveerstraat en deze afvalwaterstroom verwerken via de waterzuivering op locatie Zuivelpark.
- Op locatie Zuivelpark een alternatief coagulant gebruiken voor de waterzuivering.

Beide maatregelen zijn in een voorschrift opgenomen.

De planning is om in een periode van 3 jaar na de in werking treden van deze beschikking beide maatregelen uit te voeren. Voor deze tussenperiode zijn tijdelijke emissiegrenswaarden opgenomen in deze beschikking.

Het Beleid Doelmatige werking rwzi's schrijft ook voor dat er lozingseisen voor vuillast worden opgenomen in de beschikking. De berekening van de vuillast[13] is per 1 januari 2026 veranderd, waarbij wordt uitgegaan van de parameter total organic carbon (TOC) in plaats van het chemisch zuurstof verbruik (CZV). Met name de verhouding tussen CZV en TOC kan voor bepaalde soorten afvalwater afwijkend zijn van de standaard verhouding 3. Vooralsnog wordt voor DOC Kaas uitgegaan van de standaard verhouding. Mocht vanwege een afwijkingsprotocol bij de heffing een andere verhouding worden vastgesteld, moet deze verhouding tussen CZV en TOC binnen 4 weken aan het bevoegd gezag worden gemeld. In de beschikking is hiervoor een voorschrift opgenomen.

4.1.6. Risico's van onvoorziene lozingen

Reguliere emissies worden steeds verder teruggedrongen. Daardoor wordt het aandeel van onvoorziene lozingen door ongelukken en incidenten in de totale emissie vanuit de industrie steeds groter. Om deze onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren is het BBT-document 'Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen' opgesteld. In deze nota wordt aangegeven dat, analoog aan de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater, voor onvoorziene lozingen de emissie-aanpak van toepassing is. Dit betekent dat primair de 'stand der veiligheidstechniek' moet worden doorgevoerd. Implementatie van de stand der veiligheidstechniek heeft een beperking van de frequentie en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen

[13] In de huidige vergunning zijn dat jaargemiddeld en volume proportionele weekmengmonsters.

tot doel. Via modellering worden resterende risico's in beeld gebracht en moeten waar nodig aanvullende maatregelen worden genomen.

Beoordeling
DOC Kaas heeft risico's van onvoorziene lozingen voldoende inzichtelijk gemaakt met een milieurisico analyse (MRA) met de methodiek van de Nederlandse Zuivel Organisatie (NZO).

4.2. Rioolcapaciteit

Het vrijkomende afvalwater wordt via het gemeentelijke rioolstelsel (riolering van bedrijventerrein Buitenvaart) geloosd op de rwzi van Echten. Uit de aanvraag blijkt dat de het te lozen debiet van DOC Kaas afkomstig van de locatie Buitenvaart maximaal 167 m3/uur (gemiddelde uur debiet) bedraagt. Uit informatie van gemeente Hoogeveen (Bijlage 8-05, Brief "Onderwerp afvalwaterhoeveelheden DOC Kaas op Buitenvaart, gemeente Hoogeveen", kenmerk Z.529994/D.1033787, d.d. 23 februari 2026) blijkt dat het debiet in de bestaande gemalen verwerkt kan worden en dat de gemeente instemt met het te lozen debiet. Het te lozen debiet is in het voorschrift van de vergunning vastgelegd.

4.3. Waterbesparing

4.3.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

4.3.2. Waterverbruik

Het leidingwaterverbruik bedraagt tussen de 700.000 en 800.000 m^3 per jaar. Een klein deel hiervan wordt gebruikt voor sanitaire doeleinden. Het overgrote deel wordt met name ingezet als proceswater. Bij de productie van kaas worden grote hoeveelheden water gebruikt. Het proceswater wordt onder andere gebruikt voor reiniging van apparatuur, stoomproductie en als hulpstof in de productie. DOC Kaas maakt naast het gebruik van leidingwater ook gebruik van water afkomstig van hulp/grondstoffen zoals het Brüdenconcentraat en permeaat van omgekeerde osmose.

- Brüdencondensaat is condensaat van droog- en verdampingsprocessen. Het is met andere woorden water dat vrijkomt bij het drogen en indampen van waterige producten zoals melk of wei, bv. tijdens de productie van gecondenseerde of geëvaporeerde melk, melk- en weipoeder, of kaas.
- Permeaat van omgekeerde osmose komt bijvoorbeeld vrij bij het onttrekken van water aan wei tijdens de productie van kaas.

Het totale waterverbruik binnen de inrichting bestaat voor ongeveer de helft uit leidingwater en de helft uit water afkomstig van de hulp/grondstoffen.

DOC Kaas treft verschillende waterbesparende maatregelen en past hiermee de best beschikbare techniek toe zoals beschreven in de BBT-conclusies 7.
Omdat waterbesparing steeds belangrijker wordt in verband met schaarste, en hergebruik en minder verspilling moeten worden gestimuleerd is in deze vergunning voorgeschreven dat een waterbesparingsplan binnen de inrichting aanwezig moet zijn. Hiermee wordt inzicht verkregen in de mogelijkheden van nog meer waterbesparende

maartegelen. Verder is voorgeschreven dat DOC Kaas jaarlijks over de uitvoering van de maatregelen rapporteert aan het bevoegd gezag.

5. BODEM

5.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

5.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. In bijlage 6-01 van de aanvraag is een actualisatie 2023 bodemrisicodocument Zuivelpark Hoogeveen (d.d. 17 oktober 20223, kenmerk PROO454 IMD23001) opgenomen. In deze rapportage is de actuele situatie voor wat betreft de bodembedreigende activiteiten en voorzieningen en maatregelen beschreven en aan de hand van de NRB bepaald of voor de betreffende onderdelen het verwaarloosbaar bodemrisico is bereikt.

5.3. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor een aantal bepaalde bodembedreigende onderdelen binnen de inrichting nog acties moeten worden uitgevoerd. Dit betreffen de volgende acties.

1. Laadactiviteiten zuiveringsslib (nr. 8): hiervoor is instructie beschikbaar (VF-EPL-025.015), echter tijdens inspectie d.d. 9 maart 2022 is geconstateerd dat er in de instructie onvoldoende aandacht is voor het voorkomen van bodemverontreiniging.
2. Wasplaats voertuigen (nr. 26) vloeistofdichte voorziening ontbreekt. Inmiddels is opdracht verleend om nog in 2022 de wasplaats aan te passen.
3. De (tijdelijke) opslag van onder andere emballage en retouremballage buiten de daarvoor bestemde locaties met voldoende voorzieningen.

In aanvullingen op de aanvraag d.d.8 mei 2026 in bijlage 0-01is vermeld dat de bovenstaande acties al zijn uitgevoerd. Hiermee wordt op alle benoemde bodem bedreigende onderdelen voldoen aan verwaarloosbaar bodemrisico.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit (afdeling 2.4 Activiteitenbesluit). Op grond van het Activiteitenbesluit

moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

5.4. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.
Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.
Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

5.4.1. Situatie DOC Kaas

Op de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld de onderstaande bodemonderzoeken uitgevoerd. Aanleiding voor de verschillende bodemonderzoek is onder andere de aankoop van grond in de loop der jaren en bouwactiviteiten op het terrein.
<u>Vestiging DOC Kaas noordelijk blok Buitenvaart II (17 ha)</u>
Door DOC Kaas is begin 2002 gestart met het bouwrijp maken van de grond dit betrof het noordelijk blok Buitenvaart II (17 ha). Voor de overdracht van de grond zijn de onderstaande bodemonderzoeken verricht:

- verkennend bodemonderzoek t.p.v. toekomstige bedrijventerrein Buitenvaart II, locatie A te Hollandscheveld, Oranjewoud, d.d. 15 februari 2000, nr. 10289-39040A (bijlage 6-02);
- verkennend bodemonderzoek Bedrijventerrein Buitenvaart II te Hollandscheveld (Locatie F (Noordelijk blok), G (Riegmeer) en D (compensatiegrond)), Oranjewoud, d.d. 19 juni 2002, nr. 16446-39040-04) (bijlage 6-03).

Uit de bodemonderzoeken zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen.

<u>Aankoop voormalig rijkswaterstaatsterrein (1 ha)</u>
In 2013 heeft DOC Kaas grond aan grenzend aan de westkant aangekocht ook bekend onder de naam "Voormalig rijkswaterstaatterrein" De onderstaande onderzoeken zijn op dit terreindeel uitgevoerd:

- verkennend bodemonderzoek Mr. Cremerstraat 1 Hoogeveen, Eco Reest, d.d. 26 mei 2005, nr. 050430 (bijlage 6-04);
- Nader onderzoek Mr. Cremerstraat 1 Hoogeveen, Oranjewoud, d.d. 6 juli 2009, nr. 10269-197472 (bijlage 6-05);
- verslag bedrijfsbezoek DOC Kaas van de Stichting BSB Drenthe en Groningen, d.d. 9 september 2005 (bijlage 6-06);
- nader onderzoek Mr. Cramerweg 1 Hoogeveen, Oranjewoud, d.d. 2 september 2009, nr. 10269-197472 (bijlage 6-07);
- aanvullend bodemonderzoek Mr. Cramerweg 1 te Hoogeveen, Oranjewoud, d.d. 20 juli 2011, nr. 10269-197472 (bijlage 6-08);
- deelsaneringsplan grondsanering Mr Cramerweg 1 Hoogeveen, RGN/110 projer.nr 14.1416 d.d. 1 juni 2015 (bijlage 6-09);
- beschikking ernst en spoed Mr. Cramerweg 1 Hoogeveen, Provincie Drenthe, d.d. 21 november 2011, nr. 46/VTH/2011009674 (bijlage 6-10);
- evaluatieverslag Mr Cramerweg 1 Hoogeveen, Eco Reest d.d. 3 november 2016 (bijlage 6-20);

Bij de Omgevingsdienst Drenthe zijn daarnaast nog de volgende rapporten/documenten aanwezig

- beschikking, instemming met het deelsaneringsplan, provincie Drenthe, d.d. 18 mei 2016, kenmerk RUD/2016002556;
- beschikking instemming met het evaluatieverslag, provincie Drenthe, d.d. 23 januari 2017, kenmerk Z2016-00004177.

Op het rijkswaterstaatsterrein is een deelsanering uitgevoerd waarbij grond in de onverzadigde zone (tot ca. 1,1 m-mv) is gesaneerd. Het grondwater/verzadigde zone is niet gesaneerd. Daardoor zijn hier nog steeds verontreinigingen aanwezig en geeft dat een gebruiksbeperking, zo mag er binnen de interventiewaarde contour geen grondwater worden onttrokken zonder voorafgaande toestemming van het bevoegd gezag. De bodem van het gesaneerde perceel is geschikt voor de gebruiksfunctie: industrie.

De restverontreiniging in het grondwater en de gebruiksbeperking zijn een aandachtspunt voor DOC Kaas als zij ter plaatse van de voormalige locatie van Rijkswaterstaat zouden willen uitbreiden. Voor de huidige revisie-aanvraag levert de restverontreiniging geen beperkingen op.

<u>Aankoop zuidelijk blok (9 hectare).</u>
In 2014 heeft DOC Kaas ook het zuidelijkblok aangekocht (9 ha). De onderstaande bodemonderzoeken zijn op dit terreindeel uitgevoerd.

- verkennend en actualiserend (water)bodemonderzoek (asbest) percelen Buitenvaart II te Hoogeveen, MUG Ingenieursbureau, d.d. 2 april 2014, nr. 51106714 (bijlage 6-18);
- evaluatie sanering asbestweg "Buitenvaart II" te Hollandscheveld, Aveco De Bondt, d.d. 8 mei 2015, nr. 150845 (bijlage 6-19).

Uit het verkennend is gebleken dat er in het plangebied "Buitenvaart II" te Hollandscheveld een asbestweg is gelegen. Deze weg is gesaneerd.

Diverse bouwplannen op het terrein

- verkennend bodemonderzoek Buitenvaart 4001 te Hollandscheveld, CSO-Milfac, d.d. 6 januari 2012, nr. 11F387R01 (bijlage 6-12);

- partijkeuring grond conform Besluit bodemkwaliteit Buitenvaart 4023 te Hollandscheveld, CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek BV, d.d. 9 januari 2012, nr. 11F387 (bijlage 6-13);
- verkennend (water)bodemonderzoek en verhardingsonderzoek Buitenvaart 4001 te Hoogeveen, CSO-Milfac, d.d. 30 juli 2013, nr. 13F088.R01 (bijlage 6-14);
- tekening behorend bij rapport Verkennend (water)bodemonderzoek en verhardingsonderzoek Buitenvaart 4001 te Hoogeveen, CSO-Milfac, d.d. 30 juli 2013, nr. 13F088.R01 (bijlage (6-15);
- verkennend bodemonderzoek en indicatief verhardingsonderzoek Buitenvaart 4001 te Hoogeveen, CSO-Milfac, d.d. 27 mei 2014, nr. 14F080.R01 (bijlage 6-16);
- verkennend bodemonderzoek en indicatief verhardingsonderzoek, Buitenvaart 4001 te Hoogeveen, 2014-uitbreiding west van Wheco 140527-14F080R01 def 27-05-14 (bijlage 6-17);
- verkennend bodemonderzoek Buitenvaart 4023 te Hoogeveen, Eco Reest, kenmerk 241454, d.d. 21 oktober 2024 (bijlage 6-21).

Met bovenstaande bodemonderzoeken en evaluatieverslagen is de nulsituatie voldoende vastgelegd. Het wordt niet noodzakelijk geacht om nog aanvullend bodemonderzoek uit te voeren in het kader van het Activiteitenbesluit.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

5.5. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

6. ENERGIE

6.1. Algemeen

DOC Kaas gebruikt volgens de aanvraag 28.500.000 m3 aardgasequivalenten per jaar en 75.000.000 kWh per jaar aan elektriciteit bij een productie van 100.000 ton kaas en 74.000 ton poedervormige producten.

6.1.1. Het toetsingskader

Voor wat betreft het aspect energie valt bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit (artikel 2.14c) en is rechtstreeks werkend. In het Activiteitenbesluit zijn vier categorieën van verplichtingen om het energieverbruik te verduurzamen bij activiteiten, ingedeeld naar energieverbruik (artikel 2.15), te weten:

- klein verbruiker, bij een jaarlijks energieverbruik van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen: er gelden geen verplichtingen om het energieverbruik te verduurzamen (zie artikel 2.15 lid 7 activiteitenbesluit);
- midden verbruiker, bij een jaarlijks verbruik tussen 50.000 kWh en 200.000 kWh elektriciteit of tussen 25.000 m³ en 75.000 m³ aardgasequivalenten aan

brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit artikel 2.15 Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- groot verbruiker, bij een jaarlijks verbruik tussen 200.000 kWh en 10.000.000 kWh elektriciteit of tussen 75.000 m³ en 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit het artikel 2.15 lid 5 Activiteitenbesluit Milieubeheer en er kan een verplichting worden opgelegd om onderzoek te doen naar verduurzaming van het energieverbruik;
- zeer groot verbruiker, bij een jaarlijks verbruik van meer dan 10.000.000 kWh elektriciteit en/of meer dan 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de algemene energie-eisen uit het artikel 2.15, lid 9 van Activiteitenbesluit Milieubeheer.

Op basis van de energieverbruikscijfers van de van DOC Kaas concluderen wij dat het jaarlijkse energieverbruik dat samenhangt met de activiteit boven de grenzen voor een zeer groot verbruik uitkomt. DOC Kaas is daarom verplicht om de maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar te nemen (artikel 2.15 Activiteitenbesluit). Elke vier jaar moet worden gerapporteerd over de voortgang in de uitvoering de maatregelen (artikel 2.15 lid 2 Activiteitenbesluit).

Voor de inrichting gelden met betrekking tot energieverbruik de rechtstreeks werkende verplichtingen en daarom is het stellen van voorschriften niet van toepassing.

6.1.2. Best Beschikbare Techniek

Uitgangspunt bij het verlenen van de vergunning is dat er ten minste de in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op energiegebied betekent dit vooral dat de beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast, dat energie doelmatig gebruikt moet worden, maatregelen moeten zijn genomen om het energieverbruik te verduurzamen en het afgeven van warmte aan lucht en water zo veel mogelijk beperkt moet worden. Uit de toetsing aan de BREF Energie-efficiency zoals opgenomen in bijlage 5-01 van de aanvraag blijkt dat aan de best beschikbare techniek BBT wordt voldaan.

6.2. Energy Efficiency Directive EED

De EED is een verplichting voor grote bedrijven om te voldoen aan Europese richtlijnen op het gebied van energiebesparing. Bedrijven die onder de EED vallen moeten energie-audits uitvoeren. Deze energie-audits dienen ter beoordeling ingediend te worden bij Rijksdienst voor Ondernemen Nederland (RVO).

DOC Kaas heeft ervoor gekozen op een toegestane alternatieve wijze invulling te geven aan de auditplicht door een Europees of internationaal gecertificeerd energiebeheersysteem toepassen, namelijk ISO-50001 of ISO-14001 in combinatie met CO2-reductiemanagement.
De toetsing van de validiteit van het beheersysteem en het CO2-reductiemanagement wordt uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

6.3. Europese emissiehandel (EU ETS)

6.3.1. Algemeen

Het Europese emissiehandelssysteem (EU ETS) is een marktinstrument waarmee de Europese Unie de uitstoot van broeikasgassen kosteneffectief wil verminderen om zo haar klimaatdoelstellingen te realiseren. De handel in emissierechten is de handel in emissieruimte: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Doordat vragers en aanbieders handelen in emissierechten, krijgt broeikasgasuitstoot een prijs. Onder andere installaties met een totaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt (MW) vallen onder het EU ETS.

Beoordeling en conclusie

Gezien het opgestelde thermische vermogen (MW) valt DOC Kaas onder de EU ETS. De vergunninghouder is verplicht om hier aan deel te nemen.

6.4. Conclusie

Wij zien verder geen aanleiding voorschriften omtrent energie aan de vergunning te verbinden.

7. EXTERNE VEILIGHEID

7.1. Algemeen

Binnen de inrichting zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De stoffen in bulk worden in tanks opgeslagen. De gevaarlijke stoffen in verpakkingen worden in daarvoor ingerichte opslagvoorzieningen opgeslagen. In de aanvraag staan de stoffen vermeld.
Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

7.2. Bevi

De inrichting Zuivelfabriek DOC valt onder het Bevi op grond van artikel 2, eerste lid letter d en g van het Bevi. Voor bedrijven die onder het Bevi vallen moet rekening worden gehouden met het $PR10^{-6}$ en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de

omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Als er sprake is van een groepsrisico moet deze door de gemeente worden verantwoord. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is. Hiertoe wordt het groepsrisico aan de zogenaamde oriëntatiewaarde getoetst.

Beoordeling plaatsgebonden risico
Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d (van het Bevi), valt de inrichting met een insluitsysteem (bovengrondse opslagtank) met een inhoud die groter is dan 1.000 liter, waarin een toxische vloeistof aanwezig is, onder de reikwijdte van het Bevi. Het genoemde insluitsysteem betreft bij DOC Kaas een bovengrondse opslagtank, waarin salpeterzuur (60%) wordt opgeslagen. Salpeterzuur >26% wordt aangemerkt als een acuut toxische vloeistof (H-zin 331). De inrichting valt hiermee onder het Bevi (artikel 2, eerste lid sub d, juncto artikel 1b, letter f van de Revi). Op basis van artikel 15, eerste lid, sub a (van het Bevi) is bepaald dat het besluit steunt op een berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Dit betekent dat voor de hiervoor genoemde activiteit het opslaan en verladen van salpeterzuur een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is uitgevoerd waarmee het $PR10^{-6}$ en de hoogte van het groepsrisico is berekend. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8.5) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.3). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze de verschillende scenario's moeten worden berekend. Met behulp van de QRA met kenmerk DOHO.1200.20240503.MS.LS van de datum 03-05-2024 (versie 6) is de risicovolle activiteit aan de normering van het Bevi getoetst.

Uit de berekening van het $PR10^{-6}$ in de QRA is gebleken dat de PR-contour binnen de grens van de inrichting ligt. Hierdoor wordt automatisch aan de grens- en richtwaarde $PR10^{-6}$ voldaan.

De ammoniakkoelinstallatie met een vulling van maximaal 2.520 kg ammoniak valt onder artikel 2 eerste lid sub g van het Bevi. Binnen de inrichting is dit de enige koelinstallatie die onder het Bevi valt. Voor deze installatie geldt voor het $PR10^{-6}$ de generieke afstand van artikel 2 eerste lid sub d van de Revi. In verband met de opstellingsuitvoering en temperatuur blijkt op basis van tabel 6 van bijlage I van de Revi dat het PR van deze ammoniakkoelinstallatie kleiner is dan de berekende 10^{-6} contour per jaar en ligt ook binnen de grens van de inrichting. De overige ammoniakkoelinstallaties bevatten minder dan 1.500 kg ammoniak en vallen daardoor niet onder het Bevi. Ammoniakkoelinstallaties die minder dan 1.500 kg ammoniak bevatten, vallen onder paragraaf 3.2.6 van het Activiteitenbesluit. Hiervoor gelden geen veiligheidsafstanden.

In de QRA is tevens van de hogedruk aardgastransportleiding die binnen de inrichting aanwezig is, het $PR10^{-6}$ en het groepsrisico berekend. Ook hiervan ligt de $PR10^{-6}$ contour binnen de grens van de inrichting.

Conclusie plaatsgebonden risico
De conclusie is dat het plaatsgebonden risico ($PR10^{-6}$) niet buiten de grens van de inrichting ligt en hierdoor geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Beoordeling groepsrisico
Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. De berekening van het groepsrisico levert geen groepsrisico op vanwege het ontbreken van populatie binnen het invloedsgebied van de salpeterzuurtankinstallatie en van de verlaadplaats voor salpeterzuur. Het invloedsgebied van de opslag en verlading van salpeterzuur ligt namelijk binnen de grens van de inrichting en is daarmee niet relevant voor het groepsrisico. Ditzelfde geldt voor het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding dat binnen de inrichting ligt. Voor de ammoniakkoelinstallatie met een vulling van 2.520 kg ammoniak, geldt op grond van tabel 3 van bijlage 2 van de Revi geen invloedsgebied. Dit houdt in dat er geen groepsrisico aanwezig is.

Conclusie groepsrisico
Op basis van de ingediende aanvraag is er geen sprake van een groepsrisico. Het groepsrisico vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning.

Beoordeling veiligheidsafstanden
Binnen de inrichting worden verpakte gevaarlijke stoffen in PGS 15 opslagvoorzieningen opgeslagen. Op grond van het Activiteitenbesluit kunnen veiligheidsafstanden gelden als bepaalde hoeveelheden worden overschreden.
In de gasflessenopslag is de totale waterinhoud van brandbare gassen kleiner dan 1.000 liter. Dit houdt in dat er geen veiligheidsafstand geldt voor de gasflessenopslag. In de overige PGS 15 opslagvoorzieningen worden minder dan 2.500 kg verpakte gevaarlijke stoffen, vallend onder ADR-klasse 3, 4.1, 4.2 of 4.2 opgeslagen. Ook voor deze opslagvoorzieningen gelden geen veiligheidsafstanden.

Conclusie veiligheidsafstanden
Er gelden geen veiligheidsafstanden conform het Activiteitenbesluit voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een PGS 15 opslagvoorziening.

7.3. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn een aantal gevaarlijke stoffen aanwezig die in de lijst van gevaarlijke stoffen van de Europese Seveso III richtlijn zijn ondergebracht. Binnen DOC Kaas gaat het om de gevaarlijke stoffen:
- ammoniak (Seveso III deel 2);
- salpeterzuur 60% (Seveso III deel 1).

De stof ammoniak is in de Seveso-lijst in deel 2 een met name genoemde stof met een lage drempelwaarde van 50 ton. De totale hoeveelheid ammoniak binnen de inrichting bedraagt 5,538 ton. Salpeterzuur 60% heeft acute toxische eigenschappen, waarvoor H-zin 331 geldt (toxisch bij inhalatie). Salpeterzuur valt in deel 1 onder de rubriek

gezondheidsgevaren H2 acuut toxisch categorie 3. De lage drempelwaarde bedraagt ook hier 50 ton. Voor de opslag van salpeterzuur is de overvulbeveiliging hoog-hoog niveau afgesteld op maximaal 43,584 ton. Hierdoor zal de maximale hoeveelheid salpeterzuur binnen de inrichting maximaal 43,992 ton bedragen. In deze maximale massa is ook de inhoud van leidingen, vaten en IBC's meegerekend. De hoeveelheid in de met salpeterzuur bevoorradende vrachtwagen is nihil, omdat de bestelling van salpeterzuur telkens zodanig met de leverancier is afgestemd, dat de volledige inhoud van het vrachtwagencompartiment in de tank kan worden gelost. De werkwijze is vastgelegd in werkinstructie chemievoorraad d.d. herzien 4-11-2025 met bijbehorende stroomschema. Bijlage 3-10 Bestelproces en voorraadbeheer Salpeterzuur, bestandscode MI-WI-008.011.

Bij toepassing van de sommatieregel Seveso III van de rubriek gezondheidsgevaren levert een totaal op van 0,982. De producten salpeterzuur 60% en ammoniak dragen in hoofdzaak bij aan deze sommatie. De sommatie is kleiner dan 1, wat betekent dat het BRZO'15 niet op de inrichting van toepassing is. De rubriek gezondheidsgevaren is voor DOC maatgevend voor Seveso-III. De sommatie van de rubrieken brandbaarheid en aquatoxiciteit zijn verwaarloosbaar.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen blijkt dat de lage drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn niet wordt overschreden en de sommatie kleiner is dan 1, wat betekent dat de inrichtingen niet valt onder de reikwijdte van het Brzo 2015.
In de voorschriften is vastgelegd hoeveel ammoniak en salpeterzuur maximaal binnen de inrichting aanwezig mag zijn.

7.4. Register externe veiligheidsrisico's (REV)

Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het Register externe veiligheidsrisico's (REV) geregistreerd. Het REV is de nieuwe omgeving waar de risicodata moet worden aangeleverd op grond van hoofdstuk 11 (art 11.8) van het BKL (Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl. Welke data moet worden ingevoerd is aangegeven in bijlage VII van het Bkl. Onderhavige inrichting valt met de ammoniakkoelinstallatie vanaf 1.500 kg onder B1 van bijlage VII van het Bkl. De opslag van salpeterzuur in een insluitsysteem groter dan 1.000 liter valt onder E4 van bijlage VII van het Bkl. Het REV heeft het RRGS met ingang van 1-1-2023 vervangen.
In het REV zijn de PR-contouren van de salpeterzuur opslag en het gifwolkaandachts-gebied van de salpeterzuur opslag geregistreerd. Het PR 10^{-6} en het brandaandachtsgebied van de gasleidingen die binnen de grens van de inrichting zijn gesitueerd worden niet in het REV geregistreerd, omdat deze niet onder bijlage VII van het Bkl zijn onder te brengen.
Ook de kleine ammoniakkoelinstallaties worden in het REV geregistreerd op grond van de Regeling provinciale risicokaart.

7.5. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS richtlijnen

relevant en zijn de meest actuele en door het Bestuurlijk Omgevingsberaad vastgesteld PGS-richtlijnen in deze vergunning toegepast:

- PGS 13 (2021, versie 1.0);
- PGS 15 (2025, versie 1.0);
- PGS 31 (2024, versie 1.0).

PGS 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties

Binnen de inrichting zijn vier ammoniakkoelinstallaties met een inhoud van respectievelijk 2.520 kg, 868 kg, 1.400 kg en 750 kg per ammoniakkoel- en vriesinstallatie. Omdat de hoeveelheid ammoniak van drie installaties kleiner is dan 1.500 kg is paragraaf 3.2.6 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. De koelinstallatie met een ammoniakinhoud van 2.520 kg valt onder de bepalingen van het Bevi.

Uit de aanvraag blijkt dat de ammoniakkoelinstallaties voldoen aan de PGS 13:2021 versie 1.0. Deze PGS 13 is niet opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de MOR. In het Activiteitenbesluit wordt verwezen naar PGS 13 de versie van 2009. De PGS 13 van 2021 is echter de meest actuele versie en biedt de meest actuele voorschriften voor ammoniakkoel- en vriesinstallaties. Hiermee wordt dan ook al geanticipeerd op de Omgevingswet. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Op verschillende locaties binnen het bedrijf zijn PGS 15 opslagvoorzieningen aanwezig met een opslagcapaciteit die kleiner is dan 10 ton per voorziening. Ook is er een gasflessenopslag aanwezig die moet voldoen aan PGS 15.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voldoet aan de PGS 15 (2021, versie 1.0) en voldoet daarmee aan BBT. In 2025 is de nieuwste versie van PGS 15 door het Bestuurlijk Omgevingsberaad vastgesteld maar is in de rijksregels nog niet als BBT aangewezen. Door gebruik te maken van de nieuwste PGS 15 wordt dan ook alvast geanticipeerd op de toekomstige rijksregels, waarin deze versie als BBT zal worden vastgelegd. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.
Omdat het hier om een nieuwe PGS-richtlijn gaat, zijn in de bijlage van deze PGS implementatietermijnen genoemd. In de vergunning is vastgelegd dat de betreffende maatregel binnen de implementatietermijn moet zijn uitgevoerd. De termijnen gelden vanaf de datum dat de definitieve vergunning in werking is.

PGS 31: Opslag in bovengrondse tankinstallaties

Binnen de inrichting zijn opslagtanks aanwezig welke binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen. In de toelichting van de aanvraag is een overzicht van de aanwezige opslagtanks gegeven. Het betreffen in alle gevallen bovengrondse tanks, waarvan het leidingwerk bovengronds op de tanks is aangesloten.

PGS 31 is op de inrichting van toepassing voor de opslag van chemicaliën die vallen onder ADR-klasse 8. Het gaat hier alleen om de opslag van salpeterzuur in een bovengrondse opslagtank. De opslag van natronloog, natriumalluminaat en zoutzuur, alle drie vallend onder ADR-klasse 8 zonder bijkomend gevaar en niet behorend tot verpakkingsgroep 1 vormen namelijk geen externe veiligheidsrisico en daarop is PGS 31 niet van toepassing.
De opslag van de ADR-klasse 8 producten met verpakkingsgroep 2 en 3 zonder bijkomend gevaar vormt geen externe veiligheidsrisico buiten de inrichting. Daarom zijn

in de rijksregels voor vergelijkbare opslagtanks geen voorschriften vastgelegd. Voor de vergunning is daarom ook besloten om voor de opslag van ADR-klasse 8 producten met verpakkingsgroep 2 en 3 zonder bijkomend gevaar in tanks de maatregelen uit de PGS 31 niet voor te schrijven. De maatregelen van PGS 31 zijn alleen in de vergunning opgenomen voor de opslag van salpeterzuur (>26%) in verband met de toxische eigenschappen van het product. Stoffen die bij inhalatie acuut toxisch zijn, vormen een externe veiligheidsrisico.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag van de hierboven genoemde vloeistoffen in bovengrondse tanks voldoet aan de PGS 31:2021, versie 1.0 en daarmee voldoet aan BBT. In de MOR is deze PGS-richtlijn niet als een BBT document vastgelegd. In de MOR wordt verwezen naar de versie van 2018. In de vergunning zijn de maatregelen van de meest recent vastgestelde PGS 31 vastgelegd. De meeste recente versie van PGS 31 is 1.0 van januari 2024. Deze versie bevat de laatste stand der techniek en wordt hiermee alvast geanticipeerd op de toekomstige rijksregels, waarin deze versie als BBT zal worden vastgelegd. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.
Omdat het ook hier om een nieuwe PGS-richtlijn gaat, zijn in de bijlage van deze PGS implementatietermijnen genoemd van maatregelen die gewijzigd zijn ten opzichte van de oude PGS 31. In de vergunning is vastgelegd dat de betreffende maatregel binnen de implementatietermijn moet zijn uitgevoerd. De termijnen gelden vanaf de datum dat deze vergunning in werking is.

Conclusie externe veiligheid
Door het opnemen van voorschriften m.b.t. veiligheid kan de externe veiligheidssituatie voor de omgeving van de inrichting DOC Kaas, voldoende worden gewaarborgd.

8. GELUID

8.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van DOC Kaas hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De door de inrichting veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Aveco de Bondt, kenmerk 220133_AdB_RAP_0004_v5.0 d.d. 20 mei 2025 (Bijlage 7-03).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2. Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau

DOC Kaas ligt op het gezoneerde industrieterrein Buitenvaart II Noord in de gemeente Hoogeveen. De geluidzone is op 8 januari 2002 vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Hoogeveen. Op 9 maart 2023 heeft een herziening van dit besluit plaatsgevonden.

Bij de beoordeling van de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor de woningen Hollandscheveldse Opgaande 25, 27, 29, 29a, 31 en 35, gelegen binnen de zone maar buiten het industrieterrein geldt een grenswaarde van 52 dB(A). Voor de woningen Hollandscheveldse Opgaande 41, 43, 45, 47, 49, en 51, gelegen binnen de zone maar buiten het industrieterrein geldt een grenswaarde van 51 dB(A). Deze waarden zijn op 8 januari 2002 vastgesteld.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat niet aan de vigerende geluidvoorschriften wordt voldaan. Tevens blijkt uit het onderzoek dat ter plaatse van de zone, aan de noordzijde, niet aan de gereserveerde geluidruimte wordt voldaan. Daarom worden binnen de inrichting geluidbeperkende maatregelen getroffen. Deze zijn omschreven in hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek. De volgende aanvullende maatregelen worden voorgesteld.

Bij de voorfabriek, op het lage dak naast de tanks van DOC Kaas, bevinden zich in de huidige situatie 3 koelcondensors voor de benodigde koeling van de ammoniakinstallatie. Deze installaties gelden als maatgevende geluidbronnen voor het Zuivelpark. In de komende jaren worden de huidige condensors van het type Evapco (1 installatie) en Baltimore (2 stuks) vervangen vanwege het einde van de levensduur.

Bij de selectie van de vervangende installaties wordt de geluidemissie als uitgangspunt gehanteerd. Gelet op de beschikbare geluidruimte dienen de nieuwe installaties ten minste 5 dB stiller te zijn dan de huidige installaties. Dit betreft de geluidemissie van de geluidbronnen met bronnummer 0009 tot en met 0022 (Baltimore) en 0700 tot en met 0709 (Evapco).

Het vervangen van de genoemde installaties leidt op meerdere beoordelingspunten tot een reductie van ten hoogste 1 dB ten opzichte van de bedrijfssituatie met de huidige installaties, met name in de avond- en nachtperiode.

Te verwachten is dat het proces van de vervanging van 3 installaties circa 5 jaren duurt. Enerzijds heeft deze duur te maken met de benodigde (forse) investering. Anderzijds is dit het gevolg van de omstandigheid dat een dergelijke installatie alleen in de winterperiode vervangen kan worden. In de winterperiode is namelijk minder koelbehoefte, zodat de bedrijfsprocessen tijdens de daadwerkelijke vervanging ongehinderd voortgezet kunnen worden.

Wij kunnen instemmen met de voorgestelde uitvoeringstermijn en hebben dit in voorschriften opgenomen. Ook voor de overgangssituatie, dat wil zeggen tot alle voorgeschreven geluidreducerende maatregelen zijn uitgevoerd, is een voorschrift opgenomen.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, na het nemen van de bovenvermelde maatregelen, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde bedrijven, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Daarmee wordt DOC Kaas tevens geacht te hebben voldaan aan het BBT-principe.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten en op de vastgestelde zone. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de aangevraagde geluidruimte met in acht name van bovengenoemde maatregelen.

8.3. Maximaal geluidniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Uitgaande van een aanwezig equivalent geluidniveaus van 50, 45 en 40 dB(A), bedragen de streefwaarden 60, 55 en 50 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode bij de dichtstbijzijnde woningen. Uit het onderzoek blijkt dat ruimschoots aan de streefwaarden wordt voldaan en de maximale geluidniveaus ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting niet hoger zijn dan 43 dB(A) op de woningen gelegen binnen de zone.

Omdat ruimschoots aan de streefwaarden wordt voldaan, vinden wij het niet nodig de maximale geluidniveaus in een voorschrift vast te leggen.

8.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

8.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten nabij de inrichting en op de zonegrens. De geluidbelasting op deze punten is overeenkomstig de aangevraagde geluidruimte met inachtneming van de in hoofdstuk 5 genoemde maatregelen.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidbronnen, kan de geluidbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn grenswaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het

kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

Het akoestisch onderzoek maakt geen deel uit van de vergunning, vanwege de flexibiliteit van de vergunning.

8.6. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

9. GEUR

9.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid was tot en met 31 december 2023 opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: "bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)". Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten voldoen aan BBT. Bij het afwegingsproces staan het toepassen van BBT en vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal.

Artikel 2.3a Activiteitenbesluit verklaart de afdeling 2.3 Lucht en geur van toepassing op alle bedrijven. In het tweede lid van dit artikel staat echter dat de afdeling 2.3 Lucht en geur, niet van toepassing is op emissies naar de lucht en geur van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

De geuremissie vanuit de inrichting is afkomstig van een IPPC-installatie. In de BBT-conclusies (BBT 15) voor de voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie is ten aanzien van geur gesteld dat indien er sprake is van geurhinder of dit redelijker wijze kan worden verwacht, het bedrijf moet beschikken over een geurbeheerplan. Geconcludeerd wordt dan ook dat het Activiteitenbesluit in dit geval met uitzondering van artikel 2.4 tweede lid niet van toepassing is. In de vergunningen worden daarom indien nodig voorschriften met betrekking tot geur opgenomen.

9.2. Lokaal geurbeleid

De provincie Drenthe kent geen bestuurlijk vastgesteld geurbeleidsdocument. Er zijn wel een aantal beleidsuitgangspunten geformuleerd voor de beoordeling van de geuremissie van industriële bronnen. Deze uitgangspunten zijn gebaseerd op het geurbeleid van de provincies Gelderland, Friesland, en Groningen. Hieronder zijn de uitgangspunten aangestipt. Een uitgebreidere beschrijving is opgenomen in de bijlage 4 "Beleidsuitgangspunten geuremissie" van deze beschikking.

a. Indien er kans is op geurhinder moeten ten minste alle maatregelen worden getroffen conform BBT.
b. Er zijn 4 beschermingsniveaus, wonen, werken, verblijfsobjecten anders dan wonen en werken en verblijfsobjecten op een industrieterrein in combinatie met 3 gebiedscategorieën wonen werken en buitengebied.

c. Er zijn 4 geurtypen van niet hinderlijk tot zeer hinderlijk afhankelijk van de concentratie bij de hedonische waarde H-1. De standaard beoordeling is gericht op de geurtype "Hinderlijk".
d. Er zijn 3 gebiedscategorieën met elk een streef-, richt- en grenswaarde in de geurbelasting als 98 percentiel.
e. Voor de beoordeling van de fluctuerende en discontinue geur emissie wordt naast de 98 percentiel ook de 99,5- en de 99,9-percentiel beoordeeld met de verhouding 1 : 2 : 4 voor de 98-, 99,5- en 99,9-percentielwaarde. Voor bestaande inrichtingen kan ook de 95-percentielwaarde in de beoordeling worden betrokken met een verhouding van 0,5 tot de 98-percentielwaarde.
f. Bij de beoordeling van de geurbelasting moet met een hoge mate van zekerheid geurhinder worden voorkomen.
g. De standaard onzekerheid van een factor 2 wordt gebruikt bij gebruik van cijfers van referentiesituaties en kengetallen. De onzekerheid in geuronderzoeken mag niet worden afgewenteld op de omgeving.
h. De beoordeling van de cumulatie van geur is maatwerk. Een bedrijf draagt bij aan de cumulatie indien de individuele geurbelasting hoger is dan 0,25 ou_E/m^3 als 98 percentiel van de uurgemiddelde concentraties. (of 0,50 ou_E/m^3 als 99,5-percentiel of 1,0 ou_E/m^3 als 99,9-percentiel).

9.3. Beoordeling geurhindersituatie

De zuivelindustrie is in z'n algemeenheid aan te merken als een geurrelevante bedrijfstak. Er is echter sprake van een grote diversiteit binnen de bedrijfstak. Het hangt sterk af van het type activiteiten op een productielocatie of en ín welke mate geur voor als milieuaspect speelt.

9.3.1. Omschrijving aangevraagde situatie

Het aspect geur van de aan te vragen activiteiten is beschreven in bijlage 1 *"Wabo revisievergunning Zuivelpark te Hoogeveen, 2023"* paragraaf 6.1 *"Geur"* en in bijlage 7-10 "*Geuronderzoek DOC Kaas, 2024, DOCK24A3, december 2024 Olfasense B.V*."

Bij DOC Kaas wordt naast de productie van kaas de vrijkomende wei verwerkt, waarbij eiwit- en lactosepoeder wordt geproduceerd. Deze processen vinden plaats met gebruik making van de sproeidroogtorens. De drooglucht van de sproeidrogers vormt een bron van geuremissie. Verder beschikt DOC Kaas over een voorzuivering om het eigen vrijkomende afvalwater te zuiveren. Ook een waterzuivering vormt een bron van geuremissie.

De volgende geurbronnen zijn te onderscheiden:
1. drooglucht permeaattoren, grote baghouse PWS;
2. drooglucht permeaat fluïdbeds, kleine baghouse PWS;
3. drooglucht WPC-droogtoren, baghouse WPC;
4. centrale ruimteafzuiging (inpandige) waterzuivering;
5. afzuiging flotatieunit (inpandige waterzuivering).

Verder zijn gezien de hoge hygiëne-eisen vanuit de voedselveiligheid geen potentiële geurbronnen te verwachten zoals gemorste productresten (melk, wei en room) die lang blijven liggen.

Geuremissiebeperkende (BBT-)maatregelen
Om de poederemissies te minimaliseren zijn in de drooglucht vanuit de grote en kleine baghouse PWS en baghouse WPC filterinstallaties geplaatst. Hierdoor wordt niet alleen

de stofemissies verminderd maar ook de geuremissie. De afzuiging van de flotatie unit is voorzien van een nageschakelde actief koolfilter. De centrale ruimteafzuiging van de waterzuivering heeft geen nageschakelde technieken.

Verder zijn om geurhinder te voorkomen tijdens het beladen van tankwagens voor de afvoer van slib en pekel de laadlocaties voorzien van geurfilters waarin de lucht welk uit de ongereinigde tanken vrijkomt wordt afgevangen. De chauffeurs zijn op het toepassen hiervan geïnstrueerd, en eigen medewerkers zien hierop toe.

Aangevraagde geuremissie
Voor het bepalen van de aan te vragen geurbelasting heeft DOC Kaas B.V. geurmetingen laten uit voeren door Olfasense B.V. De geurmetingen zijn uitgevoerd bij een bedrijfssituatie voor een normale bedrijfsvoering. De procesomstandigheden tijdens de metingen zijn hieronder weergegeven:
- drooglucht permeaattoren, grote baghouse PWS: circa 7 ton/uur permeaatpoeder;
- drooglucht permeaat fluïdbeds, kleine baghouse PWS: circa 7 ton/uur permeaatpoeder;
- drooglucht WPC-droogtoren, baghouse WPC: circa 1 ton/uur WPC-poeder;
- centrale ruimteafzuiging (inpandige) waterzuivering en afzuiging flotatieunit: gebruikelijke geautomatiseerde procesvoering van de waterzuivering.

Uitgaande van deze gegevens is de geurbelasting bepaald bij een productiecapaciteit van 70.080 ton/jaar aan wei, permeaat en WPC-poeder. Hierbij is uitgegaan van een continue bedrijfsvoering 8.760 uur/jaar. Door DOC Kaas wordt een productiecapaciteit van 74.000 ton/jaar aangevraagd. Dit is 5,6% meer dan waarbij de metingen zijn uitgevoerd. Dit betekent dat de aangevraagde geurbelasting (emissie) 5,6% meer is dan omschreven in het geuronderzoek. OD Drenthe heeft de geurvrachten, zoals opgenomen in het geuronderzoek van Olfasense, geëxtrapoleerd. De aangevraagde geuremissie wordt dan:

De aangevraagde geuremissie wordt dan:

Emissiebron	**Geuremissie (Mou_E/uur[1])**
Drooglucht permeaattoren	85
Drooglucht fluidbeds	5,5
Drooglucht WPC-droogtoren	24
Centrale ruimteafzuiging AWZI	13
Afzuiging flotatieunit AWZI	<0,1

1) In de eenheid: miljoen, ook wel 'mega', Europese odourunits per uur (MouE/uur)

9.3.2. Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving
DOC Kaas is gelegen op het bedrijventerrein Buitenvaart te Hoogeveen ten zuiden van de snelweg A37. De volgende geurgevoelige objecten bevinden zich in de omgeving:
- Ten noorden van de snelweg aan de Krakeel zijn verspreid liggende woningen gesitueerd. Deze woningen liggen op een afstand van meer dan 300 meter van DOC Kaas (bedrijfsgrens).
- Ten oosten van DOC Kaas bevinden zich ook verspreid liggende woningen. De dichtstbij zijnde woning aan die zijde is gelegen aan de Krakeeldijk 22 op een afstand van circa 300 meter.
- Lintbebouwing ten zuiden van het bedrijf aan de straat Hollandscheveldse Opgaande.

9.3.3. Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar hinderniveau wordt aangesloten bij landelijk geurbeleid zoals opgenomen in artikel 2.7a derde lid van het Activiteitenbesluit. Het derde lid stelt dat bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder ten minste rekening wordt gehouden met de volgende aspecten:

a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

Ad a) Toetsingskaders

Zoals eerder vermeld heeft provincie Drenthe geen geurbeleid. Als toetsingskader worden de in paragraaf 9.2 genoemde beleidsuitgangspunten gehanteerd.

Uitgangspunt bij de beoordeling is dat geurbeperkende maatregelen getroffen dienen te worden conform BBT. In de BBT conclusies voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie is opgenomen dat het bedrijf een geurbeheerplan moet opzetten indien er geurhinder wordt verwacht en/of is berekend. In 2006 en 2012 zijn naar aanleiding van geurklachten geuronderzoeken uitgevoerd aan de droogluchtuitlaten van de drogers. Ook ter plaatse van de AWZI is de ruimte afzuiglucht onderzocht. Uit de onderzoeken bleek dat voldaan werd aan de gestelde toetsingskaders. Ook het recent uitgevoerde geuronderzoek ten behoeve van de aanvraag geeft geen aanleiding om geurhinder te verwachten.
Ondanks het feit dat hiermee gesteld kan worden dat het opzetten van een geurbeheerplan niet nodig is omdat er in principe geen geurhinder wordt verwacht hebben wij in de voorschriften van de vergunning het opstellen van een geurbeheerplan voorgeschreven. De reden hiervoor is dat DOC Kaas hiermee voorbereid is op de situatie dat er wel geurklachten zullen optreden.

Het te hanteren toetsingskader wordt volgens de beleidsuitgangspunten gebaseerd op het beschermingsniveau, geurtype en bestaande of nieuwe bronnen.

Geurtype

Voor het bepalen van het geurtype is in het geuronderzoek de hedonische waarde bepaald. Uit het geurrapport blijk dat er bij bepaling van de hedonische waarde veelvuldig gebruik is gemaakt van een indicatieve waarde. Ook is door de normcommissie van de NEN besloten de NVN 2818: 2019 (‘Sensorische bepaling van de hedonische waarde van een geur met een olfactometer’) in te trekken. Deze norm beschrijft een werkwijze voor het vaststellen van de aard van een geur of hinderpotentieel, aan de hand van één of meer hedonische waarden (een maat voor onaangenaamheid) van een geur. In het geuronderzoek wordt uitgegaan van het geurtype “hinderlijk”. Dit komt overeen met de standaard geurtype zoals genoemd in de beleidsuitgangspunten voor als er geen specifieke informatie voor handen is. Bij de toetsing gaan wij dan ook uit van het geurtype “hinderlijk”.

Beschermingsniveau
Aan de noord- en oostzijde van het DOC Kaas liggen verspreid in het buitengebied woningen. Aan de zuidzijde van DOC Kaas is lintbebouwing aanwezig aan de Hollandscheveldse Opgaande. Deze woningen worden aangewezen als geurgevoelige objecten categorie A woningen. Ten westen van DOC Kaas ligt het bedrijventerrein Buitenvaart. De verblijfsgebouwen op dit bedrijventerrein worden aangewezen als geurgevoelige objecten categorie C.

Op basis van bovenstaande wordt het toetsingskader voor DOC Kaas met geurtype hinderlijk en beschermingsniveau categorie A en C als volgt:

	Categorie A			Categorie C		
Percentielen	Streefwaarde (ou_E/m^3)	Richtwaarde (ou_E/m^3)	Grenswaarde (ou_E/m^3)	Streefwaarde (ou_E/m^3)	Richtwaarde (ou_E/m^3)	Grenswaarde (ou_E/m^3)
98	0,15	0,5	1,5	1,5	5	15
99,5	0,3	1,0	3,0	3	10	30
99,9	0,6	2,0	6,0	6	20	60

Bestaand of nieuw
Bij DOC Kaas is sprake van bestaande bronnen er zijn geen nieuwe geurbronnen bijgeplaatst. Het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt bij bestaande bronnen vastgesteld op de richtwaarde, of zoveel lager als met toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar is.

Ad b) Geurbelasting
In het het bij de aanvraag gevoegde geurrapport zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven met geurcontouren.

Uit de resultaten van de verspreidingsberekeningen blijkt dat binnen de contouren (98-, 99,5- en 99,9-percentiel) van de richtwaarde (respectievelijk 0,5, 1,0 en 2,0 ou_E/m^3) voor geurgevoelige objecten uit categorie A, géén woonbebouwing of andere bebouwing die binnen de gebiedscategorie "wonen" valt, aanwezig is. Ook blijkt dat binnen de contouren (98-, 99,5- en 99,9-percentiel) van de richtwaarde (respectievelijk 5, 10 en 20 ou_E/m^3) voor geurgevoelige objecten uit categorie C geen geurgevoelige objecten vallend onder categorie C (bedrijven) zijn gelegen.

Echter is zoals eerder vermeld gerekend met een geurbelasting bij een lagere productiecapaciteit, dan wordt aangevraagd. Uit door ons uitgevoerde aanvullende berekeningen waarbij de geurvracht evenredig is verhoogd blijk dat ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen wordt voldaan aan de richtwaarde, ook ter plaatse van het dichtstbijzijnde bedrijf aan de westzijde wordt voldaan aan de richtwaarde. De contouren zijn in bijlage 3 Geurcontouren bij deze beschikking opgenomen.

In onderstaande tabel zijn de immissiewaarde weergegeven.

Toetspunt	**98-percentiel (ou_E/m^3)**	**99,5-percentiel (ou_E/m^3)**	**99,9-percentiel (ou_E/m^3)**
Krakeelsedijk 22 (woning)	0,4	0,7	1,2
Krakeel 40 (woning)	0,4	0,6	1,1
Hollandseveldse Opgaande 27 (woning)	0,2	0,3	0,5
Buitenvaart 3003 (bedrijf)	1,5	2,7	3,8

Gelet op het bovenstaande wordt het aanvaardbaar hinderniveau ter plaatse van deze geurgevoelige objecten in acht genomen. Aangezien de emissiewaarde bij de 98-percentiel bij de dichtstbijzijnde woningen dicht bij de richtwaarde ligt, worden in de voorschriften de immissiewaarde en de emissiewaarde vastgelegd. Als ook een monitoring van deze gegevens.

Ad c) De aard, omvang en waardering van de geur
Uit de valide meetresultaten van de hedonische waarde kan afgeleid worden dat de vrijkomende geur als hinderlijk wordt ervaren.

Ad d) De historische klachtenpatroon geurhinder
In de afgelopen jaar zijn bij het bevoegd gezag geen geurklachten binnengekomen ten gevolge van DOC Kaas B.V.

Ad e) de bestaande en verwachte geurhinder van DOC Kaas
Als gevolg van de bestaande vergunde bedrijfsvoering van DOC Kaas B.V. treedt er geen geurhinder op in de omgeving. Er zijn ook geen klachten de laatste jaren. Ook de aangevraagde veranderingen in de revisieaanvraag zullen waarschijnlijk niet leiden tot geurhinder, gezien ook de resultaten van de geurberekeningen.

Ad f) de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels
De kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels zijn niet aan de orde

Cumulatie
Als beleidsuitgangspunt van provincie Drenthe bij de beoordeling van (industriële) geuremissie is gesteld dat een bedrijf uitsluitend aan cumulatie bijdraagt, indien de individuele geurbelasting bij geurgevoelige objecten groter is dan 0,25 ou_E/m^3 als 98-percentielwaarde van het uurgemiddelde (of 0,50 ou_E/m^3 als 99,5-percentiel of 1,00 ou_E/m^3 als 99,9-percentiel). Uit de berekende resultaten blijkt dat op basis van deze criteria, DOC Kaas B.V. zal bijdragen aan cumulatie bij de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten. Er zijn echter geen andere bedrijven in de omgeving met geurrelevante activiteiten en zodoende een geurrelevante belasting op de omgeving, waardoor van cumulatie geen sprake is.

9.4. Conclusie
Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geur-hinderniveau. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

10. LUCHT

10.1. Toetsingskader
Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Provincie Drenthe heeft op 13 januari 2020 het Schone Lucht Akkoord ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de ambitie om de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Ingevolge het akkoord is het streven een gezondheidswinst van minimaal 50 procent in 2030 ten opzichte van 2016 te bewerkstelligen voor de negatieve gezondheidseffecten afkomstig van binnenlandse bronnen. Eén van de instrumenten waarmee de emissie van binnenlandse bronnen kan worden beperkt is de milieuvergunning door bij het verlenen hiervan extra alert te zijn op de eventuele mogelijkheid emissies naar de lucht te beperken.

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemissies.

10.2. Puntbronemissies van procesinstallaties

10.2.1. Stofemissies

Het hoofdproces bestaat uit de productie van kaas en poedervormige producten uit melk en wei door middel van indampen en drogen. Bij de poederproductie wordt de wei gescheiden in twee soorten producten te weten een eiwitrijkproduct (WPC) en water met lactose en mineralen (permeaat).

Stofemissies vanuit het proces
Ten gevolge van deze activiteit wordt stof geëmitteerd naar de lucht. De stofemissie wordt veroorzaakt door poederdeeltjes van permeaat en WPC.

Het *permeaat* wordt na filtratie en kristallisatie gedroogd in de sproeidroogtoren. Het permeaatconcentraat wordt hier tot permeaatpoeder in een hete luchtstroom gedroogd en vervolgens van de luchtstroom gescheiden in cyclonen. Vanuit de cyclonen wordt de poeder op de fluïd-beds nagedroogd tot het gewenste droge stof percentage van ca 96%. De droog- en transportlucht die na de cyclonen en fluid beds vrijkomt bevat nog poeder. Dit poeder wordt afgevangen door middel van zakkenfilters in twee baghouses (emissiepunt 4 en 5), zodat nauwelijks uitstoot van poeder optreedt.

De *WPC-concentraat* wordt na wassing en verdere concentrering naar de droogtoren gevoerd waar een nog verdere concentratieproces plaats vindt. Vervolgens wordt het proces afgerond in een fluidbed. De gebruikte drooglucht bevat nog poederresten. Dit poeder wordt ook afgevangen door middel van zakkenfilters in een baghouse (emissiepunt 6), zodat nauwelijks uitstoot van poeder optreedt.

De stofemissie vindt plaats bij de onderstaande emissiepunten zoals weergegeven in bijlage 2-11 luchtemissies van de aanvraag:
Emissiepunt 4 drooglucht permeaattoren;
Emissiepunt 5 drooglucht permeaat fluidsbeds;
Emissiepunt 6 drooglucht WPC -droogtoren.

Stofemissies vanuit de opslag
Het geproduceerde permeaatpoeder en WPC-poeder wordt opgeslagen in silo's. DOC Kaas beschikt over een zestal silo's. Bij het vullen van de silo's met permeaat- of WPC-poeder komt een geringe hoeveelheid stof vrij. Om de uitstoot van stof naar de omgeving te beperken, is iedere silo voorzien van een filterinstallatie. Deze filterinstallatie zorgt ervoor dat stof emissie gering is.

10.2.2. Toetsing

Stof-emissie vanuit het proces
Toetsingskader
In de BREF Voedingsmiddelen -, dranken- en zuivelindustrie zijn met betrekking tot de emissies van stof voor het onderdeel droogprocessen bij de zuivel BBT-conclusies opgenomen. De BBT-conclusie 23 heeft betrekking op het verminderen van de stofemissie ten gevolge van het drogen van zuivelproducten. Omdat dit een voldoende specifieke BBT-conclusies betreft, hebben wij geoordeeld dat, gelet op art. 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit, de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet op deze activiteiten van toepassing zijn. Derhalve zijn in dit besluit voorschriften opgenomen met betrekking tot de puntbronemissies van de procesinstallaties.

BBT-toetsing
In de BBT-conclusie wordt bij het droogproces als best beschikbare technieken het toepassen van doekenfilter, cycloon en natwasser beschreven waarmee aan een emissiegrenswaarde van tussen de 2 en 10 mg/Nm^3 moet kunnen worden voldaan. Door DOC Kaas wordt ter beperking van de stof-emissie gebruik gemaakt van een cycloon en doekenfilters.

Uit de bij de aanvraag gevoegde resultaten van het stof emissieonderzoek bij DOC Kaas in Hoogeveen van Buro Blauw, rapportnummer BL 2021.10383.01-V01, d.d. juni 2021 (bijlage 7.09), blijkt dat met de aanwezige installatie ruim voldaan kan worden aan de onderkant (2 mg/Nm^3) van de BREF-range. Mede gelet op het Schone Lucht Akkoord hebben wij daarom besloten aan te sluiten bij het aanscherpingsadvies uit de oplegnotitie voor BREF Voedingsmiddelen-, Dranken- en Zuivelindustrie. In de voorschriften bij deze beschikking is daarom een emissiegrenswaarde opgenomen van 2,8 mg/Nm^3.

Stof-emissie vanuit de silo's
Toetsingskader
Op de stof-emissies vanuit de permeaat silo's is paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit Opslaan en overslaan van goederen van toepassing. In artikel 3.38 van het Activiteitenbesluit zijn regels opgenomen ten aanzien van de emissie van totaalstof. Voor totaalstof (S) geldt een algemene emissie-eis van 5 mg/Nm^3 er vanuit

gaande dat de som van alle puntbronnen voor totaalstof (S) groter of gelijk is aan 200 gram per uur.

BBT-toetsing
De permeaat silo's zijn voorzien van een filter. Achter elke filter is een stofmeting opgenomen waardoor een filterlekkage direct zichtbaar is in de operatorkamer en het filter geïnspecteerd kan worden en indien nodig kan worden gerepareerd.
Het toepassen van een filter is te beschouwen als best beschikbare techniek.

Uit de bij de aanvraag gevoegde resultaten van het stof emissieonderzoek bij DOC Kaas in Hoogeveen van Buro Blauw, rapportnummer BL 2021.10383.01-V01, d.d. juni 2021 blijkt dat ruim voldaan wordt aan de emissie-eis van 5 mg/Nm^3

10.2.3. Monitoring stof-emissies
Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of –optimalisatie. Ingevolge BBT-conclusie 23 van de BREF Voedingsmiddelen-, dranken-, en zuivelindustrie, wordt ook ten minste eenmaal per jaar de emissie van stof bij het drogen gemonitord volgens de norm EN 13284-1. In de voorschriften bij deze vergunning is dit vastgelegd.

DOC Kaas voldoet aan BBT. In de Meet- en registratietabel in bijlage 2 van de toetsing Zuivelpark Toetsing RIE BBT (bijlage 5-01) is opgenomen dat ten minste eenmaal per jaar de emissie van stof gemeten wordt door een externe meetinstantie.

10.3. Emissies van stookinstallaties
Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de volgende kleine en middelgrote stookinstallaties aanwezig:
- gasturbine met stoomketel 1 thermisch vermogen 22,8 MWth;
- stoomketel 2 met thermische vermogen van 22,0 MWth;
- luchtverhitter met thermische vermogen van 2,1 MWth;
- noodstroomaggregaat (nooddiesel) met thermische vermogen van 4,8 MWth.

De gasturbine met stoomketel 1 vormen samen de warmte-kracht-centrale (WKC). Stoomketel 2 is de backup-ketel.

De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 Activiteitenbesluit zijn van toepassing op de stoomketels (1 en 2), de gasturbine en de luchtverhitter.

Stoomketels 1 en 2
De stoomketels hebben een nominaal thermisch ingangsvermogen dat groter is dan 1 MWth. De rookgassen van de stoomketels moeten daarom voldoen aan een emissie-eis van 70 mg NO_x/Nm^3 (bij 3% O_2 in het rookgas), zoals opgenomen in artikel 3.10 en tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit. Uit meetgegevens gevoegd bij de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies van de stoomketels de in tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden.

Gasturbine
De gasturbine heeft een nominaal thermisch ingangsvermogen dat groter is dan 1 Mwth. De rookgassen van de gasturbine moet daarom voldoen aan een emissie-eis van 50 mg NOx/Nm^3(bij 15% O_2 in het rookgas), zoals opgenomen in artikel 3.10d en tabel

3.10d van het Activiteitenbesluit. Uit meetgegevens gevoegd bij de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies van de gasturbine de in tabel 3.10d van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijdt.

Luchtverhitter
De luchtverhitter voor het verwarmen van de proceslucht is geen standaard stookinstallatie zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit. Ten aanzien van aardgasgestookte niet-standaard stookinstallaties stelt het Activiteitenbesluit alleen emissie-eisen indien het nominaal thermisch ingangsvermogen 1 MWth of meer bedraagt. Het nominaal thermisch ingangsvermogen van de luchtverhitter van DOC Kaas bedraagt 2,1 MWth. Voor een thermisch vermogen tussen 1 en 5 MWth geldt een emissie-eis vanaf 2030. Deze bedraagt 80 mg NOx/Nm3 (bij 3% O_2 in het rookgas), zoals opgenomen in artikel 3.10a en tabel 3.10a.
Uit meetgegevens gevoegd bij de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies van de brander van luchtverhitter ruim voldoen aan de in tabel 3.10a van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden.

Het Activiteitenbesluit biedt in artikel 3.7 lid 8 de mogelijkheid maatwerkvoorschriften te stellen aan de NOx-emissie van een stookinstallatie. Mede gelet op het Schone Lucht Akkoord vinden wij het van belang dat de BBT-emissiegrenswaarde voor NOx van de brander van de luchtverhitter wordt vastgelegd. Ook is het van belang dat in eenzelfde frequentie als bij de ketelinstallaties wordt gemeten of met de brander van de luchtverhitter aan de emissiegrenswaarde wordt voldaan. Dit hebben wij in maatwerkvoorschriften vastgelegd.

Noodstroomaggregaat
De noodstroomaggregaat wordt gebruikt als er sprake is van een stroomstoring. Het betreft een dieselaggregaat met een geïnstalleerd vermogen van 4,8 MWth. Ten aanzien van rookgas van een dieselmotor stelt het activiteitenbesluit artikel 3.7, lid 2 onder b geen emissie-eis voor de noodstroomaggregaat. In de vergunning zijn geen voorschriften opgenomen.

10.4. Overige emissies
Emissies koelinstallaties
Voor het koelen en conditioneren van ruimten (koelcellen, kantoren, magazijn plc/mcc/serverruimten en dergelijke), beschikt DOC Kaas over koelinstallaties met synthetische koudemiddelen (bijlage 1.07 Koelinstallaties F-gassen). De koelinstallaties hebben alleen incidenteel emissies wanneer er een lekverlies is. Op grond van het Activiteitenbesluit gelden geen verdere eisen aan de luchtemissies vanuit deze koelinstallaties. Het gebruik van deze koudemiddelen valt onder de F-gassenverordening en/of Ozonverordening.

10.5. Diffuse emissies
Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de op- en overslag van stuifgevoelige goederen. Hierop zijn de bepalingen van paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

10.6. Niet-reguliere emissies/storingen
Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

- Onderhoud;

- Schoonmaak;
- Ongelukken;
- Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
- Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Ten aanzien van het voorkomen van storingen merken wij op dat DOC Kaas beschikt over en werkt volgens een onderhouds- en inspectiesysteem, wat er op gericht is om preventief onderhoud te plegen. Hiermee worden storingen en lekkages zo veel mogelijk voorkomen. Het onderhouds- en inspectiesysteem maakt evenals het meet- en registratiesysteem deel uit van het milieuzorgsysteem waarover de inrichting moet beschikken ingevolge BBT-conclusie 1 van de BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie. In de BBT conclusies is aangegeven dat DOC Kaas voldoet aan BBT 1 het milieuzorgsysteem is gecertificeerd nr530417 UM15 per 08-12-2017.

10.7. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10). Voor het totale gehalte in de PM10 fractie zijn richtwaarden opgenomen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag bijlage 7-04 Onderzoek luchtkwaliteit Zuivelpark te Hoogeveen, kenmerk DOHO.1200.20250221KR.MS. d.d. 21 februari 2025.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Vanaf 2030 gaan strengere Europese luchtkwaliteitseisen gelden. Uiterlijk in 2030 moeten de jaargemiddelde eis voor PM2,5 en PM10 zijn gedaald naar respectievelijk 10 en 20 µg/m^3 (huidige normen zijn 25 en 40 µg/m^3). Voor NO_2 gaat dan een nieuwe jaargemiddelde eis gelden van 20 µg/m^3 (nu nog 40 µg/m^3). Uit de verspreidings-berekening blijkt dat hier ook aan kan worden voldaan.

10.8. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

11. ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zijn geclassificeerd als de meest gevaarlijke stoffen voor mens en milieu. Het ZZS-beleid is gericht op het voorkomen of beperken van ZZS in de leefomgeving. De aanpak van ZZS-emissie van bedrijven bestaat uit minimalisatie door bronaanpak en reductiemaatregelen en een continu proces om te kijken of dit beter kan.

Bij de activiteiten binnen de inrichting worden een aantal producten gebruikt die geringe hoeveelheden (potentiële) zeer zorgwekkende stoffen ((p)ZZS) bevatten. Het gebruik leidt ertoe dat er (p)ZZS worden geëmitteerd die waterbezwaarlijk zijn en leiden tot een saneringsinspanning (zie ook paragraaf 4.1.4).

In BBT-conclusie 8 van de BREF Voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie staat dat het gebruik van schadelijke stoffen zoveel mogelijk moet worden voorkomen of worden verminderd (b.v. bij reiniging en ontsmetting).

DOC Kaas is bezig is met het uit faseren van de stof Nalco 2510 een zeer zorgwekkende stof (ZZS) die gebruikt wordt voor de koelwaterbehandeling (zie paragraaf 4.1.4).

Dit is in overeenstemming met de verplichting die geldt vanuit het Activiteitenbesluit betreffende ZZS in artikel 2.4, tweede lid (de minimalisatieverplichting). Minimalisatieverplichting houdt in dat de emissies van deze stoffen moeten worden voorkomen dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt.

12. ONGEWONE VOORVALLEN

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of bij een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 8.42 voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden.

De aanvrager heeft niet om toepassing verzocht van artikel 17.2, vierde lid verzocht. Derhalve gelden de standaard regels zoals in opgenomen in artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer en zijn er geen voorschriften voor dit onderdeel opgenomen in deze vergunning.

13. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

13.1. Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het bouwen van een kaaspakhuis en het plaatsen van een gascondensor als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wabo.

13.2. Activiteit bouwen

De aanvraag is beoordeeld op de volgende aspecten:

Bestemmingsplan
De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan Bedrijventerrein Buitenvaart II partiële herziening ex artikel 30 WRO die in werking is getreden op 30 oktober 2008 en heeft de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'. De aanvraag voldoet aan de gebruik en bouwvoorschriften van het bestemmingsplan.

Welstand
Het perceel ligt in het welstandsvrije gebied. De aanvraag is dus niet ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie voor Omgevingskwaliteit.

Bouwbesluit/bouwverordening
De aanvraag en de daarbij behorende gegevens maken het aannemelijk dat wordt voldaan aan de Bouwverordening 2007 van de Gemeente Hoogeveen en het Bouwbesluit.

13.3. Conclusie

De activiteit bouwen is getoetst en voldoet aan artikelen 2.1 en 2.10 van de Wabo. Er zijn geen weigeringsgronden.

IV. BIJLAGEN

Begrippenlijst

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Energie-audit (bij EED)	Een energieonderzoek zoals bedoeld in de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie of de AMvB/Wet die de Tijdelijke regeling opvolgt. Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en verslag uit te brengen van de resultaten.
ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder op grond van de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Gevaarlijke stoffen	Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
MER	Milieueffectrapport
NIBM	Niet in betekenende mate
NNM	Nieuw Nationaal Mode
NSL	Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15)
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 31
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten,

	afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een uitvoerende dienst van het Nederlandse ministerie van Economische Zaken.
Stuifklasse	Klasse uit de stuifklasse-indeling van Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit: S1 sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar, S2 sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar, S3 licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar, S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar, S% nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Bijlage 1 m.e.r. beoordelingsbesluit

provincie Drenthe

Datum besluit:	22 april 2024
Indiener:	DOC Kaas B.V.
Aanmeldnotitie betreft:	Uitbreiding productiecapaciteit
Locatie	Buitenvaart 4001 te Hoogeveen
Zaaknummer RUD:	Z2023-026998

I. M.E.R. BEOORDELINGSBESLUIT

M.e.r.-beoordelingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor een uitbreiding van de productiecapaciteit van DOC Kaas B.V. gelegen aan Buitenvaart 4001 te Hoogeveen

Onderwerp

Op 18 december 2023 hebben wij van adviesbureau SAM als gemachtigde van DOC Kaas B.V. een aanvraag voor omgevingsvergunning Wet Algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) ontvangen met in bijlage 9-01 een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm).

De aanmeldingsnotitie betreft het uitbreiden van de productiecapaciteit. De huidige vergunde productiecapaciteit in de vigerende vergunning bedraagt 222.500 ton eindproduct per jaar. DOC Kaas wil de productie uitbreiden naar een capaciteit van 272.000 ton eindproduct op jaarbasis. Dit is een uitbreiding van de 49.500 ton per jaar.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van DOC Kaas B.V., gelegen aan Buitenvaart 4001 te Hoogeveen ook wel Zuivelpark genoemd.

Om dit project te realiseren, is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten bouwen en milieu.

De activiteit wordt genoemd in de categorie D36 (uitbreiden van een zuivelfabriek), van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Bij een activiteit die betrekking heeft op een productiecapaciteit van 30.000 ton per jaar of meer geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Besluit

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

Ondertekening

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,



H.E. Graaf,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Dit besluit is per mail verzonden aan:

- de aanvrager van de aanmeldnotitie;
- het college van Burgemeesters en Wethouders van Hoogeveen;
- de VRD/brandweer Drenthe;
- het Waterschap Drents Overijsselse Delta;
- de gemachtigde van de aanvrager.

Bekendmaking besluit en rechtsmiddelen

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tijdens de toekomstige procedure voor een omgevingsvergunning bestaat de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen en eventueel beroep. Daarbij kan ook dit m.e.r.-beoordelingsbesluit worden betrokken.

Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

II. OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 18 december 2023 hebben wij van adviesbureau SAM als gemachtigde van DOC Kaas B.V. een aanvraag voor omgevingsvergunning Wet Algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) ontvangen met in bijlage 9-01 een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm).

In de aanmeldnotitie is een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting DOC Kaas B.V., gelegen aan Buitenvaart 4001 te Hoogeveen.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het uitbreiden van de productiecapaciteit met 49.500 ton per jaar. Hiermee wordt de totale capaciteit van DOC Kaas B.V. aan de Buitenvaart 272.000 ton eindproducten op jaarbasis.

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie bestaat achtereenvolgens uit de volgende onderdelen:
- Inleiding op de m.e.r.-beoordelingsnotitie en het Zuivelpark (hoofdstuk 1);
- Overzicht van de vergunningensituatie van het Zuivelpark (bijlage 1-02 van de revisieaanvraag);
- Aard en omvang van de voorgenomen uitbreiding (bijlage 1 van de revisieaanvraag);
- Beschrijving van de bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 van de revisieaanvraag);
- Toelichting op beleid en besluiten (hoofdstuk 2);
- Omschrijving situering van het Zuivelpark in de omgeving (paragraaf 2.4);
- Omschrijving en beoordeling milieueffecten van de voorgenomen uitbreiding (hoofdstuk 3);
- Conclusie (hoofdstuk 4).;

Verder wordt in de aanmeldnotitie verwezen naar de volgende bijlagen van de revisievergunning:
- bijlage 1-04 van de revisieaanvraag productieprognose;
- bijlage 1-08 van de revisieaanvraag informatie stookinstallaties;
- Bijlage 2-04 van de revisieaanvraag plattegrond afvalinzameling incl. overzicht;
- Bijlage 6-01 van de revisieaanvraag NRB-analyse;
- Bijlage 7-02 van de revisieaanvraag berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator;
- Bijlage 7-03 van de revisieaanvraag akoestisch rapport;
- Bijlage 7-04 van de revisieaanvraag luchtkwaliteitsonderzoek;
- Bijlage 7-05 van de revisieaanvraag 2006-Geuronderzoek wheyco PRA Odournet
- Bijlage 7-06 van de revisieaanvraag 2013 Geuronderzoek wheyco Lactofeed (BLAUW)
- Bijlage 7-08 van de revisieaanvraag 2013 Geuronderzoek AWZI (BLAUW)
- Bijlage 8 van de revisieaanvraag waterparagraaf.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteiten bouw en milieu.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm.

Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D36 (uitbreiden van een zuivelfabriek).

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.
De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben wij bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1.2. Omvang van het project

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op het uitbreiden van de productiecapaciteit met 49.500 ton per jaar. Hiermee wordt de totale capaciteit van DOC Kaas B.V. aan de Buitenvaart op 272.000 ton eindproducten op jaarbasis. De eindproducten bestaan uit room, kaas en wei (poeder/condensaat).

2.1.3. Cumulatie andere projecten

Het zuidelijke deel van het bedrijventerrein Buitenvaart II is een nieuw uit te geven bedrijventerrein. Op dit bedrijventerrein is een zuivelfabriek voornemens zich te vestigen. De afstand van het zuivelpark tot deze zuivelfabriek bedraagt circa 1 kilometer. Uit de door DOC Kaas B.V. uitgevoerde geuronderzoeken blijkt dat door de ligging ten opzichte van elkaar en de afstand ten opzichte van elkaar er geen sprake is van cumulatie.

2.1.4. Natuurlijke hulpbronnen

Binnen de inrichting wordt gebruikgemaakt van verschillende natuurlijke hulpbronnen zoals water en energie.
Het gebruik van de soort natuurlijke hulpbronnen verandert niet ten gevolge van de productieverhoging alleen het verbruik neemt iets toe.

2.1.5. De productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij gerelateerd aan de productie van kaas en melkpoeders. Er is bij normale bedrijfsvoering sprake van een permanent vrijkomen/ontstaan van afvalstromen.
Met de toename van de productieomvang van het Zuivelpark, neemt de absolute hoeveelheid afvalstoffen per afvalstroom ook toe. Het Zuivelpark voert ontstane afvalstromen af naar erkende inzamelaars. Een erkende inzamelaar voert het afval af naar een erkende verwerker. Deze is verplicht om afval op de meest verantwoorde manier te verwerken, waar mogelijk zoveel mogelijk binnen het eigen gebied.

2.1.6. Verontreiniging en hinder

In dit kader wordt met name een relatie gelegd met de aspecten geur, fijnstof en geluid die ten gevolge van de productie uitbreiding toenemen.

Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van:
- toename van fijnstofemissie
- toename van geuremissie
- toename van de geluidsemissie

De afgelopen jaren zijn er bij het bevoegd gezag geen klachten van hinder binnengekomen. De verwachting is dat de toename van de emissie ook niet tot klachten zal leiden.

2.1.7. Risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Risico's met verstrekkende gevolgen voor het milieu zijn gelet op bovenstaande niet te verwachten.

2.1.8. Conclusie kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:
1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands en natuurparken;

4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

2.2.1. Overwegingen

Algemeen

Het Zuivelpark is gelegen aan Buitenvaart 4001 te Hoogeveen, op het bedrijventerrein Buitenvaart II. Het is gelegen aan de zuidoostzijde van Hoogeveen, direct langs de A37. Ten oosten van het Zuivelpark bevindt zich openbaar water, bosperceel en weidegebied. Aan de overzijde van de Mr. Cramerweg zijn andere bedrijven gevestigd. De meest nabijgelegen woningen bevinden zich bij het Hollandscheveldse Opgaande (ten zuiden van het Zuivelpark) en aan de Krakeelsedijk. De afstand vanaf de grens van de inrichting tot de bebouwing bedraagt respectievelijk circa 280 meter en 390 meter.

Bestemmingsplan

Het terrein van Zuivelpark valt binnen bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Buitenvaart II', dat is vastgesteld op 30 januari 2008 (identificatienummer; NL.IMRO.01180000BP8027). Binnen dit bestemmingsplan heeft het terrein van Zuivelpark de bestemming bedrijfsdoeleinden (Bd).

Daarnaast zijn voor de locatie Buitenvaart 4001 herzieningen doorgevoerd:

1. Bedrijventerrein Buitenvaart II, partiële herziening ex art. 30 WRO (onherroepelijk sinds 20 juli 2011; identificatienummer: NL.IMRO.01180000BP8027002-);
2. Hoogeveen, parapluherziening geluidscontour DOC Buitenvaart (vastgesteld 9 maart 2023, geheel onherroepelijk in werking; identificatienummer: NL.IMRO.0118.2020BP8094002-VG01).

In dit bestemmingsplan is beschreven dat op het bedrijventerrein bedrijven in de categorie 1 t/m 4 van de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan.

Geluidscontour

Het industrieterrein Buitenvaart I & II noord betreft een van rechtswege gezoneerd industrieterrein in het kader van de Wet geluidhinder. Het gebied wordt begrensd aan de buitenzijde door de geluidcontour 50 dB(A) industrielawaai. Het Zuivelpark was de voornaamste reden om de zone van het gezoneerd industrieterrein te verruimen. In de afgelopen jaren is diverse malen geconstateerd dat de geluidzone van het industrieterrein onvoldoende geluidruimte biedt voor het Zuivelpark. Middels dit paraplubestemmingsplan (vastgesteld 9 maart 2023) is de geluidzone verruimd. Voor de zoneverruiming is gerekend met de toekomstige situatie van het Zuivelpark.

Grondwaterbeschermingsgebied

DOC Kaas B.V. is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Er wordt geen grondwater gebruikt in het productieproces. Daarnaast vinden er ook geen (water)lozingen plaats die de functie van dit gebied kunnen aantasten. Er treden als gevolg van het productieproces geen negatieve effecten op grondwater op.

Natura 2000-gebieden

Het Zuivelpark maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Wet natuurbescherming (zogenaamde Natura 2000-gebieden). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Mantingerzand) ligt op een afstand van circa 5,5 km van het Zuivelpark.

Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn ruimtebeslag en/of uitstralende effecten zoals verstoring op dergelijke gebieden niet aan de orde. Vanwege de geringe afstand is wel onderzocht of de productieverhoging mogelijk significante negatieve effecten heeft op Natura 2000-

gebieden. Uit het onderzoek blijkt dat een significant-negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 2.1 en 2.2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

In hoofdstuk 3 van de aanmeldnotitie zijn de potentiële verwachte milieueffecten in beeld gebracht. Voor zover dat van toepassing is, zijn het bereik, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect beschreven.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat direct gerelateerd aan de productie-uitbreiding de hoeveelheid afvalstoffen, de afvalwaterlozing, het energieverbruik, de geluidsemissie en de emissies naar de lucht CO_2, de NOx en de stofemissies, min of meer evenredig zullen toenemen.

Afvalstoffen

De absolute hoeveelheid 'afval' neemt toe als gevolg van de productie uitbreiding. Het milieueffect van de afvalstromen blijft beperkt doordat deze gescheiden worden afgegeven en daarna grotendeels worden hergebruikt/ingezet voor nuttige toepassingen.

Afvalwaterlozing

Het afvalwater wordt via de bedrijfsriolering verzameld en vervolgens deels geloosd op de gemeentelijke riolering (het vuilwaterriool) en deels op het oppervlaktewater. Het afvalwater dat het Zuivelpark loost op het gemeentelijke riool bevat verschillende stoffen. Deze stoffen verhogen het biologisch en chemisch zuurstofverbruik van het afvalwater en beïnvloeden in het geval van reinigingsmiddelen, de pH van het afvalwater. Het lozen van condensaat verhoogt de temperatuur van het afvalwater. De effecten van het afvalwater op de gemeentelijke riolering kunnen zijn: een aantasting van de riolering door corrosieve stoffen in het effluent of een overbelasting van de RWZI Echten. Het Zuivelpark heeft voldoende waarborgen ingebouwd om deze effecten te voorkomen.

Energieverbruik

Direct gerelateerd aan de productieomvang, neemt het absolute energieverbruik toe als gevolg van de geplande productiecapaciteitsuitbreiding. Het gebruik van energie wordt continu bewaakt door de hoeveelheden te meten en vast te leggen in het energiemanagementsysteem (EMS). Hierin worden de verbruiken vergeleken met de streefwaarden. Deze streefwaarden zijn onder andere gekoppeld aan productiecijfers, eigenschappen van de installaties en omgevingsinvloeden. Het energieverbruik per eenheid product is zeer efficiënt en er is sprake van een zo klein mogelijke toename van het energieverbruik.

Geluidemissie.
Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek Zuivelpark Hoogeveen (projectnummer 220133, d.d. 31 oktober 2023. Aveco de Bondt) blijkt dat de aangevraagde geluidsituatie ter plaatse van de woningen en zonepunten niet aan de gereserveerde geluidruimte voldoet. Ter plaatse van de maatgevende zonepunten neemt de geluidbelasting voor de avond- en nachtperiode met 1 tot 3 dB toe ten opzichte van de gereserveerde geluidruimte. Ter plaatse van de maatgevende woningen neemt de geluidbelasting voor de avond- en nachtperiode met 1 tot 2 dB toe ten opzichte van de gereserveerde geluidruimte.

DOC Kaas dient maatregelen te treffen om de geluidsituatie inpasbaar te maken binnen de vastgestelde geluidcriteria voor het industrieterrein Buitenvaart I & II noord. Dit wordt meegenomen in de vergunning.

CO2-emissie
Als gevolg van aardgasverbranding in bijvoorbeeld stoomketelinstallaties en droogtorens ontstaan rookgassen, die voor een deel bestaan uit CO2. De CO2-emissie van deze rookgassen is rechtstreeks te berekenen uit het aardgasverbruik, wat continu wordt gemeten. Gezien de certificering ISO 14001 van DOC Kaas B.V. in combinatie met CO2-reductiemanagement, is het energieverbruik per eenheid product zeer efficiënt en is er sprake van een zo klein mogelijke toename van het energieverbruik en hiermee ook de CO2-emissie.

NOx en stofemissies
Uit het luchtkwaliteitsonderzoek (onderzoek luchtkwaliteit, kenmerk DOHO.1200.20231211.KR.MS, d.d. 11 december 2023) blijkt dat de emissies van stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en NOx niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit in de omgeving.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. CONCLUSIE BEOORDELING
De voorgenomen activiteit(en) van DOC Kaas B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Aan het m.e.r.-beoordelingsbesluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.

Bijlage 2 Afvalwater

2.1 Formule voor berekening vuillast

$$\frac{Q \times (3 \times TOC + 4{,}57 \times (TNb - TON))}{1000} \quad * \ (365/54{,}8)$$

Waarin:

Q: het aantal m³ geloosd afvalwater per etmaal;

TOC: het totaal organisch koolstof, in mg/l;

TNb: het totaal gebonden stikstof, in mg/l;

TON: de som van nitriet-stikstof en nitraat-stikstof, in mg/l

2.2 Overzicht stoffen en mengsels

Van een aantal mengsels zijn hieronder alleen de productnamen opgenomen. Mocht de fabrikant en/of de productnaam wijzigen, waarbij de samenstelling exact hetzelfde blijft, wordt de nieuwe naam bij betreffende stof of mengsel geregistreerd in het stoffenoverzicht van voorschrift 4.6.2 en betreft het geen wijziging van onderstaand overzicht van stoffen en mengsels.

P3-Oxonia Active
Zoutzuur
Foodclean CIP 700
Foodclean CIP 850
Foodclean CIP 900
Foodclean CIP 920
Foodclean DES 30
Foodclean DES 20
Foodclean DES 50
SR5 schuimmiddel
SR5 loog schuim
SR9 schuimmiddel
Foodclean DES 40
Divos 1 VM46
Deb InstantFoam Complete
Laquick 12,5%
Laquick Pro
Divo MR VB9
Divos C1 VM60
Clint KF 200
Divos 90
Natriumaluminaat + NaOH
Salpeterzuur
Natronloog
Natriumchloriet
Calciumchloride
Ceska®-coat | P
Natriumhypochloriet
Filzym 230
Filzym A7
Filzym K2
Topaz MD3
Topaz AC3
Filzym D4
Waterstofperoxide
Topactive des
P3 topax 990
Drysan Oxy
P3 Oxysan zs
OxyDes Rapid
Alcodes GF
Nalco 2510
Nalco 3DT449

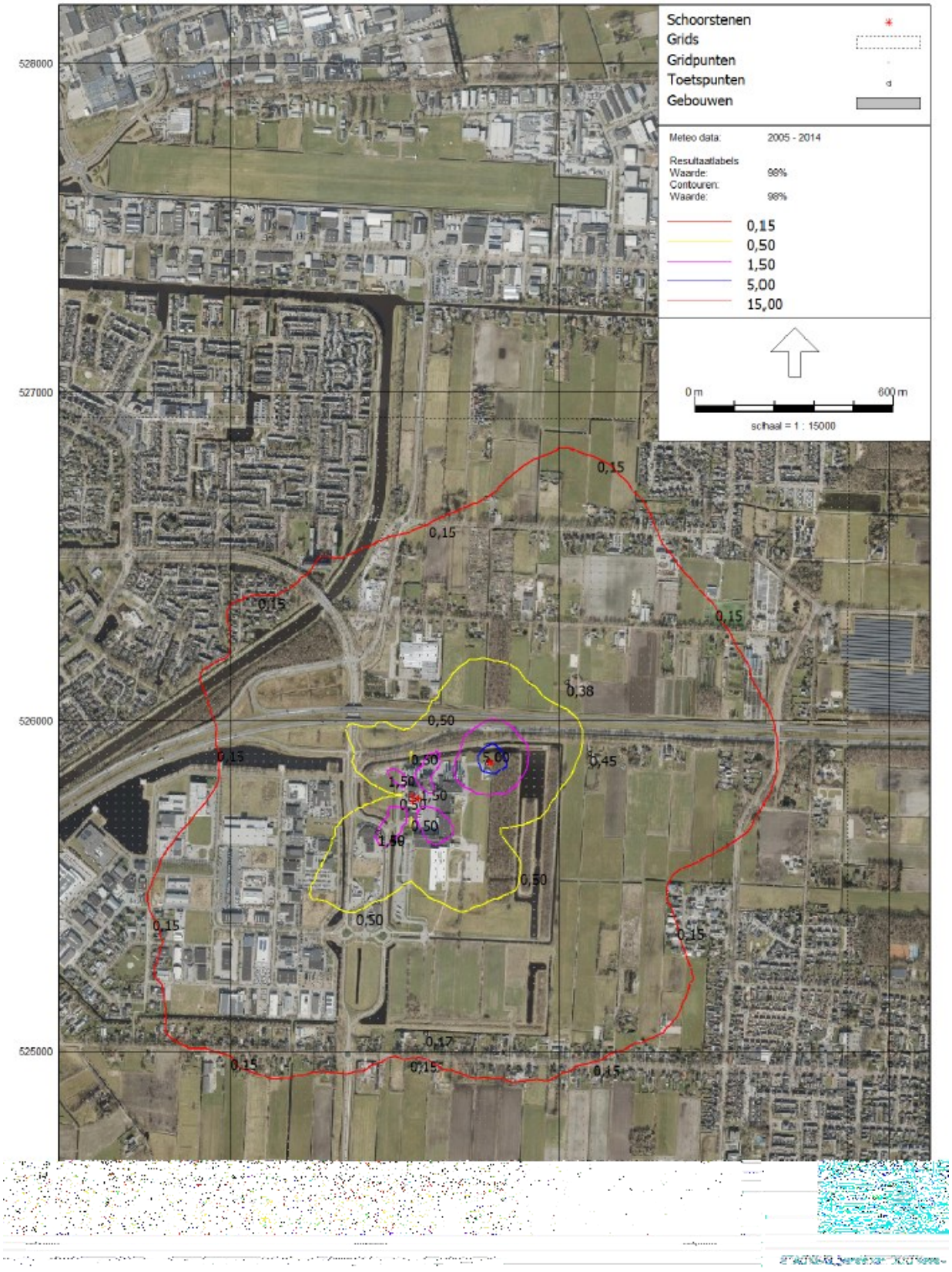
*Plasticoat AGD 2515, wordt niet meer gebruikt door DOC Kaas (zie aanvraag bijlage 3-07 "Aanvullende gegevens ABM-beoordeling")

Bijlage 3 Geurcontouren

DOC kaas met 4 toetspunt en hogere geurvracht

RUD Drenthe

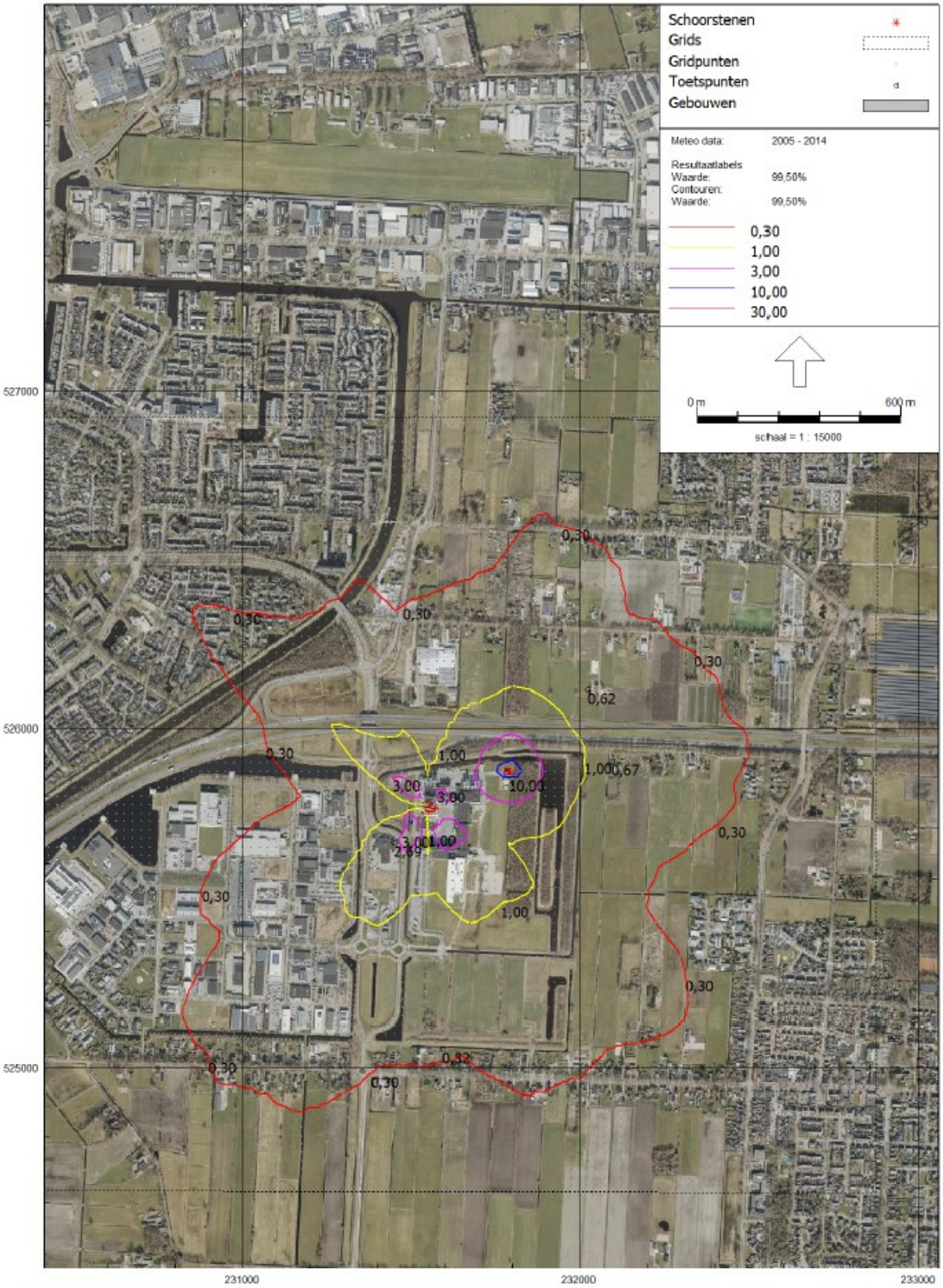
1 nov 2025, 14:42



DOC kaas met 4 toetspunt en hogere geurvracht

RUD Drenthe

1 nov 2025, 14:48

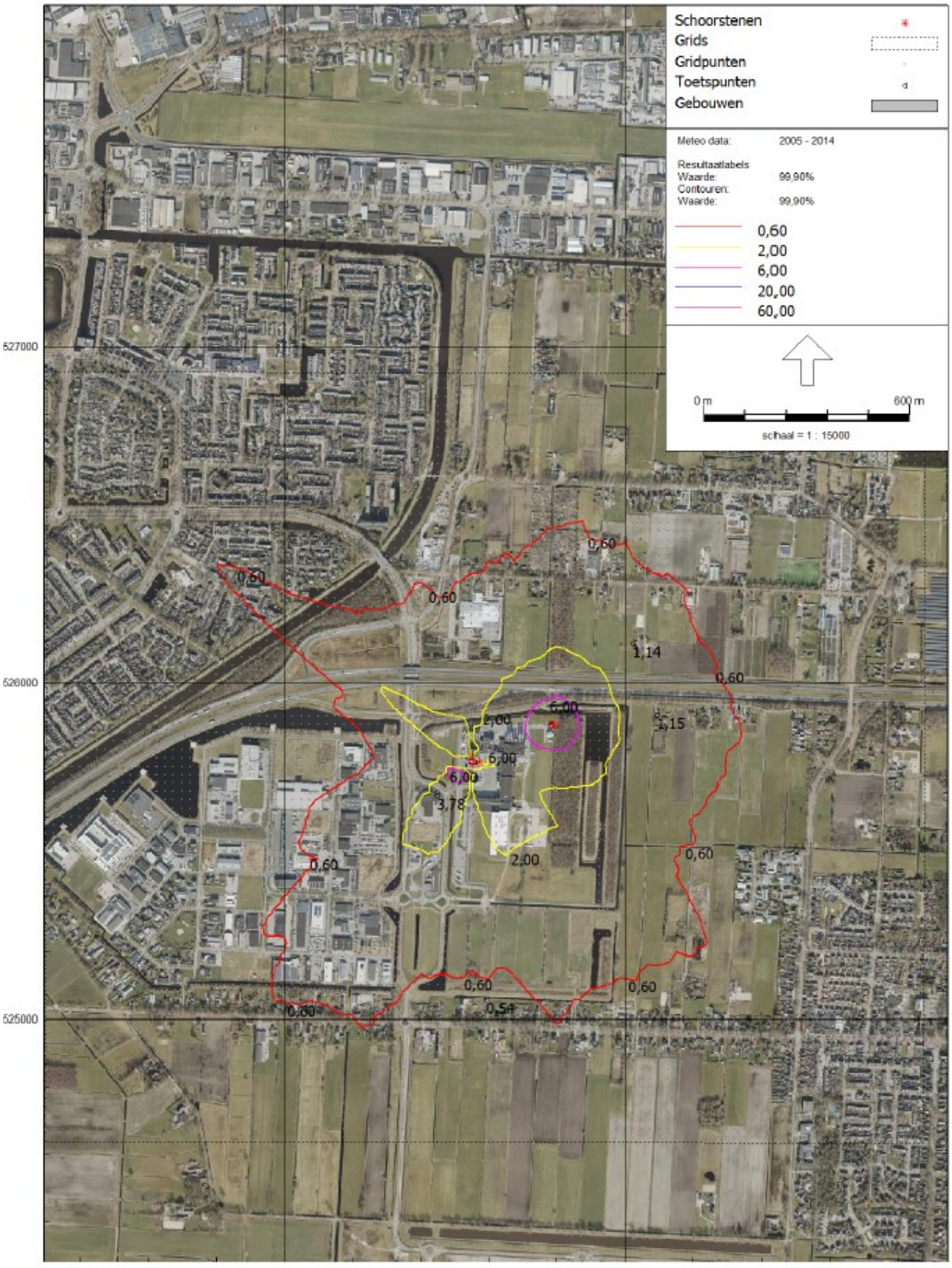


STACKS-G, [versie van DOC Kaas - Kopie van DOC kaas met 4 toetspunt en andere geurvracht] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: RUD Drenthe

DOC kaas met 4 toetspunt en hogere geurvracht

RUD Drenthe

1 nov 2025, 14:51



STACKS-G, [versie van DOC Kaas - Kopie van DOC kaas met 4 toetspunt en andere geurvracht] , Geomilieu V2024.1 Licentiehouder: RUD Drenthe

Bijlage 4 Beleidsuitgangspunten geuremissie

Beleidsuitgangspunten Provincie Drenthe t.a.v. de beoordeling van de geuremissie van industriële bedrijven (niet veehouderijen)

De uitgangspunten voor het beoordelen van het aspect geur bij een vergunningaanvraag in Drenthe is gebaseerd op het geurbeleid van de provincies Gelderland, Friesland en Groningen en bestaan uit de volgende onderdelen:

a. Beste Beschikbare Techniek
- Indien er kans is op geurhinder moeten ten minste alle maatregelen worden getroffen conform BBT; het gaat daarbij om zowel emissie reducerende maatregelen (liefst proces geïntegreerd), als om geurverspreiding bevorderende maatregelen;

b. De beschermingsniveaus
- categorie A: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie "wonen";
- categorie B: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie "werken", waaronder recreatie en sportvelden;
- categorie C: verblijfsobjecten, niet zijnde woningen of vergelijkbare objecten, gelegen in gebiedscategorie wonen of werken;
- categorie D: verblijfsobjecten gelegen op een industrieterrein op de gronden die zijn bestemd voor bedrijven in categorie 4 of hoger conform de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

daarbij wordt verstaan onder:
- gebiedscategorie wonen: gebied met volgens het vigerende bestemmingsplan overwegend de bestemming 'wonen';
- gebiedscategorie werken: gebied met overwegend de bestemming 'bedrijf', 'bedrijventerrein' of een soortgelijke bestemming volgens het vigerende bestemmingsplan;
- gebiedscategorie buitengebied: gebied met volgens het vigerende bestemmingsplan overwegend één of meer van de bestemmingen 'agrarisch', 'bos', 'natuur', 'water', 'recreatie' of een soortgelijke bestemming. Overige functies, zoals wonen, zijn alleen verspreid aanwezig.

c. Geurtype (aard van de geur) en toetsingskader
- Geldt de geurconcentratie behorende tot H=-1 als criterium voor de indeling in onderstaande geurtypen:

wanneer proefpersonen aan een geur de hedonische waarde -1 toekennen bij de volgende concentraties (conform NVN 2818)	wordt de geur beoordeeld als behorende tot het geurtype:
<1 ou_E/m^3	zeer hinderlijk
1 - 3 ou_E/m^3	hinderlijk
3 - 10 ou_E/m^3	minder hinderlijk
> 10 ou_E/m^3	niet hinderlijk

- het geurtype hinderlijk wordt standaard gehanteerd indien er geen specifieke informatievoorhanden is over het geurtype of aard van de geur;
- voor de bij mestverwerking/-vergisting vrijkomende geuremissie, moet uit voorzorg, en op basis van literatuurgegevens, (standaard) het geurtype 'hinderlijk' worden aangehouden;
- de branchestudies Geur en voormalige NeR Bijzondere Regelingen raadplegen bij twijfel, die normen/geurtypen gelden dan.

d. Toetsingskader, omgang met streef-, richt- en grenswaarde

	Categorie geurgevoelige objecten								
	Categorie A			**Categorie B**			**Categorie C**		
Type geur	Streef-waarde	Richt-waarde	Grens-waarde	Streef-waarde	Richt-waarde	Grens-waarde	Streef-waarde	Richt-waarde	Grens-waarde
Zeer hinderlijk	0,05	0,15	0,5	0,15	0,5	1,5	0,5	1,5	5
Hinderlijk	0,15	0,5	1,5	0,5	1,5	5	1,5	5	15
Minder hinderlijk	0,5	1,5	5	1,5	5	15	5	15	50
Niet hinderlijk	1,5	5	15	5	15	50	15	50	150

- voor geurgevoelige objecten categorie D wordt een aanvaardbaar geurhinderniveau vastgesteld op het niveau dat bereikt kan worden door het treffen van redelijke maatregelen;
- De streef-, richt- en grenswaarden in bovenstaande tabel geven geurimmissieconcentraties weer in oue per m^3 en zijn bepaald als 98-percentielwaarden;
- Verspreid liggen woningen in het buitengebied worden in principe aangemerkt als geurgevoelige objecten categorie B, in specifieke gevallen kunnen deze woningen echter worden aanmerkt als geurgevoelige objecten categorie A;

- Voor nieuwe bronnen wordt het aanvaardbaar geurhinderniveau vastgesteld op de streefwaarde, of zoveel lager als met toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar is
(gemotiveerd kan worden afgeweken naar boven tot ten hoogste de richtwaarde, het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt in dat geval vastgesteld op het niveau dat bereikbaar is met toepassing van de beste beschikbare technieken);
- Voor bestaande bronnen wordt het aanvaardbaar geurhinderniveau vastgesteld op de richtwaarde, of zoveel lager als met toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar is
(gemotiveerd kan worden afgeweken naar boven tot ten hoogste de grenswaarde of de waarde die eerder als aanvaardbaar geurhinderniveau is vastgesteld, het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt in dat geval vastgesteld op het niveau dat bereikbaar is met toepassing van de beste beschikbare technieken);

e. Invloed van piekemissies
- om rekening te houden met eventuele geurpieken als gevolg van fluctuerende of discontinue geuremissies, wordt er naast de 98-percentiel ook getoetst voor het 99,5- en het 99,9-percentiel.
- De toetsingswaarden van deze vier percentielen kennen een vaste verhouding tot elkaar van 1 : 2 : 4 (in voorkomende bestaande situaties kan de 95-percentielwaarde bij de toetsing worden betrokken, deze verhoud zich een factor 0,5 tot de 98-percentielwaarde);
- De relatief hoogste score op deze drie/vier percentielen is maatgevend. bij voorkeur wordt een frequentiediagram gebruikt om duidelijkheid te bieden.

f. Omgaan met onzekerheden
- Bij de toetsing van de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten in nieuwe situaties moet met een hoge mate van zekerheid (nieuwe)geurhinder daadwerkelijk worden voorkomen. Voor nieuwe bronnen dient daarom, indien kengetallen of cijfers van referentiesituaties gebruikt zijn bij het beschrijven van de verwachte emissie, bij de toetsing van de geurbelasting standaard uit voorzorg de bronsterkte met een factor twee (de

standaard onzekerheid van geurmetingen volgens NTA9065) te worden verhoogd.

g. Cumulatie

- Een bedrijf draagt uitsluitend aan cumulatie bij, indien de individuele geurbelasting bij geurgevoelige objecten groter is dan 0,25 ou_E/m^3 als 98-percentiel van de uurgemiddeldeconcentratie (of 0,50 ou_E/m^3 als 99,5-percentiel of 1,0 ou_E/m^3 als 99,9-percentiel).
  De cumulatieve geurbelasting kent geen eigen toetsingskader. De beoordeling van het lokaal cumulatief aanvaardbaar hinderniveau is altijd maatwerk waarbij de mate van cumulatie wordt afgewogen naar de toename in het aantal uren per jaar met een relevante geurbelasting en vertaalt in een lokale afweging over de toegestane omvang en cumulatie en relatieve bijdrage van de betrokken bedrijven.

Bijlage 5 Metingen lucht

1. De concentraties van componenten in de afgassen worden bepaald door continue meting of afzonderlijke metingen onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering.

2. De metingen bemonsteringen en analyses van de parameters die nodig zijn voor het bepalen of wordt voldaan aan de emissiegrenswaarden alsmede de andere metingen en berekeningen die zijn voorgeschreven, worden uitgevoerd volgens onderstaande normbladen:
   a. emissiemeting en analyse:
      1°. stikstofoxiden (NOx): NEN-EN 14792:2017;
      2°. stikstofoxiden (NOx) continumeting: NEN-ISO 10849:1998;
      3°. zwaveldioxide (SO2): NEN-EN 14791:2017;
      4°. onverbrande koolwaterstoffen (CxHy): NEN-EN 12619:2013;
      5°. totaal stof: NEN-EN 13284-1 of NEN-EN 13284-2:2017;
      6°. zuurstof (O2): NEN-EN 14789:2017;
      7°. chroom VI -verbindingen: ISO 16740:2005;
      8°. zware metalen: NEN-EN 14385:2004;
      9°. zoutzuur: NEN-EN 1911-1, 1911-2 en 1911-3:2010;
      10°. waterstoffluoride: NEN-ISO 15713:2011;
      11°. ammoniak: NEN 2826:1999;
      12°. individuele gasvormige organische componenten: NEN-EN 13649:2001;
      13°. dioxines en furanen: NEN-EN 1948:2006 deel 1, 2 en 3;
      14°. kwik: NEN-EN 13211:2001+C1:2007;
      15°. vocht: NEN-EN 14790:2017;
      16°. debiet: NEN-EN-ISO 16911:2013 deel 1 en 2;
   b. meetlocatie, monstername en rapportage van de stoffen, genoemd onder a: NEN-EN 15259:2007.
   c. kwaliteitsborging van continue metingen: NEN-EN 14181:2014.

3. Een afzonderlijke meting als bedoeld in het eerste lid bestaat uit drie deelmetingen van een half uur tenzij een langere bemonsteringstijd voortvloeit uit de meetmethode of de representatieve wijze van bemonsteren. Het resultaat van de afzonderlijke emissiemeting is het gemiddelde van de deelmetingen, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.

4. Een continue meting vindt plaats door:
   a) een rechtstreekse continue meting van de concentratie in het afgas, of
   b) een continue meting van de parameters van de voor de installatie vastgestelde uitworpkarakteristiek.

5. Het resultaat van een continue meting is de verzameling van half-uursgemiddelde of etmaalgemiddelden, verminderd met de gerapporteerde meetonzekerheid of met een standaardwaarde voor de meetonzekerheid.

6. Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

Meetonzekerheid

7. Het bevoegd gezag bepaalt de meetonzekerheid op basis van de 95%-betrouwbaarheidsinterval van individuele waarnemingen. Bij het bepalen van de meetonzekerheid wordt het gemiddelde van de deelmetingen gecorrigeerd voor het aantal deelmetingen. De meetonzekerheid wordt berekend als percentage van de grenswaarde.

8. Voor de onderstaande elementen bedraagt de maximale meetonzekerheid als percentage van de emissiegrenswaarde niet meer dan de in tabel opgenomen percentages.

Tabel 1

Elementen	**Meetonzekerheid (%)**
SO_2	20
NO_X	20
Stof	30
totaal stof (stofklasse S)	30
Overige componenten	40
Debiet	20

Bijlage 6 Ingediende zienswijzen

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.provincie.drenthe.nl
+31 592 365555
post.drenthe.nl

provincie Drenthe

Eigen kopie, niet insturen!

Zienswijze indienen

Inleiding

Keuze vragen - soort aanvrager

U dient in als	Voor uw eigen bedrijf of organisatie
Hoe wilt u inloggen?	DigiD

Uw gegevens

DigiD-Rechtspersoon - gegevens

Naam van de organisatie	DOC Kaas BV
KvK-nummer	59262729
Rechtsvorm	besloten vennootschap (BV)
Straatnaam	Buitenvaart
Huisnummer	4001
Huisnummer toevoeging	
Postcode	7905TC
Woonplaats	Hoogeveen
Telefoonnummer	+31 528 280 440
E-mailadres	[redacted]@dmk.de
Voorletters	KM
Tussenvoegsels	
Achternaam	[redacted]
Functie contactpersoon	Managing Director
Aanhef	Dhr.
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@dmk.de
Voeg hier de ondertekende machtiging bij	DOC010726.pdf

Uw reactie

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.provincie.drenthe.nl
+31 592 365555
post.drenthe.nl

provincie Drenthe

Vragen

Onderwerp	Zienswijze revisieaanvraag van DOC-Kaas B.V.
Kenmerk	Z2023-026998
Motivering van uw zienswijze	Geachte heer/mevrouw, De Omgevingsdienst Drenthe (hierna: de Omgevingsdienst) heeft de ontwerpbeschikking van de revisieaanvraag van DOC-Kaas B.V. uit Hoogeveen ter inzage gelegd. Naar aanleiding van deze ontwerpbeschikking, welke ter inzage ligt wil Adviesbureau SAM B.V., namens DOC-kaas een zienswijze indienen op deze ontwerpbeschikking. De punten waarop DOC-Kaas B.V., zienswijzen wil indienen worden in deze e-mail per onderdeel toegelicht met een gewenste aanpassing. De ontwerpbeschikking bevat op meerdere plaatsen onjuiste hoofdstuk- en voorschriftverwijzingen, dubbele voorschriften en redactionele onvolkomenheden. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de reikwijdte van diverse voorschriften. DOC verzoekt de Omgevingsdienst de gehele beschikking integraal redactioneel en juridisch te controleren alvorens de definitieve vergunning vast te stellen. Veranderen term hulpstoffen naar mengsels In de ontwerpbeschikking wordt de term 'hulpstoffen' gebruikt. Echter sluit deze term niet goed aan bij de situatie van DOC omdat er eerder mengsels zijn van verschillende stoffen. DOC verzoekt de omgevingsdienst om de term 'hulpstoffen' te wijzigen naar 'mengsels'. Verduidelijken voorschriften In diverse voorschriften worden onduidelijke termen gebruikt of is niet helder beschreven. De voorschriften waarvoor DOC een aanpassing/opheldering verzoekt staan hieronder beschreven: Voorschrift 4.2.1 enkel relevante stoffen toetsen aan de seveso-richtlijn (seveso-toets) In Voorschrift 4.2.1 staat een tabel waarin ook stoffen zijn opgenomen van Seveso-categorieën die niet bepalend zijn in de toetsing. Namelijk een maximum aan oxiderende stoffen (ADR-klasse 5.1) en een maximum aan natriumhypochloriet en CIP 700. DOC verzoekt de tabel te beperken tot de Seveso-bepalende stoffen waarop de Seveso-toets is gebaseerd, namelijk salpeterzuur en ammoniak. Voor ADR-klasse 5.1, natriumhypochloriet en CIP 700 bestaat geen aanleiding om maximale hoeveelheden in het voorschrift op te nemen.

Voorschrift 4.2.2 ophelderen ‘overeenkomstig voorschrift’
In voorschrift 4.2.2 staat beschreven ‘overeenkomstig voorschrift (=logboek)’? Hier lijkt een verwijzing te ontbreken.
DOC verzoekt de Omgevingsdienst om dit voorschrift te verduidelijken en beter te omschrijven.

Voorschrift 4.4.2 ‘van toepassing op VF-koelinstallatie of alle koelinstallaties'
In voorschrift 4.4.2 staat niet duidelijk vermeld of dit alleen de VF-koelinstallatie betreft, of alle koelinstallaties.
DOC verzoekt de Omgevingsdienst dit voorschrift zodanig aan te passen dat ondubbelzinnig blijkt of dit uitsluitend betrekking heeft op de VF-koelinstallatie of op alle koelinstallaties.

Voorschrift 4.1.3 en 4.1.4 verwijderen dubbele voorschriften
Voorschrift 4.1.3 en voorschrift 4.1.4 zijn identiek en dus dubbel. DOC verzoekt om deze dubbele voorschriftverwijzing te verwijderen.

Voorschrift 6.3.8 ophelderen voorschrift 7.4.1
In Voorschrift 6.3.8 wordt verwezen naar voorschrift 7.4.1 lid d. Onduidelijk is wat hiermee wordt bedoeld.
DOC verzoekt de verwijzing te corrigeren en duidelijk aan te geven naar welk voorschrift er wordt verwezen.

Hoofdstuk verwijzingen aanpassen
Veel verwijzingen in de beschikking zijn onjuist. Bijvoorbeeld bij 3.6 wordt verwezen naar hoofdstuk 4 terwijl dit hoofdstuk 3 hoort te zijn. Kort gezegd zijn de verwijzingen vanaf hoofdstuk 3 in alle hoofdstukken met één hoofdstuk verschoven. Deze fout komt dus in hoofdstuk 3 en alle opvolgende hoofdstukken terug.
DOC verzoekt de omgevingsdienst om in de beschikking om hoofdstuk 3 en alle hoofdstukken vanaf hoofdstuk 3, opnieuw te controleren en in zowel de considerans, als de voorschriften te verwijzen naar zowel de juiste hoofdstukken, als de juiste voorschriftennummers met de bijbehorende hoofdstukken die horen bij deze voorschriften.

Aanpassen paragraaf projectbeschrijving
In paragraaf 1.2 Projectomschrijving, wordt gesproken over weicondens en weipoeder.
Dit moet zijn ‘permeaatconcentraat’ en ‘permeaatpoeder’.
DOC verzoekt de omgevingsdienst om deze wijziging in paragraaf 1.2 door te voeren.

Tekstuele wijzigingen
In de ontwerpbeschikking zijn er op verschillende hoofdstukken tekstuele en nummering fouten in.
DOC-Kaas B.V. verzoekt de Omgevingsdienst om de

volgende tekstuele fouten te herstellen:
• De voorschriften nummers na hoofdstuk 3 aan te passen naar het juiste hoofdstuk met de juiste voorschriftennummers.
• Voorschrift 2.3.1: hier staat ‘voorziende’, waarmee denk ik ‘voorziene’ wordt bedoeld
• Bijlage 2.2: hier loopt de zin met ‘registreert’ niet. Dit hoort ‘geregistreerd’ te zijn
• Voorschrift 6.3.1: dit is geen goed lopende zin (metingen moeten gemeten worden, etc.)
• De correcte nummering te gebruiken voor alle voorschriften
• De voorschriftnummers na 3 afvalstoffen zijn niet correct. In plaats van 4 Afvalwater, telt deze de sub-nummering voor hoofdstuk 3 door (3.4, etc.) en telt dan de rest van de voorschriftnummers door vanaf 3 i.p.v. 4. Hierdoor kloppen ook de voorschriftverwijzingen in de afvalwatervoorschriften voorschrift 3.6 niet.
• In de overwegingen wordt zowel rwzi Echten en RWZI Echten gebruikt.

DOC verzoekt de Omgevingsdienst om deze tekstuele en nummeringsfouten te herstellen.

Benaming bevoegd gezag
In de afvalwater voorschriften wordt zowel bevoegd gezag (3.6.3, 3.8.5) en gedeputeerde staten (onder andere 3.5.8, 3.7.1, 3.7.3, 3.9.4, 3.9.5) genoemd. In de overige voorschriften wordt consequent bevoegd gezag genoemd. Verzocht wordt om overal de term ‘bevoegd gezag’ te gebruiken.

Hoofdstukverwijzing geluidsvoorschriften
In voorschrift 5.1.2 tot en met 5.1.5 wordt verwezen naar hoofdstuk 6. Dit klopt niet.
DOC verzoekt om de verwijzing in voorschriften 5.1.2 tot en met 5.1.5 aan te passen en te verwijzen naar het juiste hoofdstuknummer.

Formulering geluidsvoorschrift 5.1.3 laten aansluiten bij voorschriften 5.1.1 en 5.1.2
De formulering in voorschrift 5.1.3 sluit niet aan bij wat er bedoeld wordt. Er wordt verwezen naar voorschrift 5.1.2, waarin heel expliciet is genoemd dat een maatregelenpakket moet worden uitgevoerd.
Vervolgens staat in 5.1.3 dat de ‘bedoelde maatregelen ook op andere wijze [mogen] worden uitgevoerd’.
Wat in het belang van het zuivelpark bedoeld is ‘er mogen ook andere maatregelen worden uitgevoerd, dan de maatregelen die bedoeld zijn in 5.1.2., zo lang er wel aan de waarden in voorschrift 5.1.1 wordt voldaan.’

	DOC verzoekt de Omgevingsdienst om in voorschrift 5.1.3 aan te passen en in dit voorschrift op te nemen 'er mogen ook andere maatregelen worden uitgevoerd, dan de maatregelen die bedoeld zijn in 5.1.2., zo lang er wel aan de waarden in voorschrift 5.1.1 wordt voldaan.'
Wilt u bijlagen meesturen?	Nee

Verzenden

Inleiding

DigiD kenmerk	[redacted]
KvK-nummer	

[redacted]
[redacted]@gmail.com Keurenplein 41 C5975, 1069CD Amsterdam
[redacted] Stuurt u post bij voorkeur per e-mail onder vermelding van mijn kenmerk

Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

Digitaal ingediend via: www.provincie.drenthe.nl/loket/klachten-bezwaar/bezwaar-beroep/zienswijze-indienen/

Mijn kenmerk:	26.29 DOC Kaas
Uw kenmerk:	Z2023-026998
Betreft:	Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning DOC Kaas
Datum:	29 juni 2026

Namens de stichting Mobilisation for the Environment, gevestigd aan de Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC te Nijmegen (hierna: MOB), waarvoor ik als gemachtigde optreed (zie bijgevoegde machtiging), wend ik mij tot u met onderstaande zienswijze in verband met het ontwerpbesluit voor een wijziging omgevingsvergunning lozingsactiviteit ten behoeve van DOC Kaas B.V. (**DOC Kaas**) met kenmerk Z2023-026998 (ongedateerd).

Inleidende opmerkingen

MOB is van mening dat het ontwerpbesluit in deze vorm niet zorgvuldig is voorbereid en onvoldoende is gemotiveerd. Het bevoegd gezag kan de vergunning niet ongewijzigd vaststellen zonder eerst de ABM-beoordeling op de juiste wijze in de voorschriften te verwerken, de immissietoetsen te herstellen, en concrete en toereikende emissiegrenswaarden op te nemen en de vergunning te beperken in de tijd, dan wel te voorzien in een afdwingbaar herzieningsmechanisme.

Dat een dergelijke herziening van het besluit nodig is, volgt ook uit de uitgangssituatie: uit de KRW-factsheet van waterlichaam Hoogeveense Vaart volgt dat de fysisch-chemische toestand niet voldoet en dat de ecologische toestand in de categorie “matig” valt. Tegen deze achtergrond dient het bevoegd gezag extra inzichtelijk te maken dat de vergunde activiteit niet leidt tot (verdere) verslechtering en dat zij verenigbaar is met de vereiste bescherming en verbetering van de waterkwaliteit die de KRW vereist. Tegen deze achtergrond werkt MOB hieronder de zienswijze verder uit.

1. **De vergunning wordt ten onrechte voor onbepaalde tijd verleend**

   MOB constateert dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend. De Europese Commissie heeft Nederland in juli 2024 in gebreke gesteld in verband met het feit dat

lozingsvergunningen voor onbepaalde tijd worden verleend. Dit is in strijd met de Kaderrichtlijn Water (KRW). Uit deze ingebrekestelling volgt dat Nederland de KRW niet goed heeft geïmplementeerd en/of niet correct uitvoert. Door deze vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen zet u een werkwijze voort die *contra legem* is.

MOB verzoekt het bevoegd gezag daarom primair om aan de vergunning een geldigheidsduur van maximaal tien jaar te verbinden. Subsidiair verzoekt MOB om in de vergunning ten minste te voorzien in een concreet en afdwingbaar herzieningsmechanisme, op grond waarvan de vergunning uiterlijk binnen tien jaar over de volle breedte wordt herzien, althans in een herzieningsmechanisme dat aantoonbaar in overeenstemming is met de eisen van de KRW.

2. Hulpstoffen: onvolledige stoffenlijst, onvoldoende beoordeling en ontbreken van concrete vervangingstermijnen

MOB constateert dat het ontwerpbesluit onvoldoende waarborgt dat de lozing van waterbezwaarlijke hulpstoffen wordt voorkomen dan wel zo vergaand mogelijk wordt beperkt. Dit geldt in het bijzonder voor hulpstoffen die op grond van de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) zijn ingedeeld als Z-stof of A-stof, en voor hulpstoffen die natriumhypochloriet bevatten.

2.1. Onjuiste toepassing van voorkeursvolgorde en minimalisatieplicht

Bij de beoordeling van het gebruik en de lozing van hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid Z of A kan het bevoegd gezag niet volstaan met de vraag of de lozing volgens de immissietoets aanvaardbaar is. De immissietoets vormt het sluitstuk van de beoordeling. Daaraan voorafgaand moet eerst worden beoordeeld of de lozing door toepassing van de voorkeursvolgorde voor afvalwater, de beste beschikbare technieken, de minimalisatieplicht en de ABM-systematiek kan worden voorkomen of verder kan worden beperkt.

Voor lozingsactiviteiten volgt uit artikel 8.88, tweede lid, Bkl dat de algemene beoordelingsregels van artikel 8.9 Bkl van overeenkomstige toepassing zijn. Op grond van artikel 8.9, tweede lid, Bkl moet bij de beoordeling van de aanvraag rekening worden gehouden met onder meer artikel 10.29a Wet milieubeheer. Deze bepaling bevat de voorkeursvolgorde voor afvalwater. Die voorkeursvolgorde brengt mee dat het ontstaan van afvalwater en de verontreiniging daarvan zoveel mogelijk moeten worden voorkomen of beperkt. Dit vereist een beoordeling aan de bron[1]: kan het gebruik van de betreffende hulpstof worden vermeden, kan een minder schadelijk alternatief worden toegepast,

[1] Zie in dit kader ook art. 191 lid 2 VWEU, waar het beginsel van bronaanpak wordt genoemd als basis van het milieubeleid.

kan het productie- of reinigingsproces worden aangepast, of kan de emissie door andere maatregelen worden voorkomen?

Daar komt bij dat voor ZZS een minimalisatieplicht geldt, met als doel een nullozing.[2] Deze minimalisatieplicht brengt mee dat alleen die restlozing worden toegestaan waarvan concreet is gemotiveerd dat zij voorlopig niet verder kan worden voorkomen of beperkt. Voor A-stoffen geldt datzelfde niet rechtstreeks op grond van de ZZS-minimalisatieplicht, maar wel vanuit de ABM-systematiek. De ABM bepaalt de waterbezwaarlijkheid van de gebruikte stoffen en mengsels en de daarbij behorende saneringsinspanning. Naarmate een stof waterbezwaarlijker is, mag van de lozer een verdergaande inspanning worden verlangd om de lozing te voorkomen of te beperken. Voor A- en Z-stoffen ligt de nadruk daarom op bronaanpak, substitutie, minimalisatie en continue verbetering. Ook voor A-stoffen geldt als doel een nullozing.[3]

Pas indien na het doorlopen van deze stappen zou blijken dat een restlozing vooralsnog onvermijdelijk is (en deze bovendien tot een maximaal haalbaar minimum wordt beperkt), dient met behulp van de immissietoets te worden beoordeeld of die restlozing waterkwalitatief aanvaardbaar is. De immissietoets kan de voorafgaande beoordeling van bbt, de voorkeursvolgorde afvalwater, de minimalisatieplicht en de ABM dus niet vervangen. Evenmin kan een positieve of onvolledig uitgevoerde immissietoets rechtvaardigen dat het gebruik van A- of Z-stoffen zonder concrete bronmaatregelen, vervangingstermijnen of minimalisatievoorschriften wordt toegestaan.

Het ontwerpbesluit voldoet niet aan deze beoordelingsvolgorde. Het bevoegd gezag heeft onvoldoende concreet beoordeeld of het gebruik van de betreffende A- en Z-stoffen noodzakelijk is, of minder waterbezwaarlijke alternatieven beschikbaar zijn, welke bronmaatregelen kunnen worden getroffen en binnen welke termijn de toepassing en lozing van deze stoffen kan worden beëindigd of geminimaliseerd. Daarmee wordt de beoordeling in feite verschoven naar toekomstige plannen en rapportages, terwijl de vergunningverlening juist vooraf moet waarborgen dat de lozing wordt voorkomen of zo vergaand mogelijk wordt beperkt.

MOB stelt zich daarom op het standpunt dat het ontwerpbesluit op dit punt onvoldoende zorgvuldig is voorbereid en onvoldoende is gemotiveerd. Voor alle hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid A of Z moet het bevoegd gezag concreet en per stof beoordelen hoe toepassing is gegeven aan de voorkeursvolgorde van artikel 10.29a Wm, de beste beschikbare technieken, de ABM-systematiek en de minimalisatieplicht. De uitkomst daarvan moet worden vertaald in concrete, tijdgebonden en handhaafbare vergunningvoorschriften.

---

[2] Handboek Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, p. 23.
[3] Handboek Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, p. 25.

2.2. Foodclean DES20 en Natriumhypochloriet ontbreken in stoffenlijst (bijlage 2)

In bijlage 2 bij het ontwerpbesluit, onder het overzicht van hulpstoffen en mengsels die in het bedrijfsafvalwater mogen worden toegepast, zijn de hulpstoffen opgenomen die DOC Kaas aan het proces mag toevoegen en die via het afvalwater kunnen worden geloosd (hierna: de stoffenlijst).[4] Voorschrift 3.9.1 bepaalt dat in het bedrijfsafvalwater, in overeenstemming met de waterbezwaarlijkheidsclassificering en het aangevraagde verbruik, uitsluitend de hulpstoffen mogen worden toegevoegd die zijn opgenomen in de stoffenlijst.[5]

MOB constateert dat de stoffenlijst niet consistent is met de bij de aanvraag gevoegde ABM-toets. In de ABM-toets zijn onder meer FoodClean DES 20 en natriumhypochloriet opgenomen. Deze stoffen ontbreken echter in de stoffenlijst. Dit leidt tot rechtsonzekerheid en maakt het besluit innerlijk tegenstrijdig. Indien deze stoffen niet zijn opgenomen in de stoffenlijst, mogen zij op grond van voorschrift 3.9.1 niet worden toegepast. Indien het bevoegd gezag heeft beoogd het gebruik van deze stoffen wel toe te staan, is het besluit onvolledig en ontoereikend gemotiveerd, omdat de stoffen dan ten onrechte niet als zodanig in de vergunningvoorschriften zijn gereguleerd.

2.3. Inhoudelijke beoordeling FoodClean CIP 700 en Foodclean DES20 ontoereikend

Daarnaast is de inhoudelijke beoordeling van FoodClean CIP 700 en Foodclean DES20 ontoereikend. In het ontwerpbesluit wordt overwogen dat voor onder meer FoodClean CIP 700 en FoodClean DES 20 bij zorgvuldig gebruik de ABM-aanpak zou volstaan en dat indirecte lozing van deze stoffen niet tot een probleem zou leiden op de rwzi of in het oppervlaktewater.[6] Die conclusie is onvoldoende gemotiveerd. FoodClean CIP 700 en FoodClean DES 20 bevatten natriumhypochloriet.[7] Natriumhypochloriet bevat bromaat. Bromaat is een ZZS. Bromaat en verschillende bromaatverbindingen kunnen vanwege hun schadelijke eigenschappen, waaronder carcinogene eigenschappen, problematisch zijn voor mens en waterorganismen.[8] Dat betekent dat het bevoegd gezag niet kan volstaan met de algemene constatering dat zorgvuldig gebruik voldoende is. Het bevoegd gezag had concreet moeten beoordelen of deze hulpstoffen kunnen worden vervangen door minder waterbezwaarlijke alternatieven.

2.4. Inhoudelijke beoordeling natriumhypochloriet ontbreekt

---

[4] Ontwerpbesluit, p. 94-95.
[5] Ontwerpbesluit, p. 13.
[6] Ontwerpbesluit, p. 52.
[7] Dit is aangegeven in de vergunningsaanvraag (bijlage 3-01 PGS journaal inclusief ABM toets).
[8] Berbee, R. P. M. (1997). Hoe omgaan met actief chloor in koelwater? RIZA rapport 97.077. Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), p.26. Raad te plegen via: https://edepot.wur.nl/675745

Ook natriumhypochloriet wordt in de ABM-toets afzonderlijk genoemd. Voor zover natriumhypochloriet wordt toegepast of via hulpstoffen wordt ingebracht, dient ook deze stof zelfstandig te worden beoordeeld en gereguleerd. Gelet op de aanwezigheid van bromaat had het bevoegd gezag ook voor natriumhypochloriet concreet moeten beoordelen of deze stof kan worden vervangen door minder waterbezwaarlijke alternatieven.

2.5. Voorschrift 3.9.3 niet volledig

Verder constateert MOB dat SR5Loogschuim en natriumchloriet in de ABM-toets als A-stof kwalificeren. In voorschrift 3.9.3 zijn wel SR5 schuimmiddel, Divos 90, Filzym 230 en Filzym A7 genoemd, maar natriumchloriet ontbreekt. Voor zover SR5Loogschuim niet volledig samenvalt met het in voorschrift 3.9.3 genoemde SR5 schuimmiddel, dient ook SR5Loogschuim expliciet aan dit voorschrift te worden toegevoegd. Alle hulpstoffen die als A-stof kwalificeren, moeten onder dezelfde verplichtingen vallen. Het is niet navolgbaar waarom sommige A-stoffen wel onder voorschrift 3.9.3 zijn gebracht en andere A-stoffen niet.

2.6. Voorschriften 3.9.3 en 3.9.4. niet toereikend

Het ontwerpbesluit erkent dat hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid A of Z moeten worden vervangen door minder schadelijke hulpstoffen en dat de verontreiniging en lozing door stoffen met een waterbezwaarlijkheid A en Z op termijn moeten worden beëindigd (zie ook paragraaf 3.1. en 3.2.).[9] De aan het ontwerpbesluit verbonden voorschriften geven hier echter onvoldoende uitvoering aan. Voorschrift 3.9.3 verplicht slechts tot aanvulling van het stoffenoverzicht met onder meer verbruik, mogelijke emissiebeperking, voorgenomen maatregelen en gemaakte vorderingen. Voorschrift 3.9.4 verplicht slechts tot het opstellen van een plan voor Nalco 2510, dat iedere vijf jaar aan Gedeputeerde Staten moet worden gerapporteerd. Beide voorschriften bevatten geen harde termijn waarbinnen de betreffende hulpstoffen daadwerkelijk moeten zijn vervangen of de lozing daarvan moet zijn beëindigd. Daarmee ontbreekt een concrete, handhaafbare resultaatsverplichting.

Dat is onvoldoende. Een verplichting om “op termijn” te vervangen of iedere vijf jaar over een plan te rapporteren biedt geen effectieve bescherming van de waterkwaliteit en is onvoldoende handhaafbaar. Juist bij A- en Z-stoffen moet het bevoegd gezag waarborgen dat de saneringsinspanning concreet, tijdgebonden en afdwingbaar is. Zonder duidelijke termijn kan DOC Kaas de toepassing van deze stoffen in feite blijven voortzetten, terwijl het ontwerpbesluit zelf erkent dat vervanging noodzakelijk is.

[9] Ontwerpbesluit, p. 52.

MOB verzoekt het bevoegd gezag daarom om in de vergunning een concrete termijn op te nemen waarbinnen de betreffende A- en Z-stoffen moeten zijn vervangen door minder waterbezwaarlijke alternatieven. MOB acht een maximale termijn van zes maanden na inwerkingtreding van de vergunning passend. Binnen die termijn dient DOC Kaas een concreet vervangingsplan uit te voeren, althans ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor te leggen, waarin per stof wordt onderbouwd welke minder waterbezwaarlijke alternatieven beschikbaar zijn, welke maatregelen worden getroffen en op welke datum de toepassing en lozing van de betreffende stof wordt beëindigd of geminimaliseerd. De goedkeuring van dit vervangingsplan dient plaats te vinden bij een afzonderlijk besluit waartegen rechtsmiddelen openstaan. Alleen op die manier is verzekerd dat de saneringsverplichting niet vrijblijvend blijft, maar daadwerkelijk toetsbaar, controleerbaar en handhaafbaar is.

3. Stikstof en fosfor: onjuiste immissietoets en ontoereikende lozingsvoorschriften

Uit de immissietoets volgt dat de effluentconcentratie van de lozing van DOC Kaas naar de RWZI Echten moet worden verbeterd tot maximaal 70 mg N/l en maximaal 4,2 mg P/l om aan de significantietoets uit de immissietoets te voldoen.[10] De huidige effluentconcentraties bedragen over de periode 2019-2024 77,9 mg N/l en 13,2 mg P/l, gebaseerd op zomerhalfjaarconcentraties. [11]

3.1. Immissietoets is onjuist uitgevoerd

De immissietoets is uitgevoerd met gemiddelde effluentwaarden, gebaseerd op zomerhalfjaarconcentraties. Volgens paragraaf 2.2 van het Handboek Immissietoets moet de toetsing echter plaatsvinden op basis van de maximale dagvracht. Door uit te gaan van gemiddelde concentraties in plaats van maximale dagvrachten wordt de belasting van het ontvangende watersysteem kunstmatig verlaagd weergegeven. De uitkomst van de immissietoets geeft daardoor geen betrouwbaar beeld van de gevolgen van de vergunde lozing.

3.2. Geen lozingsvoorschriften stikstof

Voor stikstof totaal ontbreekt zowel in voorschrift 3.5.5 als in de tijdelijke voorschriften een zelfstandige emissiegrenswaarde. Dat klemt temeer omdat uit de immissietoets volgt dat ook voor stikstof een verbetering nodig is tot 70 mg N/l. Een handhaafbare stikstofnorm is noodzakelijk.

Het ontbreken van een stikstofnorm is bovendien niet verenigbaar met de systematiek van de KRW. Het Hof van Justitie heeft in het Wezer-arrest nadrukkelijk bevestigd: “De

[10] Immissietoets beoogde lozing DOC Kaas 5 mei 2026, kenmerk PRO1165 IMD26 002, punt 1.2 van de conclusie, p.15.
[11] Immissietoets beoogde lozing DOC Kaas 5 mei 2026, kenmerk PRO1165 IMD26 002, tabel 3.1, p.8.

betrokken lidstaat moet zijn goedkeuring voor een project weigeren wanneer dat project de toestand van het betreffende waterlichaam kan verslechteren of het bereiken van een goede toestand van oppervlaktewaterlichamen in gevaar kan brengen, tenzij voor dat project een afwijking geldt krachtens artikel 4, lid 7, van die richtlijn." [12] Artikel 11 lid 3 sub g van van de KRW verplicht lidstaten bovendien om in hun maatregelenprogramma's voor puntbronlozingen die verontreiniging kunnen veroorzaken te voorzien in een systeem van voorafgaande regulering.

Zolang voor totaal stikstof geen concrete en handhaafbare emissiegrenswaarde is opgenomen, wordt niet vooraf geborgd dat de lozing voldoet aan de uit de immissietoets volgende waarde van 70 mg N/l. Dat is in strijd met de voorafgaande toetsings- en reguleringssystematiek van de KRW en maakt het besluit op dit punt onvoldoende zorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd.

3.3. *Ontoereikende lozingsvoorschriften fosfor*

Voor totaal fosfor geldt op grond van voorschrift 3.5.5 een maximale dagvracht van 45 kg P/dag. Bij het in datzelfde voorschrift toegestane debiet van 270 m^3/uur, komt dit neer op een fosforconcentratie van circa 6,9 mg P/l. Daarmee borgt voorschrift 3.5.5 niet dat wordt voldaan aan de waarde van 4,2 mg P/l die volgens de immissietoets nodig is om aan de significantietoets te voldoen.

Daar komt bij dat voorschrift 3.6.1 voor een periode van drie jaar na inwerkingtreding van de vergunning een tijdelijke uitzondering toestaat. Gedurende die periode mag de hoeveelheid totaal fosfor als voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses 110 kg P/dag bedragen en mag de hoeveelheid totaal fosfor op geen enkele dag meer bedragen dan 170 kg P/dag. Bij het toegestane debiet van 270 m^3/uur komt 170 kg P/dag neer op circa 26,2 mg P/l. Dat is niet alleen aanzienlijk hoger dan de in de immissietoets noodzakelijk geachte waarde van 4,2 mg P/l, maar ook hoger dan de huidige gemiddelde effluentconcentratie van 13,2 mg P/l[13]. Het ontwerpbesluit staat daarmee tijdelijk een slechtere fosforprestatie toe dan DOC Kaas in de huidige praktijk kennelijk al weet te realiseren. Dat is niet aanvaardbaar.

Deze benadering is bovendien in strijd met de voorafgaande toetsings- en reguleringssystematiek van de KRW zoals hierboven onder paragaaf 2.2 uiteengezet. Voorschrift 3.6.1. staat gedurende drie jaar juist fosforlozingen toe die niet voldoen aan de uit de immissietoets volgende vereisten. Zolang niet met een correcte immissietoets is aangetoond dat de lozing geen verslechtering veroorzaakt en het bereiken van de KRW-doelen niet in gevaar brengt, kan deze tijdelijke verruiming niet worden toegestaan. De

[12] HvJ EU 1 juli 2015, ECLI:EU:C:2015:433 (Wezer), r.o. 50.
[13] IMD, 5 mei 2026, Immissietoets beoogde lozing DOC-Kaas, blz 8, tabel 3.1

omstandigheid dat DOC Kaas binnen drie jaar maatregelen moet treffen, neemt dit gebrek niet weg. De KRW vereist voorafgaande toetsing en voorafgaande regulering.

Conclusie

MOB concludeert dat het ontwerpbesluit niet voldoet aan de eisen die gelden voor vergunningverlening voor een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam.

Gelet daarop verzoekt MOB het bevoegd gezag primair om het ontwerpbesluit niet vast te stellen en de gevraagde wijziging van de vergunning te weigeren. Subsidiair verzoekt MOB het bevoegd gezag om niet tot vergunningverlening over te gaan voordat de ABM-beoordeling op de juiste wijze in de voorschriften is verwerkt, de immissietoetsen worden hersteld, concrete en toereikende emissiegrenswaarden worden opgenomen en de vergunning wordt beperkt in de tijd, dan wel wordt voorzien in een afdwingbaar herzieningsmechanisme.

Hoogachtend

[redacted]

Bijlagen:

- Kopie ontwerpbeschikking revisievergunning DOC Kaas met kenmerk Z2023-026998 (ongedateerd)
- Machtiging

Bijlage 7 Reactie ingediende zienswijzen

Bijlage 7 Zienswijze en reactie bevoegd gezag

Nr.	Zienswijze	Ingediend door:
1	De ontwerpbeschikking bevat op meerdere plaatsen onjuiste hoofdstuk- en voorschrift verwijzingen, dubbele voorschriften en redactionele onvolkomenheden. Reactie In de zienswijze wordt aangegeven dat er verkeerde hoofdstuk – en voorschrift verwijzingen in het ontwerpbesluit zijn. In de voorschriften is door automatische generatie van de inhoudsopgave en het ontbreken van woordstijl hoofdstuk 4 Afvalwater komen te vervallen waardoor de paragraafnummering door gelopen is met als gevolg dat de verwijzingen niet meer juist zijn weergegeven. Dit is aangepast in de definitieve versie van de voorschriften. Hierdoor zijn de voorschriftnummers na hoofdstuk 4 met een nummer verhoogd. Verder wordt aangegeven dat er dubbele voorschriften zijn opgenomen. Dit klopt. Voorschrift 4.1.3 is per abuis gelijk aan voorschrift 4.1.4. Voorschrift 4.1.4. is in de definitieve versie van de voorschriften verwijderd. Overigens heeft het overgebleven voorschrift nu voorschriftnummer 5.1.3. Dit als gevolg dat hoofdstuk 4 Afvalwater nu correct genummerd is.	1
2	Veranderen term "hulpstoffen" naar "mengsels In de ontwerpbeschikking wordt de term 'hulpstoffen' gebruikt. Echter sluit deze term niet goed aan bij de situatie van DOC omdat er eerder mengsels zijn van verschillende stoffen. DOC verzoekt de Omgevingsdienst om de term 'hulpstoffen' te wijzigen naar 'mengsels'. Reactie In het vooroverleg en delen van de aanvraag is de oudere term 'hulpstof' gebruikt en zodoende ook in de vergunning opgenomen. De correcte term is 'stoffen en mengsels'. In het besluit is de term hulpstoffen gewijzigd in mengsels.	1
3	Geconstateerd wordt dat in diverse voorschriften onduidelijke termen worden gebruikt of niet helder beschreven zijn. De voorschriften waarvoor een aanpassing/opheldering wordt verzocht betreffen: - Voorschrift 4.2.1 enkel relevante stoffen voor toetsing aan de Seveso-richtlijn opnemen (Seveso-toets). In de tabel van het voorschrift zijn ook stoffen opgenomen van Seveso-categorieën die niet bepalend zijn in de toetsing. Namelijk een maximum aan oxiderende stoffen (ADR-klasse 5.1) en een maximum aan natriumhypochloriet en CIP 700. Er wordt verzocht de tabel te beperken tot Seveso-bepalende stoffen, waarop de Seveso-toets is gebaseerd. *De binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen mogen de hoeveelheden (inclusief inhoud van leidingen) zoals opgenomen in onderstaande tabel niet overschrijden. Dit is ook inclusief het compartiment van de tankwagen met stoffen in de Seveso III-richtlijn -categorie H2 dat bij de verlading is betrokken. Daarnaast mogen de binnen de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen bij toepassing van de sommatieregels (zoals genoemd in aantekening 4, behorende bij bijlage I van de richtlijn 2012/18/EU van 4 juli 2012) niet resulteren in een uitkomst die groter is dan of gelijk is aan 1.*	

Stof	Seveso-categorie	H-zinnen	Hoeveelheid (ton)
Salpeterzuur (percentage HNO3 > 26% en < 70%)	Deel 1: H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	43,992
Ammoniak (watervrij)	Deel 2: nr. 35	H221, H331, H400	5,538
Oxiderende stoffen ADR 5.1	Deel1: P8, Oxiderende vloeistoffen en vaste stoffen, categorie 1,2 of 3	H272	2,5
Natriumhypochloriet en CIP 700	Deel 1: E1, gevaar voor aquatisch milieu acuut of chronisch cat. 1	H400, H410	8

- Voorschrift 4.2.2 verwijzingen naar logboek ontbreekt;
  Met een overzichtelijke administratie dient te worden aangetoond dat aan het in voorschrift 1 gestelde wordt voldaan. Het bewijs hiervan dient te worden bewaard overeenkomstig voorschrift (=logboek).
- Voorschrift 4.4.2 Onduidelijk is of dit voorschrift van toepassing is op VF-koelinstallaties of alle koelinstallaties;
  Op de koelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de ammoniakkoelinstallaties staat vermeld.
- Voorschrift 4.1.3 en 4.1.4 zijn identiek;
- Voorschrift 6.3.8 De verwijzing in voorschrift 6.3.8 naar voorschrift 7.4.1 lid d. is onduidelijk;
  Bij overschrijding van de waarden in de doelvoorschriften 7.2.1 en 7.2.2 dient onmiddellijk invulling gegeven te worden aan voorschrift 7.4.1 lid d.
  De overschrijding moet binnen 2 maand aantoonbaar met een hercontrole zijn opgeheven.

Reactie

- Uit voorschrift 4.2.1, dat is vernummerd naar voorschrift 5.2.1, zijn de oxiderende stoffen, CIP 700 en natriumhypochloriet, verwijderd.
  De hoeveelheid van deze producten is zodanig laag dat deze voor de sommatieregeling van de Seveso niet relevant zijn. Een toename van de hoeveelheid van deze producten tot aan de grens die elders in de vergunning in voorschrift 5.3.1 (voorheen voorschrift 4.3.1) is vastgelegd, zal niet leiden tot een overschrijding van de lage drempelwaarde van Seveso III. De tabel in voorschrift 5.2.1. is als volgt aangepast.

Stof	Seveso-categorie	H-zinnen	Hoeveelheid (ton)
Salpeterzuur (percentage HNO3 > 26% en < 70%)	Deel 1: H2, acuut toxisch categorie 2, alle blootstellingsroutes en categorie 3, inademingblootstellingsroutes	H331	43,992
Ammoniak (watervrij)	Deel 2: nr. 35	H221, H331, H400	5,538

- De verwijzingen in voorschrift 4.2.2, dat is vernummerd naar voorschrift 5.2.2., zijn als volgt aangepast:
  Voorschrift 5.2.2 Met een overzichtelijke administratie dient te worden

	aangetoond dat aan het in voorschrift 5.2.1 gestelde wordt voldaan. Het bewijs hiervan dient te worden bewaard overeenkomstig voorschrift 2.5.1. - Voorschrift 4.4.2, dat is vernummerd naar voorschrift 5.4.2 is aangepast. De kenplaat is bedoeld voor alle binnen de inrichting aanwezige ammoniakkoelinstallaties. Het voorschrift komt als volgt te luiden: *Voorschrift 5.4.2 Op alle ammoniakkoelinstallatie, dan wel nabij de toegangsdeur van de machinekamer, dient een goed leesbare kenplaat aanwezig te zijn, waarop de inhoud in kilogrammen van de ammoniakkoelinstallaties staat vermeld.* - Voorschrift 4.1.3 en 4.1.4 Zie punt 1. Voorschrift 4.1.4 is verwijderd. Voorschrift 4.1.3 is vernummerd naar voorschrift 5.1.3. - Voorschrift 6.3.8 de verwijzing naar voorschrift 7.4.1 lid d is niet juist. Het voorschrift 6.3.8, dat is vernummerd naar 7.3.8, is als volgt aangepast: *Voorschrift 7.3.8 Bij overschrijding van de waarden in de doelvoorschriften 7.2.1 en 7.2.2. dient deze overschrijding binnen 2 maand aantoonbaar met een hercontrole te zijn opgeheven.*	
4	Er wordt geconstateerd dat in paragraaf 1.2 Projectomschrijving, gesproken wordt over weicondens en weipoeder. Volgens indiener van de zienswijze moet dit zijn 'permeaatconcentraat' en 'permeaatpoeder'. Reactie. In de aanvraag hoofdstuk 4 Beschrijving van de inrichting is het volgende opgenomen:" Bij de bereiding van kaas komen grote hoeveelheden bijproducten vrij. Het betreft in hoofdzaak wei (grondstof voor osmosewei, weiconcentraat ,weipoeder, permeaatconcentraat, permeaatpoeder en WPC-poeder) en in mindere mate room (grondstof voor boterproductie en bakkerijgrondstoffen)." De tekst in paragraaf 1.2 Projectomschrijving is als volgt aangepast: "Verder wordt de ontstane wei verwerkt tot osmosewei, weiconcentraat, weipoeder, permeaatconcentraat, permeaatpoeder en WPC-poeder."	1
5	Er wordt geconstateerd dat er in verschillende hoofdstukken tekstuele en nummeringsfouten zijn. Te weten: - De voorschriften nummers na hoofdstuk 3 aan te passen naar het juiste hoofdstuk met de juiste voorschriftennummers. - Voorschrift 2.3.1: hier staat 'voorziende', waarmee denk ik 'voorziene' wordt bedoeld - Bijlage 2.2: hier loopt de zin met 'registreert' niet. Dit hoort 'geregistreerd' te zijn - Voorschrift 6.3.1: dit is geen goed lopende zin (metingen moeten gemeten worden, etc.) - De correcte nummering te gebruiken voor alle voorschriften - De voorschriftnummers na 3 afvalstoffen zijn niet correct. In plaats van 4 - Afvalwater, telt deze de sub-nummering voor hoofdstuk 3 door (3.4, etc.) en telt dan de rest van de voorschriftnummers door vanaf 3 i.p.v. 4. Hierdoor kloppen ook de voorschriftverwijzingen in de afvalwatervoorschriften voorschrift 3.6 niet. - In de overwegingen wordt zowel rwzi Echten en RWZI Echten gebruikt. Reactie Voor wat betreft de verkeerde nummering van de voorschriften en hierdoor de	

<table>
<tr><td></td><td>verwijzingen zie de reactie bij zienswijze 1. De overige genoemde constateringen zijn verwerkt in het definitieve besluit. De correcte afkorting van rioolwaterzuiveringsinstallatie Echten is rwzi Echten. De afkortingen in het besluit zijn hierop aangepast.</td><td></td></tr>
<tr><td>6</td><td>In de voorschriften worden de termen gedeputeerde staten en bevoegd gezag door elkaar gebruikt.

Reactie
De term gedeputeerde staten is overal vervangen door bevoegd gezag.</td><td>1</td></tr>
<tr><td>7</td><td>De formulering in het geluidsvoorschrift 5.1.3. sluit niet geheel aan bij de geluidsvoorschriften 5.1.1. omdat in voorschrift 5.1.2, expliciet is genoemd dat een maatregelenpakket moet worden uitgevoerd en voorschrift 5.1.3 aangeeft dat het ook op een andere wijze mag worden uitgevoerd.

Reactie
Voorschrift 5.1.3, dat vernummerd is naar 6.1.3. is als volgt aangepast:
Er mogen ook andere maatregelen worden uitgevoerd dan de maatregelen die bedoeld zijn in voorschrift 6.1.2. Met dien verstande dat de in voorschrift 6.1.1 (voorheen 5.1.1.) genoemde waarden van de geluidbelasting niet mogen worden overschreden. De voorgenomen maatregelen moeten vooraf ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.</td><td>1</td></tr>
<tr><td></td><td>Wijzigingen in de voorschriften:
De bovenstaande tekstuele opmerkingen en verduidelijkingen van enkele voorschriften heeft geleid tot tekstuele en kleine wijzigingen in de volgende voorschriften:

<table>
<tr><th>Voorschrift nummer in definitief besluit</th><th>Voorschriftnummer in ontwerpbesluit</th><th>Aard Wijziging</th></tr>
<tr><td>2.3.1</td><td>2.3.1</td><td>Tekstueel</td></tr>
<tr><td>4.2.8</td><td>3.5.8</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag</td></tr>
<tr><td>4.4.1</td><td>3.7.1</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag</td></tr>
<tr><td>4.4.3</td><td>3.7.3</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag</td></tr>
<tr><td>4.5.5</td><td>3.8.4</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag</td></tr>
<tr><td>Par. 4.6</td><td>Par. 3.9</td><td>Vervangen term hulpstoffen voor stoffen</td></tr>
<tr><td>4.6.1</td><td>3.9.1</td><td>Vervangen term hulpstoffen voor stoffen en mengsels</td></tr>
<tr><td>4.6.2</td><td>3.9.2</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag
Vervangen term hulpstof(fen) voor stof(fen) en mengsel(s)</td></tr>
<tr><td>4.6.3</td><td>3.9.3</td><td>Vervangen term hulpstoffen voor mengsels
Vervangen term stof(fen) voor mengsel(s)</td></tr>
<tr><td>4.6.4</td><td>3.9.4</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag
Vervangen term hulpstof voor mengsel
Vervangen term stoffen voor mengsels</td></tr>
<tr><td>4.6.5</td><td>3.9.5</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag
Vervangen term hulpstoffen voor mengsels</td></tr>
<tr><td>4.1.4</td><td></td><td>Vervallen</td></tr>
<tr><td>5.2.2</td><td>4.2.2</td><td>Verwijzing</td></tr>
<tr><td>5.4.2</td><td>4.4.2</td><td>Verduidelijking</td></tr>
<tr><td>6.1.3</td><td>5.1.3</td><td>Verduidelijking</td></tr>
<tr><td>6.1.5</td><td>5.1.5</td><td>GS vervangen door bevoegd gezag</td></tr>
<tr><td>7.3.1</td><td>6.3.1</td><td>Verduidelijking</td></tr>
</table>
</td><td>1</td></tr>
</table>

	7.3.8	6.3.8	Verduidelijking
	Inleidende opmerkingen MOB is van mening dat het ontwerpbesluit in deze vorm niet zorgvuldig is voorbereid en onvoldoende is gemotiveerd. Het bevoegd gezag kan de vergunning niet ongewijzigd vaststellen zonder eerst de ABM-beoordeling op de juiste wijze in de voorschriften te verwerken, de immissietoetsen te herstellen, en concrete en toereikende emissiegrenswaarden op te nemen en de vergunning te beperken in de tijd, dan wel te voorzien in een afdwingbaar herzieningsmechanisme. Dat een dergelijke herziening van het besluit nodig is, volgt ook uit de uitgangssituatie: uit de KRW-factsheet van waterlichaam Hoogeveense Vaart volgt dat de fysisch-chemische toestand niet voldoet en dat de ecologische toestand in de categorie "matig" valt. Tegen deze achtergrond dient het bevoegd gezag extra inzichtelijk te maken dat de vergunde activiteit niet leidt tot (verdere) verslechtering en dat zij verenigbaar is met de vereiste bescherming en verbetering van de waterkwaliteit die de KRW vereist. Tegen deze achtergrond werkt MOB hieronder de zienswijze verder uit. Reactie: Op www.waterkwaliteitsportaal.nl is op de KRW-factsheet van de Hoogeveense Vaart terug te vinden dat de fysische-chemische toestand van de Hoogeveense Vaart, zowel voor het jaar 2021 als het jaar 2025, goed is. Toestand 'goed' is voor sterk veranderde en kunstmatige oppervlaktewaterlichamen, zoals de Hoogeveense Vaart, de beste toestand. De biologie, en met name onderdeel vis, heeft in 2025 toestand 'matig' DOC Kaas is een bestaande lozer op de gemeentelijk vuilwaterriolering van de gemeente Hoogeveen en loost indirect via rwzi Echten op de Hoogeveense Vaart. Tegen deze achtergrond: - vraagt DOC Kaas geen verruiming van de bestaande lozing aan, waardoor de vergunde activiteit niet tot verslechtering van de Hoogeveense Vaart en het benedenstrooms gelegen waterlichaam kan leiden. - neemt DOC Kaas twee maatregelen om de lozing van stikstof en fosfor verder te beperken. De verwachte vermindering vanwege beide maatregelen is voor stikstof 64% en voor fosfor 74%. Dit leidt tot beter verwerkbaar afvalwater op rwzi Echten en tot een verbetering van waterkwaliteit van de daarachter gelegen Hoogeveense Vaart. Bovenstaande is een verduidelijking van de KRW-toestand in het oppervlaktewater en van de lozingssituatie van DOC Kaas. Het bovenstaande en de verdere beantwoording van de zienswijze hieronder maken verder inzichtelijk dat de vergunde activiteit niet leidt tot verslechtering en past binnen de doelstelling bescherming en verbetering van de waterkwaliteit volgens de KRW en het Nederlands emissiebeleidskader.	2
1	**<u>De vergunning wordt ten onrechte voor onbepaalde tijd verleend</u>** MOB constateert dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend. De Europese Commissie heeft Nederland in juli 2024 in gebreke gesteld in verband met het feit dat lozingsvergunningen voor onbepaalde tijd worden verleend. Dit is in strijd met de Kaderrichtlijn Water (KRW). Uit deze ingebrekestelling volgt dat Nederland de KRW niet goed heeft geïmplementeerd en/of niet correct uitvoert. Door deze vergunning	2

	voor onbepaalde tijd te verlenen zet u een werkwijze voort die contra legem is MOB verzoekt het bevoegd gezag daarom primair om aan de vergunning een geldigheidsduur van maximaal tien jaar te verbinden. Subsidiair verzoekt MOB om in de vergunning ten minste te voorzien in een concreet en afdwingbaar herzieningsmechanisme, op grond waarvan de vergunning uiterlijk binnen tien jaar over de volle breedte wordt herzien, althans in een herzieningsmechanisme dat aantoonbaar in overeenstemming is met de eisen van de KRW. Reactie Wij volgen dit standpunt niet. Een vergunning voor bepaalde tijd is op dit moment noch op grond van de Kaderrichtlijn Water (KRW), noch op grond van de nationale wetgeving verplicht. De ingebrekestelling van de Europese Commissie van juli 2024 leidt daarbij (nog) niet tot een andere conclusie. Ook gaat het bevoegd gezag geen herzieningsmechanisme in een voorschrift opnemen, omdat in onze optiek wij nu al de (meer algemene) mogelijkheid hebben om een vergunning te wijzigen of in te trekken als de omstandigheden daarom vragen (actualisatieplicht). Het bevoegd gezag dient op grond van artikel 2.30 van de Wabo periodiek te bezien of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.	
2	**2. Hulpstoffen: onvolledige stoffenlijst, onvoldoende beoordeling en ontbreken van concrete vervangingstermijnen** MOB constateert dat het ontwerpbesluit onvoldoende waarborgt dat de lozing van waterbezwaarlijke hulpstoffen wordt voorkomen dan wel zo vergaand mogelijk wordt beperkt. Dit geldt in het bijzonder voor hulpstoffen die op grond van de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) zijn ingedeeld als Z-stof of A-stof, en voor hulpstoffen die natriumhypochloriet bevatten. 2.1. Onjuiste toepassing van voorkeursvolgorde en minimalisatieplicht MOB stelt dat een immissietoets alleen niet voldoende is om lozingen van hulpstoffen met waterbezwaarlijkheid A of Z toe te staan. Bij de beoordeling van de aanvraag moet rekening worden gehouden met onder meer artikel 10.29a Wet milieubeheer. Deze bepaling bevat de voorkeursvolgorde voor afvalwater. Die voorkeursvolgorde brengt mee dat het ontstaan van afvalwater en de verontreiniging daarvan zoveel mogelijk moeten worden voorkomen of beperkt. Dit vereist een beoordeling aan de bron (MOB)[14]: kan het gebruik van de betreffende hulpstof worden vermeden, kan een minder schadelijk alternatief worden toegepast, kan het productie- of reinigingsproces worden aangepast, of kan de emissie door andere maatregelen worden voorkomen? Er moet worden onderzocht of de lozing kan worden voorkomen of verder beperkt door: - toepassing van de voorkeursvolgorde voor afvalwater;	2

[14] (MOB) Zie in dit kader ook art. 191 lid 2 VWEU, waar het beginsel van bronaanpak wordt genoemd als basis van het milieubeleid

- inzet van beste beschikbare technieken (BBT);
- toepassing van de ABM-systematiek;
- uitvoering van de minimalisatieplicht.

Hierbij moet per stof worden beoordeeld:
- of het gebruik noodzakelijk is;
- of een minder schadelijk alternatief beschikbaar is;
- welke bronmaatregelen mogelijk zijn;
- hoe de lozing verder kan worden verminderd of beëindigd.

Voor ZZS (Z-stoffen) geldt een wettelijke minimalisatieplicht met als uiteindelijk doel een nullozing (MOB)[15]. Voor A-stoffen verlangt de ABM eveneens een vergaande inspanning gericht op bronaanpak, substitutie en minimalisatie. Ook voor A-stoffen geldt als doel een nullozing (MOB)[16].

Volgens MOB heeft het bevoegd gezag deze beoordeling in het ontwerpbesluit onvoldoende uitgevoerd. Er is niet concreet per A- en Z-stof onderbouwd waarom gebruik nodig is, welke alternatieven zijn onderzocht en welke maatregelen worden genomen. Daardoor is het besluit volgens MOB onvoldoende zorgvuldig voorbereid en gemotiveerd.

Conclusie: het bevoegd gezag moet voor alle hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid A of Z stof aantonen hoe aan BBT, de voorkeursvolgorde afvalwater, de ABM en de minimalisatieplicht wordt voldaan en dit vastleggen in concrete, tijdgebonden en handhaafbare vergunningvoorschriften. Pas daarna kan een immissietoets worden gebruikt om de resterende lozing te beoordelen.

Reactie
Voor stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A of Z staat in het Handboek Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016 dat er moet worden gestreefd naar een nullozing. Middels een cyclische aanpak, bestaande uit bronaanpak, minimalisatie en continu verbeteren, wordt beoogd deze doelstelling te realiseren. Dit is een continu proces. Voor bedrijven betekent dit dat proceskeuze en interne bedrijfsvoering hierop moeten worden afgestemd. Beoordeling door het bevoegd gezag houdt in dat wordt nagegaan of het bedrijf voldoende invulling geeft aan de saneringsinspanning die hoort bij de betreffende waterbezwaarlijkheid van de stof of mengsel. Voor stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid Z geldt een vijfjaarlijkse informatieplicht.

Het handboek Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016 geeft per waterbezwaarlijkheidsklasse nadere invulling aan voorkeursvolgorde, brongerichte aanpak, toepassing beste beschikbare techniek en minimalisatie. Zo ligt bij stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid Z meer nadruk op vervanging van deze stof of mengsel en komt overeen met het voorkomen van verontreiniging van afvalwaterstromen volgens de voorkeursvolgorde. Bij stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A geeft het handboek aan dat zuivering (minimalisatie) ook open

[15] (MOB) Handboek Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, p. 23.
[16] (MOB) Handboek Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, p. 25.

	staat als optie (WDOD)[17]. Dit kan behandeling bij de bron zijn of in combinatie met behandeling in een zuiveringstechnische werk voor huishoudelijk/stedelijk afvalwater volgens de voorkeursvolgorde. De stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A zijn: Foodclean CIP 700, Foodclean DES 20, SR5 schuimmiddel, SR5 loog schuim, natriumchloriet, natriumhypochloriet, Filzym 230 en Filzym A7. Bij de beoordeling van deze stoffen is onderscheid gemaakt tussen organische en anorganische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A. Het mengsel Divos 90 wordt op basis van het nieuwste productinformatieblad ingedeeld in waterbezwaarlijkheid B in plaats van waterbezwaarlijkheid A. Daarnaast gebruikt DOC Kaas één mengsel met waterbezwaarlijkheid Z, namelijk Nalco 2510. *Anorganische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A* De stoffen en mengsels SR5 schuimmiddel, SR5 loog schuim, FoodClean CIP 700, Foodclean DES 20, natriumchloriet en natriumhypochloriet bevatten een anorganische stof dat leidt tot een indeling in waterbezwaarlijkheid A. Deze anorganische stoffen vallen in oplossing of na reactie uiteen in van nature voorkomende stoffen met een waterbezwaarlijkheid C. Anorganische stoffen zijn per definitie niet biologisch afbreekbaar omdat het geen organisch component bevat. Hierdoor worden anorganische stoffen en mengsels, binnen de worst-case benadering van de ABM-systematiek, in een zwaardere waterbezwaarlijke klasse (veelal B of A) ingedeeld dan werkelijk het geval is (WDOW)[18]. Met de toegepaste BBT-technieken, te weten egalisatie, coagulatie/flocculatie en neutralisatie, geeft DOC Kaas voor deze stoffen en mengsels voldoende invulling aan de saneringsinspanning, bronaanpak en minimalisatie. Lozing van deze stoffen zal niet leiden tot nadelige gevolgen voor de werking van rwzi Echten, dan wel voor de kwaliteit van het daarachterliggende oppervlaktewaterlichamen leiden. *Organische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A* De mengsels Filzym 230 en Filzym A7 bevatten een organische stof dat leidt tot een indeling in waterbezwaarlijkheid A. Bronaanpak van deze stoffen en mengsels houdt in dat DOC Kaas op zoek gaat naar minder milieuschadelijke alternatieven. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn, moet lozing van deze stoffen of mengsels (voor zover kosteneffectief mogelijk is) worden geminimaliseerd. In de aanvraag heeft DOC Kaas onvoldoende inzicht gegeven hoe zij invulling geeft aan de saneringsinspanning die hoort bij de waterbezwaarlijkheid van deze twee mengsels. Door het ontbreken van dit inzicht valt niet te beoordelen of de betreffende stof of mengsel kan worden vervangen door een minder milieubezwaarlijk alternatief, of de lozing van de stof of mengsel moet worden geminimaliseerd, wanneer er geen minder milieubezwaarlijk alternatief beschikbaar is.	

[17] (WDOD) Handboek Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016, pagina 25.
[18] (WDOD) Informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, pagina 28.

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft DOC Kaas alsnog inzicht gegeven in 1) noodzaak van het gebruik van de stoffen en mengsels, 2) of er minder milieubezwaarlijke alternatieven zijn en 3) zoniet, hoe de betreffende stof of mengsel wordt geminimaliseerd.

De betreffende stoffen en mengsels zijn als volgt aanvullend beoordeeld:

- Filzym 230; DOC Kaas onderzoekt of mengsel Filzym 230 kan worden vervangen door mengsel Filzym 231 met een waterbezwaarlijkheid B en is daarmee minder milieubezwaarlijk. Op dit moment is onvoldoende duidelijk of vervanging mogelijk is en wordt nog gewacht aanvullende documentatie van Filzym 231. Zodra deze zijn goedgekeurd kunnen testen worden gedaan. De restlozing Filzym 230 is door DOC Kaas beoordeeld met een immissietoets. Uit de immissietoets blijkt dat de effluenttoets wordt gehaald en de lozing ervan geen nadelige gevolgen heeft voor het oppervlaktewater na rwzi Echten.

- Filzym A7, DOC Kaas onderzoekt of de dosering van Filzym A7 kan worden geminimaliseerd. Daarnaast wordt door de leverancier gewerkt aan vervanging (verwacht begin 2027) van het product Filzym A7 door Filzym A8. De restlozing Filzym A7 is door DOC Kaas beoordeeld met een immissietoets. Uit de immissietoets blijkt dat de effluenttoets wordt gehaald en de lozing ervan geen nadelige gevolgen heeft voor het oppervlaktewater na rwzi Echten.

Stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid Z
Het mengsel Nalco 2510 bevat een zeer zorgwekkende stof en is ingedeeld in waterbezwaarlijkheid Z. Bronaanpak van dit mengsel houdt in dat DOC Kaas op zoek gaat naar minder milieubezwaarlijke alternatief. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft DOC Kaas een vermijdings- en reductieplan (VRP) opgesteld en daarmee inzicht gegeven in de noodzaak van het gebruik van dit mengsel, de mogelijkheden tot vervanging van dit mengsel en in de termijnen waarbij technische aanpassingen gereed zijn om het mengsel te vervangen bij 3 koeltorens. Evaluatie van dit proces wordt eind 2de kwartaal van 2027 verwacht en doorgevoerd in de bedrijfsvoering. Bij positief resultaat wordt toepasbaarheid bij de overige koeltorens beoordeeld. Tegelijkertijd wordt het gebruik van Nalco 2510 zoveel mogelijk geminimaliseerd doordat de dosering plaatsvindt op basis van een automatische procesregeling die uitsluitend product toevoegt wanneer dit noodzakelijk is voor een goede werking van het koeltorensysteem. De restlozing Nalco 2510 is door DOC Kaas beoordeeld met een immissietoets. Uit de immissietoets blijkt dat de normtoets wordt gehaald en de lozing ervan geen nadelige gevolgen heeft voor het oppervlaktewater na rwzi Echten. Door de aanwezigheid van de stof 2,2-dibroom-3-nitrilopropionamide wordt de significantietoets niet gehaald. Hetgeen inhoudt dat DOC Kaas meer milieugebruiksruimte inneemt dan van één lozer redelijkerwijs mag worden verwacht. Deze stof betreft een biociden en oppervlakte-actieve stof die snel reageert/afbreekt en is op een conservatieve manier in de immissietoets meegenomen. Deze stof zal in het proces van de koeltorens en de zuivering van DOC Kaas al vergevorderd reduceren als gevolg van de aanwezigheid van de biologische vervuiling in het afvalwater.

Overwegende:

- dat DOC Kaas de mengsels Nalco 2510, Filzym 230 en Filzym A7 al langere tijd gebruikt;
- dat het gebruik van de mengsels Nalco 2510, Filzym 230 en Filzym A7 noodzakelijk is voor het productieproces;
- dat onderzoek naar een vervangende stof of mengsel zorgvuldig moet gebeuren om continuïteit van het productieproces te borgen en enige tijd vergt;

	▪ dat op dit moment onvoldoende duidelijk is of vervanging daadwerkelijk mogelijk is; ▪ dat hierdoor niet mogelijk is om een tijdgebonden voorschrift in de vergunning op te nemen om de betreffende stof of mengsel te vervangen; ▪ dat DOC Kaas de mengsels Filzym 230 en Filzym A7, ondanks waterbezwaarlijkheid A, ook opneemt in het VRP; ▪ dat DOC Kaas niet vijf jaar wacht met het opstellen van een VRP maar al inzicht geeft in 1) noodzaak van het gebruik van de stoffen en mengsels, 2) of er minder milieubezwaarlijke alternatieven zijn en 3) zoniet, hoe de betreffende stof of mengsel wordt geminimaliseerd. Deze informatie aangevuld op de aanvraag. ▪ dat uit de immissietoetsen blijkt dat bij de restlozing de (afgeleide) norm van het oppervlaktewater niet wordt overschreden; geeft DOC Kaas voldoende invulling aan de saneringsinspanning die hoort bij de waterbezwaarlijkheid van de mengsel Nalco 2510, Filzym 230 en Filzym A7. De zienswijze leidt tot een nadere beoordeling van de gebruikte stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A of Z en wijzigt de considerans over deze stoffen. Naar aanleiding van deze nadere beoordeling: • Leidt de zienswijze niet tot aanpassing van de vergunning voor de stoffen of mengsels Nalco 2510, Filzym 230, Filzym A7, SR5 loog schuim, FoodClean CIP 700, Foodclean DES 20, natriumchloriet en natriumhypochloriet. • Leidt de zienswijze tot aanpassing van voorschrift 3.9.3 (vernummerd naar 4.6.3) voor de mengsels (hulpstoffen) SR5 schuimmiddel en Divos 90. Dit voorschrift geldt alleen voor de organische stoffen en mengsels die waterbezwaarlijkheid A hebben. Beide mengsels worden uit het voorschrift 3.9.3, dat vernummerd is naar 4.6.3 verwijderd.	
	2.2. Foodclean DES20 en Natriumhypochloriet ontbreken in stoffenlijst (bijlage 2) MOB stelt dat de stoffenlijst in bijlage 2 (MOB)[19] van het ontwerpbesluit niet overeenkomt met de ABM-toets. De stoffen FoodClean DES 20 en natriumhypochloriet zijn wel opgenomen in de ABM-toets, maar ontbreken op de stoffenlijst. Volgens voorschrift 3.9.1 mogen alleen hulpstoffen worden gebruikt die op deze stoffenlijst staan (MOB)[20]. Daardoor is onduidelijk of genoemde stoffen wel of niet zijn toegestaan. MOB concludeert dat het ontwerpbesluit hierdoor: - innerlijk tegenstrijdig is; - leidt tot rechtsonzekerheid; - onvoldoende is gemotiveerd en - mogelijk onvolledig is, als het gebruik van deze stoffen wel is beoogd. Reactie In de stoffenlijst in bijlage 2 ontbreken inderdaad stoffen en mengsels. De ontbrekende stoffen zijn aangevuld in de stoffenlijst in bijlage 2, zodat de lijst overeenkomt met de stoffen en mengsels genoemd in de ABM-toets.	2

[19] (MOB) Ontwerpbesluit, p. 94-95.
[20] (MOB) Ontwerpbesluit, p. 13.

	2.3. Inhoudelijke beoordeling FoodClean CIP 700 en Foodclean DES20 ontoereikend Volgens de MOB is de inhoudelijke beoordeling van FoodClean CIP 700 en Foodclean DES20 ontoereikend. In het ontwerpbesluit wordt overwogen dat voor onder meer FoodClean CIP 700 en FoodClean DES 20 bij zorgvuldig gebruik de ABM-aanpak zou volstaan en dat indirecte lozing van deze stoffen niet tot een probleem zou leiden op de rwzi of in het oppervlaktewater (MOB)[21]. Die conclusie is onvoldoende gemotiveerd. FoodClean CIP 700 en FoodClean DES 20 bevatten natriumhypochloriet (MOB) [22]. Natriumhypochloriet bevat bromaat. Bromaat is een ZZS. Bromaat en verschillende bromaatverbindingen kunnen vanwege hun schadelijke eigenschappen, waaronder carcinogene eigenschappen, problematisch zijn voor mens en waterorganismen (MOB)[23]. Dat betekent dat het bevoegd gezag niet kan volstaan met de algemene constatering dat zorgvuldig gebruik voldoende is. Het bevoegd gezag had concreet moeten beoordelen of deze hulpstoffen kunnen worden vervangen door minder waterbezwaarlijke alternatieven. Reactie Op de productinformatiebladen van FoodClean CIP 700 en FoodClean DES 20 staat niet vermeld dat beide producten bromaat bevatten. Op basis daarvan geldt als uitgangspunt dat er geen bromaat, dan wel zeer sporadisch bromaat onder de vermeldingsgrens (kleiner dan 0,1%) in het product aanwezig kan zijn. In het informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016 wordt deze vermeldingsgrens als ondergrens gehanteerd. Stoffen of mengsels met zeer zorgwekkende stoffen onder deze grens (kleiner dan 0,1%) worden, volgens de ABM-systematiek, niet ingedeeld in waterbezwaarlijkheid Z. In de zienswijze geciteerde RIZA-rapport 97.077 staat vermeld dat in chloorbleekloog van 15% tussen 34 - 37 mg bromaat per kg bleekloog voorkomt. De vermeldingsgrens, dan wel ondergrens binnen de ABM, van 0,1% komt overeen met 1.000 mg per kg. De aanwezigheid van bromaat in chloorbleekloog (natriumhypochloriet) ligt ver onder de vermeldings- en ondergrens. DOC Kaas gebruikt chloorbleekloog (natriumhypochloriet) oplossingen met minder dan 15%. Deze zienswijze leidt niet tot een andere beoordeling van de waterbezwaarlijkheid van de mengsels FoodClean CIP 700 en FoodClean DES 20 en de stof natriumhypochloriet.	2
	2.4. Inhoudelijke beoordeling natriumhypochloriet ontbreekt Ook natriumhypochloriet wordt in de ABM-toets afzonderlijk genoemd. Voor zover natriumhypochloriet wordt toegepast of via hulpstoffen wordt ingebracht, dient ook deze stof zelfstandig te worden beoordeeld en gereguleerd. Gelet op de aanwezigheid van bromaat had het bevoegd gezag ook voor natriumhypochloriet concreet moeten beoordelen of deze stof kan worden vervangen door minder waterbezwaarlijke alternatieven.	2

[21] (MOB) Ontwerpbesluit, p. 52.
[22] (MOB) Dit is aangegeven in de vergunningsaanvraag (bijlage 3-01 PGS journaal inclusief ABM-toets).
[23] (MOB) Berbee, R. P. M. (1997). Hoe omgaan met actief chloor in koelwater? RIZA-rapport 97.077. Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), p.26. Raad te plegen via: https://edepot.wur.nl/675745

	Reactie In paragraaf 4.1.4 Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016 wordt natriumhypochloriet beoordeeld. De zienswijze leidt niet tot een andere beoordeling.	
	2.5. Voorschrift 3.9.3 niet volledig Verder constateert MOB dat SR5 Loogschuim en natriumchloriet in de ABM-toets als A-stof kwalificeren. In voorschrift 3.9.3 zijn wel SR5 schuimmiddel, Divos 90, Filzym 230 en Filzym A7 genoemd, maar natriumchloriet ontbreekt. Voor zover SR5 Loogschuim niet volledig samenvalt met het in voorschrift 3.9.3 genoemde SR5 schuimmiddel, dient ook SR5Loogschuim expliciet aan dit voorschrift te worden toegevoegd. Alle hulpstoffen die als A-stof kwalificeren, moeten onder dezelfde verplichtingen vallen. Het is niet navolgbaar waarom sommige A-stoffen wel onder voorschrift 3.9.3 zijn gebracht en andere A-stoffen niet. Reactie In de beantwoording van zienswijze onder "2.1 Onjuiste toepassing van voorkeursvolgorde en minimalisatieplicht" is een uitgebreide onderbouwing gegeven. Hieruit volgt dat dit voorschrift alleen geldt voor de Organische stoffen en mengsels met waterbezwaarlijkheid A. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het voorschrift 3.9.3 vernummerd naar 4.6.3 zie onder reactie zienswijze 2.1.	2
	2.6. Voorschriften 3.9.3 en 3.9.4. niet toereikend MOB stelt dat het ontwerpbesluit erkent dat hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid A of Z moeten worden vervangen door minder schadelijke hulpstoffen en dat de verontreiniging en lozing door stoffen met een waterbezwaarlijkheid A en Z op termijn moeten worden beëindigd (zie ook paragraaf 3.1. en 3.2.) (MOB)[24] Hoewel het ontwerpbesluit erkent dat deze stoffen op termijn moeten worden vervangen door minder schadelijke alternatieven, bevatten de voorschriften volgens MOB geen concrete en afdwingbare verplichtingen. De huidige voorschriften verplichten slechts tot: • het bijhouden van informatie over gebruik, emissiebeperking en voortgang; • het opstellen en periodiek rapporteren van een plan voor Nalco 2510. Er ontbreken: • duidelijke termijnen; • een verplichte einddatum voor vervanging; • een handhaafbare resultaatsverplichting. Hierdoor kan DOC Kaas de betreffende stoffen volgens MOB in de praktijk onbeperkt blijven gebruiken, terwijl het ontwerpbesluit zelf aangeeft dat vervanging noodzakelijk is. Verzocht wordt daarom om: • een maximale termijn van zes maanden na inwerkingtreding van de vergunning voor vervanging van A- en Z-stoffen; • een concreet vervangingsplan per stof, met beschikbare alternatieven, maatregelen en een einddatum voor beëindiging of minimalisatie van de lozing; • goedkeuring van dit plan via een afzonderlijk besluit waartegen bezwaar en beroep mogelijk zijn.	2

[24] (MOB) Ontwerpbesluit, p. 52.

	Reactie De aanvraag is ingediend op 18 december 2023, vlak voordat de Omgevingswet in werking trad. Het informatiedocument Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016 is daarmee leidend voor de beoordeling van mengsels en stoffen met waterbezwaarlijkheid A of Z. Voor deze stoffen of mengsels geldt een cyclische aanpak. Voor stoffen of mengsels met waterbezwaarlijkheid Z is aangegeven dat er een vijfjaarlijkse rapportageverplichting geldt. Voorschriften 3.9.3 en 3.9.4, dat vernummerd is naar 4.6.3 en 4.6.4 van deze vergunning zijn daarmee in overeenstemming. Deze zienswijze leidt niet tot andere aanpassingen van de voorschriften, dan al eerder in deze beantwoording van de zienswijze benoemd.	
	3. Stikstof en fosfor: onjuiste immissietoets en ontoereikende lozingsvoorschriften Uit de immissietoets volgt dat de effluentconcentratie van de lozing van DOC Kaas naar de RWZI Echten moet worden verbeterd tot maximaal 70 mg N/l en maximaal 4,2 mg P/l om aan de significantietoets uit de immissietoets te voldoen. (MOB)[25] De huidige effluentconcentraties bedragen over de periode 2019-2024 77,9 mg N/l en 13,2 mg P/l, gebaseerd op zomerhalfjaarconcentraties. (MOB)[26] 3.1. Immissietoets is onjuist uitgevoerd De immissietoets is uitgevoerd met gemiddelde effluentwaarden, gebaseerd op zomerhalfjaarconcentraties. Volgens paragraaf 2.2 van het Handboek Immissietoets moet de toetsing echter plaatsvinden op basis van de maximale dagvracht. Door uit te gaan van gemiddelde concentraties in plaats van maximale dagvrachten wordt de belasting van het ontvangende watersysteem kunstmatig verlaagd weergegeven. De uitkomst van de immissietoets geeft daardoor geen betrouwbaar beeld van de gevolgen van de vergunde lozing. Reactie De concrete toets-doelstelling van de immissietoets is "Bij toepassing van de immissietoets wordt een worst-case-aanpak gehanteerd, waardoor gegarandeerd wordt dat in ten minste 90% van de gevallen voldaan wordt aan de MKE's (WDOD)[27]. Dit is het geval doordat de immissietoets uitgaat van een situatie met lage afvoer, die slechts in 10% van de tijd wordt onderschreden. Concreet wordt in de immissietoets uitgegaan van de gemiddelde 90-percentielswaarde lage afvoer (WDOD)[28], gebaseerd op de meest recente beschikbare afvoergegevens van de laatste tien jaren. Als bij deze afvoersituaties kan worden voldaan aan de immissietoets, betekent dit dat in andere gevallen met hogere afvoer zeker kan worden voldaan aan de	2

[25] (MOB) Immissietoets beoogde lozing DOC Kaas 5 mei 2026, kenmerk PRO1165 IMD26 002, punt 1.2 van de conclusie, p.15.
[26] MOB) Immissietoets beoogde lozing DOC Kaas 5 mei 2026, kenmerk PRO1165 IMD26 002, tabel 3.1, p.8.
[27] (WDOD) Milieukwaliteitseis (MKE).
[28] (WDOD) Betreft het gemiddelde 90-percentielswaarde lage afvoer van het oppervlaktewater

	waterkwaliteitsdoelstellingen. (WDOD)[29]" De door DOC Kaas uitgevoerde immissietoetsen zijn in lijn met deze toets-doelstelling van de immissietoets en is worst-case door toepassing van de gemiddelde 90-percentielswaarde lage afvoer van het oppervlaktewater (zoals hierboven beschreven). Daarnaast is fosfor en stikstof op de rand van de mengzone getoetst in plaats van op waterlichaamniveau. Fosfor en stikstof zijn geen prioritaire stoffen waardoor beoordeling op schaalniveau van het waterlichaam mag plaatsvinden. De rand van de mengzone heeft een hoger beschermingsniveau van het oppervlaktewater. Ten aanzien van de lozingsvracht is er, overeenkomstig paragraaf 2.2 van het Handboek Immissietoets (WDOD)[30], voor gekozen om een andere lozingsvracht als vertrekpunt te hanteren voor de immissietoets. Deze andere vracht komt namelijk dichter in de buurt van de feitelijke lozing en houdt rekening met het lozingspatroon van DOC Kaas. Op basis van meetinformatie uit de periode 2019-2024 is een realistischere vracht afgeleid en gebruikt voor de immissietoets. Randvoorwaarde hierbij is dat de doelen niet in gevaar komen. De doelen komen niet in gevaar doordat: • DOC Kaas geen verruiming van de bestaande lozing aanvraagt, maar juist veel minder stikstof en fosfor gaat lozen. De bestaande lozing vindt al jaren plaats en is al meegenomen in de huidige toestand van het oppervlaktewaterlichaam (factsheets waterbeheerprogramma 2022-2027 en op www.waterkwaliteitsportaal.nl). De bestaande lozing kan daardoor niet tot verslechtering van het oppervlaktewater leiden. • Overeenkomstig de toets-doelstelling van de immissietoets een worst-case-aanpak is gehanteerd, namelijk het gebruik van een gemiddelde 90-percentielswaarde lage afvoerdebiet voor het oppervlaktewater en toetsing van de stoffen fosfor en stikstof op de rand van de mengzone. • Stikstof en fosfor ecologie ondersteunende stoffen zijn, waarbij geen normstelling is ten aanzien van chronische toxiciteit (JG-MKE (WDOD)[31]) of acute toxiciteit (MAC-MKE (WDOD)[32]). Lozing van stikstof en fosfor zal niet leiden tot toxische effecten in het oppervlaktewater waardoor doelen niet gehaald kunnen worden. • Voor stikstof en fosfor zomergemiddelde normen (WDOD)[33] gelden en daarmee geen aanleiding is om strenger te toetsen dan met een gemiddelde dagvracht	

[29] (WDOD) Informatiedocument Handboek Immissietoets, versie oktober 2019, paragraaf 2.3 Toetsomstandigheden: worst-case-aanpak o.b.v. lage aanvoer, pagina 27.
[30] (WDOD) Informatiedocument Handboek Immissietoets, versie oktober 2019, paragraaf 2.2 omvang van de lozing: de vracht die getoetst wordt, pagina 26.
[31] (WDOD) Milieukwaliteitseis uitgedrukt als jaargemiddelde concentratie (JG-MKE): op elk representatief monitoringspunt in het waterlichaam mag het rekenkundig gemiddelde van alle gemeten totale concentraties in het volledige watermonster van die stof deze eis niet overschrijden.
[32] (WDOD) Milieukwaliteitseis uitgedrukt als maximaal aanvaardbare concentratie (MAC-MKE): op elk representatief monitoringspunt in het waterlichaam mag geen enkele gemeten totale concentratie in het volledige watermonster deze eis overschrijden
[33] (WDOD) Normen voor stikstof en fosfor zijn GEP's (goede ecologisch potentieel) en zijn voor de KRW-waterlichamen in factsheets van het waterbeheerprogramma 2022-2027 opgenomen

	(WDOD)[34] . Bij bepaling van een realistischere lozingsvracht van DOC Kaas is ook rekening gehouden met het lozingspatroon van rwzi Echten. Overeenkomstig het Handboek Immissietoets (WDOD)[35] mag voor een indirecte lozer verdunning in het rioolstelsel en het zuiveringsrendement van de rioolwaterzuiveringsinstallatie worden meegenomen. Tijdens regenachtige perioden wordt via het rioolstelsel relatief schoon hemelwater naar rwzi Echten aangevoerd en treedt veel verdunning op in het rioolstelsel. Het aandeel van DOC Kaas in de lozing van rwzi Echten zou in deze situatie dan zeer klein zijn vanwege het meerekenen van een te grote verdunning in het rioolstelsel. Het in de zienswijze voorgestelde gebruik van de maximale dagvracht, zou betekenen dat boven op de gehanteerde worst-case-aanpak een extra worst-case-situatie wordt meegenomen die gezien het lozingspatroon van DOC Kaas niet realistisch is. Logischerwijs zou dan ook rekening moeten worden gehouden met een grote verdunning in het rioolstelsel en op rwzi Echten. Beiden leiden tot een situatie die ver van de werkelijkheid afstaat. Het afleiden van de lozingsvracht is weloverwogen gedaan binnen de doelstellingen en voorwaarden van het handboek immissietoets. De zienswijze leidt niet tot een ander uitgangpunt met betrekking tot de uitgevoerde immissietoetsen. Deze zienswijze leidt niet tot een andere beoordeling.	
	3.2. Geen lozingsvoorschriften stikstof Voor stikstof totaal ontbreekt zowel in voorschrift 3.5.5 als in de tijdelijke voorschriften een zelfstandige emissiegrenswaarde. Dat klemt temeer omdat uit de immissietoets volgt dat ook voor stikstof een verbetering nodig is tot 70 mg N/l. Een handhaafbare stikstofnorm is noodzakelijk. Het ontbreken van een stikstofnorm is bovendien niet verenigbaar met de systematiek van de KRW. Het Hof van Justitie heeft in het Wezer-arrest nadrukkelijk bevestigd: "De betrokken lidstaat moet zijn goedkeuring voor een project weigeren wanneer dat project de toestand van het betreffende waterlichaam kan verslechteren of het bereiken van een goede toestand van oppervlaktewaterlichamen in gevaar kan brengen, tenzij voor dat project een afwijking geldt krachtens artikel 4, lid 7, van die richtlijn.(MOB) [36]" Artikel 11 lid 3 sub g van de KRW verplicht lidstaten bovendien om in hun maatregelenprogramma's voor puntbronlozingen die verontreiniging kunnen veroorzaken te voorzien in een systeem van voorafgaande regulering. Zolang voor totaal stikstof geen concrete en handhaafbare emissiegrenswaarde is opgenomen, wordt niet vooraf geborgd dat de lozing voldoet aan de uit de immissietoets volgende waarde van 70 mg N/l. Dat is in strijd met de voorafgaande toetsings- en reguleringssystematiek van de KRW en maakt het besluit op dit punt onvoldoende zorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd. Reactie	2

[34] (WDOD) Zoals bij de MAC-MKE wel het geval is, omdat geen enkele meting in het oppervlaktewater de MAC-MKE mag overschrijden

[35] (WDOD) Informatiedocument Handboek Immissietoets, versie oktober 2019, paragraaf 3.4 Toepassing immissietoets bij indirecte lozingen en lozingen op rwzi, pagina 49.

[36] (MOB) HvJ EU 1 juli 2015, ECLI:EU:C:2015:433 (Wezer), r.o. 50.

	De lozing van stikstof is in de vergunning gelimiteerd via de lozingseisen voor vuillast (voorschrift 3.5.5 sub b, c en d en voorschrift 3.5.7, dat is vernummerd naar voorschrift 4.2.5 sub b, c en d en voorschrift 4.2.7) en via verhoudingswaarden (voorschrift 3.5.6 sub d en e en voorschrift 3.6.2 sub d en e. dat is vernummerd naar 4.2.6 sub d en e en voorschrift 4.3.2 sub d en e). Naast deze eisen is er geen aparte maximale lozingseis voor stikstof opgenomen. De reden hiervoor is dat DOC Kaas stikstofhoudend salpeterzuur gebruikt om de zuurgraad te verlagen om zo aan de lozingseisen met betrekking tot de zuurgraad te voldoen (voorschrift 3.5.3, dat is vernummerd naar 4.2.3). Bij het opnemen van een maximale lozingseis voor stikstof kunnen er situaties ontstaan die conflicteren met de lozingseis voor de zuurgraad, waardoor DOC Kaas geen afvalwater meer kan lozen zonder daarbij één van beide lozingseisen te overtreden. Het opnemen van een maximale lozingseis voor stikstof leidt tot rechtsonzekerheid en maakt het besluit innerlijk tegenstrijdig. Daarnaast neemt DOC Kaas twee maatregelen om de lozing van fosfor en stikstof te verminderen. Door een zure deelstroom van locatie Alteveerstraat op de zuivering te verwerken in combinatie met een zure coagulant, verlaagt DOC Kaas het stikstofhoudende salpeterzuur verbruik. Beide maatregelen zijn vastgelegd in voorschriften onder 3.6, dat is vernummerd naar 4.3 en leiden tot een verminderde lozing van stikstof met 64%. De benodigde vermindering van stikstof om aan de immissietoets te voldoen is 10% en wordt ruimschoots gehaald. De lozing van stikstof is gereguleerd in de vergunning. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.	
	3.3. Ontoereikende lozingsvoorschriften fosfor Voor totaal fosfor geldt op grond van voorschrift 3.5.5 een maximale dagvracht van 45 kg P/dag. Bij het in datzelfde voorschrift toegestane debiet van 270 m³/uur, komt dit neer op een fosforconcentratie van circa 6,9 mg P/l. Daarmee borgt voorschrift 3.5.5 niet dat wordt voldaan aan de waarde van 4,2 mg P/l die volgens de immissietoets nodig is om aan de significantietoets te voldoen. Daar komt bij dat voorschrift 3.6.1 voor een periode van drie jaar na inwerkingtreding van de vergunning een tijdelijke uitzondering toestaat. Gedurende die periode mag de hoeveelheid totaal fosfor als voortschrijdend gemiddelde van 7 opeenvolgende analyses 110 kg P/dag bedragen en mag de hoeveelheid totaal fosfor op geen enkele dag meer bedragen dan 170 kg P/dag. Bij het toegestane debiet van 270 m³/uur komt 170 kg P/dag neer op circa 26,2 mg P/l. Dat is niet alleen aanzienlijk hoger dan de in de immissietoets noodzakelijk geachte waarde van 4,2 mg P/l, maar ook hoger dan de huidige gemiddelde effluentconcentratie van 13,2 mg P/l. (MOB)[37] Het ontwerpbesluit staat daarmee tijdelijk een slechtere fosforprestatie toe dan DOC Kaas in de huidige praktijk kennelijk al weet te realiseren. Dat is niet aanvaardbaar. Deze benadering is bovendien in strijd met de voorafgaande toetsings- en reguleringssystematiek van de KRW zoals hierboven onder paragaaf 2.2 uiteengezet. Voorschrift 3.6.1. staat gedurende drie jaar juist fosforlozingen toe die niet voldoen aan de uit de immissietoets volgende vereisten. Zolang niet met een correcte immissietoets is aangetoond dat de lozing geen verslechtering veroorzaakt en het	2

[37] (MOD) IMD, 5 mei 2026, Immissietoets beoogde lozing DOC-Kaas, blz 8, tabel 3.1

	bereiken van de KRW-doelen niet in gevaar brengt, kan deze tijdelijke verruiming niet worden toegestaan. De omstandigheid dat DOC Kaas binnen drie jaar maatregelen moet treffen, neemt dit gebrek niet weg. De KRW vereist voorafgaande toetsing en voorafgaande regulering. Reactie DOC Kaas is een grote bestaande lozer op rwzi Echten, waarbij de lozing varieert (fluctueert) in de tijd. Om deze reden is er voor fosfor een maximale lozingseis en een voortschrijdend gemiddelde over 7 opeenvolgende analyses opgenomen. Beide typen lozingseisen zijn passend bij het lozingspatroon van DOC Kaas en moeten in onderlinge samenhang worden beschouwd. Het afleiden van deze lozingseisen is gedaan op basis van meetinformatie uit het verleden over het (fluctuerend) lozingspatroon van DOC Kaas. Belangrijke uitgangspunten en conclusies hierbij zijn: • DOC Kaas vraagt geen verruiming van de bestaande lozing aan. De bestaande lozingseisen voor bijvoorbeeld fosfor zijn maximaal 170 kg P per dag en 110 kg P per dag als een voortschrijdend gemiddelde over 7 analyses en komen overeen met de tijdelijke lozingseisen in voorschrift 3.6.1. dat vernummerd is naar 4.3.1 van deze vergunning. Deze bestaande lozing vindt al jaren plaats en is al meegenomen in de toestand bepaling van het oppervlaktewater (factsheets waterbeheerprogramma 2022-2027 en op het waterkwaliteitsportaal.nl). De bestaande lozing kan daardoor niet tot verslechtering van het oppervlaktewater leiden en de KRW-doelen niet “in gevaar” brengen. • Als representatieve periode voor de bestaande lozing van DOC Kaas is periode 2019-2024 gekozen. Deze periode sluit aan bij de recentste KRW-factsheets - d.d. 3 september 2025 met gegevens tot en met het jaar 2024. • Uit analyse van een uitgebreide dataset over deze periode blijkt dat de bestaande lozingseisen, welke zijn opgenomen in voorschrift 3.6.1 dat vernummerd is naar 4.3.1 van deze vergunning, passend zijn bij de lozing van DOC Kaas. Door deze periode en dataset als uitgangspunt te nemen is rekening gehouden met het lozingspatroon van DOC Kaas. • Voor het aandeel van DOC Kaas in de lozing van rwzi Echten zijn immissietoetsen voor fosfor en stikstof uitgevoerd. Voor beide stoffen wordt de normtoets van de immissietoets gehaald, hetgeen betekent dat het aandeel van DOC Kaas niet tot achteruitgang in (KRW) waterkwaliteit leidt en de KRW-doelen niet “in gevaar” brengt. • Voor beide stoffen wordt de significantietoets van de immissietoets niet gehaald. Dit betekent dat DOC Kaas meer lozingsruimte inneemt dan redelijkerwijs aan één lozer wordt toegedeeld. In het algemeen geldt dat voor een enkele lozer ruimte tot aan 10% van de geldende norm redelijkerwijs ingenomen mag worden. Hierdoor blijft er ruimte over voor andere lozers, zonder dat daarbij de geldende normen worden overschreden. DOC Kaas neemt voor fosfor en stikstof respectievelijk 41,7% en 11,8% ruimte in. • DOC Kaas heeft berekend dat voor fosfor een reductie van 68% nodig is en voor stikstof een reductie van 10% nodig is om aan de significatietoets te gaan voldoen. • De door DOC Kaas voorgestelde twee maatregelen gaan voor fosfor een reductie opleveren van 74% en voor stikstof 64%, dus meer dan nodig is om de significantietoets van de immissietoets te halen. • De omvang van de lozing, alsmede het vertrekpunt voor de immissietoets, alsmede de afleiding van lozingseisen, zijn afgestemd op het lozingspatroon van DOC Kaas. In overeenstemming met het handboek Immissietoets is voor een	

andere dagvracht als vertrekpunt gekozen. Een dagvracht die dichter in de buurt komt van de feitelijke lozing en afgestemd is op het lozingspatroon van DOC Kaas en rwzi Echten over de periode 2019-2024.

Voetnoot tabel[38]

Samenvatting lozing DOC Kaas, rekening houdend met lozingspatroon, bestaand en met maatregelen.				
FOSFOR	Eis maximum kg/dag	Eis voortschrijdend gemiddelde 7 metingen kg/dag	Gemiddelde vracht kg/dag	Zomergemiddelde gehalte mg/l
Bestaande lozing 2019-2024	170	110	60,8	13,2
Reductie nodig voor behalen immissietoets				4,2 (-68%)
Behaald met kortstondige proef met 2 maatregelen			14	3 (-74%[25])
Afleiding lozingseisen na maatregelen	45 (-74%)	30 (-73%[26])	16,2[27]	3,5[28]

Bij afleiding van de lozingseisen in de vergunning is rekening gehouden met het (fluctuerende) lozingspatroon van DOC Kaas. Dit heeft als gevolg dat de lozingseisen niet direct vergelijkbaar zijn met de uitkomsten van de immissietoets. De MOB gaat in haar berekening uit van het maximale lozingsdebiet van 270 m3/uur (6.480 m3/d) en vermenigvuldigt dat met de maximale dagvracht van 45 kg/d. Dit komt overeen met een maximale concentratie van 6,9 mg P/l. Dit kan niet één-op-één worden vergeleken met het zomergemiddelde gehalte fosfor van 4,2 mg/l dat volgens de immissietoets nodig is

De lozingseisen, gemiddelde vracht en zomergemiddelde gehalte aan fosfor, na het nemen van maatregelen, zijn afgeleid uit een datareeks over een representatieve periode van 6 jaar (2019-2024). In bovenstaand tabel is het verwachte zomergemiddelde gehalte na het nemen van maatregelen 3,5 mg/l en ligt onder de benodigde 4,2 mg/l.

Uit het oogpunt van handhaafbaarheid is niet het zomergemiddelde gehalte van 4,2 mg/l opgenomen in een voorschrift. Dat zou namelijk betekenen dat er maar één toets

[38] Voetnoot tabel:
[25] (WDOD) Ten opzichte van het gemiddelde gehalte tijdens de kortstondige proefperiode (12,3 mg P/l).
[26] (WDOD) Afgerond naar een rond getal voor de lozingseis. Blijft ruim binnen de benodigde reductie vanuit de immissietoets (-68%).
[27] (WDOD) Verwachte gemiddelde vracht, berekend aan de hand van de dataset over de periode 2019-2024 met een reductiefactor van 74% voor fosfor.
[28] (WDOD) Verwachte zomergemiddelde gehalte, berekend aan de hand van de dataset over de periode 2019-2024 met een reductiefactor van 74% voor fosfor.

<table>
<tr><td></td><td>moment per jaar is: na 26 weken van het zomerhalfjaar (van april tot oktober) om vervolgens een zomergemiddelde gehalte te bepalen.
Met een lozingseis gebaseerd op een maximale dagvracht en een voortschrijdend weekgemiddelde vracht kan op ieder moment aan de lozingseis worden getoetst.

De in de zienswijze gegeven berekeningen houden geen rekening met het lozingspatroon van DOC Kaas. Daarnaast betreft het een bestaande lozing die in de huidige toestand van het oppervlaktewater is meegenomen en waarbij de normtoets van de immissietoets wordt gehaald. De bestaande lozing van DOC Kaas kan daardoor niet tot verslechtering van het oppervlaktewater leiden en brengen de KRW-doelen niet “in gevaar”. De tijdelijke lozingseisen (voor een periode van 3 jaar na inwerkingtreden van deze vergunning) in voorschrift 3.6.1 dat vernummerd is naar 4.3.1 zijn de bestaande lozingseisen van DOC Kaas. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de vergunning.</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Wijzigingen in de voorschriften:
De bovenstaande beoordeling heeft geleid tot wijzigingen in de volgende voorschriften:

<table><tr><td>Voorschrift nummer in definitief besluit</td><td>Voorschriftnummer in ontwerpbesluit</td><td>Aard Wijziging</td></tr><tr><td>4.6.3</td><td>3.9.3</td><td>de mengsels (hulpstoffen) SR5 schuimmiddel en Divos 90 zijn verwijderd uit dit voorschrift.</td></tr></table></td><td>2</td></tr>
<tr><td></td><td><u>Conclusie</u>
MOB concludeert dat het ontwerpbesluit niet voldoet aan de eisen die gelden voor vergunningverlening voor een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam. Gelet daarop verzoekt MOB het bevoegd gezag primair om het ontwerpbesluit niet vast te stellen en de gevraagde wijziging van de vergunning te weigeren. Subsidiair verzoekt MOB het bevoegd gezag om niet tot vergunningverlening over te gaan voordat de ABM-beoordeling op de juiste wijze in de voorschriften is verwerkt, de immissietoetsen worden hersteld, concrete en toereikende emissiegrenswaarden worden opgenomen en de vergunning wordt beperkt in de tijd, dan wel wordt voorzien in een afdwingbaar herzieningsmechanisme.

<u>Reactie</u>
De door MOB aangehaalde punten in de zienswijze leiden, naast een enkele wijziging van de voorschriften, niet tot verdere aanpassing van de vergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit.
Betreffende de ABM-beoordeling heeft DOC Kaas naar aanleiding van de zienswijze aanvullingen ingediend, zodat vooraf kan worden beoordeeld of DOC Kaas voldoende invulling geeft aan de saneringsinspanning die volgt uit de waterbezwaarlijkheid van de gebruikte mengsels met waterbezwaarlijkheid A en Z.
Voor zowel de mengsels met saneringsinspanning A als Z, heeft DOC Kaas inzicht gegeven in 1) noodzaak van het gebruik van de stoffen en mengsels, 2) of er minder milieubezwaarlijke alternatieven zijn en 3) zoniet, hoe de betreffende stof of mengsel wordt geminimaliseerd.
De immissietoetsen voor fosfor en stikstof zijn binnen de doelstelling en voorwaarden van het informatiedocument Handboek Immissietoets, versie oktober 2019, uitgevoerd en behoeven geen herstel.</td><td>2</td></tr>
</table>

	• Concrete en toereikende emissiegrenswaarden, die rekening houden met het lozingspatroon van DOC Kaas, zijn in de vergunning opgenomen. Deze lozingseisen behoeven geen aanpassing. • Een extra herzieningsvoorschrift is niet nodig, omdat de vergunning op grond van de wettelijke actualisatieplicht al kan worden aangepast of ingetrokken door het bevoegd gezag wanneer ontwikkelingen in techniek of milieukwaliteit daartoe aanleiding geven.	