Provincie Zeeland
Abdij 6 4331BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Roompot Projects B.V.
t.a.v.
Postbus 40224
8004 DE Zwolle

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Definitief besluit op aanvraag omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteit voor de sloop van 40 bestaande recreatiewoningen en de nieuwbouw van 40 recreatiewoningen op de locatie Lagezoom 15 te Renesse	829457		

Middelburg, 10 november 2026

Geachte

Op 9 juni 2026 hebben wij van u een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op het slopen van de 40 bestaande recreatiewoningen, en deze te vervangen door 40 nieuwe recreatiewoningen op de locatie Lagezoom 15 te Renesse, in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied de Kop van Schouwen. De ontvangst van deze aanvraag is op 24 juni 2026 bevestigd. In deze brief maken wij onze beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

BESLUIT POSITIEVE WEIGERING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER 829457

Wij besluiten:

I. Te besluiten dat er geen omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet nodig is voor de sloop van 40 bestaande recreatiewoningen en de vervanging door 40 nieuwe recreatiewoningen op de locatie Lagezoom 15 te Renesse, in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen. Nu wij van oordeel zijn dat u geen omgevingsvergunning nodig heeft op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet betekent dit dat wij voornemens zijn om uw aanvraag af te wijzen. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 1 ‘Overwegingen’.

II. De volgende documenten deel uit te laten maken van de het besluit:
   a. DSO verzoekformulier d.d. 9 juni 2026 met verzoeknummer: 20260609 00942 000, ons kenmerk: 829457 - 01;
   b. bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd:
   - Passende beoordeling stikstofeffecten, opgesteld door Kleijberg Ecologie d.d. 1 juni 2026, ons kenmerk 829457 – 02 (hierna: passende beoordeling);

- Toelichtende memo behorende bij Aerius-berekening Klein Poelland te Renesse, opgesteld door NOX Advies d.d. 2 juni 2026, ons kenmerk 829457 – 03 (hierna: stikstofmemo);
- AERIUS-projectberekening gebruiksfase d.d. 2 juni 2026 met AERIUS kenmerk RkvXuQkyMW1K, ons kenmerk: 829457 – 04;
- AERIUS-projectberekening sloop- en bouwfase d.d. 2 juni 2026 met AERIUS kenmerk S3jWWJwNUUpB, ons kenmerk: 829457 – 05;
- Kaart plangebied, opgesteld door Ruimte & Groen landschapsarchitectuur, ons kenmerk: 829457 – 06.

De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 1 ‘Overwegingen’. Gedurende de periode van terinzagelegging is iedereen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Er is geen gebruik gemaakt van deze gelegenheid.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht. Dit betekent dat u moet voorkomen dat uw project schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Disclaimer
Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet.
Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.
Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

H.M. de Jonge
Voorzitter

drs. M.C.J. Franken
Secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Beroep
Bent u het niet eens met dit besluit? En raakt dit besluit uw belangen? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt uw beroep aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- tegen welk besluit u beroep instelt (stuur als het kan een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit; en
- uw handtekening.

Het beroepschrift moet u binnen zes weken indienen. Deze termijn begint te lopen op de dag na bekendmaking van het besluit. Als u het beroepschrift niet op tijd heeft ingediend, is het mogelijk niet-ontvankelijk. Dit betekent dat uw beroepschrift niet inhoudelijk wordt behandeld.

Voor meer informatie of digitale indiening kijkt u op www.rechtspraak.nl of https://mijn.rechtspraak.nl.

Voorlopige voorziening
Tijdens de beroepsprocedure blijft het besluit geldig. Is er sprake van een spoedeisende situatie? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt het verzoek aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl of https://mijn.rechtspraak.nl.

1. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het slopen van de 40 bestaande recreatiewoningen, en deze te vervangen door 40 nieuwe recreatiewoningen op de locatie Lagezoom 15 te Renesse, in de directe nabijheid van het Natura 2000-gebied de Kop van Schouwen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 829457.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit de sloop en bouwfase van het project komt echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (40,8 kg/j) en ammoniak (1,6 kg/j). Vanuit de gebruiksfase van het project komt stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (42,4 kg/j) en ammoniak (3,2 kg/j). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom mogelijk reden is voor omgevingsvergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in dit besluit alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat direct verband houdt met het beheer van Natura 2000-gebieden. Het is niet opgenomen in een beheerplan, echter is het een beleidsmaatregel volgend uit de “beleidsregels aanwijzing beheermaatregelen Natura 2000-activiteit en afkadering beheer en onderhoud”. Hieronder zal dit nader toegelicht worden.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland of in België, waardoor instemming van andere Nederlandse of Vlaamse provincies niet aan de orde is.

4. Procedure

Op 9 september 2026 is kennis gegeven van het ontwerpbesluit via het Provinciaal Blad (te raadplegen op http://www.officielebekendmakingen.nl) en heeft iedereen de mogelijkheid gehad om dit ontwerpbesluit met bijbehorende documenten in te zien.

Iedereen heeft van 9 september 2026 tot 21 oktober 2026 de mogelijkheid gehad op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

De zienswijze(n) en onze reactie daarop vindt u onder C. Het resultaat hiervan wordt door ons meegenomen in het definitieve besluit op de aanvraag. Tegen dit besluit staat beroep open zoals in het besluit onder “rechtsmiddelen” is aangegeven. De kennisgeving van het definitieve besluit kan eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van dit besluit.

3. Beoordeling

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich in dit geval tot het provinciaal beleid, in het bijzonder de Beleidsregels aanwijzing beheermaatregelen Natura 2000-activiteit en afkadering beheer en onderhoud.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project kan aangemerkt worden als beheermaatregel voor Natura 2000-gebieden. Er wordt voldaan aan de voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in artikel 2 lid 1 aanhef en onder a van de Beleidsregels aanwijzing beheermaatregelen Natura 2000-activiteit en afkadering beheer en onderhoud. Hieronder geven wij een nadere toelichting:

<u>Artikel 2. Beheermaatregelen</u>

1) *Maatregelen die uitgezonderd zijn van vergunningplicht op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet, omdat ze direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn zijn in ieder geval:*
    a) *De onverplichte verduurzaming van gebouwen, mits wordt voldaan aan onderstaande voorwaarden:*
        i) *het gebruik van het gebouw blijft hetzelfde;*
        ii) *de verkeersaantrekkende werking van het gebouw wijzigt als gevolg van de verduurzaming niet;*
        iii) *de verduurzaming van het gebouw leidt, naast tijdelijke stikstofdepositie in de bouw/aanlegfase, niet tot mogelijke negatieve effecten op het/de Natura 2000-gebied(en), zoals habitatverlies, versnippering van habitat, verdroging, verstoring door geluid/trilling;*
        iv) *de verduurzaming van het gebouw vindt niet plaats binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied.*

<u>Het toepassen van lid 1 sub a onder Artikel 2 voor het aangevraagde project:</u>

a) Het aangevraagde project gaat over de verduurzaming van gebouwen zoals bedoeld in artikel 1 onder e van de Beleidsregels aanwijzing beheermaatregelen Natura 2000-activiteit en afkadering beheer en onderhoud. Het aangevraagde project leidt tot een reductie van stikstofemissies in de gebruiksfase door de sloop en vervanging van de vakantiehuisjes op dezelfde locatie. De nieuwe vakantiehuisjes zullen niet op het gasnet aangesloten worden en er zal dan ook tijdens de gebruiksfase geen stikstofuitstoot uit deze huisjes veroorzaakt worden. Het aangevraagde project kan dus als een onverplichte verduurzaming van de gebouwen gezien worden.

    i) In de huidige situatie bestaat het project uit 40 vakantiehuisjes. Er worden, zoals weergegeven in de AERIUS-berekening en de beschrijving in de stikstofmemo, op exact dezelfde locaties 40 nieuwe vakantiehuisjes geplaatst die niet aangesloten zijn op het gasnetwerk en dus geen stikstofuitstoot veroorzaken. Het gebruik blijft exact hetzelfde voor het gehele project (in totaal 70 huisjes).

ii) Deze huisjes zullen niet leiden tot een groei in bezoekerscapaciteit, waardoor de verkeer aantrekkende werking ongewijzigd blijft, zoals blijkt uit de onderbouwing in de stikstofmemo.

iii) De verduurzaming leidt, gezien de locatie en afstand van het Natura 2000-gebied Kop van Schouwen, niet tot mogelijk andere negatieve effecten zoals benoemd onder iii.

iv) De locatie van het gebied is duidelijk weergegeven in de stikstofmemo en passende beoordeling. Deze ligt niet binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied.

Onderhavige aanvraag voldoet aan alle voorwaarden zoals deze beschreven zijn onder artikel 2, lid 1 aanhef en onder a van de Beleidsregels aanwijzing beheermaatregelen Natura 2000-activiteit en afkadering beheer en onderhoud. Het is een beheermaatregel zoals bedoeld onder dit artikel. Er is daarom geen vergunningplicht voor deze activiteit.

C. Zienswijze

Iedereen heeft van 9 september 2026 tot 21 oktober 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Iedereen heeft van 9 september 2026 tot 21 oktober 2026 de mogelijkheid gehad om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen zodat wij het ontwerpbesluit inhoudelijk ongewijzigd hebben vastgesteld.

D. Conclusies

Onderhavige aanvraag voldoet aan alle voorwaarden om als beheermaatregel aangewezen te worden zoals beschreven onder artikel 2, lid 1 aanhef en onder a uit de Beleidsregels aanwijzing beheermaatregelen Natura 2000-activiteit en afkadering beheer en onderhoud van de Provincie Zeeland. Dit project is daarmee uitgezonderd van de vergunningplicht voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning niet verleend kan worden en hiermee positief geweigerd.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet
Ob = Omgevingsbesluit
Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	**Artikelen**	**Inhoud artikelen**
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	Artikel 5.1 Ow 1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: ….. e. een Natura 2000-activiteit …..
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	Artikel 18.10 Ow 1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld. …. 4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken: a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend. Artikel 8.103 Bkl 1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn. ……
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	Artikel 5.10 Ow 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen: …..

		e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten …..
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b Bkl (project)	Artikel 8.74b Bkl 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een Natura 2000- activiteit, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. 2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. er zijn geen alternatieve oplossingen; b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. 3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege: a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	Artikel 11.6 Bal 1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht: a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen

		worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. 2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat: a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen

		maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen.