Besluit
Verlenen vergunning

Datum
11 november 2026

Zaaknummer
2026-003494

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 27

Mts Vos & Zn.
T.a.v. [redacted]
Markveldweg 18
3888 MB UDDEL

Locatie
Garderenseweg ong., Uddel

Activiteit
Realisatie van zes woningen

Beste [redacted]

Op 9 maart 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Garderenseweg ong. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

Definitief besluit
Wij besluiten:

1. Uw aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit Natura 2000, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te verlenen. De vergunning wordt verleend voor de realisatie en het gebruik van zes woningen zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.
3. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Beoogde situatie voor de gebruiksfase (kenmerk RpXwCw91r4b9 d.d. 3 november 2026)
  - Beoogde situatie voor de realisatiefase (kenmerk RkZXjMSFTQbd d.d. 3 november 2026)
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rr9v6dYSzuK3 d.d. 3 november 2026)
  - Verschilberekening voor de realisatiefase (kenmerk RWtTExymQQR7 d.d. 3 november 2026)

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- onder het kopje '*zienswijzen'* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

De initiatiefnemer is voornemens om zes woningen te realiseren aan de Garderenseweg ong. (kadastrale gegevens: Apeldoorn, Sectie A, 7728) te Uddel. Het gaat om twee twee-onder-een-kapwoningen en twee vrijstaande woningen. Tevens wordt het gebruik van de woningen aangevraagd.

2 Procedure

Op 9 maart 2026 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet "een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied". De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 17 april, 6 mei en 19 augustus 2026.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923

5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025[3] volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings-maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 18 juli 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland de gewijzigde ‘Beleidsregels salderen Gelderland 2026’ vastgesteld. Nadat in de vorige versie onder andere het onderdeel intern salderen weer is opgenomen, is in de huidige versie met name de toelichting aangepast. Daarnaast wordt het gebruikmaken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.

---

[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7
[3] Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State, zie r.o. 19.4 en 19.5

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zover deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.[4]

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.

Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (bijlage 3) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

[4] ECLI:NL:RVS:2013:1891

4.2.1 Referentiesituatie

De Afdeling heeft op 28 mei 2025 verduidelijkt hoe er gesaldeerd kan worden met algemene regels voor bemesten. Daarvoor is van belang om inzichtelijk te maken in hoeverre de gronden vanaf de referentiesituatie bemest mochten worden. Hiertoe zijn de volgende stukken aangeleverd:

- Een kaart met het perceel waar beweid gaat worden inclusief de kadastrale nummer en oppervlakte per perceel;
- Een tabel met daarin alle perceelnummers/kadastrale nummers/oppervlakten en bestemmingsplan van de gemeente;
- De bestemmingsplankaarten van het perceel tussen 10 juni 1994 en nu en de bijbehorende planregels;
- Een bewijs dat het aangewezen perceel ten tijde van de aanwijsdatum een bestemming had als landbouwgrond en feitelijk als landbouwgrond in gebruik was.

Het gaat om het volgende perceel:

Tabel 1: Beweide/bemeste perceel waarmee gesaldeerd wordt

Kadastrale gegevens	**Oppervlakte**
Apeldoorn, Sectie A, 7728	1,55 ha

Uit bovengenoemde stukken blijkt dat het perceel op de aanwijsdatum van de Natura 2000-gebieden feitelijk als landbouwgrond in gebruik was en sindsdien planologisch bestemd was als landbouwgrond. Dit perceel mocht sinds de aanwijsdatum bemest worden.

Onderstaande tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3). In deze AERIUS-berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2: Referentiesituatie stikstofbronnen

Bron	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Overige stikstofbronnen	Bemesten	38,5 NH_3 kg/jaar

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland mag alleen de ruimte die structureel in gebruik is of genomen kan worden, worden betrokken als mitigerende maatregel. De referentiesituatie is op 9 maart 2026 aantoonbaar nog in gebruik of kan nog in gebruik genomen worden. Dit is aangetoond door middel van:

- Luchtfoto's;
- Documenten gebruik percelen;
- Bestemmingsplan.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel is een samenvatting van de realisatiefase uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3). In deze AERIUS-berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3: Realisatiefase

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Externe transportbewegingen	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	3.900 vervoersbewegingen/jaar 520 vervoersbewegingen/jaar 226 vervoersbewegingen/jaar
Interne vervoersbewegingen	Graafmachine 200 kW, 2014, stage-IV	SCR Ja 94 l en 80 uur per jaar en 1.563 l/jaar
	Landbouwtrekker 200 kW, 2014, stage-IV	SCR Ja 12 l en 10 uur per jaar en 195 l/jaar
	Laadschoppen 100 kW, 2020, stage-V	SCR Ja 12 l en 20 uur per jaar en 201 l/jaar
	Mobiele kranen 125 kW, 2020, stage-V	SCR Nee 100 uur per jaar en 1.242 l/jaar
	Landbouwtrekker 200 kW, 2014, stage-IV	SCR Ja 12 l en 10 uur per jaar en 195 l/jaar
	Laadschoppen op banden 200 kW, 2014, stage-IIIB	SCR nee 40 uur per jaar en 782 l/jaar
	Verreiker 100 kW, 2015, stage-IV	SCR Ja 36 l en 60 uur per jaar en 782 l/jaar
	Trilplaten 10 kW, 1999, benzine	SCR Nee 15 uur per jaar en 22 l/jaar
	Betonstorter 200 kW, 2014, stage-IV	SCR Ja 23 en 20 uur per jaar en 391 l/jaar
	Hijskranen 100 kW, 2015, stage-IV	SCR Ja 36 l en 60 uur per jaar en 602 l/jaar
	Hoogwerker 60 kW, 2015, stage-IV	SCR Ja 22 l en 60 uur per jaar en 374 l/jaar
	Ruw terrein heftrucks 100 kW, 2015, stage-IV	SCR Ja 60 l en 100 uur per jaar en 1.004 l/jaar
Stationair draaien	Continue emissie	4,8 NO_x kg/jaar
Manoeuvreren op het erf	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	3.900 vervoersbewegingen/jaar 520 vervoersbewegingen/jaar 226 vervoersbewegingen/jaar

Koude start	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	975 starts/jaar 130 starts/jaar 56,5 starts/jaar

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 4: Aangevraagde situatie andere stikstofbronnen

Bron	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Externe transportbewegingen	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	40 vervoersbewegingen/ etmaal 7,5 vervoersbewegingen/ etmaal 2,5 vervoersbewegingen/ etmaal
Interne vervoersbewegingen	Zitmaaier prive 10 Kw Benzine 2019 Bosmaaier 2 Kw Benzine 2019	SCR Nee 100 uur/jaar en 149 l/jaar SCR Nee 50 uur/jaar en 75 l/jaar
Stationair draaien	Continue emissie	20,6 NO_x kg/jaar 0,3 NH_3 kg/jaar
Manoeuvreren op het erf	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	40 voertuigbewegingen/ etmaal 7,5 voertuigbewegingen/ etmaal 2,5 voertuigbewegingen/ etmaal
Koude start	Licht verkeer middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	10 starts/etmaal 1,9 starts/etmaal 0,6 starts/etmaal
Overige stikstofbronnen	Sfeerverwarming	2,6 NO_x kg/jaar

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden substantieel wordt verminderd (ten minste 35%) als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe.
Tabel 5 geeft een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Tabel 5: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	903,56	2.378,94	903,56	0,34	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	903,56	2.378,94	903,56	0,34	0,00	-

De aangevraagde activiteit heeft effect op 11 van de habitattypen die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in de bovenstaande tabel 4 genoemd zijn. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat op 6 van deze habitattypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven.

Daarnaast is er ook effect op 5 leefgebiedtypen Lg14, Lg13, L4030, Lg09 en Lg01. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de soort(en) die gebruik maken van deze leefgebiedtypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven, omdat de leefgebiedtypen in het leefgebied van deze soorten zijn aangewezen als stikstofgevoelig. In deze habitattypen en leefgebiedtypen wordt de KDW overschreden. De natuurdoelanalyse maakt duidelijk dat stikstof daarom een knelpunt is voor deze habitattypen en soort(en).

Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te

voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 2.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een 'nee-tenzij' eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebied Veluwe ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak 'Versnellingsaanpak stikstof' (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.

Momenteel worden er verschillende maatregelen uitgevoerd:

- Het stikstofreductiegebied: op 23 september 2026 zijn stikstofreducerende maatregelen in 500 meter rondom en in de gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle vastgesteld door Provinciale Staten. Deze maatregelen zijn opgenomen in onze omgevingsverordening en op 23 oktober 2026 in werking getreden.
- Aanpak Veluwe: met het Rijk, twee waterschappen, 21 gemeenten en de provincie wordt in het Programma Aanpak Veluwe gewerkt aan herstel van de natuur en ruimte voor wonen, werken en ondernemen. De drie hoofddoelen van de Aanpak zijn: minder uitstoot van stikstof, zichtbare verbetering van natuurkwaliteit en herstel van beekdalen en watersystemen. In juni 2026 is de samenwerkingsovereenkomst met de overheden getekend en is de uitvoeringsfase officieel gestart.
- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van ten minste 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% of minder van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.
- Bronmaatregelen: op grond van wettelijke doelen en vereisten dienen agrarische bedrijven in de provincie Gelderland hun stikstofemissie in 2035 gemiddeld met 42% te hebben gereduceerd ten opzichte van 2018. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een

25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota[5], het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)[6] als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijksgelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen[7]:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied[8];
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000[9].

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor de Gelderse Natura 2000-gebied Veluwe zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

Natura 2000-gebied Veluwe (57)

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;

[5] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering
[6] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord
[7] Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024
[8] Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.
[9] Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand.
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd.

Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.
In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekkingsverzoek

geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen
Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.

Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen.

Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In de ex ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH_3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking
Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke

uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling 'Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling', die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locatie Garderenseweg ong. in Uddel door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.
- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen die feitelijk aan de beleidsregels voor salderen moeten voldoen, kan gelet op de omvang van de natuuropgave, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als 'passend' worden aangemerkt.
- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.5 Directe effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' is circa 115 meter. Het project betreft de realisatie en ingebruikname van zes wooneenheden, namelijk twee twee-onder-een-

kapwoningen en twee vrijstaande woningen. De voorgenomen activiteiten leiden mogelijk tot de volgende storingsfactoren: verstoring door licht, geluid en trilling, verdroging/vernatting, optische verstoring en mechanische verstoring. Onderstaand is de beoordeling van de effecten vanuit de passende beoordeling kort samengevat.

4.5.1 In de aanvraag beschreven verstoringseffecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

Licht
De activiteiten concentreren zich overdag. Eventuele lichtuitstraling door incidentele activiteiten (zoals aankomst/vertrek personenauto) in de avonduren zal niet uitstralen gezien de plaatsing van zowel de gebouwen als de beplanting (heggen) rondom de parkeerplaatsen en terrassen op de projectlocatie. Dit geldt zowel voor de realisatie- als de gebruiksfase.

Geluid
Tijdens de realisatiefase vinden gedurende een beperkte periode bouwwerkzaamheden plaats. Heiwerkzaamheden maken geen onderdeel uit van het project. In de gebruiksfase worden de woningen en parkeerplaatsen, binnen de ruimtelijke kaders, op een zo groot mogelijke afstand van het Natura 2000-gebied gerealiseerd. Daarnaast worden de huidige agrarische activiteiten (bemesten) beëindigd. De landschappelijke inpassing en de gebouwen rondom de parkeerplaatsen vormen tevens een natuurlijk barrière voor het geluid.

Trilling
Tijdens de realisatiefase kan er sprake zijn van trillingen. De grootste trillingen worden vaak veroorzaakt door heimachines en zijn voelbaar tot een afstand van circa 100 meter. Er worden voor dit project echter geen heimachines gebruikt.

Verdroging/vernatting
Er vindt geen bronbemaling plaats tijdens de realisatiefase. Tevens is er geen sprake van grondwateronttrekking gedurende de realisatie- en gebruiksfase. Het project leidt daarmee niet tot veranderingen in de grondwaterstand.

Optische verstoring
Er vindt geen directe betreding van het Natura 2000-gebied plaats. Dit geldt voor zowel de realisatie- als gebruiksfase. Tijdens de realisatiefase zal er tijdelijk gebruik worden gemaakt van kranen en hoogwerkers, waarvan het bovenste gedeelte wellicht enigszins zichtbaar zal zijn. Deze veroorzaken echter geen heftige bewegingen of lichtflitsen. Derhalve zal dit niet leiden tot significante verstoring van soorten.

Mechanische verstoring
Het gebied zal als gevolg van de activiteiten niet worden betreden buiten de bestaande paden. Er zullen geen ventilatoren of iets dergelijks worden geplaatst, waardoor er ook geen luchtwerveling zal optreden. Dit geldt voor zowel de realisatie- als gebruiksfase.

4.5.2 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

4.6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit Kwaliteit Leefomgeving, 8.74B
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026

7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

<u>Zienswijze van omwonenden familie H. Vos te Uddel 5 oktober 2026</u>

1. Locatiekeuze

De indiener stelt dat onvoldoende is onderbouwd waarom de nieuwbouw aan de Garderenseweg naast nummer 85 wordt gerealiseerd en niet op een andere locatie. Volgens de indiener blijkt uit de stukken niet dat redelijke alternatieven, zoals inbreidingslocaties of andere beschikbare gronden van initiatiefnemer, zijn onderzocht en afgewogen.

2. Aantasting landschap

De indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot een onomkeerbare aantasting van de landschappelijke openheid van het gebied. Volgens de indiener is deze openheid een belangrijke landschappelijke kwaliteit rondom Uddel die zwaar meegewogen moet worden in de besluitvorming.

3. Benutting inbreidingslocaties

De indiener stelt dat uit de stukken onvoldoende blijkt dat woningbouwmogelijkheden binnen de bestaande bebouwde kom zorgvuldig zijn onderzocht voordat is gekozen voor woningbouw in het buitengebied.

4. Aantasting woon- en leefklimaat

De indiener voert aan dat de realisatie van zes woningen zal leiden tot extra verkeersbewegingen, meer geluidhinder, aanvullende verlichting en een afname van de privacy voor omwonenden.

5. Verkeersveiligheid

De indiener voert aan dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt hoeveel extra verkeersbewegingen de realisatie van zes woningen met zich meebrengt en wat de gevolgen daarvan zijn voor de verkeersveiligheid. Volgens de indiener dient nader te worden onderbouwd welke effecten de ontwikkeling heeft op de Garderenseweg en de omliggende wegen.

6. Flora en fauna

Volgens de indiener is onvoldoende inzichtelijk gemaakt welke gevolgen de ontwikkeling heeft voor de aanwezige flora en fauna. Daarbij wijst de indiener erop dat het gebied wordt gebruikt door diverse dier- en vogelsoorten, waaronder reeën. De indiener verzoekt daarom om een nadere onderbouwing van de effecten op beschermde soorten en de maatregelen die worden getroffen om eventuele negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.

7. Precedentwerking

De indiener voert aan dat het toestaan van woningbouw op deze locatie een precedentwerking kan hebben voor vergelijkbare ontwikkelingen elders in het buitengebied. Volgens de indiener kan dit ertoe leiden dat het landelijke en open karakter van Uddel geleidelijk verder onder druk komt te staan.

8. Waardedaling woningen

De indiener voert aan dat de ontwikkeling kan leiden tot verlies van uitzicht, privacy en landschappelijke kwaliteit voor omwonenden.

9. Goede ruimtelijke ordening

De indiener voert aan dat onvoldoende is aangetoond dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, zoals beoogd onder de Omgevingswet. Volgens de indiener zijn de voordelen van het plan onvoldoende afgewogen tegen de nadelige gevolgen voor het landschap, de leefomgeving en de belangen van omwonenden.

Reactie op zienswijzen

1. Locatiekeuze, aantasting landschap, benutting inbreidingslocaties, aantasting woon- en leefklimaat, precedentwerking, waardedaling woningen en goede ruimtelijke ordening

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. Deze aspecten dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende kaders.

2. Verkeersveiligheid

De waarborging van de verkeersveiligheid behoort tot de bevoegdheid van de gemeente Apeldoorn. Wij nemen hierover geen besluit. De extra verkeersbewegingen die de realisatie van de woningen met zich meebrengt, zijn weergegeven in tabel 4 onder paragraaf 4.2.2 van dit besluit. Deze verkeersbewegingen zijn betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

3. Flora en fauna

In de onderbouwing voor een omgevingsvergunning - natura 2000-activeit wordt getoetst aan de effecten op Natura-2000 gebieden. Effecten op alle natuur wat buiten de Natura2000 gebieden valt, valt ook buiten het beoordelingskader voor het vergunnen van een Natura 2000 activiteit. Toetsingsgronden voor een flora en fauna activiteit zijn ook niet van toepassing op een besluit voor een Natura 2000 activiteit.
Het is aan de ondernemer om de juiste vergunningen aan te vragen. In dit geval is er alleen een aanvraag voor een omgevingsvergunning-N2000 activiteit ingediend. Mogelijk dat ook een Flora en Fauna activiteit vergund moeten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om deze aan te vragen

<u>Zienswijze van de heer E. aan de Wiel te Uddel 6 oktober 2026</u>

1. Ruimtelijke onderbouwing

De indiener voert aan dat de sloop van agrarische bebouwing op grond van de LBV-regeling geen ruimtelijke rechtvaardiging vormt voor woningbouw op een andere locatie. Volgens de indiener blijkt uit de stukken onvoldoende waarom juist deze locatie geschikt is voor de realisatie van zes woningen.

2. Aantasting landschap

De indiener voert aan dat de bouw van zes woningen binnen de Agrarische Enclave leidt tot verdere verstening van het open agrarische landschap. Daarnaast stelt de indiener dat onvoldoende is onderbouwd hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de nabijgelegen Natura 2000-waarden en de nog te realiseren stikstof- en mobiliteitsreducties.

3. Compensatie

De indiener voert aan dat onvoldoende is gemotiveerd waarom de compensatiewoningen niet op de slooplocatie aan de Markveldweg 18 kunnen worden gerealiseerd. Volgens de indiener is het gebruikelijk dat vervangende woningbouw plaatsvindt op de locatie waar agrarische bebouwing wordt gesloopt en staat een mogelijk toekomstig bedrijventerrein hier niet aan in de weg, omdat niet vaststaat dat dit wordt gerealiseerd. Daarnaast verzoekt de indiener om een nadere toelichting op de keuze voor de woningbouwlocatie en stelt hij dat de stikstofeffecten van de sloop aan de Markveldweg 18 ten onrechte niet zijn betrokken bij de AERIUS-berekeningen.

4. Precedentwerking

De indiener voert aan dat het toestaan van woningbouw elders na beëindiging van een agrarisch bedrijf een ongewenste precedentwerking kan hebben. Volgens de indiener kan dit leiden tot een geleidelijke verstedelijking van het buitengebied, wat in strijd is met het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik.

5. Provinciaal beleid

De indiener verzoekt om concreet te motiveren hoe het plan voldoet aan de Omgevingsverordening Gelderland en het beleid voor functieverandering in het buitengebied. Volgens de indiener blijkt deze onderbouwing onvoldoende uit de stukken.

6. Belangenafweging

De indiener voert aan dat uit het ontwerpbesluit onvoldoende blijkt dat de belangen van omwonenden, het open landschap, de natuurwaarden en de agrarische structuur zorgvuldig zijn afgewogen tegen het belang van de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

Reactie op zienswijzen

1. Ruimtelijke onderbouwing en aantasting landschap

Deze aanvraag betreft een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit. Het wettelijk toetsingskader voor deze vergunning is strikt beperkt tot de vraag of het aangevraagde project kan leiden tot significante negatieve gevolgen voor de beschermde natuurwaarden van de betrokken Natura 2000-gebieden.

Aspecten van een goede ruimtelijke ordening, zoals de ruimtelijke en stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van woningbouw, het beleid rondom de 'Agrarische Enclave' en aantasting van het open agrarische landschap, de eventuele alternatieve vestigingslocaties en de toepassing van het gemeentelijke 'rood-voor-rood'- of ruimte-voor-ruimtebeleid vallen buiten het wettelijke toetsingskader van deze Natura 2000-vergunning. De bevoegdheid om deze ruimtelijke belangen en beleidsafwegingen te toetsen ligt bij de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Apeldoorn.

De gronden die hierop zien, kunnen in deze procedure dan ook niet inhoudelijk worden meegewogen en leiden niet tot het weigeren of aanpassen van de vergunning.

2. Compensatie

Voor zover indiener stelt dat de emissies van de sloop van gebouwen aan de Markveldweg 18 ten onrechte ontbreken in de AERIUS-berekening, berust dit op een onjuist uitgangspunt.

Deze aanvraag omvat geen sloop van opstallen of gebouwen en maakt fysiek noch functioneel onderdeel uit van het project.
De referentiesituatie voor het project wordt ontleend aan het aantoonbaar staken van de bemesting van agrarische percelen. Omdat de referentiesituatie uitsluitend is gebaseerd op het historisch en rechtmatig bemesten van deze percelen en niet op het beëindigen van stalsystemen of de sloop van opstallen spelen eventuele sloopwerkzaamheden geen enkele rol.

3. Precedentwerking, provinciaal beleid, belangenafweging

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. Deze aspecten dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende kaders.

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
5. Minimaal drie weken voor aanvang van de gewijzigde activiteiten zoals opgenomen in de omgevingsvergunning moet door de vergunninghouder een startmelding worden gedaan bij provincie Gelderland waaruit volgt op welke dag gestart wordt met deze activiteiten, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Beoogde situatie voor de gebruiksfase (kenmerk RpXwCw91r4b9 d.d. 3 november 2026)
- Beoogde situatie voor de realisatiefase (kenmerk RkZXjMSFTQbd d.d. 3 november 2026)
- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rr9v6dYSzuK3 d.d. 3 november 2026)
- Verschilberekening voor de realisatiefase (kenmerk RWtTExymQQR7 d.d. 3 november 2026)