Besluit
Verlenen vergunning

Datum
11 november 2026

Zaaknummer
2026-001665

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 27

VanWonen Randstad B.V.
T.a.v. [redacted]
Wegastraat 70
2516 AP 'S GRAVENHAGE

Locatie
Stationsweg 49, Oosterbeek

Activiteit
Slopen bestaande woningen en bouwen 33 woningen

Beste [redacted],

Op 4 februari 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Stationsweg 49 in Oosterbeek. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

Definitief besluit
Wij besluiten:

1. De door u aangevraagde omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te verlenen. De vergunning wordt verleend voor het slopen van bestaande woningen en het bouwen van 33 woningen zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.
3. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Beoogde situatie voor de gebruiksfase (kenmerk Rf8wV42wkAgY d.d. 28 oktober 2026)
  - Verschilberekening voor de aanlegfase 2026 (kenmerk RmCcNJo2BbTk d.d. 28 oktober 2026)
  - Verschilberekening voor de aanlegfase 2027 (kenmerk RcLSiZwK9B8D d.d. 28 oktober 2026)
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rzu1nWjVfoUZ d.d. 28 oktober 2026)

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- onder het kopje '*zienswijzen'* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

In het projectgebied bevindt zich momenteel het gebouw van scholengemeenschap De Brouwerij. Het voornemen is om dit gebouw te slopen. Op deze locatie zullen vervolgens 33 woningen worden gerealiseerd. Dit woningaanbod bestaat uit 6 twee-onder-een-kapwoningen (164/174 m²), 6 rug-aan-rugwoningen (144/151 m²) en 21 appartementen. Van deze appartementen vallen er 6 in de categorie sociale koop (49 m²) en 15 in de middeldure koop, waarvan 13 appartementen van 62 m² en daarnaast nog twee van 71 m² en 78 m². Naast de woningbouw wordt het terrein opnieuw ingericht, waarbij ruimte wordt gecreëerd voor in totaal 43 parkeerplaatsen.

2 Procedure

Op 4 februari 2026 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet "een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied". De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 23 maart, 22 mei en 28 oktober 2026 .

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923

4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025[3] volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings-maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 18 juli 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland de gewijzigde ‘Beleidsregels salderen Gelderland 2026’ vastgesteld. Nadat in de vorige versie onder andere het onderdeel intern salderen weer is opgenomen, is in de huidige versie met name de toelichting aangepast. Daarnaast wordt het gebruikmaken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.

---

[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7
[3] Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State, zie r.o. 19.4 en 19.5

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zover deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.[4]

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.

Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie (bijlage 3) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

[4] ECLI:NL:RVS:2013:1891

4.2.1 Referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Omgevingswet, Wet natuurbescherming, de Natuurbeschermingswet 1998 of een milieutoestemming is, wordt de referentiesituatie bepaald aan de hand van algemeen geldende regels. Deze algemeen geldende regels worden, in veel gevallen, ontleend aan de toestemmingen in het planologisch spoor. Dit is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Referentiesituatie stikstofbronnen

Bron	**Soort/omschrijving**	**Aantal**
Externe transportbewegingen	Licht verkeer Zwaar verkeer	95 vervoersbewegingen/etmaal 0,28 vervoersbewegingen/etmaal
Koude start	Licht verkeer	28 starts/etmaal
Overige stikstofbronnen	Stookinstallatie	28,5 NO_x kg/jaar

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Omgevingswet geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Op die datum werd het gebied waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de toestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland mag alleen de ruimte die structureel in gebruik is of genomen kan worden, worden betrokken als mitigerende maatregel. De referentiesituatie is op 4 februari 2026 aantoonbaar nog in gebruik of kan nog in gebruik genomen worden. Dit is aangetoond door middel van luchtfoto's en een verkeersonderzoek.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen 2, 3 en 4 geven de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase[5] (bijlage 3). In deze AERIUS-berekeningen zijn tevens de emissies van alle bronnen en de daarbij behorende deposities terug te vinden.

[5] De aanlegfase (sloop en bouw) neemt 18 maanden in beslag. Het uitgangspunt is dat binnen de 12 aaneengesloten maanden al het sloopwerk en graafwerk plaatsvindt en circa 50% van de bouwwerkzaamheden. Dit vormt het eerste rekenjaar (uitgangspunt 2026). Voor het tweede rekenjaar (2027) is dus sprake van de ingebruikname van de reeds gerealiseerde woningen en moet dit gedeeltelijk gebruik worden meegenomen bij de berekening.

Tabel 2: Aanlegfase 2026 stikstofbronnen

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Externe transportbewegingen	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	1.100 vervoersbewegingen/jaar 100 vervoersbewegingen/jaar 400 vervoersbewegingen/jaar
Stationair draaien	Continue emissie	2,83 NO_x kg/jaar 38 NH_3 g/jaar
Manoeuvreren op het terrein	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	1.100 vervoersbewegingen/jaar 100 vervoersbewegingen/jaar 400 vervoersbewegingen/jaar
Koude start	Licht verkeer	550 starts/jaar

Tabel 3: Aanleg- en gebruiksfase 2027 stikstofbronnen

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Externe transportbewegingen (bouwverkeer)	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	700 vervoersbewegingen/jaar 100 vervoersbewegingen/jaar 200 vervoersbewegingen/jaar
Stationair draaien (bouwverkeer)	Continue emissie	1,56 NO_x kg/jaar 22 NH_3 g/jaar
Manoeuvreren op het terrein (bouwverkeer)	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	700 vervoersbewegingen/jaar 100 vervoersbewegingen/jaar 200 vervoersbewegingen/jaar
Koude start (bouwverkeer)	Licht verkeer	350 starts/jaar
Externe transportbewegingen (gebruikersverkeer)	Licht verkeer Zwaar verkeer	105 vervoersbewegingen/etmaal 0,33 vervoersbewegingen/etmaal
Koude start (gebruikersverkeer)	Licht verkeer	22 starts/etmaal

Tabel 4: Gebruiksfase stikstofbronnen

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Externe transportbewegingen	Licht verkeer Zwaar verkeer	210 vervoersbewegingen/etmaal 0,66 vervoersbewegingen/etmaal
Koude start	Licht verkeer	43 starts/etmaal

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden niet toeneemt als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe.
Tabel 5 en 6 geven een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Tabel 5: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	7,36	1.864,31	7,36	0,01	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	7,36	1.864,31	7,36	0,01	0,00	-

Tabel 6: Resultaten AERIUS-berekening aanlegfase 2026

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	24,63	1.864,30	0,00	-	24,63	0,01

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	24,63	1.864,30	0,00	-	24,63	0,01

De aangevraagde activiteit heeft effect op twee habitattypen die voorkomen in het Natura 2000-gebied die in tabel 5 genoemd is, namelijk L4030 en in geval van de aanlegfase H9120.Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat op deze habitattypen het eindoordeel ‘ja, mits’ wordt gegeven. Daarnaast is er ook effect op leefgebiedtypen Lg14 en Lg13 (gebruiksfase). Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de soort(en) die gebruik maken van deze leefgebiedtypen

het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven, omdat de leefgebiedtypen in het leefgebied van deze soorten is aangewezen als stikstofgevoelig. In deze habitattype en leefgebiedtypen wordt de KDW overschreden. De natuurdoelanalyse maakt duidelijk dat stikstof daarom een knelpunt is voor deze habitattype en soort(en).

Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een ‘nee-tenzij’ eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebied Veluwe ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak ‘Versnellingsaanpak stikstof’ (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.

Momenteel worden er verschillende maatregelen uitgevoerd:

- Het stikstofreductiegebied: op 23 september 2026 zijn stikstofreducerende maatregelen in 500 meter rondom en in de gebieden Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle vastgesteld door Provinciale Staten. Deze maatregelen zijn opgenomen in onze omgevingsverordening en op 23 oktober 2026 in werking getreden.
- Aanpak Veluwe: met het Rijk, twee waterschappen, 21 gemeenten en de provincie wordt in het Programma Aanpak Veluwe gewerkt aan herstel van de natuur en ruimte voor wonen, werken

en ondernemen. De drie hoofddoelen van de Aanpak zijn: minder uitstoot van stikstof, zichtbare verbetering van natuurkwaliteit en herstel van beekdalen en watersystemen. In juni 2026 is de samenwerkingsovereenkomst met de overheden getekend en is de uitvoeringsfase officieel gestart.

- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van ten minste 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% of minder van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Bronmaatregelen: op grond van wettelijke doelen en vereisten dienen agrarische bedrijven in de provincie Gelderland hun stikstofemissie in 2035 gemiddeld met 42% te hebben gereduceerd ten opzichte van 2018. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een 25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota[6], het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)[7] als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijksgelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen[8]:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied[9];
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000[10].

[6] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering
[7] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord
[8] Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024
[9] Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.
[10] Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor de Gelderse Natura 2000-gebied Veluwe zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

Natura 2000-gebied Veluwe (57)

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;
- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand;
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd.

Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekkingsverzoek geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen
Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.

Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen.

Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In ex ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH_3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking
Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling ‘Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling’, die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locatie Stationsweg 49 in Oosterbeek door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.

- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen die feitelijk aan de beleidsregels voor salderen moeten voldoen, kan gelet op de omvang van de natuuropgave, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als 'passend' worden aangemerkt.
- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.5 Directe effecten

Naast het beoordeelde effect stikstof kunnen er ook andere effecten mogelijk zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe' is ongeveer 500 meter. De volgende activiteiten worden uitgevoerd: het slopen van bestaande bebouwing en de bouw van 33 woningen. Er is géén sprake van bronbemaling.

Gezien de combinatie van de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de aard van de voorgenomen activiteiten, de tussenliggende aaneengesloten bebouwing, spoorlijn, wegen, bosschages en houtwallen, kunnen andere significante effecten op deze gebieden worden uitgesloten. Voor de aanlegfase en de veranderende gebruiksfase zijn er geen significante overige effecten te verwachten.

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivering van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied 'Veluwe'.

4.6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit Kwaliteit Leefomgeving, 8.74B
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026

7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Zienswijze van omwonenden [redacted] en [redacted] te Oosterbeek 2 september 2026

1. Groene strook/bebouwing tot aan de erfgrens

Indiener stelt dat uit de beschikbare gegevens blijkt dat het bouwplan voorziet in bebouwing die vrijwel tot aan de erfgrens wordt opgericht, zonder dat daarbij wordt voorzien in een ruime, aaneengesloten groenstrook tussen de bebouwing en het aangrenzende Natura 2000-gebied. Volgens de indiener laat de afstand tot de erfgrens, in combinatie met de voorziene bouwhoogte, onvoldoende ruimte voor een adequate landschappelijke en ecologische overgangszone.
Verder stelt de indiener dat een dergelijke overgangszone noodzakelijk is om verstoring van het Natura 2000-gebied als gevolg van de bouwhoogte, het gebruik en de aanwezigheid van de nieuwe woningen zoveel mogelijk te beperken.

2. Barrièrewerking fauna

De indiener voert aan dat de voorziene bebouwing, bestaande uit zes woningen met bijbehorende bergingen aan de zijde van het Natura 2000-gebied, een fysieke barrière kan vormen voor fauna die zich tussen het omliggende gebied en het Natura 2000-gebied verplaatst. Volgens de indiener kan dit leiden tot versnippering van leefgebieden en het bemoeilijken van migratie- en foerageerbewegingen van (beschermde) soorten, hetgeen mogelijk in strijd is met de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

3. Natuurwaarden

De indiener voert aan dat het gebied waardevolle natuurwaarden bevat en een belangrijk leefgebied vormt voor diverse diersoorten. Daarbij wordt gewezen op waarnemingen van onder meer vossen, reeën, marters, sperwers, vleermuizen, eekhoorns en egels. Volgens de indiener is woningbouw op deze locatie mogelijk, mits voldoende ruimte voor groen behouden blijft. De indiener is van mening dat het bouwplan zich daarvoor leent en dat groen een wezenlijk onderdeel van de ontwikkeling moet vormen. Om die reden wordt benadrukt dat voldoende afstand tot de erfgrens en een aaneengesloten groene structuur richting het Natura 2000-gebied behouden moeten blijven.

Reactie op zienswijze

1. Groene strook/bebouwing tot aan de erfgrens

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. De aanwezigheid, omvang en inrichting van een groenstrook,

evenals de situering en bouwhoogte van de bebouwing, dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende ruimtelijke en bouwrechtelijke kaders.

2. Barrièrewerking fauna en natuurwaarden

In de onderbouwing voor een omgevingsvergunning - natura 2000-activeit wordt getoetst aan de effecten op Natura-2000 gebieden. Effecten op alle natuur wat buiten de Natura2000 gebieden valt, valt ook buiten het beoordelingskader voor het vergunnen van een Natura 2000 activiteit. Toetsingsgronden voor een flora en fauna activiteit zijn ook niet van toepassing op een besluit voor een Natura 2000 activiteit.

Het is aan de ondernemer om de juiste vergunningen aan te vragen. In dit geval is er alleen een aanvraag voor een omgevingsvergunning-Natura 2000 activiteit ingediend. Mogelijk dat ook een Flora en Fauna activiteit vergund moeten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om deze aan te vragen.

Zienswijze van omwonenden [redacted] te Oosterbeek 4 september 2026

1. Positionering

De indiener stelt dat de voorgestelde bebouwing op een te korte afstand van de gezamenlijke erfgrens is gesitueerd, waardoor sprake is van een onevenredige aantasting van de privacy en het woongenot. Volgens de indiener heeft de bebouwing hierdoor een te massaal en dominant effect op het aangrenzende perceel en is onvoldoende sprake van een zorgvuldige ruimtelijke inpassing en belangenafweging.

2. Bouwhoogte

De indiener voert aan dat de geplande bebouwing aanzienlijk hoger wordt dan de bestaande bebouwing op het perceel. Volgens de indiener tast deze schaalvergroting het open en groene karakter van de omgeving aan en kan dit negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora en fauna. Daarnaast stelt de indiener dat de toegenomen bouwhoogte leidt tot een afname van de lichtinval en bezonning op het aangrenzende perceel. Verder wordt aangevoerd dat in het ontwerpbesluit onvoldoende wordt gemotiveerd waarom deze bouwhoogte op deze locatie aanvaardbaar wordt geacht.

3. Ontbreken groene strook

De indiener voert aan dat een eerder toegezegde bufferende groenstrook tussen de bestaande en nieuwe bebouwing niet in het ontwerpbesluit is opgenomen of geborgd. Volgens de indiener ontbreekt hierdoor een noodzakelijke groene overgang tussen de percelen, waardoor de gevolgen van de situering en bouwhoogte van de nieuwe woningen worden versterkt. Daarnaast wijst de

indiener erop dat het voorgenomen woongebruik naar verwachting meer activiteiten en verkeersbewegingen met zich brengt dan het voormalige gebruik als school.

4. Impact lokale fauna

De indiener betoogt dat het ontwerpbesluit onvoldoende rekening houdt met de gevolgen voor de lokale biodiversiteit. Volgens de indiener leidt de combinatie van de situering van de bebouwing nabij de erfgrens, de toegenomen bouwhoogte en het ontbreken van een eerder toegezegde groenstrook tot negatieve effecten op de lokale fauna. Daarbij wordt aangevoerd dat de groenstrook een belangrijke functie zou vervullen als ecologische buffer, foerageergebied en migratieroute voor verschillende diersoorten. Door het ontbreken hiervan zouden leefgebieden en verplaatsingsmogelijkheden van fauna worden aangetast. De indiener stelt daarom dat de ecologische onderbouwing van het ontwerpbesluit op dit punt tekortschiet.

Reactie op zienswijze

1. Positionering, bouwhoogte en het ontbreken van een groene strook

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. De aanwezigheid, omvang en inrichting van een groenstrook, evenals de situering en bouwhoogte van de bebouwing, dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende ruimtelijke en bouwrechtelijke kaders.

2. Impact lokale fauna

In de onderbouwing voor een omgevingsvergunning - natura 2000-activeit wordt getoetst aan de effecten op Natura-2000 gebieden. Effecten op alle natuur wat buiten de Natura2000 gebieden valt, valt ook buiten het beoordelingskader voor het vergunnen van een Natura 2000 activiteit. Toetsingsgronden voor een flora en fauna activiteit zijn ook niet van toepassing op een besluit voor een Natura 2000 activiteit.

Het is aan de ondernemer om de juiste vergunningen aan te vragen. In dit geval is er alleen een aanvraag voor een omgevingsvergunning-Natura 2000 activiteit ingediend. Mogelijk dat ook een Flora en Fauna activiteit vergund moeten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om deze aan te vragen.

<u>Zienswijze van omwonenden [redacted] en [redacted] te Oosterbeek 4 september 2026</u>

1. Positionering

De indiener voert aan dat de nieuwe bebouwing te dicht op de gezamenlijke erfgrens wordt gesitueerd. Volgens de indiener leidt dit tot een onevenredige aantasting van het grondgebruik, de

privacy en het woongenot. Daarbij wijst de indiener erop dat de noordelijk gelegen woning en bijbehorende bergingen op zeer korte afstand van de erfgrens worden gerealiseerd, waardoor de bebouwing als massief en dominant wordt ervaren ten opzichte van het aangrenzende perceel.

2. Bouwhoogte

De indiener voert aan dat de geplande bebouwing aanzienlijk hoger wordt dan de bestaande bebouwing op het perceel. Volgens de indiener leidt dit tot een aantasting van het open en groene karakter van de omgeving en tot een afname van de lichtinval en bezonning op het perceel. Daarnaast stelt de indiener dat in het ontwerpbesluit onvoldoende is gemotiveerd waarom deze toename in bouwhoogte op deze locatie aanvaardbaar wordt geacht.

3. Ontbreken groene strook

De indiener voert aan dat de ontwikkeling als groen en duurzaam wordt gepresenteerd, maar dat een eerder toegezegde bufferende groenstrook achter de percelen aan de Strodorpsweg 30, 32 en 34 niet is opgenomen in het ontwerp. Volgens de indiener is onvoldoende rekening gehouden met het belang van de aanwezige groene structuur voor flora en fauna. Daarnaast stelt de indiener dat de geplande zes woningen met bijbehorende bergingen aan de noordzijde een aaneengesloten en massieve bebouwingswand vormen, waardoor de relatie met het omliggende groene gebied en het nabijgelegen Natura 2000-gebied wordt aangetast. Tevens betwist de indiener de conclusie dat de spoorlijn een ecologische verbinding tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zou verhinderen.

4. Impact lokale fauna

De indiener voert aan dat de ecologische gevolgen van de ontwikkeling onvoldoende zijn onderzocht. Volgens de indiener leiden de situering en hoogte van de bebouwing en het ontbreken van de toegezegde groenstrook tot aantasting van het leefgebied en de bewegingsruimte van lokale fauna, waardoor de ecologische onderbouwing tekortschiet.

Reactie op zienswijze

1. Positionering, bouwhoogte en ontbreken groene strook

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. De aanwezigheid, omvang en inrichting van een groenstrook, evenals de situering en bouwhoogte van de bebouwing, dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende ruimtelijke en bouwrechtelijke kaders.

2. Impact lokale fauna

In de onderbouwing voor een omgevingsvergunning - natura 2000-activeit wordt getoetst aan de effecten op Natura-2000 gebieden. Effecten op alle natuur wat buiten de Natura2000 gebieden

valt, valt ook buiten het beoordelingskader voor het vergunnen van een Natura 2000 activiteit. Toetsingsgronden voor een flora en fauna activiteit zijn ook niet van toepassing op een besluit voor een Natura 2000 activiteit.

Het is aan de ondernemer om de juiste vergunningen aan te vragen. In dit geval is er alleen een aanvraag voor een omgevingsvergunning-Natura 2000 activiteit ingediend. Mogelijk dat ook een Flora en Fauna activiteit vergund moeten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om deze aan te vragen.

Zienswijze van omwonende [redacted] te Oosterbeek 4 september 2026

1. Ontbreken groene strook

De indiener voert aan dat tijdens informatiebijeenkomsten is toegezegd dat de bestaande groenstrook behouden zou blijven en waar nodig zou worden aangevuld met een extra bufferende groenstrook. Volgens de indiener is deze groenstrook niet opgenomen in het ontwerpbesluit, waardoor negatieve effecten op onder meer privacy, veroorzaakt door de omvang en hoogte van de bebouwing, worden vergroot.

2. Impact lokale fauna

De indiener voert aan dat voldoende groen binnen de ontwikkeling van belang is voor het behoud van de aanwezige fauna. Daarnaast stelt de indiener dat groen een positieve bijdrage levert aan het beperken van de effecten van de toename van verkeersbewegingen die de ontwikkeling met zich meebrengt.

Reactie op zienswijze

1. Ontbreken groene strook

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. De aanwezigheid, omvang en inrichting van een groenstrook, evenals de situering en bouwhoogte van de bebouwing, dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende ruimtelijke en bouwrechtelijke kaders.

2. Impact lokale fauna

In de onderbouwing voor een omgevingsvergunning - natura 2000-activeit wordt getoetst aan de effecten op Natura-2000 gebieden. Effecten op alle natuur wat buiten de Natura2000 gebieden valt, valt ook buiten het beoordelingskader voor het vergunnen van een Natura 2000 activiteit. Toetsingsgronden voor een flora en fauna activiteit zijn ook niet van toepassing op een besluit voor een Natura 2000 activiteit.

Het is aan de ondernemer om de juiste vergunningen aan te vragen. In dit geval is er alleen een aanvraag voor een omgevingsvergunning-Natura 2000 activiteit ingediend. Mogelijk dat ook een Flora en Fauna activiteit vergund moeten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om deze aan te vragen.

Zienswijze van omwonenden [redacted] en [redacted] te Oosterbeek 11 september 2026

1. Ontbreken groene strook

De indiener voert aan dat het bouwplan voorziet in bebouwing die dicht op de erfgrens wordt gerealiseerd, zonder een voldoende brede groene buffer richting het aangrenzende Natura 2000-gebied. Volgens de indiener biedt de combinatie van de beperkte afstand tot de erfgrens en de bouwhoogte onvoldoende ruimte voor een goede landschappelijke en ecologische overgangszone. De indiener verzoekt daarom om bij de verdere beoordeling te onderzoeken of een ruimere afstand tot de erfgrens en een substantiële groene buffer kunnen worden opgenomen om negatieve effecten op het Natura 2000-gebied te beperken.

2. Bouwhoogte

De indiener voert aan dat de geplande bebouwing aanzienlijk hoger wordt dan de bestaande bebouwing op het perceel en bovendien dichter op de erfgrens wordt gesitueerd. Volgens de indiener leidt dit tot een aantasting van het open en groene karakter van de omgeving. Daarnaast stelt de indiener dat de grotere bouwhoogte zorgt voor minder lichtinval en bezonning op de aangrenzende percelen, met name in de middag- en avonduren. Hierdoor zouden ook de tuinen en moestuinen van omwonenden negatieve gevolgen kunnen ondervinden van extra schaduwwerking.

3. Aansluiting Natura 2000-gebied

De indiener voert aan dat de ontwikkeling wordt gepresenteerd als een groene en duurzame woonwijk, terwijl de eerder toegezegde bufferende groenstrook achter de percelen niet is opgenomen in het ontwerpbesluit. Volgens de indiener leidt dit ertoe dat zes woningen met bijbehorende bergingen een aaneengesloten bebouwingswand vormen direct langs de erfgrens. Daarnaast stelt de indiener dat onvoldoende rekening is gehouden met de ecologische verbinding tussen het plangebied en het nabijgelegen Natura 2000-gebied en betwist de indiener de conclusie dat de spoorlijn deze verbinding zou doorbreken.

4. Impact lokale fauna

De indiener voert aan dat de bescherming van de lokale biodiversiteit onvoldoende is gewaarborgd. Volgens de indiener hebben de situering van de bebouwing dicht op de erfgrens, de grotere bouwhoogte en het ontbreken van de eerder toegezegde groenstrook gezamenlijk een negatief effect op de lokale fauna. Daarbij stelt de indiener dat de groenstrook een belangrijke functie vervult als

ecologische buffer, foerageergebied en schuilplaats voor onder meer vogels, egels en eekhoorns. Door het vervallen van deze groenstrook en de realisatie van hogere en meer massieve bebouwing wordt volgens de indiener het leefgebied en de migratieroutes van deze diersoorten beperkt en verstoord.

Reactie op zienswijze

1. Ontbreken groene strook, bouwhoogte en aansluiting Natura 2000-gebied

Wij zijn van oordeel dat deze aspecten op zichzelf geen grond vormen om de aangevraagde Natura 2000-vergunning te weigeren. De aanwezigheid, omvang en inrichting van een groenstrook, evenals de situering en bouwhoogte van de bebouwing, dienen voor zover relevant te worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende ruimtelijke en bouwrechtelijke kaders.

2. Impact lokale fauna

In de onderbouwing voor een omgevingsvergunning - natura 2000-activeit wordt getoetst aan de effecten op Natura-2000 gebieden. Effecten op alle natuur wat buiten de Natura2000 gebieden valt, valt ook buiten het beoordelingskader voor het vergunnen van een Natura 2000 activiteit. Toetsingsgronden voor een flora en fauna activiteit zijn ook niet van toepassing op een besluit voor een Natura 2000 activiteit.

Het is aan de ondernemer om de juiste vergunningen aan te vragen. In dit geval is er alleen een aanvraag voor een omgevingsvergunning-Natura 2000 activiteit ingediend. Mogelijk dat ook een Flora en Fauna activiteit vergund moeten worden. Het is de verantwoordelijkheid van de ondernemer om deze aan te vragen.

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
5. Minimaal drie weken voor aanvang van de gewijzigde activiteiten zoals opgenomen in de omgevingsvergunning moet door de vergunninghouder een startmelding worden gedaan bij provincie Gelderland waaruit volgt op welke dag gestart wordt met deze activiteiten, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Beoogde situatie voor de gebruiksfase (kenmerk Rf8wV42wkAgY d.d. 28 oktober 2026)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2026 (kenmerk RmCcNJo2BbTk d.d. 28 oktober 2026)
- Verschilberekening voor de aanlegfase 2027 (kenmerk RcLSiZwK9B8D d.d. 28 oktober 2026)
- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rzu1nWjVfoUZ d.d. 28 oktober 2026)