Quickscan Flora- en Fauna-activiteit J.J. Allanstraat 278



Quickscan Flora- en Fauna-activiteit

In het kader van de Omgevingswet

Opdrachtgever
Nieuwenhuijs & Peetoom B.V.
Zuiderhoofdstraat 76
1561 AP Krommenie

Uitgevoerd door
GL Ecologie
Industrieweg 20A
1521 ND Wormerveer

Auteur	G. Luchtenberg
Datum	09-04-2024
Status	Concept
Versie	1

Inhoud

1. Inleiding 4
   1.1. Plangebied 4
   1.2. Doel van het onderzoek 5
   1.3. Wettelijk kader 5
   1.4. Leeswijzer 5
2. Methode 6
   2.1. Bureaustudie 6
   2.2. Veldonderzoek 6
   2.3. Toetsing 6
3. Resultaten gebiedsbescherming 8
   3.1. Natura 2000-gebieden 8
   3.2. Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden 10
   3.3. Overige provinciale regelingen 10
   3.4. Houtopstanden 11
4. Resultaten soortenbescherming 12
   4.1. Vogels met jaarrond beschermde nesten 12
   4.2. Vogels zonder jaarrond beschermde nesten 13
   4.3. Vleermuizen 14
   4.4. Grondgebonden zoogdieren 15
   4.5. Flora 16
   4.6. Overige soorten 16
5. Conclusie en advies 17
   5.1. Gebiedsbescherming 17
   5.2. Soortenbescherming 18
   5.3. Vervolgstappen 18

Bronnen 19

Bijlage I Wettelijk kader 20

Bijlage II Vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Holland 22

Bijlage III Overzicht jaarrond beschermde nesten in de provincie Noord-Holland 23

1. Inleiding

Nieuwenhuijs & Peetoom B.V. is voornemens om werkzaamheden te verrichten aan een woning gelegen aan de J.J. Allanstraat 278 te Westzaan. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt de gehele woning gerenoveerd. Alle onderdelen van de gevels worden gedemonteerd inclusief het dak met dakpannen. De onderdelen worden bewerkt in de werkplaats van Nieuwenhuijs & Peetoom in Krommenie en de woning wordt vervolgens weer op locatie opgebouwd.

Op voorhand is niet te bepalen of deze werkzaamheden een nadelig effect hebben op beschermde natuurwaarden welke beschermd zijn in de Omgevingswet.
Nieuwenhuijs & Peetoom B.V. heeft GL Ecologie opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan flora- en fauna-activiteit in het kader van de Omgevingswet. Hierin worden de mogelijke effecten van de werkzaamheden in kaart gebracht.

1.1. Plangebied

Het plangebied betreft een woning geleden aan de J.J. Allanstraat 278 te Westzaan (Figuur 1). Alle gevels van de woning zijn volledig van hout gemaakt. Het dak van de woning betreft een hellende houten dakconstructie welke beschoten is en gedekt met dakpannen.
De J.J. Allanstraat is een lange Dorpstraat welke door heel Westzaan loopt. Het type bebouwing in deze straat is erg verschillend en varieert in grootte en type bouw van elkaar. Er staat bijna geen hoogbouw in de omgeving.
Het plangebied heeft een sterk verruigde voortuin en een ruime achtertuin waar ook wildgroei plaatsvindt. De groenstructuren in de omgeving van het plangebied zijn voornamelijk polders welke deel uitmaken van het beschermde natuurgebied Polder Westzaan. Verder zijn groenstructuren aanwezig in de vorm van bomen en heesters in de voor- en achtertuinen van woonhuizen en aan de straatkanten. Overal in de directe omgeving zijn ook sloten te vinden welke met elkaar in verbinding staan.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd).

1.2. Doel van het onderzoek

Het doel van het voorliggende verkennende onderzoek is om een inzicht te krijgen in de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Deze effecten worden getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Aan de hand hiervan wordt een advies gegeven over eventueel te nemen vervolgstappen.

1.3. Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt sinds 1 januari 2024 de bescherming van alle natuurwaarden in Nederland. Het doel van deze wet is om ervoor te zorgen dat verscheidende plant- en diersoorten niet worden aangetast. In de wet staan ook regels opgenomen over beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Tot slot geldt dat ten alle tijden rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht.

Meer informatie over het wettelijke kader waaraan getoetst wordt is te vinden in de bijlage van dit document.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven hoe de resultaten van de potentieel aanwezige natuurwaarden zijn bepaald. Daarnaast wordt ook beschreven hoe de effecten van de voorgenomen ingreep bepaald worden.
In hoofdstuk 3 wordt het onderdeel gebiedsbescherming beschreven. De aanwezige beschermde gebieden in de omgeving worden benoemd en de effecten van de voorgenomen ingreep hierop worden bepaald.
In hoofdstuk 4 wordt het onderdeel soortbescherming beschreven. De potentiële gebruiksfuncties voor beschermde soorten worden beschreven en de effecten van de voorgenomen ingreep hierop wordt bepaald.
In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het verkennende onderzoek samengevat en wordt advies gegeven over eventueel benodigde vervolgstappen in het kader van een omgevingsvergunning.

2. Methode

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe tot de resultaten en conclusie van deze quickscan is gekomen. Om tot de resultaten te komen heeft een bureaustudie plaatsgevonden gepaard met een veldonderzoek. Deze resultaten worden samengevat en de effecten van de ingreep op aanwezige beschermde flora en fauna en beschermde gebieden worden getoetst aan de vigerende natuurwetgeving.

2.1. Bureaustudie

Tijdens de bureaustudie wordt gekeken naar twee onderdelen uit de Omgevingswet, de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

Voor de gebiedsbescherming wordt gekeken welke beschermde gebieden aanwezig zijn in het plangebied of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden liggen. Hierbij wordt gekeken naar Natura 2000-gebieden, NNN gebieden, weidevogelleefgebieden en overige beschermde provinciale gebieden.

Voor de soortenbescherming wordt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en Waarneming.nl. Binnen een straal van een kilometer wordt gekeken welke beschermde soorten in de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Hierbij wordt gekeken naar soorten welke vallen onder de beschermingsregimes: Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Andere soorten en Rode Lijst soorten.

2.2. Veldonderzoek

Op 03-04-2024 om 10:00 uur heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden. Dit bezoek is uitgevoerd door G. Luchtenberg. Tijdens het veldonderzoek waren de weersomstandigheden als volgt: 11 °C, droog, Z2, zwaar bewolkt.

Gedurende het jaar en periode van de dag zijn niet alle in Nederland voorkomende soorten altijd aanwezig. Het gaat hierbij voornamelijk om trekvogels en soorten flora die tijdens bepaalde periodes niet aanwezig zijn. Ook soorten die in de nacht actief zijn kunnen niet worden waargenomen. Mede hierdoor zijn de vergaarde gegevens van de waargenomen soorten tijdens het veldonderzoek niet volledig en wordt voornamelijk gekeken naar aanwezigheid van biotopen.

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en de directe omgeving van het plangebied beoordeeld op potentieel aanwezige gebruiksfuncties van beschermde soorten. Hierbij is gekeken naar potentiële nest-, rust- en broedplaatsen, essentieel leefgebied en groeiplaatsen voor planten. Alle beschermde soorten die waargenomen zijn tijdens het veldonderzoek zijn gerapporteerd.

2.3. Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming wordt voor Natura 2000-gebieden beoordeeld of de werkzaamheden nadelige effecten hebben op de instandhoudingsdoelen voor habitats en habitatsoorten. Dit kan een direct effect zijn door middel van verstoring of een indirect effect wat door overmatige stikstofdepositie veroorzaakt wordt. Afhankelijk van deze beoordeling kan worden bepaald of een passende beoordeling benodigd is waarbij verdiepend gekeken wordt naar de daadwerkelijke invloed van de werkzaamheden.

Voor NNN-gebieden wordt beoordeeld of de werkzaamheden mogelijk nadelige effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van de desbetreffende NNN-gebieden. Afhankelijk van deze beoordeling kan worden bepaald of nader onderzoek naar de WKW benodigd is.

Voor de overige beschermde gebieden wordt gekeken of deze gebieden binnen het plangebied of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden liggen. Afhankelijk van het type beschermde gebied en de invloed van de werkzaamheden wordt op basis van expert judgement getoetst.

Voor het onderdeel soortenbescherming worden de gegevens van de bureaustudie en het veldonderzoek gekoppeld. Vervolgens kan worden bepaald welke effecten de voorgenomen werkzaamheden hebben op de (potentieel) aanwezige beschermde gebruiksfuncties. Afhankelijk van de mate waarin nadelige effecten optreden kan worden bepaald of vervolgstappen benodigd zijn.

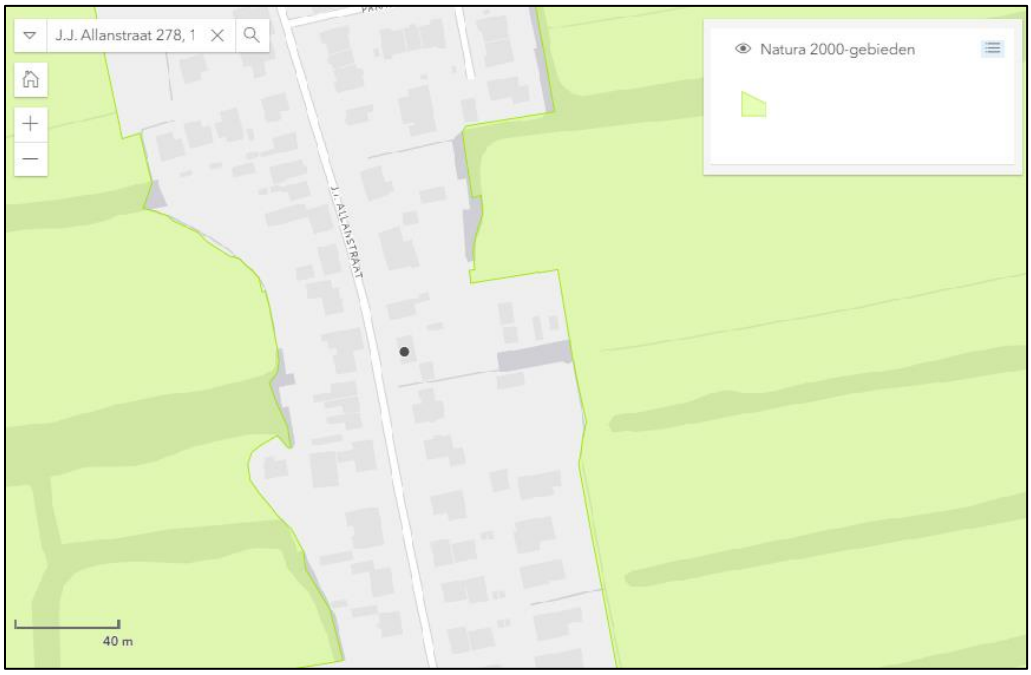
3. Resultaten gebiedsbescherming

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar gebieden die beschermd zijn in het kader van de Omgevingswet. Per type gebied wordt beschreven wat voor effect de voorgenomen werkzaamheden hier op hebben. Deze effecten worden getoetst aan de vigerende wetgeving om te bepalen of vervolgstappen benodigd zijn. De houtopstanden worden ook in dit hoofdstuk meegenomen.

3.1. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze beschermde gebieden zijn aangewezen op grond van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Binnen deze gebieden worden zowel soorten als het habitat waar zij in voorkomen streng beschermd. Voor de soorten en de habitats zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Handelingen welke een nadelig effect kunnen hebben op het behalen van deze instandhoudingsdoelstellingen zijn verboden.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied (Figuur 2). De achtertuin van de woning grenst echter wel aan het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Aan de overkant van de weg gaat het gebied weer door. De J.J. Allanstraat werkt als het ware als een scheiding van de begrenzing van het gebied.



Figuur 2: Ligging van het plangebied (zwarte stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

De Polder Westzaan kent vier habitattypen waarvan het doel is om het oppervlakte en de kwaliteit te verhogen of te behouden. Dit zijn de habitattypen: vochtige heiden, ruigte en zomen, overgangs- en trilvenen en hoogveenbossen. Door de voorgenomen werkzaamheden vindt geen verslechtering van de kwaliteit of versnippering van deze habitattypen plaats. Naast de habitattypen kent het gebied de volgende doelsoorten: Noordse woelmuis, bittervoorn, kleine modderkruiper en meervleermuis.

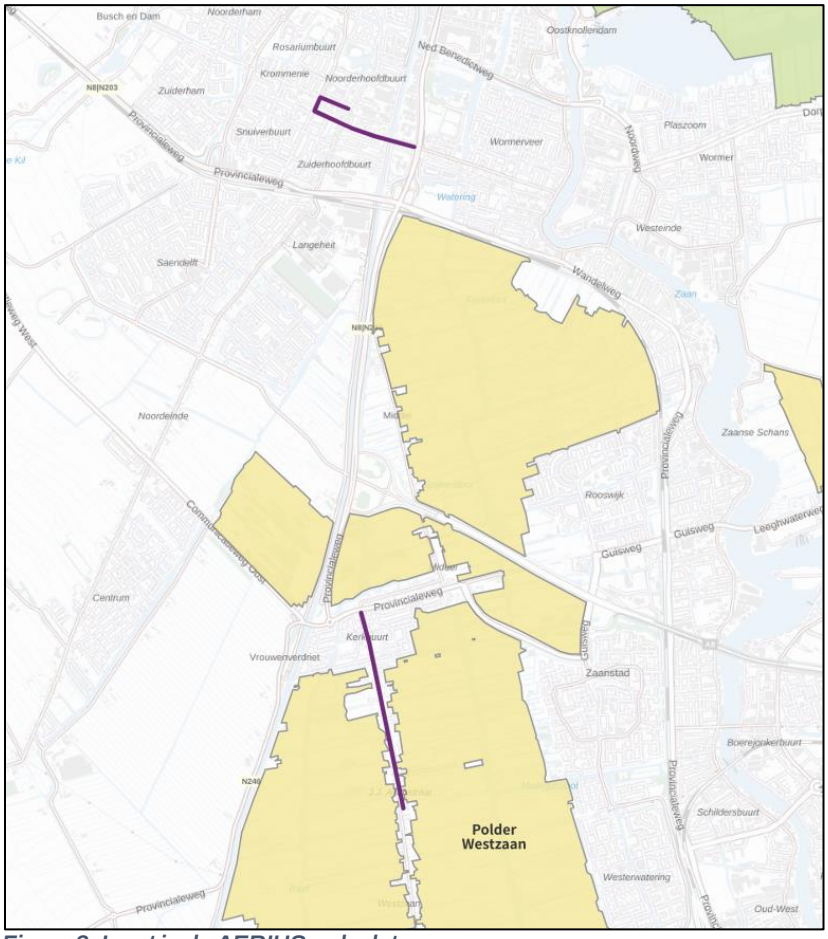
De Noordse woelmuis is een zeldzame muissoort welke een klein leefgebied heeft waar hoge eisen aan gesteld worden. De achtertuin van de woning voldoet niet aan deze eisen voor het leefgebied maar de polders achter de tuin wel. Sporadische aanwezigheid van de Noordse woelmuis is op voorhand niet uit te sluiten. De Noordse woelmuis wordt verder behandeld in hoofdstuk 4.4. De bittervoorn en kleine modderkruiper zijn vissen welke in (licht) stromende en stilstaande wateren leven. Aangezien de werkzaamheden geen betrekking hebben op het water kan een effect op deze soorten uitgesloten worden.

De meervleermuis betreft een gebouwbewonende vleermuissoort welke tot 20 kilometer kan afleggen om een foerageergebied te bereiken. Omdat rondom het plangebied in alle windrichtingen watergangen aanwezig zijn is aanwezigheid van deze soort in het plangebied niet uit te sluiten. De effecten op de meervleermuis worden verder in hoofdstuk 4.3 behandeld.

De voorgenomen ingreep leidt tot een minimale verhoogde emissie van stikstof. Polder Westzaan kent een overbelasting van stikstof waardoor zelfs deze minimale emissie tot een nadelig effect kan leiden.
Om de grens van de maximale emissie op te zoeken is een voorberekening gemaakt in de AERIUS-calculator. Als input voor deze berekening is van twee tijdelijke emissiebronnen uitgegaan, dit zijn allebei verkeersroutes naar de dichtstbijzijnde N-weg (Figuur 3). Een bron is vanaf het plangebied tot de noordelijk gelegen provinciale weg. De andere bron is van de N8/N246 tot de werkplaats van Nieuwenhuijs & Peetoom.
Het maximale aantal verkeersbewegingen waarbij geen sprake is van overbelasting zijn circa 250 lichte verkeersbewegingen voor personenvervoer en circa 125 zware verkeersbewegingen voor transport. Wanneer meer verkeersbewegingen dan dit plaatsvinden heeft de voorgenomen ingreep een nadelig effect op Polder Westzaan door overmatige stikstofdepositie.

Bij de werkplaats worden de onderdelen van de woning met handgereedschap bewerkt. Dit hoeft daardoor niet ook als bron opgenomen te worden.

Wanneer de te verwachten verkeersbewegingen die plaats gaan vinden tijdens het project het maximum gaan overstijgen, is een AERIUS-berekening nodig om de effecten precies te bepalen.

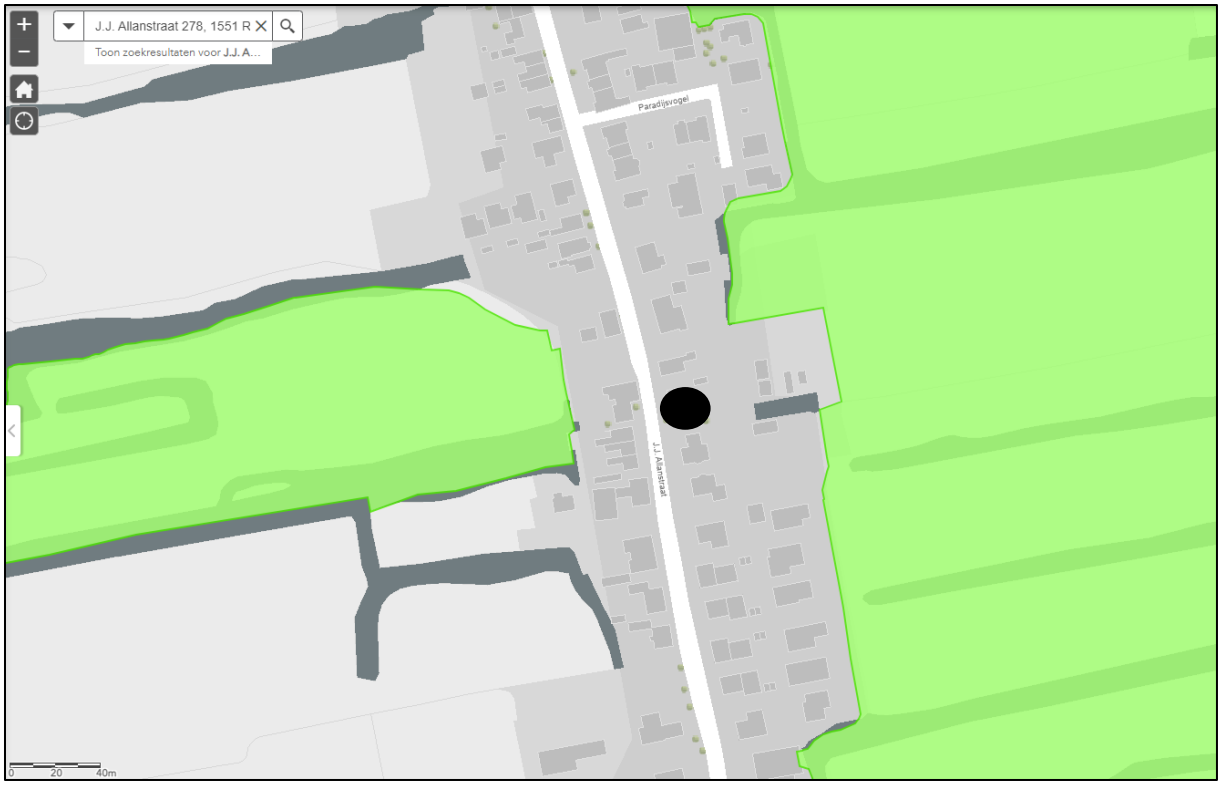


Figuur 3: Input in de AERIUS-calculator.

3.2.Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden hebben de functie om de Nederlandse natuur met elkaar in verbinding te brengen. Het is verboden om handelingen te verrichten welke een nadelig effect kunnen hebben op de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van een NNN-gebied (Figuur 4). Echter geldt hier ook weer dat de achtertuin grenst aan NNN-gebied 'Polder Westzaan, Noorderveen en Zuiderpolder'. Dit NNN-gebied heeft nagenoeg dezelfde begrenzing als Natura 2000-gebied Polder Westzaan.



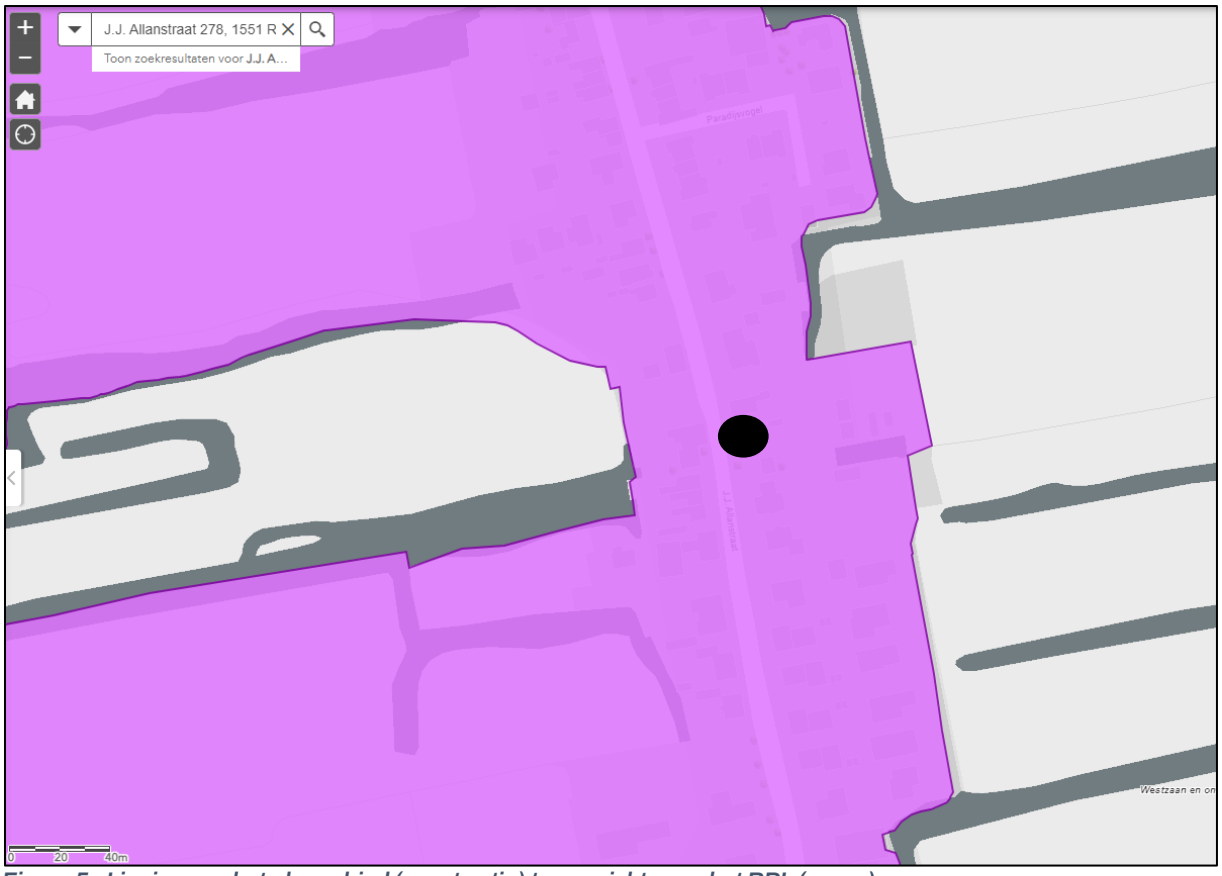
Figuur 4: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van NNN-gebied (groen).

Door de voorgenomen werkzaamheden vindt geen oppervlakteverlies of versnippering plaats van het NNN-gebied. Ook de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (WKW) blijven onaangetast tijdens de werkzaamheden. Door de voorgenomen werkzaamheden worden de habitattypen niet aangetast waardoor de kwaliteit hiervan niet beïnvloedt wordt.
Een nader onderzoek naar effecten van de voorgenomen werkzaamheden op NNN-gebieden is niet benodigd.

3.3.Overige provinciale regelingen

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is een beschermingsregime binnen de provincie Noord-Holland bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Het weidevogelleefgebied valt hier ook onder.

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het BPL (Figuur 5). De voorgenomen ingreep zorgt echter niet voor een verslechtering van de kwaliteit en samenhang van het gebied. De woning is beschermd stadsgezicht en wordt in oorspronkelijke staat weer teruggebracht.



Figuur 5: Ligging van het plangebied (zwarte stip) ten opzichte van het BPL (paars).

3.4. Houtopstanden

De voorgenomen ingreep vindt plaats binnen de bebouwde kom waardoor een nadere beoordeling van houtopstanden niet benodigd is. Tevens worden met de voorgenomen werkzaamheden geen bomen gekapt waardoor dit onderdeel niet van toepassing is.

4. Resultaten soortenbescherming

In dit hoofdstuk worden de resultaten uit de bureaustudie beschreven en aangevuld met de bevindingen van het veldonderzoek. Deze resultaten worden gekoppeld aan de voorgenomen werkzaamheden en hiermee kan een inschatting gemaakt worden van de te verwachten effecten. De resultaten worden per soortgroep behandeld.

4.1. Vogels met jaarrond beschermde nesten

Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: buizerd, boerenzwaluw, ekster, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ransuil, slechtvalk, ijsvogel en spreeuw.

Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek is op het dak van de woning een zingende spreeuw waargenomen. Bij de woningen tegenover het plangebied zijn nog meer zingende spreeuwen waargenomen op de daken welke ook heen en weer vlogen met nestmateriaal (Figuur 6). Bij de woningen schuin tegenover het plangebied zijn baltsende huismussen waargenomen op de dakgoot van de woningen. Ook zijn een aantal pimpelmezen gezien in het groen van de achtertuin van het plangebied (Figuur 7). Verder zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen.

Aanwezigheid van nestplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in het plangebied is op voorhand niet uit te sluiten. Het hellende dak met pannen is geschikt als nestplaats voor de spreeuw en huismus. Deze soorten kunnen via de dakgoot en via de randafwerking van het dak onder de dakpannen komen (Figuur 8). Voor andere gebouw gebonden soorten als de gierzwaluw is de woning ongeschikt. Het ontbreekt aan openingen op het dak waaronder een vrije uitvalruimte van twee tot drie meter aanwezig is. Aan de kopgevels sluiten de windveren te strak aan op de gevel waardoor hier geen gierzwaluw in kan vliegen.



Figuur 6 en 7: Spreeuw op het dak van de woning aan de overzijde van de straat (links) en twee pimpelmezen in een van de bomen in de achtertuin (rechts).



Figuur 8: Hellende pannendak geschikt voor de huismus en de spreeuw.

Effecten van de werkzaamheden
Wanneer het hellende pannendak verwijderd wordt tijdens de werkzaamheden worden potentiëlen broedplaatsen van de huismus en spreeuw blootgesteld. Dit heeft als gevolg dat nestplaatsen vernietigd worden of permanent verstoord.

4.2. Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

Bureaustudie
Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn 110 verschillende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar. Dit zijn deels soorten welke geen binding hebben met bebouwing zoals de grutto, scholekster, kievit, roerdomp, blauwborst, baardman en wilde eend. Soorten welke zijn waargenomen die dit wel hebben zijn de kauw, kleine mantelmeeuw, stadsduif en zilvermeeuw.

Potentie van het plangebied
Tijdens het veldonderzoek is een houtduif waargenomen welke in de boom in de voortuin zat. Ook zijn in de achtertuin bij de schuur meerdere veren gevonden van vogels welke niet geïdentificeerd konden worden (Figuur 9). Daarnaast is onder het afdak aan de achterzijde van de woningen een grote hoop uitwerpselen gevonden op een vuilnisbak (Figuur 10). Naast de vuilnisbak lagen ook veel veren. Deze veren en uitwerpselen bij de vuilnisbak zijn naar alle waarschijnlijkheid afkomstig van een gedomesticeerde eenden- of ganzensoort.

Bij de woning zijn geen elementen waargenomen waar vogelsoorten zonder jaarrond beschermde nesten gebruik van kunnen maken. Soorten in deze beschermingscategorie welke vaak gebruik maken van bebouwing om te broeden zijn meeuwen, scholeksters en kauwen. Meeuwen en scholeksters broeden graag op daken welke bedekt zijn met grind. Deze biotoop is afwezig in het plangebied. Kauwen broeden in schoorstenen en andere openingen in gevels en rondom daken. De enige openingen rondom het dak zijn te klein bevonden voor de kauw. In de gevel zijn ook geen dergelijke openingen waargenomen. Alleen de tuin rondom de woning kan gebruikt worden door diverse soorten als rust- en foerageergebied.



Figuur 9 en 10: Veren gevonden naast een van de schuren in de achtertuin (links) en veren en uitwerpselen bij de vuilnisbak onder de overkapping aan de achterzijde van de woning (rechts).

Effecten van de werkzaamheden
De woning zelf wordt niet gezien als leefgebied voor vogelsoorten zonder jaarrond beschermd nesten. De tuin rondom de woning wordt alleen gezien als rust- en foerageergebied voor soorten als ganzen en duiven. Doordat de werkzaamheden geen betrekking hebben op de tuin rondom de woning worden nadelige effecten op deze soortgroep uitgesloten.

4.3. Vleermuizen

Bureaustudie
Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Potentie van het plangebied
Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen of sporen welke duiden op aanwezigheid van vleermuizen waargenomen.

Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in het plangebied is op voorhand niet uit te sluiten. Dezelfde openingen bij de randafwerking van de daken welke geschikt zijn voor de spreeuw en huismus zijn geschikt voor vleermuizen. Daarnaast zijn op meerdere plekken bij de houten betimmering rondom de woningen spleetvormige ruimtes aanwezig (Figuur 11). Deze ruimtes zijn geschikt voor vleermuizen om in te vliegen en een verblijfplaats te hebben in de achterliggende holle ruimte. Deze ruimtes zijn geschikt voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis. Qua functie zijn de ruimtes rondom het hellende pannendak geschikt als zomer-, paar- en kraamverblijfplaats. De ruimtes bij het houtwerk zijn slechts geschikt als zomer- en paarverblijfplaats voor alleen dwergvleermuizen.

Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van boombewonende soorten kan worden uitgesloten in het plangebied door het ontbreken van bomen met geschikte holtes.

De woning vormt samen met de omliggende woningen een lijnvormig element welke geschikt is als vlieg- en foerageerroute voor alle soorten vleermuizen welke voorkomen in de directe omgeving. Overal in de omgeving lopen soortgelijke lijnvormige elementen in de vorm van bebouwing en bomenrijen. Het plangebied wordt daarom niet gezien als essentiële vlieg- en foerageerroute.

Effecten van de werkzaamheden
Bij het verwijderen van de dakpannen en verwijderen van de gevels worden potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen blootgesteld. Dit wordt gezien als vernieling van verblijfplaatsen en permanente verstoring van vleermuizen.



Figuur 7: Houten gevels waar op meerdere plekken spleetvormige ruimtes aanwezig zijn geschikt voor vleermuizen.

4.4. Grondgebonden zoogdieren

Bureaustudie
Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: haas, vos, dwergspitsmuis, hermelijn, waterspitsmuis en Noordse woelmuis

Potentie van het plangebied
Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren of sporen welke duiden op aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren waargenomen.

De woning zelf is ongeschikt voor grondgebonden zoogdieren als vaste verblijfplaats. Een van de weinige grondgebonden zoogdieren welke gebruikt van bebouwing is de steenmarter. Deze soort is niet te verwachten door het ontbreken van grote openingen in de gevel. Tevens komt de soort niet voor in de omgeving.

De omliggende tuin van de woning is sterk verruigd omdat de woning al enige tijd leeg staat. Dit maakt het aantrekkelijk voor kleine grondgebonden zoogdieren als de egel en diverse muizensoorten. Deze soorten worden dan ook verwacht in de achtertuin. Ook de Noordse woelmuis kan sporadisch voorkomen in de achtertuin. De soort komt voor in Polder Westzaan, wat grenst aan de achtertuin van de woning.

Effecten van de werkzaamheden
Tijdens de werkzaamheden blijft het groen in de tuinen behouden waardoor de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect hebben op deze soortgroep.

4.5. Flora

Bureaustudie
Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten in de afgelopen vijf jaar.

Potentie van het plangebied
Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde soorten flora of groeiplaatsen hiervan waargenomen. Mede door het ontbreken van geschikte biotopen in het plangebied en in de directe omgeving worden beschermde soorten flora niet verwacht.

Effecten van de werkzaamheden
Mede doordat beschermde flora niet verwacht wordt in het plangebied en in de directe omgeving hebben de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.

4.6. Overige soorten

Tot dit hoofdstuk behoren de overige soorten die niet onder de vorige soortgroepen vallen. Het gaat hierbij om soorten als vissen, amfibieën, reptielen, vlinders, libellen en overige insecten.

Bureaustudie
Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: bruine kikker, gewone pad, meerkikker, kleine watersalamander en rugstreeppad.

Potentie van het plangebied
Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde overige soorten waargenomen.

Voor deze soortgroep ontbreekt het aan geschikt biotoop in het plangebied. Amfibieën en vissen hebben waterpartijen nodig voor de voortplanting. Vlinders en libellen hebben waardplanten nodig om de eieren op af te zetten en ook diverse soorten flora om te foerageren. Voor reptielen geldt dat open zonnige plekken aanwezig moeten zijn. Al deze biotopen ontbreken in het plangebied omdat het slechts om bebouwing gaat. Soorten uit deze soortgroep worden daardoor niet verwacht.

Effecten van de werkzaamheden
Mede doordat overige soorten niet verwacht worden in het plangebied en in de directe omgeving hebben de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.

5. Conclusie en advies

In de onderstaande tabel staat beschreven welke beschermde gebieden en beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Per categorie staat ook opgenomen of de voorgenomen werkzaamheden een nadelig effect hebben en welke vervolgstappen ondernomen dienen te worden.
Een nadere uitwerking en toelichting van de adviezen wordt verder in het hoofdstuk beschreven.

Tabel 1: Overzicht van de aanwezige beschermde natuurwaarden met daarin een koppeling naar de nadelige effecten en mogelijke overtreding op de wet en advies over te nemen vervolgstappen.

Natuurwaarde	Omschrijving	Mogelijke overtreding	Vervolgstappen
Gebiedsbescherming			
Natura 2000-gebieden	Plangebied grenst aan Polder Westzaan	Mogelijke overbelasting van stikstof	Uitvoeren van AERIUS-berekening wanneer verwachting is dat meer verkeersbewegingen plaats gaan vinden dan maximum toelaatbaar
NNN gebieden	Buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden	Nee	Geen vervolgstappen
Overige gebieden	Plangebied maakt onderdeel uit van het BPL	Werkzaamheden zijn niet in strijd met regels omtrent het BPL	Geen vervolgstappen
Soortenbescherming			
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Spreeuwen en huismussen onder dakbedekking	Verstoring en vernietiging van potentiële nestplaatsen	Soortgericht onderzoek
Vogels zonder jaarrond beschermde nesten	In de omliggende tuin van de woning	Geen effect, werkzaamheden hebben geen betrekking op de tuin	Geen vervolgstappen
Vleermuizen	Gebouwbewonende vleermuizen onder dakbedekking en houten onderdelen gevel	Verstoring en vernietiging van potentiële vaste verblijfplaatsen	Soortgericht onderzoek
Grondgebonden zoogdieren	In de omliggende tuin van de woning	Geen effect, werkzaamheden hebben geen betrekking op de tuin	Geen vervolgstappen
Flora	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen
Overige soorten	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen

5.1. Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van beschermde gebieden. Ook liggen de gebieden op een zodanige afstand dat op voorhand is uit te sluiten dat door de voorgenomen werkzaamheden een nadelig effect in de vorm van verstoring, verlies van oppervlakte en kwaliteit optreedt.

AERIUS-Berekening
Gezien de aard van de werkzaamheden is een nadelig effect door het toedoen van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden niet volledig op voorhand uit te sluiten. Voor deze quickscan is een maximaal toelaatbaar aantal verkeersbewegingen opgezocht. Dit komt uit op circa 250 lichte- en 125 zware verkeersbewegingen. Wanneer dit aantal overschreden wordt is sprake van een overschrijding van stikstofdepositie in Polder Westzaan. In dit geval adviseren wij adviseren om een AERIUS berekening uit te voeren om de precieze effecten in kaart te brengen.

5.2.Soortenbescherming
Op basis van de bureaustudie en het veldonderzoek worden verschillende beschermde soorten in het plangebied verwacht en treedt hier een nadelig effect bij op als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. Het gaat hierbij om de volgende streng beschermde soorten: huismus, spreeuw, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.

5.3.Vervolgstappen
Op basis van de resultaten van de quickscan adviseren wij om een soortgericht onderzoek uit te voeren naar huismussen, spreeuwen en gebouwbewonende vleermuizen.

Soortgericht onderzoek
Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden potentiële vaste nest-, rust en verblijfplaatsen van huismussen, spreeuwen en gebouwbewonende vleermuizen vernield of zodanig verstoord dat soorten niet terugkeren. Een nader soortgericht onderzoek dient te worden uitgevoerd om afwezigheid van deze gebruiksfuncties voor huismussen, spreeuwen en gebouwbewonende vleermuizen aan te kunnen tonen. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek kan worden bepaald of voor de werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd is.

Het soortgerichte onderzoek dient te worden uitgevoerd volgens de richtlijnen van de landelijk geldende inventarisatieprotocollen en kennisdocumenten van BIJ12. Alleen op deze manier zijn de onderzoeken geldig om hier een omgevingsvergunning mee aan te kunnen vragen indien dit van toepassing is. Het onderzoek naar huismussen, spreeuwen en gebouwbewonende vleermuizen dient te worden uitgevoerd als volgt:

Tabel 2: Minimale onderzoek vereisten voor de soortgerichte onderzoeken. = Diverse onderzoeken kunnen met elkaar gecombineerd worden.*

Bescherming	Functie	Periode	Aantal bezoeken
Vogels met jaarrond beschermde nesten:			
Huismus en spreeuw	Nestplaats/Essentieel leefgebied	April – mei	2
Vleermuizen:			
Gewone dwergvleermuis	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam-, paarverblijfplaatsen	April – oktober	4*
Ruige dwergvleermuis	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen	April – oktober	4*
Laatvlieger	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen	April – oktober	5*
Meervleermuis	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen	Mei – september	4*

Bronnen

BIJ12, Kennisdocumenten Soorten-Natuurbescherming, Geraadpleegd op 05-04-2024, van https://www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (MINEZ), Natura 2000-gebieden, geraadpleegd van https://www.natura2000.nl/gebieden

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

NDFF (z.d.). Nationale Databank Flora en Fauna, Geraadpleegd op 05-04-2024, van NDFF-ecogrid.nl/uitvoerportaal

Overheid (2021). Wettekst Besluit activiteiten leefomgeving, Geraadpleegd 05-04-2024, van https://wetten.overheid.nl/BWBR0041330/2024-01-01.

Overheid (2021). Wettekst Omgevingswet, Geraadpleegd 05-04-2024, van https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0.

Provincie Noord-Holland, Verordening vrijstelling soorten Noord-Holland, 3 oktober 2016

RIVM (z.d.), AERIUS Calculator en AERIUS Monitor. Geraadpleegd op 05-04-2024, van https://calculator.aerius.nl/calculator/ en https://monitor.aerius.nl/

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf

Synbiosis Alterra, Effectenindicator Natura 2000-gebieden, Geraadpleegd op 05-04-2024, van https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Waarneming.nl, Geraadpleegd op 05-04-2024, van www.waarneming.nl

Bijlage I Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt sinds 1 januari 2024 de bescherming van alle natuurwaarden in Nederland. Het doel van deze wet is om ervoor te zorgen dat verscheidende plant- en diersoorten niet worden aangetast. In de wet staan ook regels opgenomen over beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Tot slot geldt dat ten alle tijden rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht.

<u>Specifieke zorgplicht</u>

De Omgevingswet (artikel 1.6) kent een algemene zorgplicht. Deze luidt als volgt: '*Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving'. Voor d*eze zorgplicht geldt het volgende: '*Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als door het verrichten of nalaten daarvan aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan*'.

Voor het onderdeel natuur in de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht. In artikel 11.27 van het Bal van de Omgevingswet staat deze specifieke zorgplicht opgenomen. Voor de zogeheten flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a) Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
    1. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
    2. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
    3. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en
    4. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b) als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
c) als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
d) alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
e) tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
f) het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

<u>Gebiedsbescherming</u>

In afdeling 11.1 van het Bal van de Omgevingswet staat de gebiedsbescherming opgenomen. Dit zijn de Europees beschermde Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). Per individueel gebied worden door de Gedeputeerde Staten instandhoudingsdoelen en daarbij horende instandhoudingsmaatregelen beschreven in een beheerplan.
Het is verboden om handelingen te verrichten welke in strijd zijn met deze instandhoudingsdoelen. Bij ruimtelijke ingrepen is het verplicht om voor deze activiteiten vooraf te toetsen of deze nadelige gevolgen kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Naast Natura 2000-gebieden hebben Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden in Nederland ook een beschermde status. Deze bescherming is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL). De Gedeputeerde Staten wijzen gebieden aan welke als NNN-

gebied fungeren. Zij dragen daarbij ook de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling, bescherming en behoud van de wezenlijke kenmerken en waarden die bij het NNN-gebied horen.
Het is verboden om handelingen te verrichten welke een nadelig effect kunnen hebben op de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk.
Bij ruimtelijke ingrepen is het verplicht om voor deze activiteiten te toetsen of deze nadelige gevolgen kunnen hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden.

Naast Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden bestaan ook nog andere soort gebieden die een lichtere beschermde status hebben. Dit zijn onder meer de weidevogelleefgebieden. Daarnaast heeft iedere provincie aparte gebieden in de provincie aangewezen welke beschermd zijn. Voor de provincie Noord-Holland zijn dit gebieden die vallen onder het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

<u>Soortenbescherming</u>
In afdeling 11.2 van het Bal van de Omgevingswet staat de soortenbescherming opgenomen. Hierin wordt de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten geregeld. De opgenomen soorten zijn onderverdeeld in drie beschermingsregimes:

- Vogelrichtlijnen, Europees;
- Habitatrichtlijnen, Europees (Bern I en II en Bonn I);
- Andere soorten, nationaal beschermd.

Voor de soorten die opgenomen staan in deze beschermingsregimes gelden een aantal verbodsbepalingen. Het is verboden om soorten die hierin opgenomen staan te vangen, verstoren en te doden. Tevens is het ook verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te vernielen, beschadigen en in het geval van de eieren weg te nemen.
De Gedeputeerde Staten in Nederland hebben de bevoegdheid om voor bepaalde soorten uit Artikel 3.10 ‘Andere soorten’ een provinciale vrijstelling voor de omgevingsvergunning op te nemen. De soorten die onder deze vrijstelling vallen zijn opgenomen verder in deze bijlage.

<u>Houtopstanden</u>
In afdeling 11.3 van het Bal in de Omgevingswet staat de bescherming van houtopstanden opgenomen.
Onder een houtopstand wordt verstaan: bomen groter dan een oppervlakte 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen. Voor het verwijderen van deze houtopstanden geldt een meldingsplicht en een herplantplicht.

<u>Omgevingsvergunning</u>
Op alle bovengenoemde onderdelen uit de Omgevingswet geldt een ‘nee, tenzij’ principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen welke een nadelig effecten hebben op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden verboden zijn. Een overtreding van een van deze verbodsbepalingen is een economisch delict.
Gedeputeerde staten zijn bevoegd om voor bepaalde onderdelen uit de Omgevingswet een omgevingsvergunning of vrijstelling te verlenen. Deze vergunningsaanvraag dient formeel te worden aangevraagd via het digitale Omgevingsloket.

Bijlage II Vrijgestelde soorten in de provincie Noord-Holland

De voorgenomen ingreep vindt plaats in de provincie Noord-Holland. Voor iedere provincie geldt dat zij soorten als genoemd in Bijlage IX van het Bal van de Omgevingswet mogen vrijstellen van ontheffing. Voor de provincie Noord-Holland gaat dit om de volgende lijst aan soorten:

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	*Microtus agrestis*
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*
Dwergmuis	*Micromys minutus*
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*
Egel	*Erinaceus europaeus*
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*
Haas	*Lepus europeus*
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*
Ree	*Capreolus capreolus*
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*
Veldmuis	*Microtus arvalis*
Vos	*Vulpes vulpes*
Woelrat	*Arvicola terrestris*
Amfibieën	
Bruine kikker	*Rana temporaria*
Gewone pad	*Bufo bufo*
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*
Meerkikker	*Rana ridibunda*
Middelste groene kikker	*Rana esculenta*

Bijlage III Overzicht jaarrond beschermde nesten in de provincie Noord-Holland

De volgende vogelsoorten in de provincie Noord-Holland vallen onder de categorie 'jaarrond beschermde nesten':

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
Buizerd	*Buteo buteo*	4
Gierzwaluw	*Apus apus*	2
Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
Havik	*Accipiter gentilis*	4
Huismus	*Passer domesticus*	2
Kerkuil	*Tyto alba*	3
Oehoe	*Bubo bubo*	3
Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
Ransuil	*Asio otus*	4
Roek	*Corvus frugilegus*	2
Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
Sperwer	*Accipiter nisus*	4
Steenuil	*Athene noctua*	1
Wespendief	*Pernis apivorus*	4
Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
Boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	5
Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
Boomklever	*Sitta europaea*	5
Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
Bosuil	*Strix aluco*	5
Brilduiker	*Bucephala clangula*	5
Draaihals	*Jynx torquilla*	5
Eidereend	*Somateria mollissima*	5
Ekster	*Pica pica*	5

Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
Glanskop	*Parus palustris*	5
Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
Groene specht	*Picus viridis*	5
Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
Hop	*Upupa epops*	5
Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	5
IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
Kleine bonte specht	*Dendrocopos minor*	5
Kleine vliegenvanger	*Ficedula parva*	5
Koolmees	*Parus major*	5
Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
Pimpelmees	*Parus caeruleus*	5
Raaf	*Corvus corax*	5
Ruigpootuil	*Aegolius funereus*	5
Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
Torenvalk	*Falco tinnunculus*	5
Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	5
Zwarte kraai	*Corvus corone*	5
Zwarte mees	*Periparus ater*	5
Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5
Zwarte specht	*Dryocopus martius*	5

Toelichting van de categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.