Definitief besluit
Verlenen vergunning

Datum
10 november 2026

Zaaknummer
2025-014249

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 22

Zweverink Bosbouw
T.a.v. [redacted]
Hoog Soeren 118-2
7346 AG HOOG SOEREN

Locatie
Hoog Soeren 118-2, Hoog Soeren

Activiteit
Realisatie acht woningen

Beste [redacted],

Op 6 november 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Hoog Soeren 118-2 te Hoog Soeren. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

Definitief besluit
Wij verlenen u deze vergunning. U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak

kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op www.gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[redacted]

Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen
- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening beoogde situatie (kenmerk Ri3UVWL4JXib, d.d. 5-11-2026)
  - Beoogde situatie (kenmerk RtaesPEA8cD9, d.d. 5-11-2026)
  - Verschilberekening aanlegfase (kenmerk: RT3zxPGeiCcK, datum 5-11-2026)
  - Aanlegfase (kenmerk S2ScV3BJ92Nv, d.d. 5-11-2026)

[redacted]

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

Het bosbouwbedrijf aan Hoog Soeren 118-2 in Apeldoorn wordt verplaatst naar de locatie Windhoek 42 in Wenum Wiesel. Daarnaast worden aan Hoog Soeren 118-2 één woning gesloopt en een vrijstaande woning, een tweekapper en 4 aaneen gebouwde woningen gerealiseerd. Een bestaande vrijstaande woning blijft behouden en wordt verbouwd.

2 Procedure

Op 6 november 2025 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied”. De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 4 december 2025, 15 januari 2025 en 13 maart 2025.

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025[3] volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings-maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 10 februari 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland beleidsregels salderen vastgesteld. In deze versie is onder andere het onderdeel intern salderen weer opgenomen. Daarnaast wordt het gebruik maken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.
In artikel 5 lid 8 zijn ook een aantal uitzonderingen opgenomen wanneer er niet voldaan hoeft te worden aan het verplichte reductiepercentage:

- Als een project met een tijdelijke emissie wordt gemitigeerd met een activiteit die permanent wordt beëindigd.
- Als een project een nieuwe natuurvergunning nodig heeft voor de continuering van de huidige uitvoering van de activiteit.

[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7
[3] Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State, zie r.o. 19.4 en 19.5

- Als een project wordt uitgevoerd ten behoeve van het behalen van de doelstellingen van een Natura 2000-gebied.

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zover deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.
De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.[4]

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.
Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (bijlage 3) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor zowel de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

[4] ECLI:NL:RVS:2013:1891

4.2.1 Referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Omgevingswet, Wet natuurbescherming, de Natuurbeschermingswet 1998 of een milieutoestemming is, wordt de referentiesituatie bepaald aan de hand van algemeen geldende regels. Deze algemeen geldende regels worden, in veel gevallen, ontleend aan de toestemmingen in het planologisch spoor. Dit is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Referentiesituatie stikstofbronnen

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Verkeer, Rijdend verkeer bedrijf	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	17,1 voertuigbewegingen/etmaal 5,7 voertuigbewegingen/etmaal 7,1 voertuigbewegingen/etmaal
Verkeer, Rijdend verkeer woning	Licht verkeer	8,6 voertuigbewegingen/etmaal
Koude starts bedrijf	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	8,6 koude starts/etmaal 2,9 koude starts/etmaal 3,6 koude starts/etmaal
Koude starts woning	Licht verkeer	3,7 koude starts/etmaal
Overige stikstofbronnen	Gasverbruik	4,8 NO_x kg/jaar

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Omgevingswet geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Op die datum werd het gebied waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de toestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

De ruimte die structureel in gebruik is of genomen kan worden, worden betrokken als mitigerende maatregel. De referentiesituatie is op 6 november 2025 aantoonbaar nog in gebruik of kan nog in gebruik genomen worden. Dit is aangetoond door middel van luchtfoto's en rapportages omtrent gasverbruik.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Bij de aanleg (voor het realiseren van sloop en bouw van de woningen) zal alleen gebruik worden gemaakt van elektrische mobiele werktuigen. Dit betekent dat het gebruik van mobiele werktuigen in de aanlegfase geen stikstofemissie zal produceren.

Tabel 2: Aangevraagde situatie stikstofbronnen - aanlegfase

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Verkeer, Rijdend verkeer	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	1.410 voertuigbewegingen/jaar 140 voertuigbewegingen/jaar 300 voertuigbewegingen/jaar
Koude starts	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	599,3 koude starts/jaar 14 koude starts/jaar 30 koude starts/jaar
Stationair draaien	Continue emissie	3,1 NO_x kg/jaar 30 NH_3 g/jaar

Tabel 3: Aangevraagde situatie stikstofbronnen - gebruiksfase

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Verkeer, Rijdend verkeer	Licht verkeer Middelzwaar verkeer	64,8 voertuigbewegingen/etmaal 0,2 voertuigbewegingen/etmaal
Koude starts	Licht verkeer	27,7 koude starts/etmaal

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden substantieel wordt verminderd (ten minste 35%) als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2025.2 van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben het rekenjaar bij alle situaties op 2026 gezet. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe
Tabellen 4 en 5 geven een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Tabel 4: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie - aanlegfase

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanleg" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	121,26	1.772,42	121,26	0,07	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	121,26	1.772,42	121,26	0,07	0,00	-

Tabel 5: Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie - gebruiksfase

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruik" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	226,56	1.772,43	226,56	0,12	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Veluwe (57)	226,56	1.772,43	226,56	0,12	0,00	-

De aangevraagde activiteit heeft effect op twee van de habitattypen die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in tabel 4 genoemd zijn. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat op deze habitattypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven.

Daarnaast is er ook effect op twee leefgebiedtypen Lg14 en L4030. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de soort(en) die gebruik maken van deze leefgebiedtypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven, omdat de leefgebiedtypen in het leefgebied van deze soorten zijn aangewezen als stikstofgevoelig. In deze habitattypen en leefgebiedtypen wordt de KDW overschreden. De natuurdoelanalyse maakt duidelijk dat stikstof daarom een knelpunt is voor deze habitattypen en soort(en).

Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een ‘nee-tenzij’ eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebied Veluwe ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak ‘Versnellingsaanpak stikstof’ (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.

Momenteel zijn er vanuit de VAS verschillende sporen opgepakt:

- Het strokenbeleid: 60-70% reductie van stikstofemissies t.o.v. 2018 in 500 meter stroken rondom de Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle. In oktober 2026 zullen de maatregelen worden vastgesteld. Tot die tijd geldt het voorbereidingsbesluit, waarin een verbod op alle nieuwe en wijzigingen van stikstof emitterende activiteiten binnen deze gebieden is vastgelegd.
- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% of minder van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.

- Bronmaatregelen: Voor de provincie Gelderland geldt dat op grond van wettelijke doelen en vereisten Gelderse agrarische bedrijven gemiddeld 42% ten opzichte van 2018 van de stikstofemissie moet reduceren. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een 25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota[5], het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)[6] als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijksgelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen[7]:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied[8];
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000[9].

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor de Gelderse Natura 2000-gebied Veluwe zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

---

[5] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering
[6] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord
[7] Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024
[8] Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.
[9] Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

Natura 2000-gebied Veluwe (57)

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;
- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand;
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd. Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekkingsverzoek geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen
Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.

Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen. Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In ex ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH_3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking
Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv).

De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling ‘Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling’, die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.
- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locatie Hoog Soeren 118-2 te Hoog Soeren door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.
- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen, die moeten feitelijk voldoen aan de beleidsregels salderen, de natuuropgave is relatief zo groot dat deze, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als ‘passend’ is aan te merken.

4.5 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is circa 100 m.
De activiteiten, de opheffing van het bosbouwbedrijf, de sloop van één woning en de realisatie van één vrijstaande woning, één tweekapper en vier aaneen gebouwde woningen, hebben, naast de vorenstaand onderbouwde effecten vermesting en verzuring, de navolgende effecten op het N2000-gebied Veluwe beoordeeld:

- Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering. De activiteiten vinden buiten het N2000-gebied Veluwe plaats.
- Er is geen sprake van toename van optische verstoring en verstoring door mechanische effecten ten opzichte van de huidig aanwezige situatie, waarin ook veel machines/werktuigen en mensen aanwezig waren.
- Er is geen sprake van verstoring door licht. Tijdens de aanlegfase wordt tijdens de daglichturen gewerkt. Ook wordt verlichting van het natuurgebied af gericht in de aanleg- en gebruiksfase.
- Er is geen sprake van verstoring door trilling. Er wordt niet geheid. Door boor- en graafwerkzaamheden kan een lichte mate van trilling worden veroorzaakt. Deze zullen echter tijdelijk, alleen tijdens de aanleg, zijn. Ook is het project ingesloten in de woonkern Hoog Soeren en tussen het N2000-gebied en het project liggen diverse houtopstanden die voldoende bufferend werken.
- In de nieuwe gebruiksfase (wonen) is geen sprake van extra verstoring door geluid ten opzichte van het huidige gebruik (bosbouwbedrijf).
  In de aanlegfase is wel tijdelijk beperkte toename van geluid door mechanische voertuigen en eventuele boor-, graaf en bouwwerkzaamheden. De toename is echter dusdanig beperkt dat een significant negatief effect van geluid door het project uit te sluiten is.

Daarmee heeft de planontwikkeling geen effect op de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in het N2000-gebied en op beheerdoelstellingen die zijn toegewezen aan dit gebied.

4.6 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

4.7 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Zienswijze van ZYPP advocaten te Arnhem, 17 augustus 2026

1. Referentiesituatie

Indiener stelt dat de referentiesituatie onjuist is vastgesteld. Volgens indiener is ten onrechte aangesloten bij de situatie ten tijde van de aanvraag, terwijl niet is aangetoond dat deze situatie overeenkomt met het structurele gebruik van het voormalige bosbouwbedrijf. Daarbij voert indiener aan dat voor het bedrijf in het verleden ten onrechte geen natuur- of milieuvergunning is verleend, terwijl volgens indiener wel sprake was van een vergunningplicht.

Daarnaast betoogt indiener dat uit vaste jurisprudentie volgt dat bij het bepalen van de referentiesituatie moet worden uitgegaan van de laagste feitelijk en planologisch toegestane stikstofemissie tussen de referentiedatum en het moment van besluitvorming. Volgens indiener is onvoldoende onderzocht of de situatie op de aanvraagdatum overeenkomt met het structureel toegestane en feitelijk aanwezige gebruik. Daarnaast merkt indiener op dat inmiddels AERIUS Calculator versie 2025.3 beschikbaar is, terwijl in de beoordeling gebruik is gemaakt van versie 2025.2.

2. Te vergunnen situatie

Indiener voert aan dat onduidelijk is of in het gekozen rekenjaar 2027 zowel de emissies van de aanlegfase als de gebruiksfase volledig en correct zijn betrokken in de stikstofberekeningen.

Daarnaast stelt indiener dat ten onrechte is gerekend met de inzet van elektrisch materieel en elektrische voertuigen tijdens de aanlegfase. Volgens indiener betreft dit een mitigerende maatregel die niet zonder meer bij de berekening van de aangevraagde situatie mag worden betrokken. Bovendien is volgens indiener niet geborgd dat deze elektrische werktuigen daadwerkelijk zullen worden ingezet.

Verder wordt aangevoerd dat de emissies van de bouwfase zijn onderschat. Volgens indiener zijn de berekende emissies lager dan gebruikelijk bij woningbouwprojecten en zijn de emissies als gevolg van de sloop van bestaande bebouwing niet in de berekeningen meegenomen. Om die reden acht indiener de conclusie dat sprake is van een emissiereductie van ten minste 35% onvoldoende onderbouwd.

3. Additionaliteit

Indiener voert aan dat uit de natuurdoelanalyses volgt dat voor de betrokken habitattypen en leefgebieden aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om de instandhoudingsdoelstellingen te behalen. Volgens indiener blijkt hieruit dat niet vaststaat dat de in het ontwerpbesluit genoemde maatregelen daadwerkelijk voldoende effect zullen sorteren.

Verder stelt indiener dat onvoldoende is gemotiveerd waarom uitsluitend wordt verwezen naar het strokenbeleid binnen de Versnellingsaanpak Stikstof en niet naar andere stikstofreductiegebieden. Ook wijst indiener erop dat de Beleidsregels salderen juist zijn gericht op het wegnemen van ongebruikte stikstofruimte, terwijl volgens indiener slechts beperkt onderzoek is verricht naar de omvang van de referentiesituatie.

Voorts betoogt indiener dat de effectiviteit van de aangehaalde maatregelen onvoldoende zeker is en dat de vereiste zekerheid ontbreekt dat de maatregelen daadwerkelijk bijdragen aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Volgens indiener kan daarom niet zonder meer worden geconcludeerd dat de aangevraagde activiteit voldoet aan het additionaliteitsvereiste.

Daarnaast voert indiener aan dat zowel de referentiesituatie als de toekomstige situatie onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Hierdoor is volgens indiener niet aannemelijk gemaakt dat de ontwikkeling daadwerkelijk leidt tot een substantiële en feitelijke afname van stikstofdepositie.

4. Verplaatsing bedrijfsactiviteiten
Tot slot voert indiener aan dat in het ontwerpbesluit geen aandacht is besteed aan de verplaatsing van de voormalige bedrijfsactiviteiten naar een andere locatie. Volgens indiener verdwijnen de daarmee gepaard gaande emissies niet, maar worden deze slechts verplaatst. Dit had volgens indiener nadrukkelijk bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Reactie op zienswijze
1. Referentiesituatie
Momenteel bevindt zich naast de woning op Hoog Soeren 118-2 het bedrijf Zweverink Bosbouw BV. Dit is een bedrijf gespecialiseerd in bos- en landschapsverzorging. Milieuvergunning voor de activiteiten is uitgegeven op 18 september 2014. Energienota en luchtfoto’s uit 2024 bewijzen dat de referentiesituatie niet structureel buiten gebruik is. Daarnaast is het definitieve besluit gebaseerd op de nieuwste versie van AERIUS, versie 2026.0.0.

Anders dan indiener stelt, is niet gebleken dat de referentiesituatie structureel buiten gebruik was. Op het perceel Hoog Soeren 118-2 bevindt zich het bedrijf Zweverink Bosbouw B.V., een bedrijf dat gespecialiseerd is in bos- en landschapsverzorging. Voor deze activiteiten is op 18 september 2014 een milieuvergunning verleend. Daarmee is sprake van een planologisch en milieurechtelijk toegestane situatie.

Daarnaast blijkt uit de beschikbare energienota's en luchtfoto's uit 2024 dat de bedrijfslocatie daadwerkelijk in gebruik was. Hieruit volgt dat de activiteiten niet structureel buiten gebruik waren en dat de referentiesituatie niet is vervallen wegens langdurige beëindiging van het gebruik. De stelling van indiener dat ten onrechte is uitgegaan van de situatie ten tijde van de aanvraag wordt daarom niet gevolgd.

Ten aanzien de verouderde versie van AERIUS in het ontwerpbesluit wordt overwogen dat het definitieve besluit is gebaseerd op de ten tijde van de besluitvorming voorgeschreven en meest actuele versie van AERIUS Calculator, te weten versie 2026.0.0.

2. Te vergunnen situatie
Indiener stelt dat onduidelijk is of de emissies van de aanlegfase en gebruiksfase in het rekenjaar 2027 gelijktijdig zijn beschouwd en mogelijk bij elkaar opgeteld hadden moeten worden. Deze stelling berust op een onjuiste aanname. Voor de stikstofberekening is de aanlegfase afzonderlijk doorgerekend in rekenjaar 2026, terwijl de gebruiksfase is doorgerekend in rekenjaar 2027. AERIUS Calculator biedt de mogelijkheid verschillende projectfasen in verschillende rekenjaren te berekenen. Van een situatie waarin de emissies van beide fasen in hetzelfde rekenjaar optreden, is derhalve geen sprake.

Voor de berekening van de aanlegfase uitgegaan van rekenjaar 2026. Dit kan als een worstcasesituatie worden beschouwd ten opzichte van een uitvoering in 2027, aangezien de emissiefactoren voor mobiele werktuigen en wegverkeer in het algemeen afnemen naarmate een later rekenjaar wordt gehanteerd. Indien de aanlegfase op een later moment zou plaatsvinden, leidt dit daarom niet tot hogere stikstofemissies of stikstofdepositie dan waarvan in de berekening is uitgegaan.

Het project is derhalve beoordeeld overeenkomstig de systematiek van AERIUS Calculator en er bestaat geen aanleiding om de emissies van aanleg- en gebruiksfase bij elkaar op te tellen. De berekening geeft een representatief, en voor de aanlegfase zelfs conservatief, beeld van de maximale stikstofeffecten van het project.

De inzet van elektrisch materieel maakt in dit geval onderdeel uit van de aangevraagde projectomschrijving en vormt daarmee een kenmerk van het aangevraagde project zelf. De emissieberekeningen zijn gebaseerd op de wijze waarop het project is aangevraagd en uitgevoerd zal worden. Voor zover de inzet van emissiearm of emissieloos materieel onderdeel uitmaakt van de aanvraag, mag hiermee rekening worden gehouden bij de bepaling van de emissies van de aangevraagde situatie.

Voor zover noodzakelijk zijn de uitgangspunten waarop de berekening is gebaseerd als onderdeel van de vergunning en de aanvraag vastgelegd. Daarmee is voldoende gewaarborgd dat de aangevraagde activiteit overeenkomstig de beoordeelde situatie wordt gerealiseerd.

De stikstofberekeningen zijn gebaseerd op een projectspecifieke inventarisatie van de werkzaamheden, de daadwerkelijk voorziene inzet van materieel, de duur van de werkzaamheden en de vervoersbewegingen die met het project samenhangen.

De door indiener genoemde emissiecijfers betreffen algemene bandbreedtes die veelal uitgaan van traditionele bouwmethoden waarbij hoofdzakelijk gebruik wordt gemaakt van materieel op fossiele brandstoffen. In het voorliggende project wordt daarentegen gebruikgemaakt van elektrisch materieel. Als gevolg daarvan liggen de emissies logischerwijs lager dan bij een volledig fossiel uitgevoerde bouw. Reeds daarom kan uit een vergelijking met algemene emissiecijfers niet worden afgeleid dat de berekende emissies zijn onderschat.

Indiener geeft aan dat de sloopwerkzaamheden geen onderdeel uitmaken van de berekening van de aanlegfase. Dit is onjuist, de sloopwerkzaamheden zijn reeds opgenomen in de berekening van de aanlegfase.

3. Additionaliteit
Voor zover indiener verwijst naar de Versnellingsaanpak Stikstof, overweegt het college dat deze aanpak primair ziet op het ruimtelijke en programmatische spoor van stikstofreductie en natuurverbetering. De Versnellingsaanpak Stikstof vormt dan ook niet het toetsingskader voor de beoordeling van additionaliteit in het kader van deze vergunningaanvraag. De verwijzing van indiener naar de daarin opgenomen reductiedoelstellingen leidt daarom niet tot de conclusie dat de aanvraag niet voldoet aan het additionaliteitsvereiste. Daarnaast wordt opgemerkt dat de voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van woningen die geen gebruik maken van aardgas.

Verder is in het kader van de aanvraag beoordeeld dat sprake is van een substantiële afname van de stikstofemissie ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie en de aangevraagde situatie zijn daarbij inzichtelijk gemaakt en betrokken in de berekeningen die aan de aanvraag ten grondslag liggen. Dat indiener zich niet kan verenigen met de uitkomsten daarvan maakt niet dat de beoordeling onjuist of onvoldoende onderbouwd is.

De enkele verwijzing naar natuurdoelanalyses en algemene onzekerheden over toekomstige maatregelen is onvoldoende voor de conclusie dat de voorliggende ontwikkeling niet aan het additionaliteitsvereiste voldoet. Voor de beoordeling van deze aanvraag is bepalend dat de beschikbare stikstofruimte overeenkomstig de geldende regelgeving en het toepasselijke provinciale beleid is beoordeeld en dat niet is gebleken dat deze ruimte noodzakelijk is voor reeds vastgestelde natuurherstelmaatregelen.

4. Verplaatsing bedrijfsactiviteiten
Voor de beoordeling van een aanvraag om een natuurvergunning is bepalend welke activiteiten plaatsvinden op de locatie waarop de aanvraag betrekking heeft en welke gevolgen deze activiteiten hebben voor Natura 2000-gebieden. De beoordeling in het kader van de onderhavige aanvraag ziet daarom uitsluitend op de beëindiging van de bestaande bedrijfsactiviteiten en de realisatie en het gebruik van de aangevraagde woningen op het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft.

Voor zover bedrijfsactiviteiten elders worden voortgezet, betreft dit een afzonderlijke locatie met een eigen juridisch en feitelijk beoordelingskader. Eventuele toestemmingen of vergunningen die voor een nieuwe vestigingslocatie noodzakelijk zijn, staan geheel los van de onderhavige aanvraag en maken geen onderdeel uit van de beoordeling van dit project. De mogelijke gevolgen van activiteiten op een andere locatie dienen, indien daarvoor een vergunningplicht geldt, in het kader van een afzonderlijke vergunningprocedure te worden beoordeeld.

Gelet op het voorgaande punten ziet het college geen aanleiding de vastgestelde referentiesituatie aan te passen.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit Kwaliteit Leefomgeving, 8.74B
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening beoogde situatie (kenmerk Ri3UVWL4JXib, d.d. 5-11-2026)
- Beoogde situatie (kenmerk RtaesPEA8cD9, d.d. 5-11-2026)
- Verschilberekening aanlegfase (kenmerk: RT3zxPGeiCcK, datum 5-11-2026)
- Aanlegfase (kenmerk S2ScV3BJ92Nv, d.d. 5-11-2026)