Notitie

Haskoning Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aan:	Gemeente Breda
Van:	BvdM (Haskoning)
Datum:	13 oktober 2026
Kopie:	Waterschap Brabantse Delta
Ons kenmerk:	BJ8870-MI-ME-261013-0817
Classificatie:	Projectgerelateerd
Gecontroleerd door	JvdV (Haskoning) en RvH (WSBD)

Onderwerp: **Verzoek om aanvullende gegevens zaaknummer Z2026-006356**

1 Verzoek aanvullende gegevens

Op 2 oktober 2026 heeft de gemeente Breda een verzoek tot het aanleveren van aanvullende gegevens ingediend voor de aanvraag van een omgevingsvergunning met kenmerk Z2026-006356. De omgevingsvergunningaanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van werkzaamheden en het aanleggen van 3 fietsbruggen, 2 onderhoudsbruggen en 1 voetgangersbrug aan Markdal-Noord in Ulvenhout. U heeft per brief verzocht om aanvullende gegevens voor de activiteiten:

- Omgevingsplanactiviteit bouwwerken
- Omgevingsplanactiviteit aanleg / werkzaamheden

In deze notitie zijn de gestelde vragen beantwoord en zijn de gevraagde aanvullende gegevens opgenomen.

2 Omgevingsplan Breda

2.1 Bouwwerken

2.1.1 Poorten en afrasteringen

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Graag ontvangen we een overzicht van de poorten en afrasteringen met de daarbij behorende maatvoering.”

Toelichting hoogte poorten en rasters

Verspreid door het projectgebied worden diverse rasters en poorten aangebracht. Dit betreft vrijwel uitsluitend weiderasters bestaande uit houten palen (diameter 10-12 cm, h.o.h. 4 m) met 3 puntdraden of met schapengaas. De hoogte van deze rasters bedraagt maximaal 1,1 meter boven maaiveld. Daarnaast worden in het projectgebied diverse poorten geplaatst.

Gemeente Breda
Z2026-006356
RuiVO

Dit zijn stalen poorten die worden bevestigd aan houten staanders. De hoogte van de poorten bedraagt maximaal 1,1 meter boven maaiveld. De leuningen van de bruggen voldoen aan het Besluit bouwwerken leefomgeving en zijn maximaal 1,3 meter hoog.

2.1.2 Stobben, beekhout en visstoepen

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Onbekend hoe de stobben, beekhout (vlechtwerk en boomstammen) en visstoepen worden aangebracht en de activiteit gezien moeten worden als bouwwerk of werken, geen bouwwerken zijnde.”

Om het onderscheid te kunnen maken tussen wel of geen bouwwerk is in de brief Figuur 1 opgenomen.

Geen bouwwerk	**Wel bouwwerk**
losse of verankerde stobben ten behoeve van beekherstel	geconstrueerde houten waterbouwkundige voorziening met stobben
Beekhout: - losse boomstammen; - takkenbossen; - vlechtwerken van wilgentenen; - houtpakketten die stroming sturen of sediment vasthouden.	Beekhout in een duidelijk geconstrueerde voorziening
Visstoep: - eenvoudige, vlakke plaat zonder opgaande constructie; - geen fundering, beschoeiing, steigerconstructie of ander dragend werk zichtbaar.	Visstoep duurzaam aangebracht met constructie of verankering onder de grond.

Figuur 1: Tabel wel of geen bouwwerk

Hieronder is per maatregel toegelicht of dit wel of geen bouwwerk is.

Stobben

De stobben worden op enkele locaties van de nieuwe vrijstromende Mark in het talud verwerkt om (ongewenste) uitspoeling van het talud te voorkomen. De stobben maken hiermee onderdeel uit van het beekherstel en zijn daarmee geen bouwwerk.

Beekhout

Lokaal worden er in de nieuwe vrijstromende Mark en bestaande meanders losse boomstammen, takkenbossen, vlechtwerken van wilgentenen en houtpakketten aangebracht. Deze maatregelen zijn bedoeld om de stroming te sturen en sediment vast te houden. Daarmee dragen deze maatregelen bij aan de hydromorfologische processen van het beekherstel. Het toepassen van beekhout is zodoende geen bouwwerk.

Visstoep

In het project worden twee typen visstoepen aangebracht. Op locaties H1 en H2 (Figuur 2) worden de verwijderde visstoepen bij V1 en V2 teruggeplaatst. Deze visstoepen bestaan uit een betonplaat, betonnen keerwand en houten palenrij. Op Figuur 3 en Figuur 4 zijn de bestaande (te verwijderen) visstoepen weergegeven. Deze worden teruggeplaatst bij H1 en H2.

Daarnaast worden in het project nog 4 nieuwe visstoepen aangebracht, zie A1 t/m A4 in Figuur 2. Deze worden gerealiseerd volgens het principeontwerp uit bijlage 1. De aannemer werkt voorafgaand aan de uitvoering het principeontwerp uit tot een detailontwerp. De visstoep bestaat uit een houten beschoeiing en een honinggraatmat.

De visstoepen A1 en A2 zijn ten opzichte van de oorspronkelijke vergunningaanvraag toegevoegd in overleg met HSV De Baroniesche Hengelaars.

Het aanbrengen van een visstoep (nieuw of hergebruik) is een bouwwerk.



Figuur 2: Overzicht te verwijderen en aan te brengen visstoepen



Figuur 3: Bestaande visstoepen V1 en V2; herplaatsen bij H1 en H2



Figuur 4: Palenrij bij bestaande visstoep V1 en V2

2.2 Ingediende tekeningen

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Een aantal tekeningen zijn van een zeer groot bestand waardoor deze praktisch niet te openen zijn. Graag ontvangen we de volgende tekeningen in een kleiner formaat;

- *De inrichtingstekeningen die behoren bij het document: toelichting aanvraag;*
- *Inrichtingstekeningen A58-Sulkerpad (we hebben hiervoor alleen bladen deelgebied 3 en 4 ontvangen);*
- *Inrichtingstekening bestemmingsplangrenzen”*

Separaat van deze notitie zijn via het DSO de tekeningen uit de oorspronkelijke aanvraag in kleiner bestandsformaat aan de aanvraag toegevoegd. De volgende tekeningen zijn toegevoegd:

- Inrichtingstekening A58-Koekelberg.
- Inrichtingstekening Koekelberg-Sulkerpad.
- Inrichtingstekening Sulkerpad-Duivelsbruglaan.
- Principeprofielen bruggen.
- Details.
- Inrichtingstekening A58-Koekelberg met vrijstellingsgrens uit bestemmingsplannen.
- Inrichtingstekening Koekelberg-Sulkerpad met vrijstellingsgrens uit bestemmingsplannen.
- Inrichtingstekening Sulkerpad-Duivelsbruglaan met vrijstellingsgrens uit bestemmingsplannen.

3 Overige vragen en ontbrekende gegevens

3.1 Toekomstige bestemmingen

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Wij kunnen bij de stukken geen overzichtskaart vinden van de nieuwe bestemmingen. Er is alleen een tekening met daarop aangegeven bestemmingsplangrenzen vrijstelling erop. Wij kunnen op basis van de stukken niet achterhalen wat hiervan de status is. Graag ontvangen wij een kaart met de nieuwe bestemmingen uit het projectbesluit, hieruit moet blijken welke functies, activiteiten, werken en gebruiksmogelijkheden worden toegestaan en welke regels daarvoor gelden.”

Het projectbesluit functioneert als een BOPA, om die reden zijn er geen vervolgbestemmingen opgenomen in het projectbesluit. De keuze voor een projectbesluit dat functioneert als BOPA is in het ontwerp projectbesluit toegelicht onder paragraaf 7.1.

“7 Projectprocedure en coördinatie vergunningen
7.1 Relatie met het omgevingsplan en werking als buitenplanse omgevingsplanactiviteit.
Volgens artikel 5.52 Omgevingswet wijzigt het projectbesluit het omgevingsplan met regels die nodig zijn voor het uitvoeren en in werking hebben of in stand houden van het project. Bij de inwerkingtreding van de Ow hebben (veel) gemeenten echter nog geen omgevingsplan vastgesteld volgens de regels van de Ow. In het overgangsrecht van de Ow is daarom opgenomen dat een tijdelijk deel van het omgevingsplan ontstaat. Dit tijdelijke deel bestaat onder meer uit de bestemmingsplannen die golden direct voor de inwerkingtreding van de Ow. Gemeenten hebben (naar verwachting) tot eind 2031 de tijd om het tijdelijk deel van het omgevingsplan, in lijn met de Ow, om te zetten naar een nieuw deel. In deze overgangsfase wijzigt het projectbesluit het omgevingsplan niet. Voor zover het projectbesluit in strijd is met een omgevingsplan, geldt het projectbesluit op grond van artikel 22.16, lid 1, Ow van rechtswege (automatisch) als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). De gemeente moet ervoor zorgen dat zij het nieuwe deel van het omgevingsplan in overeenstemming brengt met het projectbesluit herinrichting Markdal-Noord. Dit moet uiterlijk aan het einde van de overgangsfase zijn gebeurd of binnen 5 jaar na het vaststellen van het projectbesluit (artikel 4.17 en 22.5 en 22.16, lid 2 Omgevingswet).”

3.2 Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Een omgevingsvergunning van flora- en fauna en stikstof wordt aangevraagd bij de Provincie. Maar de uitkomsten kunnen wel belangrijk zijn voor de gemeente. Denk aan compensatie of mitigatie. Graag ontvangen wij de onderzoeken die bij deze vergunningaanvraag horen. Daarnaast ontvangen we graag de besluiten, met de daarbij behorende voorwaarden, indien de vergunningen worden verleend.”

De omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit is op 20 augustus 2026 ingediend. De aanvraag is nog in behandeling. De volgende stukken zijn hiervoor ingediend bij de provincie.

- Natuurtoets Herinrichting Markdal-Noord
- Nader onderzoek fauna Herinrichting Markdal-Noord
- Activiteitenplan Herinrichting Markdal-Noord
- Ecologisch werkprotocol Herinrichting Markdal-Noord

Voor het thema stikstof wordt geen omgevingsvergunning aangevraagd. Bij realisatie van de werkzaamheden is sprake van een tijdelijke stikstofdepositie. Uit de ecologische effectbeoordeling volgt dat de tijdelijke stikstofdepositie dermate gering en tijdelijk is dat dit, ook inclusief cumulatie, gezien de gebiedsspecifieke omstandigheden niet leidt tot significant negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden en bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen. Het project Markdal-Noord tast de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden niet aan. De mate van overschrijding van de KDW als gevolg van de achtergronddepositie (beoordeling cumulatieve effecten) is niet bepalend in de conclusie, dat als gevolg van de ontwikkeling van de natuur in het Markdal-Noord significante gevolgen uitgesloten zijn op de betrokken Natura 2000-gebieden. Dit is beschreven in de Ecologische voortoets Natura 2000 stikstof Markdal-Noord. Deze informatie (en bovengenoemde onderzoeken) zijn toegevoegd aan de aanvraag.

3.3 Fiets- en wandelpaden

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Daarnaast ontvangen wij graag een apart kaartje met de huidige en nieuwe fiets- en wandelpaden. Het totale inrichtingsplan is hierin te onduidelijk. Er staat simpelweg te veel info op. En de routestructuren zijn wel de onderwerpen waar onze inwoners vragen over gaan stellen. Is er na realisatie bv. nog een verbinding oost-west?”

In bijlage 2 is een overzicht van de toekomstige recreatieve routestructuren opgenomen. De bestaande oost-west verbinding over stuw Blauwe Kamer komt te vervallen. De toekomstige routestructuren zijn in nauw overleg met de gemeente Breda, gemeente Alphen-Chaam en de Vereniging Markdal tot stand gekomen.

3.4 Paaltjes fietsbruggen

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

“Er staat dat de fietsbruggen voorzien worden van paaltjes om auto’s te weren. Hoe ziet dit eruit en als het metalen palen zijn moeten we ook over de sleutel etc. beschikken (beheertoets).”

De eisen voor (de paaltjes op) de fietsbruggen zijn afgestemd met [redacted] (adviseur civiele kunstwerken) van de gemeente Breda. Voor de paaltjes wordt een *VIP-paal driehoekslot met betonvoet* toegepast.

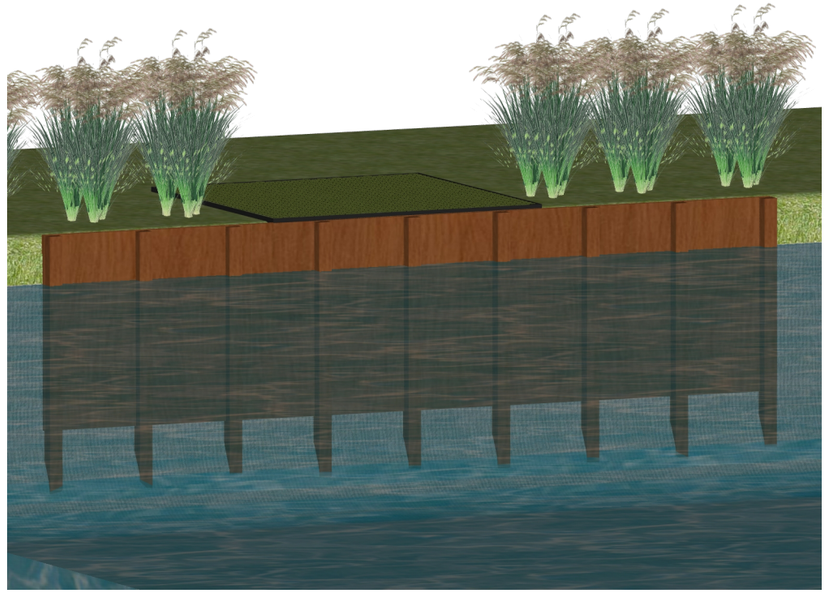
4 Archeologie

In het verzoek om aanvullende gegevens van de gemeente Breda is het volgende opgenomen:

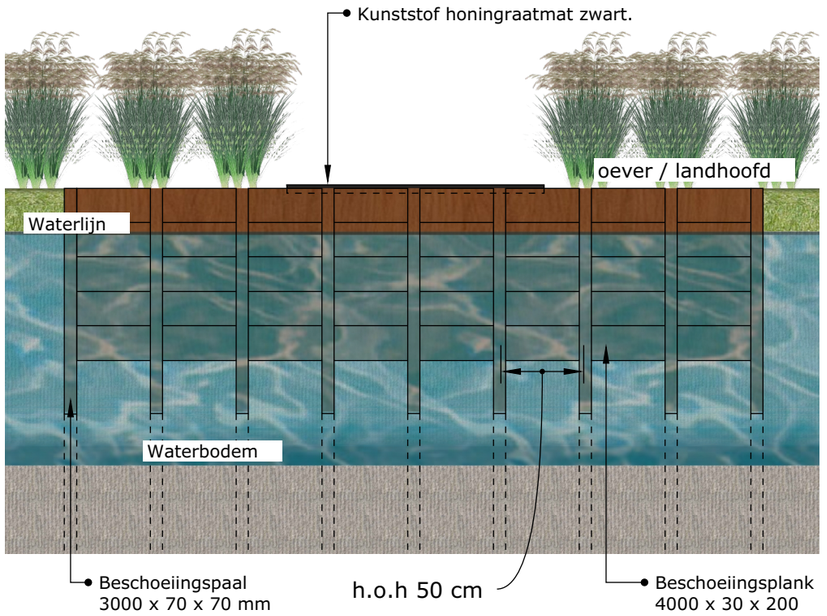
“Archeologische en cultuurhistorische inventarisatie Herinrichting Markdal, gemeenten Breda en Alphen-Chaam. (Vestigia, rapport V1917, definitief, versie 2.1, d.d. 3 december 2020) Er is een onderzoek uitgevoerd en een deel van het plan is vrijgegeven, maar de meeste activiteiten (werken/werkzaamheden) vinden plaats buiten het vrijgegeven gebied. Er is een archeologisch Programma van Eisen. Daarin zijn laatste afspraken gemaakt. Zones waar welke vorm van onderzoek en of begeleiding nodig is. Als een brug e.d. in zone van onderzoek/begeleiding valt, is het daar ook nodig. Document dat er voor archeologie bij zit is derhalve onvolledig. PvE archeologie is in ons bezit.”

Door RAAP is het Programma van Eisen (PvE) Archeologie voor het project Herinrichting Markdal-Noord opgesteld. Het PvE is afgestemd en goedgekeurd door [redacted] (gemeentelijk archeoloog) van de gemeente Breda. De bruggen worden gerealiseerd over de nieuwe vrijstromende Mark of de nieuwe Chaamse Beek. De ontgrondingswerkzaamheden voor het graven van de vrijstromende Mark worden archeologisch begeleid (afhankelijk van de locatie intensief of extensief). In het PvE is een adaptieve onderzoeksstrategie beschreven. Voor de volledigheid is het PvE Archeologie toegevoegd aan deze aanvraag.

Bijlage 1: Principeontwerp nieuwe visstoep

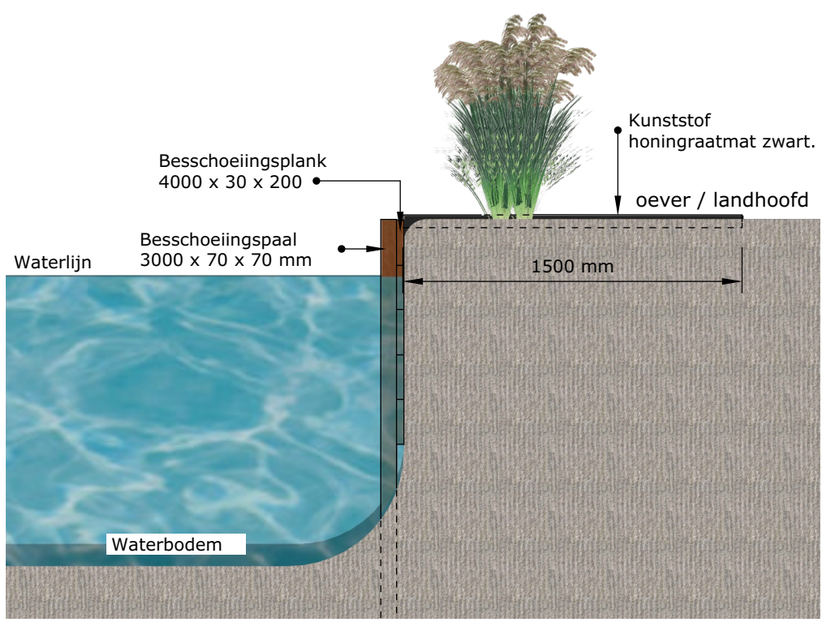


overzicht

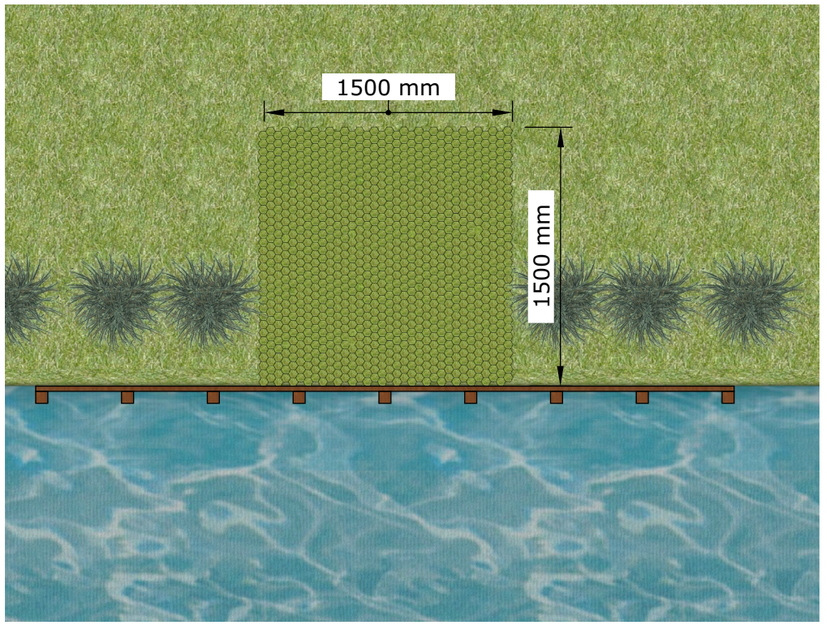


vooraanzicht

Sportvisserij
Zuidwest Nederland



doorsnede zijaanzicht



bovenaanzicht

Materiaal	Aantal	Eenheid
Honingraatmat zwart dikte 40 mm	2,25	m^2
Beschoeiingspaal 3000 x 70 x 70 mm	9	st
Beschoeiingsplank 4000 x 30 x 200 mm	5	st

Moree
Rosmolenweg 1
3356 LK Papendrecht

www.moree.com

Brengt balans in de natuur

Sportvisserij Zuidwest Nederland

Voorbeeld aanleg visstek met kunststof grashoningraatmatten.

REVISIONS

	MM/DD/YY	REMARKS
1	28-03-2025	
2	__/__/__	...
3	__/__/__	...
4	__/__/__	...
5	__/__/__	...

A3

Bijlage 2: Toekomstige recreatieve routestructuren

De ligging van de recreatiepaden is indicatief en niet maatvast. De exacte ligging is vastgelegd in het DO

Legenda

- Brug
- Boven Mark
- Chaamse beek
- Aslijn meander oostzijde
- Moeraszone

Recreatiepaden variant oostzijde

- Fiets- en wandelverbinding (verhard)
- Fietsverbinding (verhard)
- Wandelverbinding (onverhard)
- Wandelverbinding (verhard)