Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[redacted]

Gedeputeerde Staten Gelderland
p/a Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM regio Nijmegen)
[redacted]

ILT
Toezicht Publieke Instellingen Bedrijven

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactgegevens Meld- en Informatiecentrum T 088 489 00 00

Ons kenmerk
982317

Uw kenmerk
Z26AM.0017

Datum 6-10-2026
Betreft Advies Maatwerkverzoek Nijmeegsche ijzergieterij B.V

Geachte College,

Op 23-9-2026 ontving de ILT via Omgevingsdienst Groene Metropool regio Nijmegen het verzoek om advies. Het gaat om de aanvraag voor een Maatwerkverzoek die is ingediend door Nijmeegsche ijzergieterij B.V (NIJG), onder zaaknummer Z26AM.0017.

Aanleiding voor dit advies is het verzoek van NIJG om hun, tijdelijke met maatwerkvoorschrift verhoogde emissiegrenswaarden voor benzeen en PAK (EPA-16) voor onbepaalde tijd geldig te maken. Voor benzeen wordt een emissiegrenswaarde van 3,5 mg/Nm³ aangevraagd. Voor PAK (EPA-16) wordt een emissiegrenswaarde van 2,2 mg/Nm³ aangevraagd. Deze aangevraagde waarden liggen boven de daarvoor wettelijk maximale toegestane emissiegrenswaarde. Voor benzeen bedraagt de emissiegrenswaarde 1–2 mg/Nm³ ([1]). Voor PAK (EPA-16) bedraagt de emissiegrenswaarde 0,05 mg/Nm³ ([2]).

Het voorstel van NIJG houdt in:

- Een verhoging van de emissiegrenswaarde voor PAK (EPA-16) met een factor 44 ten opzichte van de algemene regel uit het Bal
- Een verhoging van de emissiegrenswaarde voor benzeen met een factor 2,2 ten opzichte van de onderkant van de BBT-GEN range.

Het betreffen emissies afkomstig van twee emissiebronnen, waarvan de rookgassen na toepassing van verschillende rookgasreinigingstechnieken via een centrale schoorsteen naar de buitenlucht worden geëmitteerd. De toegepaste rookgasreinigingstechnieken omvatten:

- een waterfilter, een cycloon en een katalytische oxidatie-installatie voor de behandeling van de afgezogen rookgassen van de vormkasten.

[1] BBT 27 BREF smederijen en gieterijen
[2] BAL artikel 5.30 onder MVP1

- thermische oxidatie voor de behandeling van de rookgassen in de koepelovens.

Het bedrijf stelt dat de toegepaste nageschakelde technieken, ondanks de toepassing van aanvullende BBT-technieken en optimalisatie van de bestaande technieken, onvoldoende toereikend zijn om de emissies van benzeen en PAK (EPA-16) binnen de daarvoor geldende emissiegrenswaarden te brengen.

Advies/conclusie
Het maatwerkverzoek weigeren. Redenen om te weigeren zijn:

- Eerder is tijdelijk maatwerk verleend om reductiemaatregelen te implementeren. Na implementatie worden echter dezelfde emissiegrenswaarden voor onbepaalde tijd als maatwerk aangevraagd. Dit roept de vraag op in hoeverre de getroffen maatregelen daadwerkelijk effectief zijn.
- De aangevraagde emissiegrenswaarde voor PAK en benzeen liggen ruim boven de maximale toegestane norm. Dit heeft mogelijk ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid en is in strijd met de minimalisatieverplichting voor ZZS.
- Met BBT moet het mogelijk zijn om voor benzeen aan de BBT-GEN te voldoen. Waarom dat niet het geval is, is onvoldoende onderbouwd.
- Waarom het voldoen aan de emissiegrenswaarde tot buitensporig hoge kosten leidt is niet onderbouwd.
- Zowel de recent geïmplementeerde RIE als de oplegnotitie BREF Smederijen en Gieterijen vereisen het hanteren van een scherpe emissiegrenswaarde in de vergunning.

Argumentatie

Aangevraagde Emissiegrenswaarde Benzeen en PAK (EPA 16)
Voor benzeen wordt een emissiegrenswaarde aangevraagd die boven de BBT-GEN ligt. De BBT-GEN is haalbaar door de emissies af te vangen en één of een combinatie van de technieken b tot en met h toe te passen. Hoewel het bedrijf al een aantal van deze technieken toepast, betekent niet dat hierdoor aanvullende BBT worden uitgesloten.

Het uitgangspunt is om door toepassing van één of meerdere BBT de emissies binnen de BBT-GEN te brengen. Zo wordt bijvoorbeeld momenteel geen adsorptie toegepast, terwijl deze techniek volgens de BREF algemeen toepasbaar is en zeer effectief kan zijn in het reduceren van benzeenemissies. De stelling in de aanvraag dat sprake is van BBT+ (dat méér wordt toegepast dan op grond van BBT wordt verlangd) is om die reden ook feitelijk onjuist. Daarbij staat het maatwerkverzoek haaks op de verplichting tot ZZS-minimalisatie.

Voor de emissies van PAK (EPA16) zijn geen BBT conclusies in de BREF smederijen en gieterijen. Het is dus aan het bevoegd gezag om voor deze componenten BBT vast te stellen. De aangevraagde emissiegrenswaarde voor PAK (EPA16) is een factor 44 hoger dan de emissiegrenswaarde uit het ontwerpbesluit (MVP1; 0,05mg/Nm^3) die als BBT wordt beschouwd en is ook in strijd met de ZZS minimalisatie verplichting.

Onvoldoende onderbouwing voor maatwerk

De aanvraag is aangevuld met slechts één periodieke meting. De daarbij aangeleverde bedrijfsgegevens zijn onvoldoende onderbouwd, waardoor de representativiteit van de meting over langere perioden niet kan worden beoordeeld. De aanvraag is hierdoor onvoldoende onderbouwd om maatwerk in overweging te nemen.

Daarnaast wordt maatwerk aangevraagd op grond van onder meer artikel 8.28 van het Bkl. Artikel 8.28 zegt dat afwijken alleen kan als voldoen zou leiden tot buitensporig hogere kosten in verhouding tot de milieuvoordelen. Dat sprake is van buitensporig hogere kosten is niet onderbouwd en aangetoond. Daarmee wordt niet voldaan aan de voorwaarde om maatwerk in overweging te nemen. De investeringen die zijn gedaan om de emissies van benzeen te beperken, kunnen niet als buitensporig hoog worden aangemerkt. Het gaat om investeringen die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de BBT en waarvan de kosten al zijn meegewogen bij de beoordeling van de kosteneffectiviteit van de betreffende maatregelen. Het ligt daarom niet voor de hand om deze kosten vervolgens als buitensporig hoog aan te merken.([3]).

Richtlijn industriële emissies en onderkant BBT-GEN

De Richtlijn industriële emissies is per 1 juli 2026 van kracht geworden voor de EU-lidstaten. Op grond van artikel 15, derde lid, geldt een strenge vergunning als uitgangspunt, tenzij de initiatiefnemer gemotiveerd kan aantonen dat hiervan kan worden afgeweken. De aanvraag bevat hiervoor onvoldoende onderbouwing. Zo worden bijvoorbeeld geen procescondities, efficiëntie en in- en uitgaande stromen van de gerealiseerde BBT-technieken beschreven. Hierdoor kan niet worden beoordeeld of de voorgestelde technieken daadwerkelijk voldoen aan de vereisten en of een afwijking van het uitgangspunt voldoende is gemotiveerd.

Oplegnotitie BREF smederij en gieterij en streng vergunnen

Deze oplegnotitie bevat een emissiegrenswaarde voor bestaande installaties waarvan wordt verwacht dat Nederlandse installaties hieraan kunnen voldoen. De voorgestelde waarde is gebaseerd op het emissieniveau waaraan 30% van de Europese referentie-installaties kan voldoen. Deze 30-percentielwaarde wordt daarom aan bevoegde gezagen geadviseerd als uitgangspunt voor het vaststellen

[3] Kosteneffectiviteit bij luchtemissies van milieubelastende activiteiten | Informatiepunt Leefomgeving

van de te vergunnen emissiegrenswaarden voor bestaande installaties. Bij NIJG wordt juist het tegenovergestelde aangevraagd, wat haaks staat op de ambitie van de oplegnotitie.

Verzending en publicatie
Wij gaan ervan uit dat u bij de terinzagelegging van het ontwerp van het te nemen besluit als bedoeld in artikel 3:11, lid 1, Algemene wet bestuursrecht (Awb) in beginsel ook ons advies ter inzage legt. Zonder tegenbericht uwerzijds zullen wij na de terinzagelegging zelf ook overgaan tot het publiceren van ons advies op onze website.

Hoogachtend,
DE INSPECTEUR-GENERAAL LEEFOMGEVING EN TRANSPORT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TEAM BEDRIJVEN,

ILT
Publieke Instellingen
Bedrijven

Datum
6-10-2026

Ons kenmerk
982317