MiSa advies b.v.

Rijksstraatweg 69
4194 SK Meteren
Postbus 159
4190 CD Geldermalsen
t- (0345) 47 13 80
info@misa-advies.nl
www.misa-advies.nl
Rabobank 1027.49.795
K.v.K. Tiel 11060529
BTW nr. NL851698049.B.01

Gedeputeerde Staten van Drenthe
Omgevingsdienst Drenthe
t.a.v. de heer / mevrouw [redacted]
Postbus 122
9400 AC Assen
Per mail gestuurd aan [redacted]@oddrenthe.nl

Behandeld door: drs. ing. [redacted]

Onze referentie: 6KOK-VER3.18113a.B Meteren, 25 juli 2026

Uw referentie: Z2026-002517 / DSO-verzoeknummer 20260201937

Betreft: aanvulling vergunningaanvraag omgevingsvergunning Kok Meppel b.v.

Geacht College,

Namens Kok Meppel B.V. (verder Kok) is op 2 februari 2026 een vergunningaanvraag op grond van artikel 5.1, tweede lid, van de Omgevingswet ingediend voor een verandering van de reeds vergunde activiteiten ter zake de op- en overslag van afvalhout (A, B en C) op de bedrijfslocatie aan de Setheweg 19 te Meppel.

De vergunningaanvraag omvat concreet:
- vergroten van de verwerkingscapaciteit van C-hout van 2.500 ton naar maximaal 12.500 ton per jaar, waarbij de gehele jaardoorzet van het verwerken van A-, B-, en C-hout gelijk blijft (totale jaarcapaciteit conform vigerende vergunning 12.500 ton/jaar);
- vergroten van de opslagcapaciteit van C-hout tot maximaal 500 ton, waarbij de totale opslagcapaciteit van A-, B- en C-hout gelijk blijft (1.900 ton).

Per brief d.d. 13 april 2026 en 1 juli 2026 heeft u verzocht om aanvullende gegevens en tevens bericht over de toepasselijke vergunningenprocedure. In deze brief treft u de gevraagde aanvullende gegevens (hoofdstuk 2) aan en tevens wordt namens Kok gereageerd op de procedurekeuze (hoofdstuk 3). Hoofdstuk 1 van deze aanvullingsbrief bevat een wijziging van de vergunningaanvraag. Deze brief met aanvullende gegevens vervangt de aanvullingsbrief d.d. 26 juni 2026 met kenmerk 6KOK-VER3.18113.B.

1. Wijziging van de vergunningaanvraag

De achterliggende tijd is door Kok inzet gepleegd om de afvoersnelheid van het geshredderde hout te vergroten. Dit is een maatregel om milieuemissies ten gevolge van de opslag van geshredderde hout te beperken. Daaruit is gebleken dat de vergunde opslagcapaciteit van C-hout van 400 ton voldoende is voor de procesvoering.

Derhalve komt dit deel (vergroting opslagcapaciteit) van de aanvraag te vervallen. De maximale opslagcapaciteit van geshredderd C-hout blijft dus onverminderd conform de vigerende vergunning 400 ton.

KAM management
Milieu & omgeving
MVO & duurzaamheid
Branchemanagement
Cursussen

2. Aanvullende gegevens

In de aanvullingsverzoeken d.d. 13 april en 1 juli 2026 wordt uitgebreid beschreven welke aanvullende informatie wordt gevraagd. In deze aanvullingsbrief is dat geordend in de volgende hoofdpunten.

2.1 Een beschrijving van de emissiebronnen van de activiteiten.
2.2 De aard en omvang van de emissies die zijn te voorzien in de bodem, het water en de lucht, met een overzicht van de significante milieugevolgen van de emissies.
2.3 De technieken die worden toegepast ter voorkoming of, als dat niet mogelijk is, ter vermindering van de emissies die zijn te voorzien in de bodem, het water en de lucht.
2.4 Een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om de emissies in de bodem, het water en de lucht te controleren.
2.5 De belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen (artikel 7.27 Omgevingsregeling).
2.6 Een aanduiding van de mate waarin de aangevraagde activiteit leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de stoffen, bedoeld in artikel 8.17 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).
2.7 Een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om emissies naar de lucht te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, te beperken.
2.8 Een aanduiding van de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) naar de lucht en het water worden geëmitteerd.
2.9 Een beschrijving van de mogelijkheden om de emissies van ZZS naar de lucht of het water te beperken.
2.10 Toetsing aan de implementatie van de Best Beschikbare Technieken (BBT) zoals beschreven in de relevante BBT-referentiedocumenten (BREF's) en de bijbehorende BBT-conclusies.
2.11 Bepalen van de kosteneffectiviteit van (extra) mogelijkheden en / of (alternatieve) technieken om emissies in de lucht of het water verder te voorkomen of te beperken.
2.12 Gegevens betreffende afvalwater.

Hieronder vindt de uitwerking van de aanvullende gegevens plaats, onder verwijzing naar de bovenstaande nummering. In uw verzoek om aanvulling d.d. 1 juli jl. wordt gereageerd op de luchtemissierapportage van Peutz. Deze reactie is verwerkt in de gewijzigde versie van het rapport van Peutz met kenmerk FB 19801-1-RA d.d. 15 juli 2026 (zie ook punt 1.8). Verder wordt in uw verzoek om aanvulling d.d. 1 juli jl. gereageerd op de bepaling van de kosteneffectiviteit van maatregelen, zoals aangeleverd in de aanvullingsbrief d.d. 26 juni 2026 met kenmerk 6KOK-VER3.18113.B. Met deze reactie is rekening gehouden in de aanvulling onder punt 1.10 en 1.11.

2.1 Een beschrijving van de emissiebronnen van de activiteiten

- De transportbewegingen voor het aan- en afvoer van het afvalhout leiden tot luchtemissies (met name NOx en fijn stof). De totale jaardoorzet van afvalhout wijzigt echter niet en daardoor wijzigt ook het aantal aan- en afvoerbewegingen niet. Er is derhalve geen sprake van een wijziging in de aard en omvang van de emissies naar lucht vanwege transportbewegingen.
- Voor de handling en het shredderen van hout worden brandstofaangedreven machines ingezet en dit leidt tot luchtemissies (met name NOx en fijn stof). De totale jaardoorzet van afvalhout wijzigt niet. De bedrijfsvoering en -duur van machines wijzigt immers niet. Er is derhalve geen sprake van een wijziging in de aard en omvang van de emissies naar lucht vanwege de inzet van materieel en machines.

- Bij de opslag en het shredderen van afvalhout treedt emissie van (fijn) stof op. De stofemissie als gevolg van het shredderen van hout is beschouwd in het luchtkwaliteitsonderzoek (Peutz F19801-2-RA d.d. 26 juli 2011) dat is uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag die ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning d.d. 05-03 - 2012 (kenmerk VTH/2012001546). De stofemissie als gevolg van deze vergunningaanvraag wijzigt niet ten opzichte van de thans vergunde situatie, aangezien de jaardoorzet van hout (shredderen) niet toeneemt.

2.2 De aard en omvang van de emissies die zijn te voorzien in de bodem, het water en de lucht, met een overzicht van de significante milieugevolgen van de emissies

- Zie allereerst de informatie hierboven. In aanvulling daarop wordt het volgende opgemerkt.
- Bij de opslag van ongeshredderd afvalhout treedt nauwelijks tot geen stofemissie op.
- Bij het shredderen van afvalhout bestaat het risico op stofemissie. Om stofemissie te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, wordt het te shedderen hout (ingaande materiaal) en het geshredderde hout (uitgaande materiaal) besproeid met water. De shredderinstallatie is daartoe voorzien van een sproei-installatie. Hiermee wordt voldaan aan de voorschriften 9.2.2 en 9.2.11 uit de vigerende vergunning (2012). Voorschrift 9.2.11 is overigens specifiek verbonden aan het shredderen van C-hout.
- Kok heeft in het kader van deze vergunningaanvraag als extra maatregel ingevoerd dat het geshredderde hout zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 2 werkdagen wordt geladen in containers die worden afgezeild en worden afgevoerd. Het geshredderde hout dat kortdurend in depot ligt wordt zo nodig vochtig gemaakt.
- Op dagen dat er geshredderd wordt, wordt het desbetreffende terreindeel aan het einde van de werkdag bezemschoon gemaakt.
- Het sproeien vindt gedoseerd plaats, zodat er niet onnodig veel water afstroomt. Sproeiwater dat afstroomt is niet of slechts heel kortdurend in aanraking geweest met het C-hout. Het water wordt of opgenomen door het hout of het vloeit direct van het afvalhout. Gelet daarop zal er geen of slechts zeer geringe uitloging plaats kunnen vinden.
- De opslag en het shredderen van hout vindt plaats op een vloeistofdichte vloer. Er is derhalve geen sprake van emissie naar de bodem.
- Er is naar het oordeel van Kok geen sprake van significante milieugevolgen. Verderop wordt nog ingegaan op de emissies van ZZS, alsook op het criterium “significante milieugevolgen” (procedurekeuze).

2.3 De technieken die worden toegepast ter voorkoming of, als dat niet mogelijk is, ter vermindering van de emissies die zijn te voorzien in de bodem, het water en de lucht

Zie onder 2.2.

2.4 Een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om de emissies in de bodem, het water en de lucht te controleren.

De vloeistofdichte vloer is voorzien van een vloeistofdichtheidsverklaring en wordt jaarlijks geïnspecteerd. Tijdens het shredderen wordt gecontroleerd of de sproei-installatie werkt en effectief is. Bij harde wind wordt er niet geshredderd.

2.5 De belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen (artikel 7.27 Omgevingsregeling).

Een alternatief is om een vaste shredderinstallatie te bouwen die inpandig staat opgesteld en voorzien is van stofafzuiging. Dat is financieel-economisch niet haalbaar, mede gelet op de relatief kleine jaardoorzet. Het C-hout wordt ingezameld door Prezero in noord Nederland.

Het betreft C-hout dat wordt ingezameld in relatief kleine hoeveelheden per ontdoener (voornamelijk containers van 8-12 m3). Het heeft om logistieke redenen de voorkeur om het C-hout uit deze regionale inzameling dichtbij op- en over te slaan en vervolgens in grotere volumes af te voeren voor verdere be- en verwerking. Dat kan om technische en praktische redenen enkel als het hout is verkleind.

2.6 Een aanduiding van de mate waarin de aangevraagde activiteit leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de stoffen, bedoeld in artikel 8.17 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Zoals hiervoor is toegelicht, leidt de vergunningaanvraag niet tot meer vrachtwagenbewegingen en ook niet tot meer inzet van werkmaterieel of machines. Er is in zoverre geen sprake van een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de in artikel 8.17, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving genoemde stoffen.

2.7 Een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om emissies naar de lucht te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, te beperken

Zie onder 2.2.

2.8 Een aanduiding van de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) naar de lucht en het water worden geëmitteerd

Op de bedrijfslocatie van Kok in Meppel wordt voornamelijk C-hout geaccepteerd dat behandeld is met anorganische verduurzamingsmiddelen (wolmanzouten). C-Hout met organische verduurzamingsmiddelen komt steeds minder voor. Volgens het SGS rapport ZZS in afvalstoffen (2019) en volgens het Ketenplan Hout in het Circulair Materialenplan, bevat C-hout voornamelijk koper, chroom en arseen (CCA hout).

Vanwege de stofemissie bij het shredderen kan er ook een zekere emissie van ZZS naar de lucht plaatsvinden. Stofemissie bij het shredderen wordt zoveel mogelijk voorkomen door de in de vergunningaanvraag en in deze aanvulling beschreven maatregelen. Er wordt sproeiwater gebruikt. Afstromen van sproeiwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door zorgvuldige dosering. Sproeiwater dat afstroomt is niet of slechts heel kortdurend in aanraking geweest met het C-hout. Daardoor wordt uitloging van ZZS naar water voorkomen, dan wel zal dit tot een minimum zijn beperkt.

Door Peutz is onderzoek gedaan naar de emissie van ZZS die optreedt als gevolg van het shredderen van C-hout. De rapportage (FB 19801-1-RA d.d. 15 juli 2026) is bij deze aanvulling gevoegd. In het onderzoek van Peutz is een vergelijking gemaakt van de emissie van ZZS in de thans vergunde situatie (2.500 ton houtshredderen per jaar) en de emissie van ZZS ten gevolge van de aangevraagde situatie waarin maximaal 12.500 ton C-hout per jaar wordt geshredderd.

Uit het onderzoek van Peutz blijkt dat de emissie van fijn stof niet wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie (de jaardoorzet aan afvalhout is immers ongewijzigd) en dat de emissie van ZZS in de vergunde situatie 0,18 kg per jaar bedraagt en in de aangevraagde situatie 0,9 kg.

Peutz concludeert dat zowel in de vergunde als aangevraagde bedrijfssituatie wordt voldaan aan de geldende c.q. relevante worst-case immissiegrenswaarde voor ZZS in bijlage Via van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

2.9 Een beschrijving van de mogelijkheden om de emissies van ZZS naar de lucht of het water te beperken.

Kok ontvangt en be- en verwerkt afvalstromen en draagt daarmee bij aan een doelmatig beheer van afval. Door via inzameling C-hout in de afvalfase naar Kok te brengen, wordt vermeden dat C-hout in de afvalfase op ongecontroleerde wijze in het milieu terechtkomt. Door de hierboven beschreven maatregelen (sproei-installatie en vloeistofdichte vloer) wordt emissie van ZZS op de bedrijfslocatie van Kok zoveel mogelijk beperkt.

2.10 Toetsing aan de implementatie van de Best Beschikbare Technieken (BBT) zoals beschreven in de relevante BBT-referentiedocumenten (BREF's) en de bijbehorende BBT-conclusies.

De vergunning van Kok ziet mede toe op een ippc-installatie zoals bedoeld in Bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Daarom dient te worden getoetst aan de door de Europese commissie gepubliceerde relevante BBT-conclusies. In de onderhavige situatie zijn relevant de BBT-conclusies afvalbehandeling van 10 augustus 2018 (Uitvoeringsbesluit EU 2018/1147, BREF Waste Treatment).

Specifiek voor het shredderen van hout geldt BBT conclusie 25 (emissie van stof en deeltjesgebonden metalen bij de mechanisch behandeling van afval) en 14 (verminderen diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof en organische verbindingen). In onderstaande tabel (volgende pagina) staan de BBT conclusies uit Uitvoeringsbesluit EU 2018/1147 weergegeven, met daaronder in cursief de wijze waarop daaraan door Kok invulling is gegeven.

Op basis van de informatie in de tabel en de overige informatie in deze aanvulling is Kok van oordeel dat voor het shredderen van C-hout in de onderhavige wordt voldaan aan BBT. Ter onderbouwing daarvan wordt nog het volgende opgemerkt.

Het shredderen van hout is een bestaande en vergunde activiteit. De totaalcapaciteit neemt niet toe, enkel het aandeel C-hout binnen de totaal vergunde capaciteit neemt toe. De jaarcapaciteit van het shredderen van C-hout is beperkt tot maximaal 12.500 ton. De emissie van stof en ZZS ten gevolge van het shredderen voldoet aan de geldende (immissie)grenswaarden en milieukwaliteitseisen / omgevingswaarden (Peutz FB 19801-1-RA d.d. 15 juli 2026).

Tabel: toetsing relevante BBT conclusies (situatie Kok cursief weergegeven)

BBT 14 De BBT om diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur, te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van een geschikte combinatie van de onderstaande technieken. Afhankelijk van het met het afval verbonden risico op het gebied van diffuse emissies naar lucht, is BBT 14d in het bijzonder relevant. **a. Beperking van het aantal potentiële diffuse emissiebronnen tot een minimum** *Zie de in de vergunningaanvraag en deze aanvulling beschreven maatregelen.* **b. Selectie en gebruik van zeer betrouwbare apparatuur** *Er is sprake van een moderne en state of the art houtshredder die adequaat wordt onderhouden. Bij storingen of defecten van de shredderinstallatie worden de werkzaamheden gestaakt en worden deze pas hervat als de storing of het defect is verholpen.* **c. Voorkoming van corrosie** *Niet van toepassing* **d. Insluiting, verzameling en behandeling van diffuse emissies** *Het geshredderde hout wordt zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 2 werkdagen geladen in containers en afgevoerd. Geshredderd hout dat in opslag ligt wordt zo nodig vochtig gemaakt. Aan het einde van elke werkdag waarop wordt geshredderd wordt het werkterrein bezemschoon opgeleverd.* **e. Bevochtiging** *Zie de in de vergunningaanvraag en deze aanvulling beschreven maatregelen.* **f. Onderhoud** *Er is sprake van een moderne en state of the art houtshredder die adequaat wordt onderhouden.* **g. Reiniging van afvalverwerkings- en opslagruimten** *Aan het einde van elke werkdag waarop geshredderd is, wordt het werkterrein bezemschoon gemaakt.* **h. Programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR)** *Niet van toepassing*
BBT 25 De BBT om de emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCDD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht te verminderen, is om BBT 14d en één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken. **a. Cycloon** **b. Doekenfilter** **c. Natte gaswassing** **d. Waterinjectie in de shredder** *Er wordt water geïnjecteerd in de shredder.*

2.11 Bepalen van de kosteneffectiviteit van (extra) mogelijkheden en / of (alternatieve) technieken om emissies in de lucht of het water verder te voorkomen of te beperken.

Hierboven is geconcludeerd dat wordt voldaan aan het criterium van de toepassing van de Best Beschikbare technieken. Voorts is geconcludeerd dat betreffende de emissie van ZZS wordt voldaan aan de immissiegrenswaarden in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Een beoordeling van de kosteneffectiviteit is hierdoor in beginsel niet noodzakelijk. Hieronder vindt evenwel een beoordeling plaats.

Het verder beperken van de emissie van ZZS zou inhouden dat het shredderen van hout moet gaan plaatsvinden in een (vaste) shredderinstallatie die is voorzien van een afzuigingsinstallatie op de verschillende overstortpunten en op de shredderinstallatie. Dat zal tot gevolg hebben dat het shredderen inpandig moet gaan plaatsvinden, dat moet worden voorzien in een geavanceerde procesinstallatie en dat de hele bedrijfslogistiek van op- en overslag en handling van ongeshredderd en geshredderd hout moet worden aangepast.

Dit zal tot een investering leiden van naar verwachting één tot twee miljoen euro. Bovendien zullen de operationele kosten daardoor fors stijgen. De jaarvracht aan emissie van ZZS is kleiner dan 1 kg / jaar (zie Peutz FB 19801-1-RA d.d. 15 juli 2026). Indien enkel rekening wordt gehouden met een eenmalige investering van €1.000.000,00 bedragen de jaarlijkse kosten €130.000,00. De reductie van ZZS levert in de onderhavige situatie dan een kostenpost op van €130.000,00 per kg ZZS, uitgaande van het volledig wegnemen van de emissie.

Dit is ruimschoots buiten de referentiewaarden voor kosteneffectiviteit, die voor de emissie van ZZS (ervan uitgaande dat deze dienen te worden ingedeeld in stofklasse MVP1) liggen in een bandbreedte van €6.000,00 tot €60.000,00 per kg ZZS. Als **bijlage** is de rekensheet van de berekening van de kosteneffectiviteit bijgevoegd.

Dit laat overigens onverlet de integrale beoordeling die vereist is bij het beoordelen van BBT en de kosteneffectiviteit van mogelijk alternatieven, met als relevante aspecten in de onderhavige situatie dat het gaat om een bestaande situatie en een kleine jaardoorzet van 12.500 ton/jaar. In dat verband wordt gewezen op de toepasbaarheidsbepaling in BBT-conclusie 14d, namelijk dat het *gebruik van gesloten apparatuur of gebouwen mogelijk ook is beperkt door de hoeveelheid afval*. Hierboven is reeds ingegaan op het milieubelang en logistieke belang om C-hout afkomstig uit de regio te shredderen. Verder wordt opgemerkt dat de aanvraag niet toeziet op een verzoek om een soepelere emissiegrenswaarde (artikel 8.28 van het Besluit kwaliteit leefomgeving) en dat in zoverre de beoordeling van de kosteneffectiviteit niet nodig is.

2.12 Gegevens inzake afvalwater

In het tweede verzoek om aanvulling (1 juli 2026) worden nieuwe aanvullende gegevens omtrent afvalwater gevraagd. Hieronder wordt hierop gereageerd, waarbij onder de bulletpoints de reactie namens Kok in cursief staat weergegeven.

- De concentraties van stoffen in eventueel vrijkomend afvalwater (µg/l), zowel voor zeer zorgwekkende stoffen als niet zeer zorgwekkende stoffen.
  Er zijn geen analyseresultaten beschikbaar van afvalwater dat afkomstig is van enkel het werkterrein waar hout wordt opgeslagen en geshredderd. Er zij ook geen analyseresultaten beschikbaar van afstromend sproeiwater tijdens shredderen.
- Debiet van het te lozen afvalwater (inclusief spoeiwater en hemelwater dat met C-hout in contact komt) (m3/uur, m3/dag, m3/jaar).
  Het werkterrein van de shredder is vloeistofdicht uitgevoerd en licht op afschot naar het midden. Sproeiwater wordt beheerst toegepast en zoveel mogelijk opgenomen door het houtdepot. Water dat op het vloeistofdichte werkterrein vloeit en eventueel plassen vormt, wordt met de shovel weer opnieuw op het houtdepot gebracht. Er is geen sprake van een continue lozing. Op het vloeistofdichte terreindeel vinden verschillende activiteiten plaats. Er is geen informatie beschikbaar van de hoeveelheid afstromend sproeiwater afkomstig van het werkterrein van de shredder en houtopslag.
- Beschrijving van de lozingsroute en waarop wordt geloosd.
  Dit is bekend en een vergunde situatie.
- De totale emissievrachten (kg/jaar).
  Zie hierboven en deze informatie is niet beschikbaar.
- De mate waarin deze stoffen in opgeloste vorm voorkomen.
  Zie hierboven en deze informatie is niet beschikbaar. Herhaald wordt dat het sproeiwater slechts kortdurend in aanraking komt met het afvalhout. Het water wordt of opgenomen door het hout of het vloeit direct van het afvalhout. Gelet daarop zal er geen of slechts zeer geringe uitloging plaats kunnen vinden. Er is qua opslag van C-hout geen wijziging ten opzichte van de vergunde situatie.
- ABM toets
  C-hout bevat volgens het SGS rapport ZZS in afvalstoffen (2019) en volgens het Ketenplan Hout in het Circulair Materialenplan (CMP) voornamelijk koper-, chroom- en arseenverbindingen (CCA-hout) en boorverbindingen. Dit volgt ook uit de ZZS in Afval Zoeker van het RIVM. C-hout met organische verduurzamingsmiddelen komt steeds minder voor en wordt bij Kok niet of nauwelijks nog aangetroffen in het depot. Deze stoffen vallen in de ABM-klasse Z.
  Voor stoffen met een waterbezwaarlijkheid die gekoppeld is aan een saneringsinspanning Z, geldt in beginsel dat de verontreiniging door deze stoffen moet worden gestreefd naar een nullozing. Volgens de ABM methodiek geldt daarbij de kanttekening dat, indien het gaat om stoffen die in grondstoffen zitten die onlosmakelijk zijn verbonden aan productieprocessen, het kan zijn dat substitutie geen optie is. Dit is ook aan de orde bij afvalstoffen. In dat geval dient BBT toegepast te worden. In deze aanvullingsbrief is aan BBT getoetst en staan de maatregelen uitgebreid beschreven. Er is sprake van een vigerende vergunning voor de opslag en bewerking van afvalhout op een vloeistofdichte vloer en de lozing van het daarvan afstromende hemelwater. Deze vergunningaanvraag brengt hierin geen verandering.

- In het tweede verzoek om aanvulling staat dat er onvoldoende invulling is gegeven aan de ZZS-minimalisatieplicht en dat een systematische onderbouwing ontbreekt. Verder staat er dat een beoordeling van de kosteneffectiviteit ontbreekt.
  Opgemerkt wordt dat er in de vergunningaanvraag en in de aanvulling wel wordt ingegaan op maatregelen om emissie te voorkomen. Voorts is wel een kosteneffectiviteitsbeoordeling uitgevoerd. Er moet tijdens het shredderen gesproeid worden, dat is de vergunde situatie en dat is ook expliciet voorgeschreven in de vigerende milieuvergunning van 2011 (voorschrift 9.2.11). In de vergunningaanvraag en in de aanvulling is uitgebreid toegelicht op welke wijze de procesvoering plaatsvindt en welke maatregelen worden getroffen (zoals gedoseerd bevochtigen en afvoeren van geshredderd hout binnen uiterlijk 2 werkdagen).
- In het tweede verzoek om aanvulling staat verder dat een beschrijving van technische voorzieningen en monitoring ontbreekt. Hierdoor is aldus het tweede verzoek om aanvulling niet te beoordelen of emissies naar het riool daadwerkelijk worden voorkomen of beheerst.
  Opgemerkt wordt dat deze aanvraag enkel betrekking heeft op de wijziging van een bestaande en vergunde activiteit, waarbij de jaardoorzet aan C-hout toeneemt waarbij de totale jaardoorzet van afvalhout niet wijzigt. De vragen die gesteld worden lijken betrekking te hebben op het geheel van de lozingssituatie. Opgemerkt wordt dat, conform de vergunde situatie, er geen sprake is van een separate lozing is van (enkel) afvalwater afkomstig van het werkterrein van de opslag en het shredderen van afvalhout. Overigens loopt er al sinds 4 november 2022 een vergunningenprocedure voor een wijzing van de bedrijfsriolering en lozingssituatie. Juist op 15 juli 2026 is een verzoek om aanvulling ontvangen. Indien er algemene vragen zijn over de lozingssituatie, wordt verzocht om dit te behandelen in die vergunningenprocedure.

3 Toepasselijke vergunningenprocedure

Zoals toegelicht in de vergunningaanvraag is Kok van oordeel dat de gevraagde vergunning geen significante gevolgen heeft voor milieu en gezondheid. In deze aanvulling is dat op uw verzoek nader gemotiveerd. In reactie op het gestelde in uw aanvullingsverzoek, wordt opgemerkt dat het enkele feit dat er mogelijk sprake is van meer emissie van ZZS naar water en lucht niet leidt niet tot de conclusie dat sprake is van significante gevolgen.

Bovendien is hierboven aangetoond dat de emissie van ZZS gering is en door maatregelen en voorzieningen zoveel mogelijk wordt beperkt en bovendien dat wordt voldaan aan wettelijke grenswaarden.

In dat verband wijs ik u verder op het volgende. De toepasselijke vergunningprocedure volgt in dit geval uit artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit. Het daarin opgenomen criterium “geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu” is in de Omgevingswet niet geoperationaliseerd.

Uit de Nota van Toelichting (Staatsblad 2018, nummer 290) blijkt dat deze zinsnede is ontleend aan onder andere de Richtlijn industriële emissies, omdat deze en andere Europese richtlijnen in beginsel een uitgebreide procedure voorschrijven wanneer sprake is van belangrijke en / of ingrijpende wijzigingen. Omgekeerd betekent dit, aldus de Nota van toelichting, dat het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure niet nodig is wanneer een wijziging niet belangrijk is in de zin van de richtlijn industriële emissies en geen aanzienlijk effect op het milieu heeft in de zin van het verdrag van Aarhus.

Verder wordt in de Nota van Toelichting expliciet opgemerkt dat het criterium ruimer moet worden uitgelegd dan de zogenoemde ‘milieuneutrale wijziging’ onder de Wabo.

Ook in de Nota van Toelichting op het Verzamelbesluit Omgevingswet 2023 (Staatsblad 2023, nummer 298, pagina 88-89) wordt op de reikwijdte van 10.24, vierde lid, Omgevingsbesluit ingedaan, naar aanleiding van een verzoek van een Omgevingsdienst om dit criterium te verduidelijken. De wetgever zag hiertoe overigens geen noodzaak. De wetgever merkt over de reikwijdte daar het volgende op:

Inhoudelijk gaat het hier om eenzelfde soort beoordeling als die bij de mer-beoordeling; als de activiteit milieueffecten (milieugevolgen) kan hebben, maar deze zijn niet aanzienlijk (significant) dan is er geen MER nodig en is toepassing van de uitgebreide procedure niet vereist.

Voor Kok staat vast dat de gevraagde verandering geen aanzienlijke milieu-effecten heeft en dat er geen sprake is van significante gevolgen voor milieu en gezondheid. Gelet op het voorgaande verzoekt Kok om de vergunningaanvraag volgens de reguliere procedure af te handelen.

4 Afsluitend / procesverloop

Kok heeft groot belang bij een vlotte afwikkeling van de vergunningaanvraag. De vergunningaanvraag is ingediend op 2 februari jl. en de wettelijke beslistermijn was bij het eerste aanvullingsverzoek op 13 april jl. reeds bijna verstreken.

Naar aanleiding van het eerste aanvullingsverzoek is, in overleg met de Omgevingsdienst Drenthe, op 20 mei jl. eerst een concept van deze aanvulling overgelegd met daarbij de concept rapportage van het onderzoek naar de emissie van ZZS. Aangezien een inhoudelijke reactie uitbleef, is omwille van voortgang door Kok besloten om de stukken op 26 juni 2026 definitief in te dienen. Vervolgens is op 1 juli 2026 opnieuw verzocht om nieuwe aanvullende gegevens. Kok heeft zich de achterliggende weken zeer ingezet om voorliggende aanvulling op te stellen.

Namens Kok wordt met klem verzocht om de vergunningaanvraag nu zo snel mogelijk verder af te handelen, besluitvorming te plegen en de vergunning te verlenen.

Ik vertrouw erop u hiermee de vergunningaanvraag conform uw verzoek te hebben aangevuld.

Met vriendelijke groet,
Namens Kok Meppel b.v.



drs. ing. [redacted]
(adviseur / gemachtigde)

Bijlagen:
- rapportage Peutz met kenmerk FB 19801-1-RA d.d. 15 juli 2026;
- rekensheet van de berekening van de kosteneffectiviteit ZZS.