Gedeputeerde Staten van Drenthe
Omgevingsdienst Drenthe
t.a.v. de heer / mevrouw [redacted]
Postbus 122
9400 AC Assen
Per mail gestuurd aan [redacted]**@oddrenthe.nl**

Rijksstraatweg 69
4194 SK Meteren
Postbus 159
4190 CD Geldermalsen
t- (0345) 47 13 80
info@misa-advies.nl
www.misa-advies.nl
Rabobank 1027.49.795
K.v.K. Tiel 11060529
BTW nr. NL851698049.B.01

Behandeld door: drs. ing. [redacted]

Onze referentie: 6KOK-VER3.18113.B Meteren, 26 juni 2026

Uw referentie: Z2026-002517 / DSO-verzoeknummer 20260201937

Betreft: aanvulling vergunningaanvraag omgevingsvergunning Kok Meppel b.v.

Geacht College,

Namens Kok Meppel B.V. (verder Kok) is op 2 februari 2026 een vergunningaanvraag op grond van artikel 5.1, tweede lid, van de Omgevingswet ingediend voor een verandering van de reeds vergunde activiteiten ter zake de op- en overslag van afvalhout (A, B en C) op de bedrijfslocatie aan de Setheweg 19 te Meppel.

De vergunningaanvraag omvat concreet:
- vergroten van de verwerkingscapaciteit van C-hout, waarbij de gehele jaardoorzet van het verwerken van A-,B-, en C-hout gelijk blijft (12.500 ton/jaar);
- vergroten van de opslagcapaciteit van C-hout tot maximaal 500 ton, waarbij de totale opslagcapaciteit van A-, B- en C-hout gelijk blijft (1.900 ton).

Per brief d.d. 13 april 2026 heeft u verzocht om aanvullende gegevens en tevens bericht over de toepasselijke vergunningenprocedure. In deze brief treft u de aanvullende gegevens aan. Tevens wordt nader ingegaan op de BBT toets en wordt namens Kok gereageerd op de procedurekeuze.

Inzake de procedure wordt nog het volgende opgemerkt. In overleg met de Omgevingsdienst Drenthe is op 20 mei jl. eerst een concept van deze aanvulling overgelegd, inclusief de rapportage van het onderzoek naar de emissie van ZZS waarnaar in deze brief wordt verwezen en die is bijgevoegd. Tot op heden is hierop geen inhoudelijke reactie ontvangen en daarom is besloten om deze aanvulling definitief in te dienen.

Aanvullende gegevens

De aanvullende gegevens worden hieronder verstrekt aan de hand van het informatieverzoek (vetgedrukte tekst).

KAM management
Milieu & omgeving
MVO & duurzaamheid
Branchemanagement
Cursussen

Een beschrijving van de emissiebronnen van de activiteiten

- De transportbewegingen voor het aan- en afvoer van het afvalhout leiden tot luchtemissies (met name NOx en fijn stof). De totale jaardoorzet van afvalhout wijzigt echter niet en daardoor wijzigt ook het aantal aan- en afvoerbewegingen niet. Er is derhalve geen sprake van een wijziging in de aard en omvang van de emissies naar lucht vanwege transportbewegingen.
- Voor de handling en het shredderen van hout worden brandstofaangedreven machines ingezet en dit leidt tot luchtemissies (met name NOx en fijn stof). De totale jaardoorzet van afvalhout wijzigt niet. De bedrijfsvoering en -duur van machines wijzigt niet. Er is derhalve geen sprake van een wijziging in de aard en omvang van de emissies naar lucht vanwege de inzet van materieel en machines.
- Bij de opslag en het shredderen van afvalhout treedt emissie van (fijn) stof op. De stofemissie als gevolg van het shredderen van hout is beschouwd in het luchtkwaliteitsonderzoek (Peutz F19801-2-RA d.d. 26 juli 2011) dat is uitgevoerd in het kader van de vergunningaanvraag die ten grondslag ligt aan de vigerende vergunning d.d. 05-03 -2012 (kenmerk VTH/2012001546). De stofemissie als gevolg van deze vergunningaanvraag wijzigt niet ten opzichte van de thans vergunde situatie, aangezien de jaardoorzet van hout (shredderen) niet toeneemt.

De aard en omvang van de emissies die zijn te voorzien in de bodem, het water en de lucht, met een overzicht van de significante milieugevolgen van de emissies

- Zie allereerst de informatie hierboven. In aanvulling daarop wordt het volgende opgemerkt.
- Bij de opslag van ongeshredderd afvalhout treedt nauwelijks tot geen stofemissie op.
- Bij het shredderen van afvalhout bestaat het risico op stofemissie. Om stofemissie te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, wordt het te shedderen hout (ingaande materiaal) en het geshredderde hout (uitgaande materiaal) besproeid met water. De shredderinstallatie is daartoe voorzien van een sproei-installatie. Hiermee wordt voldaan aan de voorschriften 9.2.2 en 9.2.11 uit de vigerende vergunning (2012). Voorschrift 9.2.11 is overigens specifiek verbonden aan het shredderen van C-hout.
- Het geshredderde hout dat in opslag ligt wordt zo nodig vochtig gemaakt en binnen uiterlijk 2 werkdagen afgevoerd of opgeslagen in afgezeilde containers.
- Het sproeien vindt gedoseerd plaats, zodat er niet onnodig veel water afstroomt. Sproeiwater dat afstroomt is niet of slechts heel kortdurend in aanraking geweest met het C-hout. Daardoor wordt uitloging van ZZS voorkomen, dan wel zal dit tot een minimum zijn beperkt.
- De opslag en het shredderen van hout vindt plaats op een vloeistofdichte vloer. Er is derhalve geen sprake van emissie naar de bodem.
- Er is naar het oordeel van Kok geen sprake van significante milieugevolgen. Verderop wordt nog ingegaan op de emissies van ZZS, alsook op het criterium “significante milieugevolgen” (procedurekeuze).

De technieken die worden toegepast ter voorkoming of, als dat niet mogelijk is, ter vermindering van de emissies die zijn te voorzien in de bodem, het water en de lucht

Zie hierboven.

Een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om de emissies in de bodem, het water en de lucht te controleren.

De vloeistofdichte vloer is voorzien van een vloeistofdichtheidsverklaring en wordt jaarlijks geïnspecteerd. Tijdens het shredderen wordt gecontroleerd of de sproei-installatie werkt en effectief is. Bij harde wind wordt er niet geshredderd.

De belangrijkste door de aanvrager bestudeerde alternatieven voor de voorgestelde technologie, technieken en maatregelen (artikel 7.27 Omgevingsregeling).
Een alternatief is om een vaste shredderinstallatie te bouwen die inpandig staat opgesteld en voorzien is van stofafzuiging. Dat is financieel-economisch niet haalbaar, gelet op de relatief kleine jaardoorzet. Het C-hout wordt ingezameld door Prezero in noord Nederland. Het betreft C-hout dat wordt ingezameld in relatief kleine hoeveelheden per ontdoener (voornamelijk containers van 8-12 m^3). Het heeft om logistieke redenen de voorkeur om het C-hout uit deze regionale inzameling dichtbij op- en over te slaan en vervolgens in grotere volumes af te voeren voor verdere be- en verwerking. Dat kan om technische en praktische redenen enkel als het hout is verkleind.

Een aanduiding van de mate waarin de aangevraagde activiteit leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de stoffen, bedoeld in artikel 8.17 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).
Zoals hiervoor is toegelicht, leidt de vergunningaanvraag niet tot meer vrachtwagenbewegingen en of meer inzet van werkmaterieel of machines. Er is in zoverre geen sprake van een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de in artikel 8.17, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving genoemde stoffen.

Een beschrijving van de maatregelen die worden getroffen om emissies naar de lucht te voorkomen of, als dat niet mogelijk is, te beperken
Zie boven.

Een aanduiding van de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) naar de lucht en het water worden geëmitteerd
Op de bedrijfslocatie van Kok in Meppel wordt voornamelijk C-hout geaccepteerd dat behandeld is met anorganische verduurzamingsmiddelen (wolmanzouten). C-Hout met organische verduurzamingsmiddelen komt steeds minder voor. Volgens het SGS rapport ZZS in afvalstoffen (2019) en volgens het Ketenplan Hout in het Circulair Materialenplan, bevat C-hout voornamelijk koper, chroom en arseen (CCA hout).

Vanwege de stofemissie bij het shredderen kan er ook een zekere emissie van ZZS naar de lucht plaatsvinden. Stofemissie bij het shredderen wordt zoveel mogelijk voorkomen door de in de vergunningaanvraag en in deze aanvulling beschreven maatregelen. Er wordt sproeiwater gebruikt. Afstromen van sproeiwater wordt zoveel mogelijk voorkomen door zorgvuldige dosering. Sproeiwater dat afstroomt is niet of slechts heel kortdurend in aanraking geweest met het C-hout. Daardoor wordt uitloging van ZZS naar water voorkomen, dan wel zal dit tot een minimum zijn beperkt.

Door Peutz is onderzoek gedaan naar de emissie van ZZS die optreedt als gevolg van het shredderen van C-hout. De rapportage (FB 19801-1-RA) is bij deze aanvulling gevoegd. In het onderzoek van Peutz is een vergelijking gemaakt van de emissie van ZZS in de thans vergunde situatie (2.500 ton houtshredderen per jaar) en de emissie van ZZS ten gevolge van de aangevraagde situatie waarin maximaal 12.500 ton C-hout per jaar wordt geshredderd.

Uit het onderzoek van Peutz blijkt dat de emissie van fijn stof niet wijzigt ten opzichte van de vergunde situatie (de jaardoorzet aan afvalhout is immers ongewijzigd) en dat de emissie van ZZS in de vergunde situatie 0,18 kg per jaar bedraagt en in de aangevraagde situatie 0,9 kg.

Peutz concludeert dat zowel in de vergunde als aangevraagde bedrijfssituatie wordt voldaan aan de geldende c.q. relevante worst-case immissiegrenswaarde voor ZZS in bijlage Via van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Een beschrijving van de mogelijkheden om de emissies van ZZS naar de lucht of het water te beperken.
Kok ontvangt en be- en verwerkt afvalstromen en draagt daarmee bij aan een doelmatig beheer van afval. Door via inzameling C-hout in de afvalfase naar Kok te brengen, wordt vermeden dat C-hout in de afvalfase op ongecontroleerde wijze in het milieu terechtkomt. Door de hierboven beschreven maatregelen (sproei-installatie en vloeistofdichte vloer) wordt emissie van ZZS op de bedrijfslocatie van Kok zoveel mogelijk beperkt.

Kosteneffectiviteit extra maatregelen ZZS
Het verder beperken van de emissie van ZZS zou inhouden dat het shredderen van hout moet gaan plaatsvinden in een (vaste) shredderinstallatie die is voorzien van een afzuigingsinstallatie op de verschillende overstortpunten en op de shredderinstallatie. Dat zal tot gevolg hebben dat het shredderen inpandig moet gaan plaatsvinden, dat moet worden voorzien in een geavanceerde procesinstallatie en dat de hele bedrijfslogistiek van op- en overslag en handling van ongeshredderd en geshredderd hout moet worden aangepast.

Dit zal tot een investering leiden van naar verwachting één tot twee miljoen euro. Bovendien zullen de operationele kosten daardoor fors stijgen. De jaarvracht aan emissie van ZZS is kleiner dan 1 kg / jaar (zie Peutz FB 19801-1-RA). Indien enkel rekening wordt gehouden met een eenmalige investering van €1.000.000,00 bedragen de jaarlijkse kosten €130.000,00. De reductie van ZZS levert in de onderhavige situatie dan een kostenpost op van €130.000,00 per kg ZZS, uitgaande van het volledig wegnemen van de emissie. Dit is ruimschoots buiten de referentiewaarden voor ZZS kosteneffectiviteit, die liggen in een bandbreedte van €3.000,00 tot €30.000,00 per kg ZZS. Als **bijlage** is de rekensheet van de berekening van de kosteneffectiviteit bijgevoegd.

Dit laat overigens nog onverlet de integrale beoordeling die vereist is, met als relevante aspecten onder andere dat het gaat om een bestaande situatie en een kleine jaardoorzet van 12.500 ton/jaar. Hierboven is reeds ingegaan op het milieubelang en logistieke belang om C-hout afkomstig uit de regio te shredderen. Verder wordt opgemerkt dat de aanvraag niet toeziet op een verzoek om een soepelere emissiegrenswaarde (artikel 8.28 van het Besluit kwaliteit leefomgeving).

Toepasselijke vergunningenprocedure

Zoals toegelicht in de vergunningaanvraag is Kok van oordeel dat de gevraagde vergunning geen significante gevolgen heeft voor milieu en gezondheid. In deze aanvulling is dat op uw verzoek nader gemotiveerd. In reactie op het gestelde in uw aanvullingsverzoek, wordt opgemerkt dat het enkele feit dat er sprake is van meer emissie van ZZS naar water en lucht niet leidt niet tot de conclusie dat sprake is van significante gevolgen.

Bovendien is hierboven aangetoond dat de emissie van ZZS gering is en door maatregelen en voorzieningen zoveel mogelijk wordt beperkt.

In dat verband wijs ik u verder op het volgende. De toepasselijke vergunningprocedure volgt in dit geval uit artikel 10.24, vierde lid, van het Omgevingsbesluit. Het daarin opgenomen criterium “geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu” is in de Omgevingswet niet geoperationaliseerd.

Uit de Nota van Toelichting (Staatsblad 2018, nummer 290) blijkt dat deze zinsnede is ontleend aan onder andere de Richtlijn industriële emissies, omdat deze en andere Europese richtlijnen in beginsel een uitgebreide procedure voorschrijven wanneer sprake is van belangrijke en / of ingrijpende wijzigingen. Omgekeerd betekent dit, aldus de Nota van toelichting, dat het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure niet nodig is wanneer een wijziging niet belangrijk is in de zin van de richtlijn industriële emissies en geen aanzienlijk effect op het milieu heeft in de zin van het verdrag van Aarhus. Verder wordt in de Nota van Toelichting expliciet opgemerkt dat het criterium ruimer moet worden uitgelegd dan de zogenoemde ‘milieuneutrale wijziging’ onder de Wabo.

Ook in de Nota van Toelichting op het Verzamelbesluit Omgevingswet 2023 (Staatsblad 2023, nummer 298, pagina 88-89) wordt op de reikwijdte van 10.24, vierde lid, Omgevingsbesluit ingedaan, naar aanleiding van een verzoek van een Omgevingsdienst om dit criterium te verduidelijken. De wetgever zag hiertoe overigens geen noodzaak. De wetgever merkt over de reikwijdte daar het volgende op:

Inhoudelijk gaat het hier om eenzelfde soort beoordeling als die bij de mer-beoordeling; als de activiteit milieueffecten (milieugevolgen) kan hebben, maar deze zijn niet aanzienlijk (significant) dan is er geen MER nodig en is toepassing van de uitgebreide procedure niet vereist.

Voor Kok staat vast dat de gevraagde verandering geen aanzienlijke milieu-effecten heeft en dat er geen sprake is van significante gevolgen voor milieu en gezondheid.

Gelet op het voorgaande verzoekt Kok om de vergunningaanvraag volgens de reguliere procedure af te handelen. Vanwege de jaardoorzet aan C-hout heeft Kok groot belang bij een vlotte afwikkeling van de vergunningaanvraag. De vergunningaanvraag is ingediend op 2 februari jl. en de wettelijke beslistermijn is bijna verstreken, terwijl er pas op 13 april jl. een verzoek om aanvulling is ontvangen. Namens Kok wordt verzocht om de vergunning zo snel mogelijk te verlenen.

Ik vertrouw erop u hiermee de vergunningaanvraag conform uw verzoek te hebben aangevuld.

Met vriendelijke groet,
Namens Kok Meppel b.v.

[redacted]

drs. ing. [redacted]
(adviseur / gemachtigde)

Bijlagen:
- rapportage Peutz met kenmerk FB 19801-1-RA;
- rekensheet van de berekening van de kosteneffectiviteit ZZS.