Provincie Zeeland

Abdij 6 4331BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Stichting Faunabeheereenheid Zeeland
T.a.v. [redacted]
Postbus 46
4460 BA Goes

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Ontwerpbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit voor schadebestrijding houtduif voor de periode 2027 – 2032 in de provincie Zeeland	839786	[redacted] +31 6 [redacted]	

Middelburg, 11 november 2026

Geachte [redacted],

Op 12 augustus 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen. Stichting Faunabeheereenheid Zeeland vraagt een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

Stichting Faunabeheereenheid Zeeland vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 sub a van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om opzettelijk houtduif (*Columba palumbus*) te doden. De vergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 8.74j lid 1 sub b onder 3° van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

De verbodsbepalingen worden overtreden door het doden van houtduif ter voorkoming van schade. Concreet wordt het volgende aangevraagd:

<u>Gebied:</u>
- Geheel Zeeland; het gehele werkgebied van de Faunabeheereenheid Zeeland, zie bijlage 1.

<u>Gewassen:</u>
- Alle gewassen, met uitzondering van grasland (zowel blijvend grasland als grasland jonger dan 6 maanden).

<u>Middelen:</u>
- Middelen zoals opgenomen in artikel 8.74p lid 1 van het Bkl:
  - Sub a: geweren;
  - Sub b: honden, met uitzondering van lange honden;
  - Sub c: aantoonbaar gefokte haviken (*Accipiter gentilis*), slechtvalken (*Falco peregrinus*) en woestijnbuizerds;
- Middelen zoals opgenomen in artikel 8.74q lid 1 van het Bkl:
  - Sub c: het vangen of doden met gebruikmaking van lokvogels;
  - Sub g: het vangen of doden met gebruikmaking van lokvoer.

<u>Perioden:</u>
- Vanaf 2027 tot en met 2032;
- Vanaf 1 maart tot en met 14 oktober;
- Vanaf zonsopkomst tot en met zonsondergang.

De periode waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd is van 1 januari 2027 tot en met 31 december 2032.

De ontvangst van deze aanvraag is op 21 augustus 2026 bevestigd (zaaknummer: 839786). In deze brief maken wij u ons voorgenomen besluit op uw aanvraag bekend.

Aan dit besluit zijn voorschriften verbonden. Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we dit besluit voortijdig intrekken of wijzigen (artikel 18.10 lid 1 en 4 Ow en artikel 8.97 lid 1 Bkl).

De voorschriften staan in onderdeel 1 “Voorschriften”.
De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 “Overwegingen”.

ONTWERPBESLUIT MET KENMERK: 839786

Wij zijn voornemens te besluiten:

I. De aangevraagde vergunning om af te wijken van het verbod van artikel 11.37 lid 1 sub a van het Bal om houtduif te doden, **te verlenen**. De vergunning wordt verleend op grond van artikel 8.74j lid 1 onder b sub 3° van het Bkl voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
II. De voorschriften in onderdeel 1 te verbinden aan deze vergunning;
III. Dat de vergunning geldig is voor de periode van 1 januari 2027 tot en met 31 december 2032;
IV. Dat van de vergunning gebruik mag worden gemaakt op de gronden opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit;
V. De volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
    a. Vergunningsaanvraag schadebestrijding houtduif (2027-2032), ons kenmerk: 01-839786;
    b. Faunabeheerplan jacht en schadebestrijding 2027-2032, ons kenmerk: 02-839786.

Het ontwerpbesluit is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde soorten zijn alleen beoordeeld op de activiteit, zoals die in de aanvraag beschreven is. De activiteit dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag, voor zover dit niet in strijd is met de voorschriften in de vergunning. Als er wijzigingen wenselijk of noodzakelijk zijn in de uitvoering, dient hierover altijd contact opgenomen te worden met het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten (hierna: GS), om te beoordelen of deze wijzigingen met of zonder (wijziging van de) vergunning doorgevoerd kunnen worden.

Dit kan via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer van de vergunning: **839786**.

Zienswijze
Gedurende de periode van terinzagelegging van 12 november 2026 tot en met 24 december 2026 wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,





Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bijlagen:
1. Kaart met daarop aangegeven de gronden waar van de vergunning gebruik mag worden gemaakt
2. Tabel relevante wetsartikelen
3. Model meldingsformulier
4. Tabel standaardopbrengst (saldering) per gewas

Kopie aan: RUD Zeeland, groenewetten@odz.nl.

1. VOORSCHRIFTEN

1. De Faunabeheereenheid is als vergunninghouder altijd verantwoordelijk voor het naleven van de voorschriften waaronder deze vergunning is verleend. De FBE moet daarom de gebruiker van de vergunning nadrukkelijk wijzen op de specifieke voorschriften ten aanzien van het gebruik.

2. De Faunabeheereenheid kan machtigingen afgeven om gebruik te maken van de vergunning.

3. De gebruiker van de vergunning is verplicht om een kopie van de gewaarmerkte vergunning, een legitimatiebewijs, een geldige jachtakte en een schriftelijke toestemming van de grondgebruiker bij zich te hebben. Deze vergunning mag door de gebruiker ter plaatse zowel op papier als digitaal getoond worden.

4. Van de vergunning mag alleen gebruik worden gemaakt in de periode vanaf 1 maart tot en met 14 oktober daaropvolgend.

5. Het doden van houtduif met het kogel- of hagelgeweer mag enkel plaatsvinden tussen zonsopkomst en zonsondergang.

6. Voor het doden van houtduif mag gebruik gemaakt worden van de volgende middelen:
   - kogel- of hagelgeweren;
   - honden, met uitzondering van lange honden;
   - aantoonbaar gefokte haviken (*Accipiter gentilis*), slechtvalken (*Falco peregrinus*) en woestijnbuizerds;
   - lokvogels;
   - lokvoer.

7. De maximale toelaatbare onttrekking is vastgesteld op **14.000 houtduiven per jaar**. Dit quotum geldt voor het **totale afschot** onder deze vergunning, de reguliere jacht en eventuele andere vergunningen gecombineerd. De Faunabeheereenheid borgt dat dit maximum niet wordt overschreden. De Faunabeheereenheid controleert voortdurend (minimaal eens per maand) hoeveel houtduiven geschoten zijn. De afschot op houtduif wordt stopgezet zodra het limiet bereikt wordt.

   Het teljaar voor de totale afschotcijfers in de provincie Zeeland start op 15 oktober en loopt tot en met 14 oktober van het jaar erop.

8. Met de vergunning mogen niet meer dan vier houtduiven per verjaagactie per jager gedood worden. Als de te verjagen duiven zijn verdreven, wordt een verjaagactie beëindigt en bij opnieuw invallende duiven vangt een nieuwe verjaagactie aan.

9. Van de vergunning mag alleen gebruik worden gemaakt op de gronden zoals aangegeven in bijlage 1 behorende bij dit besluit.

10. Van de vergunning mag gebruik worden gemaakt op alle gewassen, met uitzondering van grasland (zowel blijvend als jonger dan 6 maanden) en groenbemester niet bedoeld voor zaadwinning. Mits voldaan wordt aan de minimale inspanningen om schade door houtduif te voorkomen, zoals opgenomen in voorschrift 12.

11. Afschot op stoppels of kale akkers is niet toegestaan.

12. Van de vergunning mag alleen gebruik worden gemaakt als op het betreffende schadeperceel voldaan is aan de volgende maatregelen of inspanningen:
    - voor hoog en midden salderende gewassen: de inzet van twee verschillende middelen als bedoeld in de Faunaschade Preventiekit;
    - voor laag salderende gewassen zowel tijdens als buiten de kwetsbare periode: de inzet van minimaal 1 middel als bedoeld in de Faunaschade Preventiekit.

De middelen moeten in voldoende aantallen en verspreid over het schadeperceel aanwezig zijn, zoals beschreven in de Faunaschade Preventiekit. Voor het gebruik van een vogelafweerpistool zijn de volgende vereisten:

- De schadepercelen moeten minimaal tweemaal per dag gecontroleerd worden en eventuele aanwezige dieren verjaagd.
- De gebruiker van de vergunning dient ervoor te zorgen dat het gebruik van een vogelafweerpistool controleerbaar is. Hiervoor dient tweemaal per week een logboek van de verjaagacties met het vogelafweerpistool bijgehouden te worden. Dit logboek moet op verzoek aan de controleur van de RUD Zeeland getoond kunnen worden.

13. Ringen die aan de vogels zitten moeten worden gestuurd aan het NIOO-CTE Vogeltrekstation, Postbus 40, 6666 ZG Heteren, of via www.vogeltrekstation.nl. Hierbij moet nauwkeurig aangeven worden de plaats en datum waarop de betreffende vogels zijn geschoten.

14. De dieren die met behulp van deze vergunning zijn bemachtigd en niet voor consumptie of handelsdoeleinden worden gebruikt, moeten – om verspreiding van ziekten te voorkomen – zo snel mogelijk worden begraven of ter destructie worden aangeboden volgens de daarvoor in Nederland geldende regels.

15. Uiterlijk drie maanden na elk teljaar voor de afschotcijfers (voorschrift 7) rapporteert de FBE over het gebruik dat van de vergunning is gemaakt. Gegevens moeten worden verstrekt per wildbeheereenheid (WBE). Per WBE moet worden aangegeven hoeveel machtigingen zijn afgegeven en hoeveel afschot heeft plaatsgevonden. Deze rapportage wordt gestuurd naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland, Buitenruststraat 6, 4337 EH Middelburg of per email: handhaving.groen@odz.nl.

16. Elke houtduif die geschoten wordt onder deze vergunning moet binnen 24 uur worden geregistreerd in het FRS.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningsaanvraag

Stichting Faunabeheereenheid Zeeland vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in het Bal om opzettelijk houtduif te doden. De vergunning wordt aangevraagd voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

De jacht op houtduif is geopend vanaf 15 oktober tot en met 31 januari. Daarnaast is er sprake van de landelijke vrijstelling voor houtduif. Een uitspraak van de Raad van State in 2023 heeft tot gevolg dat zonder nadere onderbouwing, in nieuwe faunabeheerplannen, geen gebruik meer kan worden gemaakt van de landelijke vrijstellingen. Het faunabeheerplan jacht en schadebestrijding 2021 - 2026 verloopt op 31 december 2026. Vanaf 1 januari 2027 is het nieuwe faunabeheerplan van toepassing. Uit het nieuwe faunabeheerplan blijkt dat de staat van instandhouding van de houtduif als broedvogel in Zeeland matig ongunstig is. Dit betekent dat er per 1 januari 2027 in de Provincie Zeeland geen gebruik meer gemaakt kan worden van de landelijke vrijstelling voor het doden van houtduif. Om belangrijke schade aan gewassen te voorkomen, vraagt Stichting Faunabeheereenheid Zeeland de vergunning aan voor het doden van houtduif.

De verbodsbepalingen worden overtreden door het doden van houtduif ter voorkoming van schade. Concreet wordt het volgende aangevraagd:

<u>Gebied:</u>
- Geheel Zeeland; het gehele werkgebied van de Faunabeheereenheid Zeeland, zie bijlage 1.

<u>Gewassen:</u>
- Alle gewassen, met uitzondering van grasland (zowel blijvend grasland als grasland jonger dan 6 maanden).

<u>Middelen:</u>
- Middelen zoals opgenomen in artikel 8.74p lid 1 van het Bkl:
  - Sub a: geweren;
  - Sub b: honden, met uitzondering van lange honden;
  - Sub c: aantoonbaar gefokte haviken (*Accipiter gentilis*), slechtvalken (*Falco peregrinus*) en woestijnbuizerds;
- Middelen zoals opgenomen in artikel 8.74q lid 1 van het Bkl:
  - Sub c: het vangen of doden met gebruikmaking van lokvogels;
  - Sub g: het vangen of doden met gebruikmaking van lokvoer.

<u>Perioden:</u>
- Vanaf 2027 tot en met 2032;
- Vanaf 1 maart tot en met 14 oktober;
- Vanaf zonsopkomst tot en met zonsondergang.

De periode waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd is van 1 maart 2027 tot en met 14 oktober 2032.

De aanvraag is op 12 augustus 2026 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer: 839786. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

A2. Bevoegd gezag

GS van Zeeland zijn het bevoegd gezag.

Daarnaast heeft de aangevraagde ingreep geen nadelige gevolgen voor dier- of plantensoorten die zich bevinden in een andere provincie. Instemming van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde is bij dit besluit.

A3. Procedure

De vergunningenprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het Omgevingsbesluit. Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

Het ontwerpbesluit ligt vanaf 12 november 2026 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage bij het provinciehuis te Middelburg.

Gedurende deze termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft kennisgeving van het ontwerpbesluit plaatsgevonden via het provinciaal blad op http://www.officielebekendmakingen.nl.

Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken. De verlenging is op 14 oktober 2026 medegedeeld.

B. Toetsing

B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?

Wij toetsten de aanvraag aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

B2. Beoordeling van het wettelijk kader

Uit de aanvraag blijkt dat u voornemens bent om opzettelijk houtduif te doden voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren in de provincie Zeeland.

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is een wettelijk belang;
3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de houtduif.

1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen

Er moet worden aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) bestaat dan het uitvoeren van de door u geplande ingreep, namelijk het doden van houtduif ter voorkoming van schade.

<u>Preventieve maatregelen</u>

In de Faunapreventiekit van BIJ12 (hierna: FPK) worden verschillende preventieve maatregelen beschreven ter voorkoming van gewasschade door duiven. De preventieve middelen zijn verdeeld over vijf categorieën en worden weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: *preventieve middelen ter voorkoming van gewasschade door duiven (bron: FPK van BIJ12).*
**Ondersteunend afschot wordt door BIJ12 gezien als een preventieve maatregel voor het voorkomen van schade, daarom is deze maatregel opgenomen in de tabel van BIJ12, zie hieronder. Echter is ondersteunend afschot de activiteit waar de vergunning voor wordt aangevraagd, en daarom geen andere bevredigende oplossing in de beoordeling van deze vergunning aanvraag.*

Maatregelen	Ecologische effectiviteit	Tijdsinspanning agrariër	Kosten agrariër	Vereist voor afschot
Visueel				
Vogelverschrikker met akoestische en bewegende delen	Gemiddeld	Laag	Gemiddeld	1 per 4 hectare
Reflecterende flitsende objecten	Laag	Laag	Gemiddeld	4 flitsmolens of 45 bakenkaarten per hectare
Akoestisch				
Knalapparaat	Hoog	Hoog	Gemiddeld	1 per 5 hectare
Vogelafweerpistool	Hoog	Hoog	Laag	2 keer per dag (mits schadeveroorzakende dieren aanwezig)
Afscherming				
Afdeknetten	Hoog	Hoog	Hoog	Conform leverancier
Vliesdoek	Laag	Gemiddeld	Hoog	Conform leverancier
Aantrekken natuurlijke vijanden				
Zitpalen roofvogels	Laag	Gemiddeld	Gemiddeld	–
Beheer				
Ondersteunend afschot*	Hoog	Laag	Laag	2 keer per week

De vijf categorieën van preventieve middelen zijn: visuele middelen, akoestische middelen, afscherming, aantrekken natuurlijke vijanden en beheer. In de FPK wordt per middel beschreven wat de ecologische effectiviteit is, alsmede de tijdsinspanning en kosten voor de agrariër. Ook worden de vereiste aantallen in te zetten middelen beschreven om in aanmerking te komen voor vergunningsverlening.

De visuele middelen zijn vogelverschrikkers met akoestische en bewegende delen en reflecterende flitsende objecten. Beide middelen zijn gemiddeld in kosten en laag in inspanning, maar de vogelverschrikker is ecologisch effectiever in het voorkomen van schade door duiven, door de combinatie van akoestische en visuele aspecten en de willekeurigheid van deze beide aspecten. De effectiviteit van de vogelverschrikker met bewegende en akoestische delen is gemiddeld.

De akoestische preventieve middelen betreffen het knalapparaat en het vogelafweerpistool. Beide middelen worden hoog beoordeeld in ecologische effectiviteit, maar ook in de tijdsinspanning voor de agrariër. Beide middelen dienen dagelijks en onvoorspelbaar te worden gebruikt om gewenning te voorkomen, waarbij het knalapparaat ook (liefst dagelijks) moet worden verplaatst. Beide middelen werken ook verstorend voor veel andere soorten, wat een onwenselijk neveneffect van de maatregel kan zijn. Daarnaast kunnen ze storend zijn voor mensen en is gebruik van een knalapparaat nabij de bebouwde kom daarom niet altijd toegestaan in de gemeentelijke verordening. Effectiviteit van beide akoestische middelen kan worden verhoogd wanneer het gecombineerd wordt met ondersteunend afschot, zodat het geluid wordt geassocieerd met een direct dodelijk gevaar.

De afschermende maatregelen betreffen afdeknetten en vliesdoek. Hoewel beide middelen hoog in kosten en gemiddeld tot hoog wat betreft inspanning zijn, heeft enkel het gebruik van

afdeknetten een hoge ecologische effectiviteit. De kosten van vliesdoek bedragen daarnaast tussen de €2.500 en €10.000 per hectare waarbij een vliesdoek gemiddeld drie jaar meegaat. Deze kosten staan dan ook niet in proportie met de mogelijke preventie van schade door duiven en kan dan ook niet in de redelijkheid worden verwacht, vooral aangezien de opbrengst van de voornaamste schadegewassen lager zijn dan de kosten van de preventieve maatregel. Hoewel afdeknetten ecologisch effectiever zijn, is het gebruik van deze maatregel gelimiteerd tot bepaalde gewassen en/of velden: het gehele perceel moet aan alle kanten (inclusief de bovenkant) worden afgedekt met het net. Voor de akkerbouw, wat het grootste aandeel landbouw in Zeeland is, stelt BIJ12 dat het middel minder geschikt is (BIJ12, z.d.). Daarnaast zijn de kosten van afdeknetten hoog: ongeveer €4.000 tot €15.000 per hectare. Aangezien een afdeknet een lange levensduur heeft, is de maatregel mogelijk toe te passen op enkele kapitaalsintensieve gewassen, maar biedt het zeker geen andere bevredigende oplossing voor de meeste gewassen, waaronder granen waar houtduif voornamelijk schade op veroorzaakt.

Wat betreft het aantrekken van natuurlijke vijanden kunnen zitpalen voor roofvogels een preventieve maatregel bieden. Deze maatregel is echter van lage effectiviteit aangezien het middel de aanwezigheid van roofvogels op geen manier kan garanderen. Daarnaast kan de aanwezigheid van roofvogels ongunstig zijn voor verschillende soorten weide- en kustbroedvogels, waarvan een aanzienlijk aantal soorten in Zeeland in een (zeer) ongunstige staat van instandhouding verkeren. Daarmee is deze maatregel niet overal goed inzetbaar.

<u>Ondersteund afschot</u>
Ondersteunend afschot wordt door BIJ12 gezien als een preventieve maatregel voor het voorkomen van schade, daarom is deze maatregel opgenomen in de tabel van BIJ12, zie hieronder. Echter, ondersteunend afschot is de activiteit waar de vergunning op van toepassing is, en dus geen andere bevredigende oplossing in de vergunningsaanvraag. Ondersteunend afschot kan vogels voor enkele dagen tot weken van het perceel verjagen. Na die periode bestaat de kans dat de dieren opnieuw zullen neerstrijken op het perceel. De directe effectiviteit van verjaging is zeer hoog, door een hoge schrikreactie (een soortgenoot wordt gedood). De kans op gewenning is laag, met name als het afschot op willekeurige basis is (onvoorspelbaar). Als er op vaste momenten in de week ondersteunend afschot plaatsvindt, vindt er echter snel gewenning plaats. De maatregel heeft een hoge mate van ecologische effectiviteit. Ondersteunend afschot werkt op perceelsniveau.

Verjaging met ondersteunend afschot blijkt effectiever dan verjaging zonder afschot vanwege de afschrikkende werking en de associatie die vogels daardoor leggen met niet-dodelijke verjaagmiddelen. Afschot kan dus goed gecombineerd worden met andere visuele en akoestische maatregelen.

Bij ondersteunend afschot worden individuele dieren ter verjaging geschoten en gaat het om directe schadebestrijding. Dit gebeurt op het perceel. Hierbij wordt minimaal twee keer per week schade bestreden door middel van afschot van de schadeveroorzakende diersoort in de periode dat er schade wordt veroorzaakt.

<u>Vereisten inzet ondersteunend afschot</u>
Van de acht preventieve middelen die beschreven staan in de FPK, hebben vier een hoge ecologische effectiviteit. Ondersteunend afschot is één van de preventieve middelen (volgens BIJ12) met een ecologisch hoge effectiviteit. Ondersteunend afschot is de enige van de preventieve maatregelen waar een omgevingsvergunning verleend moet zijn, alvorens de maatregel ingezet kan worden. Ondersteunend afschot is enige maatregel waarbij de houtduif gedood wordt en is daarom de meest ingrijpende maatregel. Daarom kan ondersteunend afschot enkel ingezet worden als de schade met de andere preventieve maatregelen niet voorkomen kan worden en er dus geen beter alternatief voorhanden is.

In de Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022 zijn de maatregelen of inspanningen opgenomen waarvan Gedeputeerde Staten van oordeel zijn dat deze redelijkerwijs van een aanvrager verlangd kunnen worden. Deze maatregelen of inspanningen zien op verlenen van schadetegemoetkoming. Deze minimale vereiste maatregelen of inspanningen worden ook

opgenomen in deze vergunning als onderbouwing van de alternatievenafweging, zie voorschrift 12.

Hieronder worden de minimale maatregelen of inspanningen beschreven die genomen moeten worden, voordat overgegaan mag worden op ondersteunend afschot van de houtduif. Er mag pas afschot van houtduiven plaatsvinden, nadat voldaan is aan de volgende maatregelen of inspanningen:

a. voor hoog en midden salderende gewassen: de inzet van twee verschillende middelen als bedoeld in de Faunaschade Preventiekit;
b. voor laag salderende gewassen: de inzet van minimaal 1 middel als bedoeld in de Faunaschade Preventiekit tijdens de kwetsbare periode;
c. voor laag salderende gewassen buiten de kwetsbare periode: minimaal 1 preventief middel als bedoeld in de Faunaschade Preventiekit;

Met de term ‘saldering’ voor gewassen wordt bedoeld wat de standaardopbrengst is per gewas. Hoogsalderende gewassen: hoogsalderende gewassen zijn gewassen die een relatief hoge opbrengst hebben. Middensalderende gewassen hebben een opbrengst die logischerwijs tussen de hoog- en laagsalderende gewassen in zit. Laagsalderende gewassen: gewassen waarvan de opbrengst relatief laag is. In bijlage 4 is de tabel standaardopbrengst (saldering) per gewas te vinden.

Met bovenstaande heeft u aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat om belangrijke schade aan gewassen door houtduif te voorkomen.

2) Wettelijk belang
De vergunning voor de houtduif wordt aangevraagd voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren in heel de provincie Zeeland.

De houtduif is een algemene broedvogel in Nederland, die in toenemende mate landbouwschade veroorzaakt. De meeste schade door houtduif wordt veroorzaakt op akkerbouwgewassen en vollegrondsgroenten, maar ook schade aan graszaad en fruit komt voor. In 2013 is een inschatting gemaakt van jaarlijkse schade aan landbouwgewassen door houtduif. Het jaarlijkse schadebedrag door houtduif werd op 6,6 miljoen geschat (Guldemond et al., 2013). In 2013 gold de vrijstelling voor houtduif in heel Nederland. Er kon gebruik gemaakt worden van alle mogelijkheden om schade door houtduif te voorkomen. Ondanks dit, was in 2013 sprake van miljoenenschade door houtduif.

Getaxeerde schade Zeeland
Tot op heden is de jacht op houtduif geopend en kan buiten de jachtperiode houtduif bestreden worden middels de landelijke vrijstelling. Dit betekent dat tot voorafgaand de start van deze vergunningsperiode vrijwel geen beperkingen waren om (schade door) houtduif te bestrijden. Tot op heden komt de schade dan ook niet in aanmerking voor tegemoetkoming. Als gevolg hiervan is schade door houtduif zelden getaxeerd. Er zijn daarom onvoldoende taxatiecijfers bekend over de huidige schadeomvang aan schadegewassen door houtduif in Zeeland.

Er zijn slechts enkele getaxeerde schadecijfers bekend van schade door houtduif in Zeeland. In figuur 18 uit het faunabeheerplan jacht en schadebestrijding 2027-2032 (ons kenmerk:02-839786) worden deze schadecijfers weergegeven. Deze schadecijfers zijn afkomstig uit taxatiegegevens waarbij houtduifschade deel uitmaakt van schade welke is veroorzaakt door meerdere diersoorten. Deze gegevens geven geen volledig beeld van de schade, maar geven wel aan dat schade aan landbouwgewassen voorkomt in de provincie Zeeland. Verder is het sinds 2025 mogelijk om een taxatie zonder tegemoetkoming te laten verrichten op diersoorten die niet in aanmerking komen voor een schadetegemoetkoming, waaronder de houtduif. Dit heeft gezorgd voor een schadebedrag van meer dan € 40.000 aan landbouwschade door houtduif in 2025.

Dreigende schade Zeeland
Vanaf 1 januari 2027 is het niet meer mogelijk om gebruik te maken van de landelijke vrijstelling voor schadebestrijding houtduif. Dit betekent dat enkel tijdens het jachtseizoen (15 oktober tot en met 31 januari) gejaagd mag worden op de houtduif. De meeste schade door houtduif vindt echter plaats buiten het jachtseizoen, namelijk in het groeiseizoen van de meeste landbouwgewassen, dit is in het voorjaar en de zomer.

In Noord-Holland, waar in 2023 al geen gebruik gemaakt kon worden van de landelijke vrijstellingen, was de uitgekeerde landbouwschade door landelijk vrijgestelde soorten in 2023 ruim twee miljoen euro. Hiervan is ruim 1,7 miljoen schadetegemoetkoming uitgekeerd voor schade veroorzaakt door houtduif. In 2024 is dat opgelopen tot ruim 8,5 miljoen uitgekeerde schadetegemoetkoming, waarvan de schade veroorzaakt is door houtduif. Dit is een stijging van circa 7 miljoen euro in één jaar. Het overgrote deel van deze schade vond plaats op akkerbouwgewassen, voornamelijk koolgewassen (FBE Noord-Holland, 2025).

In 2025 is op verzoek van het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur een inschatting gemaakt door van de extra te verwachten kosten als gevolg van het intrekken van de landelijke vrijstelling. In dit extrapolatierapport van de Wageningen University & Research is ook het verwachte schadebedrag voor houtduif opgenomen. In Noord-Holland wordt relatief meer vollegrondsgroenten geteeld als bloemkool en sla. In Zeeland wordt relatief minder vollegrondgroenten geteeld in vergelijking met Noord-Holland, maar juist wel meer granen. Het totale oppervlaktelandbouwareaal in Zeeland is meer dan twee keer het oppervlaktelandbouwareaal van Noord-Holland. Hierdoor zijn de cijfers van Noord-Holland niet één op één over te nemen voor Zeeland. Hier is in de extrapolatie rekening mee gehouden, door de inschatting van de schade te relateren aan de oppervlakte van de verschillende gewassen. De dreigende schade voor de provincie Zeeland ligt op € 2.144.000 bij het wegvallen van de vrijstelling van de houtduif. De landbouwgewassen met de hoogste verwachte schadecijfers zijn bloemkool (circa € 663.000), spruitkool (circa € 293.000) en wintertarwe (circa € 248.000). Deze theoretische inschatting van de schade door houtduif ligt in dezelfde orde van grootte als alle uitgekeerde faunaschade in provincie Zeeland van alle diersoorten samen van het meest recente schadejaar 2025. Het totale uitgekeerde schadebedrag van alle faunaschade in de provincie Zeeland in 2025 bedraagt namelijk € 2.709.089.

Schadebestrijding op basis van deze vergunning mag uitgevoerd worden op alle gewassen, met uitzondering van grasland (zowel blijvend als jonger dan 6 maanden) (voorschrift 10). Mits voldaan wordt aan de minimale inspanningen om schade door houtduif te voorkomen, zoals opgenomen in voorschrift 12. De vergunning wordt niet verleend voor grasland (zowel blijvend als jonger dan 6 maanden), omdat schade door houtduif aan grasland niet of nauwelijks voorkomt. Groenbemester zonder zaadwinning is geen economisch gewas, daarom is schadebestrijding op dit gewas niet van toepassing (voorschrift 10). Afschot op stoppels of kale akkers is niet toegestaan (voorschrift 11).

Met bovenstaande heeft u aangetoond dat er sprake is van dreigende belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Ow voor een flora- en fauna-activiteit.

3) Gunstige staat van instandhouding
Er moet worden aangetoond dat het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de houtduif.

Staat van instandhouding Nederland
De houtduif komt verspreid door heel Nederland voor. In zowel stedelijk als agrarisch gebied is de soort jaarrond aanwezig. De hoogste dichtheden van de houtduif komen voor in het oosten en zuiden van het land.

Buiten broedtijd
In de winter wordt de eigen populatie, grotendeels standvogels, aangevuld door Duitse en Scandinavische vogels. De winteraantallen zijn het hoogst op de zandgronden, waar ook slaapplaatsen van vele duizenden houtduiven zijn. De winteraantallen worden deels bepaald

door de hoeveelheid voedsel (eikels, beukennootjes, overgebleven graan en mais) en kunnen van jaar op jaar sterk verschillen. De trek is vooral opvallend ten zuidoosten van de lijn Enschede-Eindhoven. Tussen half oktober en half november noteren trektellers hier soms tienduizenden Houtduiven (of zelfs meer) per dag. De voorjaarstrek, waarbij de aantallen veel lager zijn, speelt zich hoofdzakelijk in maart af (Sovon, n.d.).

Broedtijd
Houtduiven ontbreken alleen in de meest boomloze landschappen. De dichtheden zijn het hoogst in kleinschalig agrarisch cultuurland en stedelijk gebied. In grote bosgebieden is de houtduif vaak schaars. Sinds ongeveer 1975 namen de aantallen in bossen en soms ook cultuurland op de zandgronden af. Vermindering van voedselaanbod, onder andere door de omschakeling van graanteelt op maïsverbouw, was de vermoedelijk belangrijkste factor. Tegelijkertijd namen de aantallen in stedelijk gebied sterk toe. De soort is hier tegenwoordig een van de talrijkste broedvogels (Sovon, n.d.).

Er zijn vier parameters die gebruikt worden om de staat van instandhouding van een diersoort te bepalen. Dit zijn: verspreidingsgebied, populatie, leefgebied en toekomstperspectief. Enkel wanneer alle parameters als gunstig kunnen worden beoordeeld, is de staat van instandhouding van de soort gunstig. De staat van instandhouding is op landelijk niveau uitgewerkt door Sovon Vogelonderzoek Nederland (2022a; 2022b). Voor de houtduif als broedvogel zijn bij deze uitwerking de verspreiding, het leefgebied en het toekomstperspectief van de houtduif als ‘gunstig’ beoordeeld. De populatie van de houtduif is beoordeeld als ‘matig ongunstig’. Hierbij wordt aangegeven dat hoewel de recente trend licht positief is, dit onvoldoende is om eerdere afnames goed te maken en dat de lange termijntrend leidend is. Op basis van de beoordeling van deze vier parameters is de landelijke staat van instandhouding van de houtduif als broedvogel beoordeeld als ‘matig ongunstig’.

Voor de houtduif als niet-broedvogel is bij deze uitwerking de verspreiding beoordeeld als ‘gunstig’. Het leefgebied en het toekomstperspectief zijn beoordeeld als ‘matig ongunstig’, echter is het toekomstperspectief later bijgesteld naar ‘zeer ongunstig’. Ook de populatie van de houtduif wordt als ‘zeer ongunstig’ beoordeeld, gebaseerd op de sterk dalende trend zichtbaar in figuur 16. Op basis van de beoordeling van deze vier parameters is de landelijke staat van instandhouding van de houtduif als niet-broedvogel beoordeeld als ‘zeer ongunstig’.

<u>Staat van instandhouding Zeeland</u>
In 2023 heeft Sovon de staat van instandhouding van de houtduif voor de provincie Zeeland onderzocht (Sovon, 2023). Op basis van dit onderzoek kan voor Zeeland de verspreiding van de houtduif als broedvogel als ‘gunstig’ worden beoordeeld. De soort komt door de hele provincie verspreid voor, met lokaal hoge dichtheden. De Zeeuwse populatie wordt, overeenkomstig de trendtelling van Sovon en de voorjaarstelling van de wildsoorten evenals de landelijke populatie beoordeeld als ‘matig ongunstig’ vanwege de recente (licht) dalende trend. Ook voor de kwaliteit van het leefgebied en het toekomstperspectief volgt de provinciale beoordeling die van de landelijke bepaling uit 2022: beide parameters worden als ‘gunstig’ beoordeeld. De provinciale staat van instandhouding van de houtduif als broedvogel in Zeeland wordt beoordeeld als ‘matig ongunstig’.

Wat betreft de houtduif als niet-broedvogel vertoont de verspreiding een overeenkomstig beeld met de verspreiding elders in het jaar en wordt deze dan ook als ‘gunstig’ beoordeeld. De provinciale populatie trend voor de houtduif als niet-broedvogel vertoont vergeleken met de landelijke een aanzienlijk minder sterke, doch reeds dalende, trend. De zeer ongunstige beoordeling op landelijk niveau kan op provinciaal niveau daarom voor Zeeland worden bijgesteld naar een provinciale beoordeling van ‘matig ongunstig’. Wat betreft het leefgebied en toekomstperspectief volgt de provinciale trend de landelijke trend: de afname van de populatie is mede het gevolg van de afname van het voedselaanbod in de winter. Verder speelt klimaatverandering een rol. Houtduiven overwinteren steeds noordelijker, waardoor minder houtduiven Nederland (en Zeeland) bereiken in de winter. De huidige kwaliteit van het leefgebied wordt dan ook als ‘matig ongunstig’ beoordeeld. Het toekomstperspectief, en daarmee ook de provinciale beoordeling, van de houtduif als niet-broedvogel wordt beoordeeld als ‘zeer ongunstig’. Deze provinciale beoordeling van de staat van

instandhouding is getoetst aan, en sluit aan bij, de ‘Methodiek voor de bepaling van de Staat van instandhouding van vogels’ (Vogel et al., 2021).

Borging staat van instandhouding
Voor de Zeeuwse broedpopulatie van de houtduif is de maximaal toelaatbare onttrekking berekend volgens het generieke PBR-model. PBR staat voor: Potential Biological Removal. De formule voor de berekening van PBR is als volgt (Sovon, 2025/52):

PBR = 0.5 * N0 * (λmax– 1)*f
(Dillingham & Fletcher 2008)

Hierin is N0 de populatiegrootte, λmax de maximale populatiegroeisnelheid van de soort, en f een ‘herstelfactor’, een maat voor de herstelcapaciteit van een populatie (Sovon, 2025/52). Deze herstelfactor is te kiezen afhankelijk van de SvI van een soort, bijvoorbeeld de IUCN Rode Lijst status. Voor de houtduif is, in navolging van het onderzoeksrapport van Sovon voor de provincie Noord-Holland, voor de herstelfactor een waarde van 0,5 gebruikt vanwege de ‘least-concern’ status van de soort in Europa (Birdlife International 2018) en de recente stabilisatie en groei van de Nederlandse broedvogelpopulatie. Conform de aanbevelingen van Dillingham & Fletcher (2008) is voor de populatiegrootte een conservatieve schatting gebruikt, namelijk het 20%-percentiel van de waarschijnlijkheidsverdeling van de schatting van het aantal broedparen. Hierbij wordt aangenomen dat de boven- en ondergrenzen van de huidige broedpopulatieschatting 95% van deze normale waarschijnlijkheidsverdeling omvatten. De maximale populatiegroeisnelheid is geschat op basis van de adulte overleving en de gemiddelde eerste leeftijd van broeden (de rekruteringsleeftijd, 1 jaar bij Houtduif), conform Niel & Lebreton (2005).

De broedpopulatieschatting van de houtduif in Zeeland is 17.690 – 35.380 broedparen in de jaren 2018 tot en met 2020. De broedpopulatie van de houtduif is stabiel zonder significante aantalsverandering in de laatste 12 jaar. De broedvogelpopulatieschatting uit de jaren 2018 tot en met 2020 is daarmee representatief voor de huidige situatie. Het 20%-percentiel van de broedpopulatie van de houtduif (met een waarschijnlijkheidsverdeling van 95%) is circa 22.737. De populatiegrootte N0 is de populatiegrootte van het aantal individuen aan het einde van het broedseizoen (enkel de dieren van de broedpopulatie). De populatiegrootte (N0) bedraagt: **22.737** (broedparen) **maal 2** (1 man en 1 vrouw) **maal 2,02** (gemiddeld aantal vliegvlugge jongen na broedseizoen) is circa **91.403** houtduiven in Zeeland. De PBR is vervolgens **0.5 maal 91.403 maal (1,62-1) maal 0.5 is circa 14.167**.Op basis van de PBR komt de maximaal toelaatbare onttrekking van houtduiven in de provincie Zeeland uit op afgerond **14.000** individuen.

De laatste 12 jaar is er geen sprake van een significante aantalsverandering van de broedvogeltrend van houtduif in Zeeland. In deze periode zijn jaarlijks gemiddeld 20.000 dieren uit de populatie onttrokken (Faunabeheerplan jacht en schadebestrijding 2027-2032, ons kenmerk: 02-839786). Dit geeft aan dat de huidige broedvogelpopulatie de recente jaarlijkse onttrekking verdraagt, aangezien er geen significante aantalsverandering plaatsgevonden heeft. Volgens het PBR-model kan maximaal circa 14.000 dieren jaarlijks onttrokken worden, om te voorkomen dat er (negatief) effect ontstaat op de staat van instandhouding. Met de borging van het maximaal aantal te schieten dieren van 14.000 wordt voldaan aan de zorgvuldige en veilige benadering om een (negatief) effect op de staat van instandhouding van de houtduif te voorkomen (voorschrift 7).

In de maximale jaarlijkse onttrekking van 14.000 houtduiven, worden de afschotcijfers van de jacht bij opgeteld. De Faunabeheereenheid controleert voortdurend (minimaal eens per maand) hoeveel houtduiven geschoten zijn. De afschot op houtduif wordt stopgezet zodra het limiet bereikt wordt (voorschrift 7). Het teljaar voor de totale afschotcijfers in de provincie Zeeland start op 15 oktober en loopt tot en met 14 oktober van het jaar erop. Om het aantal te schieten dieren verder te beperken, wordt een beperking opgenomen van maximaal vier houtduiven per verjaagactie per jager (voorschrift 8).

Elke houtduif die geschoten wordt onder deze vergunning moet binnen 24 uur worden geregistreerd in het FRS (voorschrift 16). Op deze wijze wordt actuele inzicht verkregen van de stand van het aantal geschoten houtduiven op elk willekeurig moment.

Perioden, tijdstippen en looptijd
Van de vergunning mag enkel gebruik gemaakt worden vanaf 1 maart tot en met 14 oktober. Op deze wijze worden voornamelijk vogels uit de broedpopulatie onttrokken. Houtduiven uit de niet-broedvogelpopulatie komen vanaf half oktober tot half november in Nederland aan en verlaten Nederland hoofdzakelijk in maart.

Het gebruik van deze vergunning is beperkt tot de dagperiode, dat is vanaf zonsopkomst tot en met zonsondergang. De vergunning wordt aangevraagd voor een periode van zes jaar. Namelijk vanaf 1 januari 2027 tot en met 31 december 2032.

Met bovenstaande heeft u aangetoond dat de voorgenomen ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de houtduif. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Ow voor een flora- en fauna-activiteit.

B3 Toegestane middelen

U vraagt vergunning aan om de volgende middelen te gebruiken voor het doden van houtduif ter voorkoming van schade:

- Middelen zoals opgenomen in artikel 8.74p lid 1 van het Bkl:
  - Sub a: geweren;
  - Sub b: honden, met uitzondering van lange honden;
  - Sub c: aantoonbaar gefokte haviken (Accipiter gentilis), slechtvalken (Falco peregrinus) en woestijnbuizerds;
- Middelen zoals opgenomen in artikel 8.74q lid 1 van het Bkl:
  - Sub c: het vangen of doden met gebruikmaking van lokvogels;
  - Sub g: het vangen of doden met gebruikmaking van lokvoer.

Geweren
U vraagt vergunning aan voor het doden de houtduif met geweren. Onder de term ‘geweren’ valt het hagelgeweer met de kalibers 12, 16, 20 en 24 en kogelgeweer met het kaliber .22 inch of 5.58 mm. Wij zijn van oordeel dat de twee de typen geweren geschikt zijn om houtduif mee te doden.

Op grond van artikel 8.74p lid 1 van het Bkl zijn deze middelen toegestaan voor het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37 lid 1, aanhef en onder a, van het Bal.

Honden
U vraagt vergunning aan voor het gebruik van honden, niet zijnde lange honden.
Onder artikel 8.74p lid 1 van het Bkl zijn deze middelen toegestaan voor het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37 lid 1, aanhef en onder a, van het Bal. Wij wijzen daarom deze middelen aan, zodat u de genoemde middelen kunt gebruiken voor de uitvoering van deze omgevingsvergunning.

Roofvogels
U vraagt vergunning aan voor het gebruik van aantoonbaar gefokte haviken (*Accipiter gentilis*), slechtvalken (*Falco peregrinus*) en woestijnbuizerds (*Parabuteo unicinctus*).

Onder artikel 8.74p lid 1 van het Bkl zijn deze middelen toegestaan voor het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 aanhef en onder a, van het Bal. Wij wijzen daarom deze middelen aan, zodat u de genoemde middelen kunt gebruiken voor de uitvoering van deze omgevingsvergunning.

Voor het gebruik van aantoonbaar gefokte haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds dient degene, die de roofvogels gebruikt, te beschikken over een omgevingsvergunning voor een valkeniersactiviteit.

Lokvoer en -vogels
Aanschot van houtduiven moet worden voorkomen. Daarbij moeten jagers de aanwezige houtduiven binnen schootsafstand kunnen lokken. Het gebruik van lokmiddelen (lokvoer en -vogels) is daarbij noodzakelijk.

Wij zijn van oordeel dat de aangevraagde middelen geschikt zijn om schadebestrijding op houtduif mee uit te voeren.

B4 Beoordeling van het provinciaal beleid
In de Beleidsnota Natuurwetgeving is benoemd dat houtduif op de landelijke vrijstellingslijst staat. Verder wordt de houtduif benoemd als jachtsoort in de beleidsnota. Ook zijn geen specifieke bepalingen opgenomen over de houtduif in de beleidsnota. Aanvragen voor vergunning over houtduif dienen derhalve getoetst te worden aan de wettelijke criteria. Deze toetst heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

C. Zienswijzen
Belanghebbenden hebben van 12 november 2026 tot en met 24 december 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

D. Conclusies
U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de activiteit nodig is voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

Daarnaast heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de houtduif.

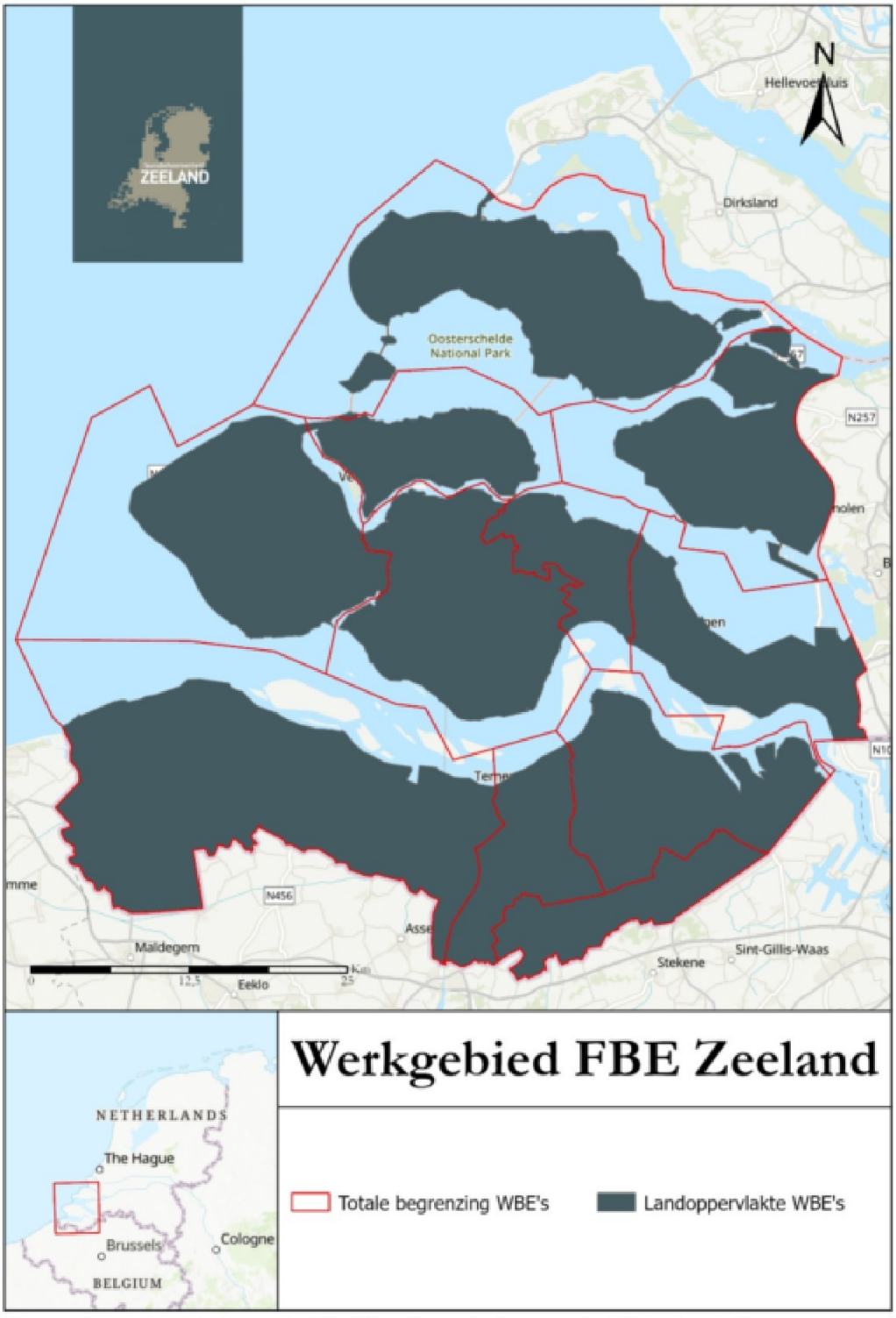
Het verlenen van de vergunning levert evenmin strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Wij zijn daarom van oordeel dat de vergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) kan worden verleend.

E. Overige regelgeving
Mogelijk zijn er voor de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing.
Wij wijzen u er wellicht ten overvloede op dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw activiteit alsnog een vergunning en/of maatwerkbesluit en/of melding op grond van andere onderdelen van de Omgevingswet, of op grond van andere wet- en regelgeving vereist kan zijn.

Zorgplicht:
Onder het Bal geldt de zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Dat betekent dat u moet voorkomen dat uw project schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Bijlage 1 – Gronden waar van de vergunning gebruik mag worden gemaakt



Figuur 1: werkgebied van de Stichting Faunabeheereenheid Zeeland. De vergunning is van toepassing op het gehele grondgebied van de provincie Zeeland.

Bijlage 2 – Relevante wet- en regelgeving

Ob = Omgevingsbesluit
Ow = Omgevingswet
Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Artikelen	**Omschrijving**
Artikel 1.3 Ow	Doel van de Omgevingswet.
Artikel 5.1 lid 2 Ow	Vergunningsplicht voor een flora- en fauna-activiteit.
Artikel 18.10, lid 1 en 4 Ow	Bevoegdheid van de Provincie om een omgevingsvergunning in te trekken.
Artikel 11.37 Bal	Vergunningsplichtige activiteiten bij Vogelrichtlijnsoorten.
Artikel 8.74j lid 1 Bkl	Beoordelingsregels bij een flora- en fauna-activiteit voor Vogelrichtlijnsoorten.

Bijlage 3 – Model meldingsformulier

Voor het gebruik van vergunning
Kenmerk vergunning : 839786
Geldigheid vergunning (datum) : 1 januari 2027 tot en met 31 december 2032.
Voor het doden/vangen van (diersoort) : houtduif

Periode gebruik vergunning
Tijdens de periode dat gebruik gemaakt wordt van de vergunning (hieronder in te vullen), dienen de in de vergunning aangegeven aanvullende preventieve maatregelen duidelijk zichtbaar op de percelen aanwezig te zijn en de in de vergunning aangegeven middelen (indien van toepassing), dienen tijdens deze periode in werking gesteld te zijn.

Van de vergunning wordt gebruik gemaakt
van (datum) :
tot (datum) :
op het perceel* :

* Indien de vergunning voor meerdere percelen is verleend, tevens aangeven op welk perceel/welke percelen gebruik van de vergunning wordt gemaakt.

Indien gedurende de geldigheid van de vergunning meerdere keren gebruik van de vergunning wordt gemaakt dient dit opnieuw te worden gemeld.

Plaats van handelen
Bij dit formulier dient een topografische kaart 1: 25000 gevoegd te worden (verplicht) met daarop aangegeven, de percelen waarop gebruik gemaakt zal worden van de vergunning.

Houder van de vergunning
Naam :
Adres :
Postcode en woonplaats :

De houder van de vergunning dient, alvorens daadwerkelijk van de vergunning gebruik gemaakt kan worden, dit formulier volledig in te vullen alsmede een topografische kaart bij te voegen en tenminste 24 uur voor aanvang van het gebruik van de vergunning, naar het volgende adres te sturen of te mailen aan:

RUD-Zeeland
t.a.v. handhaving groen
Buitenruststraat 6
4337 EH Middelburg
Email: groenewetten@odz.nl.

Bijlage 4 – Tabel standaardopbrengst (saldering) per gewas

Gewas	Categorie standaardopbrengst gewas
Aardappelen, consumptie	midden
Aardappelen, poot	midden
Aardappelen, zetmeel	midden
Aardbei	hoog
Aardperen	midden
Andijvie	hoog
Appels	hoog
Asperges, groen	midden
Asperges, wit	midden
Bladrammanas, zaadteelt	midden
Blauwe bes	hoog
Blauwmaanzaad	laag
Bloembollen en knollen	hoog
Bloemkool	hoog
Bloemsierteelt	hoog
Boerenkool	hoog
Bonen, overig	laag
Bonen, tuinboon	laag
Boomkwekerij	hoog
Bos- en bosaanplant	hoog
Broccoli	hoog
Brouwgerst	laag met kwetsbare periode
Bruine bonen	laag met kwetsbare periode
Chinese kool	hoog
Cichorei	midden
Courgette	hoog
Cranberry	hoog
Druif	hoog
Erwten	midden
Fruitbomen	hoog
Gerst, winter-	laag met kwetsbare periode
Gerst, zomer-	laag met kwetsbare periode
GPS (gehele plant Silage)	laag
Grasland, blijvend	laag
Grasland, nieuw ingezaaid	laag met kwetsbare periode
Graszaad, Engels raai	laag met kwetsbare periode
Graszaad, Italiaans raai	laag met kwetsbare periode
Graszaad, Rietzwenk	laag met kwetsbare periode
Graszaad, Roodzwenk	laag met kwetsbare periode
Graszaad, Veldbeemd	laag met kwetsbare periode
Graszoden	midden
Griendje	midden
Groenbemester, zaadteeld	midden
Haver	laag met kwetsbare periode
Hennep	laag
Hennep, vezel-	laag
Kapucijners	laag
Karwijzaad	laag
Kers	hoog

Kikkererwten	midden
Klaver	laag
Knoflook	midden
Knolselderij, productie	midden
Knolvenkel/venkel	Hoog
Koolraap	midden
Koolrabi	hoog
Koolzaad, winter (ook boterzaad)	laag
Koolzaad, zomer (ook boterzaad)	laag
Krokussen	hoog
Kroten/rode bieten, productie	midden
Kruiden	hoog
Luzerne	laag
Mais, corncob mix	laag met kwetsbare periode
Mais, korrel-	laag met kwetsbare periode
Mais, snij-	laag met kwetsbare periode
Mais, suiker-	laag met kwetsbare periode
Meloen, productie	hoog
Olifantsgras (Miscanthus)	laag
Onbeteeld	n.v.t.
overig kool	hoog
Overige Akkerbouwgewassen	midden
Overige kleinfruit	hoog
Pastinaak, productie	hoog
Peen grove peen / winterwortelen	midden
Peen, bospeen	midden
Peen, fijne of waspeen	midden
Peren	hoog
Peulen	hoog
Pit- en steenvruchten	hoog
Platte witte kool	hoog
Pompoen	midden
Pot- en containervelden	hoog
Prei	hoog
Pruimen	hoog
Quinoa	midden
Rabarber, productie	hoog
Radijs, productie	hoog
Riet	laag met kwetsbare periode
Rode spitskool	hoog
Rodekool	hoog
Rogge	laag met kwetsbare periode
Savooiekool	hoog
Schorseneren	midden
Selderij, bleek- en groen-, productie	hoog
Sierfruit	hoog
Sla	hoog
Snijrogge	laag met kwetsbare periode
Sojabonen	laag

Sorghum	laag met kwetsbare periode
Spelt	laag met kwetsbare periode
Spercieboon / stamslaboon	midden
Spinazie	laag
Spitskool	hoog
Spruitkool	hoog
Suikerbiet	midden
Tarwe, winter-	laag met kwetsbare periode
Tarwe, zomer-	laag met kwetsbare periode
Triticale	laag met kwetsbare periode
Uien, plant	midden
Uien, poot	midden
Uien, rode zaai-	midden
Uien, zaai	midden
Uien, zilver	midden
Veldbonen	laag
Vlas, winter-	midden
Vlas, zomer-	midden
voederbiet	midden
Wijndruiven	hoog
Witlof	midden
Witte kool	hoog
Zeekraal	midden