N656-Aanleg Randweg Oud-Vossemeer-PZ publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	**provincie Zeeland**
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Flora- en fauna-activiteit
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20260910 00833 000 (ingediend op 10-09-2026)

Project

Naam van dit project
N656-Aanleg Randweg Oud-Vossemeer-PZ

Projectomschrijving
Aanleg van een randweg (Erftoegangsweg type 1) ten zuiden van Oud-Vossemeer

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie uw plannen gevolgen hebben?

Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?
geen openbare informatie

Welke reacties heeft u gekregen?
geen openbare informatie

Verzoek

Geef uw verzoek een naam
N656-Aanleg Randweg Oud-Vossemeer-PZ

Toelichting op uw verzoek
geen openbare informatie

Uw referentienummer
geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.
geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.
geen openbare informatie

Uw gegevens

Gegevens van de initiatiefnemer

Naam van de organisatie
Provincie Zeeland
Vooraf ingevuld antwoord.

KVK-nummer
20168636
Vooraf ingevuld antwoord.

Vestigingsnummer
-

RSIN
001710230
Vooraf ingevuld antwoord.

Straatnaam
Abdij
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer
6
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter
-

Huisnummertoevoeging
-

Postcode
4331BK
Vooraf ingevuld antwoord.

Plaatsnaam
Middelburg
Vooraf ingevuld antwoord.

Contactgegevens van de initiatiefnemer

Naam van contactpersoon of afdeling
geen openbare informatie

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Flora- en fauna-activiteit

Algemeen

Wat is de geplande startdatum van de werkzaamheden?
11-01-2027

Wat is het geplande starttijdstip van de werkzaamheden?
07:00 uur

Wat is de geplande einddatum van de werkzaamheden?
01-10-2027

Wat is de gewenste ingangsdatum van uw vergunning?
16-10-2026

Wat is de gewenste einddatum van uw vergunning?
01-11-2027

Vraagt u een vergunning aan voor meer dan 10 soorten?
Nee

Gaat u werkzaamheden uitvoeren in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied?
Ja

Soort 1 algemeen

Soort 1: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Rugstreeppad

Soort 1: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Epidalea calamita

Soort 1: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?
Dieren of planten beschermd door Habitatrichtlijn

Soort 1 vervolg

Soort 1: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.
Opzettelijk verstoren; Voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Soort 1: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?
Om wilde flora of fauna te beschermen of om natuurlijke habitats in stand te houden

Wilt u nog een soort toevoegen?
Ja

Soort 2 algemeen

Soort 2: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Haas

Soort 2: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Lepus europaeus

Soort 2: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?
Dieren of planten beschermd door Habitatrichtlijn

Soort 2 vervolg

Soort 2: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.
Opzettelijk verstoren

Soort 2: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?
Om wilde flora of fauna te beschermen of om natuurlijke habitats in stand te houden

Wilt u nog een soort toevoegen?
Nee

Bijlagen

Flora- en fauna-activiteit

Gegevens bij ruimtelijke ingrepen

Document	Vertrouwelijk
002-INPASSINGSPLAN_23-07-2026_RG.24066.pdf	Nee
003-BEPLANTINGSPLAN_23-07-2026_RG.24066.pdf	Nee
241609 Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud-Vossemeer_def.pdf	Nee
251704 Nader onderzoek N656 Randweg Oud-Vossemeer_def.pdf	Nee
2601-PZI-UO-FV-SIT-01-Blad 1 A1.1470.pdf	Nee
260104 Activiteitenplan Omgevingswet rugstreeppad en haas rondweg Oud-Vossemeer-BEC.pdf	Nee
N656-044-0047-Voorbelasting.pdf	Nee
N656-044-0053-Opbreek.pdf	Nee
N656-044-0056-Overzicht.pdf	Nee
N656-044-0064-DWP.pdf	Nee
Plantlijst Randweg Oud-Vossemeer_23-07-2026_RG.24066.pdf	Nee
PZI_04-2026-Planning.pdf	Nee

Overige gegevens

Geen documenten.

Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud-Vossemeer

Projectnummer 241609

17 februari 2025



Auteur

[redacted]

Opdrachtgever

Provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

BEC
Buijs Eco Consult B.V.
Adviseurs Ecologie

Colofon

Versie	Definitief
Projectnummer	241609
Datum	17 februari 2025
Titel	Quickscan flora en fauna N656-Randweg OudVossemeer
Auteur	[redacted]
Collegiale toetsing	[redacted]
Aantal pagina's (exclusief bijlagen)	29
Foto titelpagina	Plangebied
Opdrachtgever	Provincie Zeeland Postbus 6001 4330 LA Middelburg
Kenmerk opdrachtgever	-
Getekend voor vrijgave	Directeur Buijs Eco Consult B.V.
Paraaf voor vrijgave	[redacted]

© Buijs Eco Consult B.V.
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, digitale reproductie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Buijs Eco Consult B.V. Noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt, door een derde of voor enig ander werk of doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Disclaimer
Buijs Eco Consult B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Buijs Eco Consult B.V.; opdrachtgever vrijwaart Buijs Eco Consult B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 4
1.1 AANLEIDING & PLANVOORNEMEN 4
1.2 DOEL 6
1.3 LEESWIJZER 6
2. EFFECTBESCHRIJVING EN -BEOORDELING 7
2.1 GEBIEDSBESCHRIJVING: RESULTAAT TERREINBEZOEK 7
2.3 EFFECTBEPALING VOORNEMEN 11
2.4 SOORTBESCHERMING 11
2.4.1 Afbakening relevante soortgroepen 11
2.4.2 Vogels 12
2.4.3 Zoogdieren – vleermuizen 14
2.4.4 Zoogdieren – overige zoogdieren 16
2.4.5 Amfibieën 18
2.4.6 Zorgplicht 19
2.5. NATURA 2000 20
2.6 NNZ 21
2.7 OVERIG PROVINCIAAL BELEID 23
2.8 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN BUITEN DE BEBOUWINGSCONTOUR HOUTKAP 24
3. CONCLUSIE & ADVIES 25
3.1 SOORTBESCHERMING 25
3.2 ZORGPLICHT 27
3.3 GEBIEDSBESCHERMING 27
3.3.1 Natura 2000 27
3.3.2 NNZ 28
3.3.3 Overig provinciaal beleid 28
4. LITERATUURLIJST 29

Bijlage 1 Wettelijk kader

1. Inleiding

1.1 Aanleiding & planvoornemen

De Provincie Zeeland is voornemens om een nieuwe rondweg aan te leggen bij Oud-Vossemeer zodat de N656 niet door het dorp zelf gaat (zie figuur 1.1). Het plangebied ligt ten zuiden van Oud-Vossemeer op het eiland Tholen (Provincie Zeeland). Het plangebied bestaat grotendeels uit landbouwgebieden, bestaande wegen en opgaande beplanting.

De werkzaamheden bestaan onder andere uit het verwijderen van opgaande beplanting, aanbrengen dijklichamen, aanbrengen wegen, verleggen watergangen uitbreiden bedrijventerrein en aanbrengen nieuwe beplanting. Voor de ingreep worden geen gebouwen geamoveerd

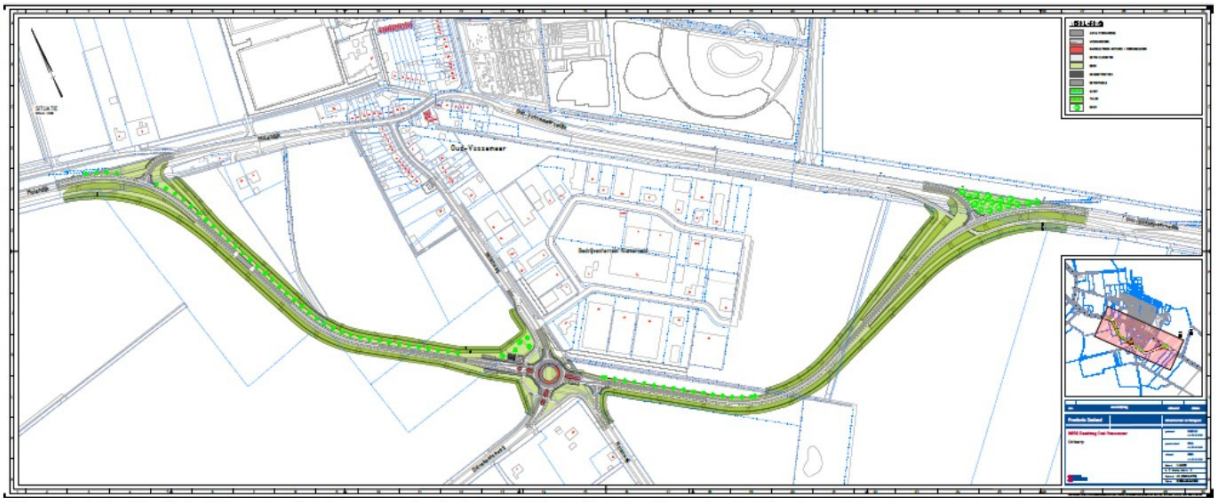
De voorlopige planning is om de werkzaamheden in 2026 op te starten. De duur van de werkzaamheden is onbekend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow), Natuurnetwerk Nederland (NNN) in Zeeland; Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze quickscan. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

In de figuren 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. In figuur 1.2 is een gedetailleerde weergave van het plangebied en figuur 1.3 het uitbreidingsvlak van het bestaande industrieterrein.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de omgeving.



Figuur 1.2. Gedetailleerde ligging van het plangebied. (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 1.3. Locatieaanduiding nieuw bedrijventerrein (roze, bron: Provincie Zeeland)

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of op de - in het kader van de Omgevingswet beschermde natuurwaarden - als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

1.3 Leeswijzer

De quickscan is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de quickscan en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en houtopstanden aan de omgevingswet en overige beleidskaders.
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende quickscan beschreven.

2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan beschermde soorten onder de Omgevingswet (Ow), Natura 2000-gebieden, NNZ, overig provinciaal beleid van de provincie Zeeland en beschermde houtopstanden onder de Ow.

Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Omgevingswet (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats.

2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 25 oktober 2024 is een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Buijs Eco Consult bij bewolkt weer met een temperatuur van circa 14 - 16 °C (Weerplaza). Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd. Hierbij zijn bomen met een verrekijker geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten en holtes. En watergangen visueel geïnspecteerd op aanwezige flora en fauna. In figuur 2.1 t/m 2.7 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.2. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.3. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.4. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.5. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.6. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.7. Impressie van het plangebied

2.3 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Kappen van bomen en opgaande beplanting;
- Aanbrengen grondlichamen (grondwerk);
- Verleggen watergangen;
- Aanleg nieuwe wegen;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden.
-

2.4 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Indien soortgroepen op basis van het oriënterend terreinbezoek op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

2.4.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van de bureaustudie en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van meerdere soortgroepen worden uitgesloten. Op basis van het bekende verspreidingsgebied kan de aanwezigheid van beschermde vissen, beschermde insecten, beschermde kreeftachtigen & weekdieren en beschermde zaadplanten, varens en mossen in het plangebied worden uitgesloten. Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

2.4.2 Vogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)
In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.1. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2019-2024).

Soort	Categorie
Gierzwaluw	2
Huismus	2

Categorie 1	*Jaarrond gebruikte nesten (steenuil).*
Categorie 2	*Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.*
Categorie 3	*Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie).*
Categorie 4	*Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest.*

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd omgevingsvergunningsaanvraag flora- en fauna-activiteit moet worden aangevraagd. Dit zijn gebouwbroedende soorten (zoals huismus en gierzwaluw)

Tijdens het terreinbezoek zijn geen soorten met een jaarrond beschermd nest waargenomen. In de opgaande beplanting waren geen grote zichtbare nesten aanwezig die door bijvoorbeeld roofvogels in gebruik kunnen worden genomen.

Gebouwbroedende soorten
Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig die gesloopt gaat worden. Hierdoor kunnen effecten op soorten zoals de huismus en gierzwaluw binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)
In tabel 2.2 zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Categorie
Ekster	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Huiszwaluw	5
Kleine bonte specht	5
Koolmees	5
Pimpelmees	5
Spreeuw	5
Torenvalk	5
Zwarte kraai	5
Zwarte roodstaart	5

Categorie 5 Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel.

Tijdens het terreinbezoek zijn enkele categorie 5-soorten waargenomen (ekster, koolmees, zwarte kraai). Nesten van de categorie 5-vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. De categorie 5-soorten vallen daarmee onder de bescherming van algemene broedvogels.

Algemene broedvogels
Tijdens het terreinbezoek zijn enkele algemene broedvogels waargenomen (o.a. merel, houtduif). De bosschages en overige vegetatie rondom het plangebied bieden nestgelegenheid aan deze algemene soorten.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Ow (artikel 11.37 Bal). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening

worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met juli[1]) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Omgevingswet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatie-specifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

Vervolgstappen
Buiten het broedseizoen werken of (de directe omgeving van) het plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken. Indien niet mogelijk moet door een ervaren ecoloog worden gecontroleerd of er bezette nesten van algemene broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Indien hier sprake van is, mogen deze niet verwijderd of verstoord worden zolang deze in gebruik zijn.

2.4.3 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.3. Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	*Beschermingsregime* Artikel 11.46 Bal
Gewone dwergvleermuis	X
Gewone grootoorvleermuis	X
Laatvlieger	X
Rosse vleermuis	X
Ruige dwergvleermuis	X

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen,

[1] Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

Verblijfplaatsen
Vleermuizen hebben hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide). Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Gebouwbewonende soorten
Voor de ingreep gaan geen gebouwen verloren en worden geen gebouwen aangetast. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten kan hierdoor worden uitgesloten.

Boombewonende soorten
In het plangebied zijn bomen aanwezig die moeten wijken met geschikte holen, kieren, spleten en/of loszittende schors welke geschikt zouden kunnen zijn als verblijfplaatsen voor boombewonende soorten (o.a. ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis). Deze bomen (met name de knotbomen aan de Molendijk en bomen langs de Molenweg dienen nader onderzocht te worden)

Vervolgstappen
Aanvullend onderzoek naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in opgaande beplanting (alle soorten strikt beschermd).

Essentiële vliegroutes
Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren.

Binnen het plangebied bevinden zich in de vorm van bomenrijen langs de N656 als structuren die als essentiële vliegroute van vleermuizen kunnen dienen. Essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn in het plangebied hierdoor niet uitgesloten.

Vervolgstappen
Aanvullend onderzoek naar potentiële vliegroutes van vleermuizen langs dijken waar bomenkap is voorzien,

Essentieel foerageergebied
Foerageergebied van vleermuizen betreft locaties waar vleermuizen hun voedsel verzamelen. Dit kunnen uiteenlopende gebieden zijn.

Binnen het plangebied gaat weliswaar beplanting wijken maar dit is zeker geen essentieel foerageergebied, Het is beperkt qua omvang, bovendien komt er veel meer groen terug t.b.v. de landschappelijke inpassing van de rondweg (bron: Provincie Zeeland). Daarnaast blijft veel groen behouden. Er wordt geadviseerd de werkzaamheden zoveel als mogelijk overdag uit te voeren. Indien 's nachts wordt gewerkt, dient tussen zonsondergang en zonsopkomst geen verlichting te worden geschenen of uitgestraald in het plangebied, zie beschrijving in het onderstaande tekstkader.

Vervolgstappen
Er wordt geadviseerd 's avonds beperkt werkzaamheden uit te voeren zodat het gebruik van licht niet noodzakelijk is. Om tijdens de realisatiefase en exploitatiefase verstoring te voorkomen is het noodzakelijk dat er geen verlichting of aangepaste vleermuizenverlichting wordt gebruikt nabij bestaande beplanting.

2.4.4 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.4. Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	***Beschermingsregime***		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde zoogdieren
Hermelijn		X	
Wezel		X	
Bunzing		X	
Damhert		X	
Egel			X
Haas		X	
Bosmuis			X
Rosse woelmuis			X
Ree			X
Vos			X

Kleine marterachtigen
Onder kleine marterachtigen vallen de wezel, hermelijn en bunzing. Voor deze soorten heeft kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie een voorkeur maar ook dorpen, buitenwijken van steden en binnen de bebouwde kom vormen geschikt leefgebied. Bestaande holen, zoals konijnenholen en holen van bijvoorbeeld muskusrat maar ook takken-en steenhopen, duikers en

rommelschuurtjes worden als dagrustplaats gebruikt. ’s Winters zoeken kleine marterachtigen vaak warme plekken zoals hooi- en strobalen op (Zoogdiervereniging, z.d.). Tijdens het terreinbezoek is potentieel leefgebied aangetroffen en zijn historische waarnemingen bekend. Kleine marterachtigen kunnen dus niet uitgesloten worden binnen het plangebied.

Vervolgstappen
Op basis van habitatbeoordeling is nader onderzoek naar functionaliteit plangebied voor kleine marterachtigen benodigd en is mogelijk een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor deze soortgroep aan de orde

Haas
De haas komt voor in open landschap afgewisseld met grazige delen struweel. Tijdens het terreinbezoek zijn eveneens enkele hazen op de akkers en het bedrijventerrein waargenomen. Effecten op de haas zijn hierdoor niet uitgesloten, er zal aanvullend onderzoek nodig zijn naar het aantal hazen en functionaliteit van het plangebied voor haas.

Vervolgstappen
Op basis van habitatbeoordeling is nader onderzoek naar functionaliteit plangebied voor haas benodigd en is waarschijnlijk een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor de haas aan de orde

Damhert
Uit de historische data is een waarneming bekend van damhert (2022), dit dier is niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek. Het is aannemelijk dat dit waarschijnlijk een afkomstig is uit gevangenschap. Er zijn geen vervolgstappen benodigd ten aanzien van het damhert.

.
Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen
Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soort als egel (struweel). Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen het grondgebied van de provincie Zeeland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.4.6 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.4.5 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.5. Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde amfibieën
Bruine kikker			X
Bastaardkikker			X
Kleine watersalamander			X
Gewone pad			X
Rugstreeppad	X		

Rugstreeppad

De rugstreeppad komt wijdverspreid voor op het eiland Tholen. Binnen het plangebied is in voorgaande jaren voortplanting geconstateerd in onderlopen paardenwei zie figuur 2.6. De aanwezigheid van verschillende grondhopen en vergraafbare delen langs het bestaande industriegebied maakt het plangebied eveneens geschikt als land- en winterhabitat voor rugstreeppad. De rugstreeppad valt onder artikel 11.46 van de Bal. Het is hierom verboden dieren te verstoren, doden/vangen en verblijfplaatsen aan te tasten. Voor de rugstreeppad is niet uit te sluiten dat voortplantingsbiotoop en landbiotoop aanwezig is binnen het plangebied. Er is hierom sprake van aantasting van verblijfplaatsen van de rugstreeppad. Aanvullend onderzoek naar de functionaliteit van het plangebied voor de rugstreeppad is noodzakelijk.

Vervolgstappen
Op basis van habitatbeoordeling is nader onderzoek naar functionaliteit plangebied voor rugstreeppad benodigd en is waarschijnlijk een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor de rugstreeppad aan de orde

Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soort als bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander (kleinschalig gevarieerd landschap) en bruine kikker (bos en struweel). De gewone pad is ook waargenomen in de randen van het plangebied. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen het grondgebied van de provincie Zeeland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.4.6 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.4.6 Zorgplicht

In het plangebied kunnen egel en bruine kikker aanwezig zijn en is gewone pad aanwezig. Deze soorten zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht voor de Omgevingswet (Ow) in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Zo moet een initiatiefnemer een beeld hebben van de (bijzondere) natuurwaarden op en nabij het plan- of projectgebied. In het kader van de specifieke zorgplicht dient een initiatiefnemer in het geval van verslechterende effecten actief te anticiperen op het voorkomen of verzachten van deze effecten.

Onder de Ow dient onder andere extra aandacht besteed te worden aan soorten van de Rode Lijsten. Provincies kunnen onder de Ow beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. De Rode Lijst soorten waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn, zijn:

- Aardakker (plant)
- Bruin blauwtje (dagvlinder)
- Bruin zandoogje (dagvlinder)
- Gele morgenster (plant)
- Goudhaver (plant)
- Hooibeestje (dagvlinder)
- Klavervreter (plant)
- Kruisdistel (plant)
- Wilde marjolein (plant)
- Zwartsprietdikkopje (dagvlinder)

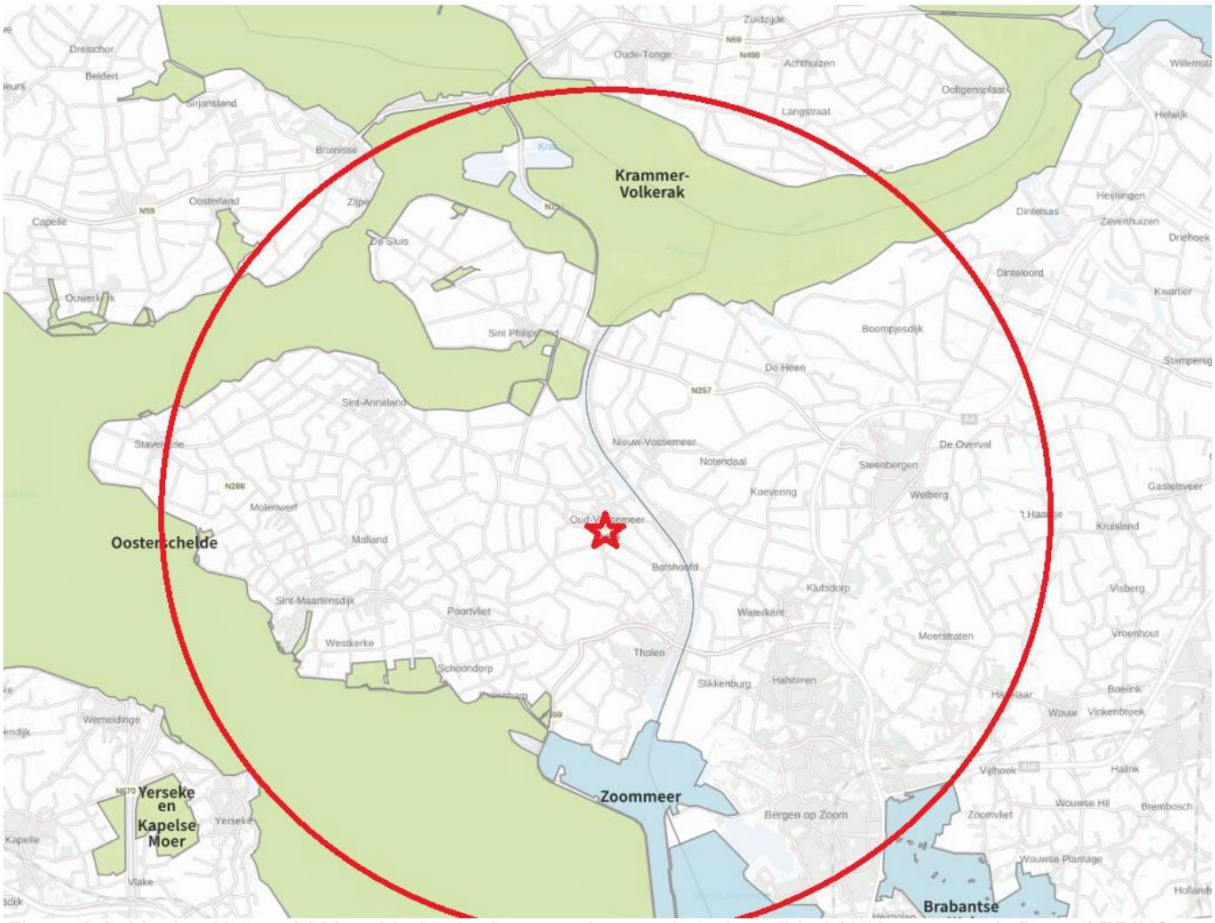
De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.6.

Tabel 2.6. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
(Grondgebonden) zoogdieren en amfibieën	• Overdag werken en geen gebruik maken van kunstmatige verlichting. • Voorkom of beperk de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen zoals bosschages en ruigtes. • Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen verblijven. • Voorkom het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april tot en met augustus).

2.5. Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oosterschelde en ligt op circa 4 kilometer afstand ten noorden van het plangebied (zie figuur 2.8). Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn (HR) en vogelrichtlijn (VR). Binnen een straal van 15 km liggen nog vier andere Natura 2000-gebieden. Het betreft Zoommeer en Markiezaat, die zijn aangewezen op basis van de Vogelrichtlijn (VR) en Krammer-Volkerak en Brabantse Wal die zijn aangewezen op gebied van de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) (zie figuur 2.8).



Figuur 2.8. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (15 km contour). Bron: AERIUS-calculator, versie 2023.2.

Bij voorliggend planvoornemen is er sprake van een realisatiefase en exploitatiefase. Er is daardoor sprake van tijdelijke en blijvende effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloed gebied van de storingsfactoren, zoals verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermesting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van

vermesting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en exploitatiefase niet op voorhand uit te sluiten.

De enige manier om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. Geadviseerd wordt dan ook om een dergelijke berekening uit te voeren.

Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

Vervolgstappen
Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruiksfase te worden opgesteld. Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voortoets Stikstof te worden opgesteld.

2.6 NNZ

In het plangebied is NNZ-gebied aanwezig. Omdat het planvoornemen binnen 100 meter en deel uitmaakt van het NNZ (zie figuur 2.9) is een zogenaamde Nee, tenzij toetsing noodzakelijk m.b.t. effecten op het NNZ. Effecten op het NNZ kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

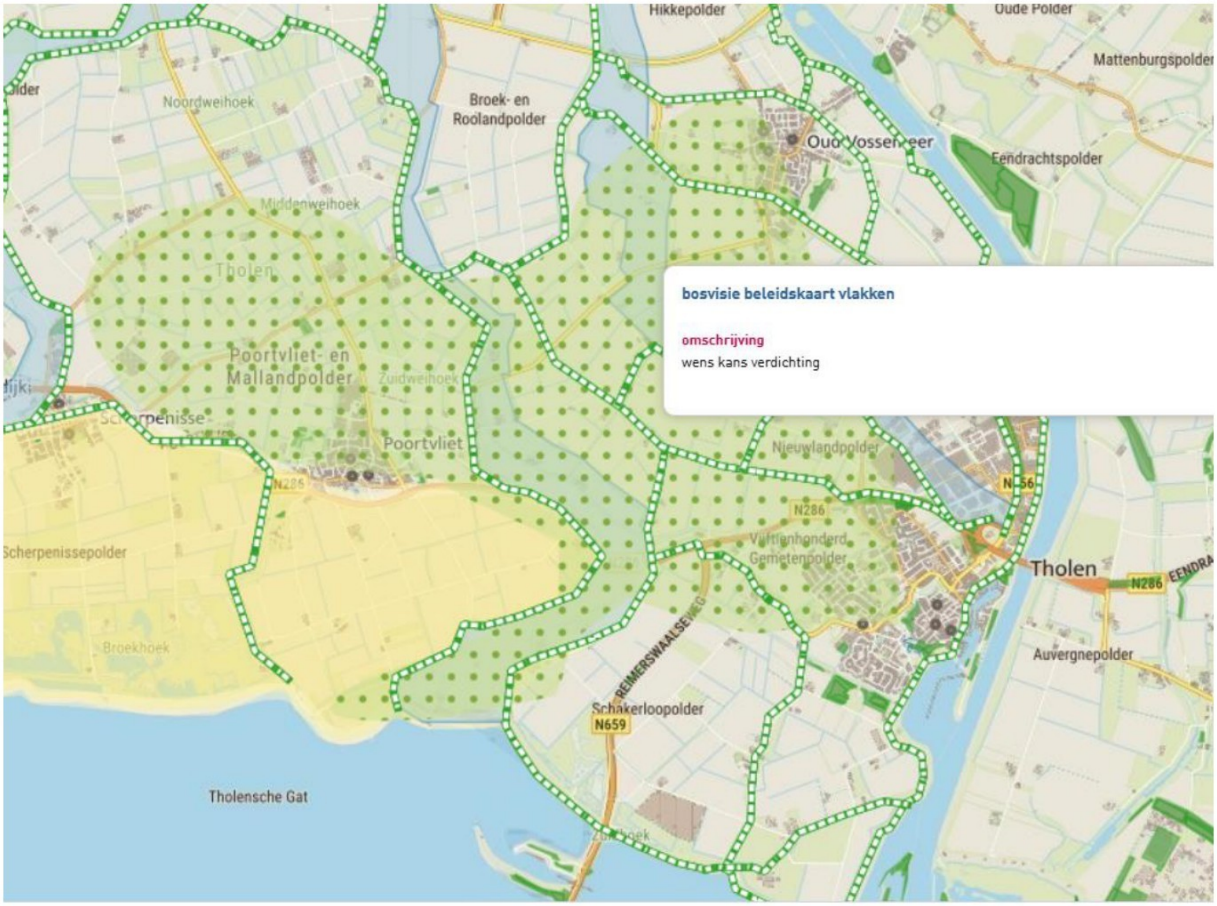
Vervolgstappen
Er dient nee, tenzij toets te worden uitgevoerd m.b.t. de kwalitatieve en kwantitatieve impact op het NNZ



Figuur 2.9. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNZ. Bron: NDFF.

2.7 Overig provinciaal beleid

Bosvisie
Het plangebied valt binnen de grenzen van de beleidskaart bosvisie zie figuur 2.9). Binnen de gearceerde zone waarbinnen het plangebied valt is er een wens om verdichting met bos na te streven. Aanplant van extra groen in kader van de landschappelijke inpassing van de toekomstige rondweg sluit aan bij die wens.



Figuur 2.9. Ligging van het plangebied binnen de bosvisie beleidskaart (bron: Provincie Zeelland)

2.8 Beschermde houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn houtopstanden (van meer dan 20 bomen op een rij of beplanting groter dan 10 are) aanwezig buiten de bebouwingscontour (zie figuur 2.10). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden houtopstanden gekapt. Een nadere toetsing beschermde houtopstanden is daarom nodig .



Figuur 2.10. Ligging van de bebouwingscontourgrens rond plangebied (bron: Provincie Zeelland)

Vervolgstappen
Er dient een inventarisatie van bomenkap en herplantplicht te worden opgesteld.

3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde quickscan

3.1 Soortbescherming

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: vogels met een jaarrond beschermd nest, algemene broedvogels, vleermuizen en amfibieën. In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende quickscan. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Omgevings-vergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde?
Vogels met een jaarrond beschermd nest (boombroedende soorten)	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, nestgelegenheid in opgaande begroeiing rondom het plangebied.	N.v.t.	Ja, zie tabel 3.3	Nee
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) - verblijfplaatsen	Bomen in het plangebied potentieel geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen	Ja, zie tabel 3.2.	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentiële vliegroutes	In de directe omgeving van het plangebied zijn lijnvormige elementen (bomen) aanwezig die kunnen dienen als (essentiële) vliegroute.	Ja	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentieel foerageergebied	Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied maar er is wel sprake van foerageergebied	Nee	Ja, zie tabel 3.3	Nee

Zoogdieren, bunzing, wezel, hermelijn en haas	Het plangebied vormt onderdeel van het functioneel leefgebied van bunzing, wezel, hermelijn en haas	Ja, zie tabel 3.2	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Amfibieën, rugstreeppad	Plangebied vormt leefgebied voor de rugstreeppad	Ja, zie tabel 3.2.	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Vrijgestelde soorten	Zie tabel 3.4			

In tabel 3.1 is aangegeven dat nader onderzoek nodig is naar de vleermuizen, kleine marterachtigen, haas en rugstreeppad. De beschrijving van dit nader onderzoek wordt in tabel 3.2 uiteengezet.

Tabel 3.2. Beschrijving nader onderzoek.

Soort	Onderzoeksmethode
Vleermuizen	Om de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis) en vliegroutes aan te kunnen tonen, is nader onderzoek conform het meest recente vleermuisprotocol noodzakelijk (NGB, 2021). Dit onderzoek bestaat uit minimaal vijf bezoeken verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober).
Rugstreeppad	Voortplantingsbiotoop kan worden aangetoond of uitgesloten d.m.v. kooractiviteit, waarnemen adulten en larven zoeken in de periode april t/m juli (3-5 bezoeken). Op basis van aanwezigheid kan land- en winter biotoop eveneens worden bepaald. DNA-onderzoek is eveneens een optie in voortplantingswater Bron:BIJ12 2017, NGB, 2023.
Kleine marterachtigen	Aanwezigheid en gebruik van het plangebied kan worden aangetoond door cameraval onderzoek in geschikt habitat gedurende 8 weken in de periode 15 juni t/m 1 november. (Bron: Bij12 2024).
Haas	Gerichte tellingen naar hazen in vroege voorjaar en zoeken naar hazenlegers in combinatie met bovenstaande onderzoeken in het groeiseizoen (maart t/m september).

In tabel 3.3 is aangegeven dat een overtreding van de Ow voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.3 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Tabel 3.3. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Ow te voorkomen.

Soort(groep)	Maatregelen
Algemene broedvogels	Buiten het broedseizoen werken of (de directe omgeving van) het plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken. Indien niet mogelijk moet door een ervaren ecoloog worden gecontroleerd of er bezette nesten van algemene broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Indien hier sprake van is, mogen deze niet verwijderd of verstoord worden zolang deze in gebruik zijn.
Vleermuizen	Om tijdens de realisatiefase en exploitatiefase verstoring te voorkomen is het waarschijnlijk noodzakelijk dat er geen verlichting en/of aangepaste vleermuizenverlichting richting de aangrenzende bomenrijen, wegen en het plangebied wordt geplaatst, het nader onderzoek moet dit duiden.

3.2 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.7 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
(Grondgebonden) zoogdieren en amfibieën	• Zoveel mogelijk overdag werken en geen gebruik maken van kunstmatige verlichting. • Voorkom of beperk de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen zoals bosschages en ruigtes. • Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen verblijven. • Voorkom het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april tot en met augustus).

Onder de Ow dient nadere aandacht te worden besteed aan soorten van de Rode Lijsten. Onder de Ow kunnen provincies of RVO beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. Door middel van de maatregelen beschreven in tabel 3.4 kunnen op negatieve effecten worden gemitigeerd op (een deel van) de opgenomen Rode Lijst soorten.

3.3 Gebiedsbescherming

3.3.1 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende quickscan.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

	Natura 2000
Zijn Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Oosterschelde (op circa 4 kilometer) en Krammer-Volkerak, Zoommeer, Markiezaat en Brabantse Wal binnen een straal van 15 km van het plangebied.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit of akkoord van het ministerie van LVVN noodzakelijk?	Nog onbekend

3.3.2 NNZ

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNZ-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende quickscan.

Tabel 3.6. Conclusies NNZ-gebieden.

	NNZ
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNZ-gebied?	Grenst aan plangebied of is onderdeel van plangebied
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Ja
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Moet in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden bepaald in een Nee, tenzij toetsing
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Ja

3.3.3 Overig provinciaal beleid

Bosvisie
Het plangebied valt binnen de grenzen van de beleidskaart bosvisie. Binnen de gearceerde zone waarbinnen het plangebied valt is er een wens om verdichting met bos na te streven. Aanplant van extra groen in kader van de landschappelijke inpassing van de toekomstige rondweg sluit aan bij die wens.

Beschermde houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap
In (de directe omgeving van) het plangebied zijn houtopstanden (van meer dan 20 bomen op een rij of beplanting groter dan 10 are) aanwezig buiten de bebouwingscontour. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden houtopstanden gekapt. Een nadere toetsing beschermde houtopstanden is daarom nodig .

4. Literatuurlijst

BIJ12, 2017. Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2024. Kennisdocument kleine marterachtigen Versie 1.1, juli 2024.

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2023. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie nov 2023).

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021. Vleermuisprotocol 2021.

Provincie Zeeland Geraadpleegd op 20-11-2024. Kaartenbank; Interim omgevingsverordening Zeeland

Overig
NDFF
Street Smart
AERIUS-calculator, versie 2023.2.
www.floron.nl
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader. Naast bescherming vanuit de Ow zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De aanwijzing en bescherming van het NNN gebeurt in de Omgevingsverordening.

Ow - Algemeen
De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LVVN bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LVVN is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Ow - Soortbescherming
In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal van de Ow. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) Vogels (artikel 11.37 Bal);
2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)
Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)
Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)
De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v..

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		**Artikel 11.37 Bal**	**Artikel 11.46 Bal**	**Artikel 11.54 Bal en bijlage IX**
		Vogels	**Strikt beschermde soorten**	**Andere soorten**
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Ow - Gebiedsbescherming
De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 11.1 tot en met 11.9 Bal van de Ow. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit worden verleend door de provincies of door de Minister van LVVN.

Voortoets en Passende beoordeling
De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Ow maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling.
Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:
- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden en vaststelling geometrische begrenzing (artikel 2.44 lid 4 Ow en artikel 7.6 Bkl)
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (actueel en potentieel) (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

Wezenlijke waarden en kenmerken
Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

‘Nee, tenzij’-principe
Het 'nee, tenzij'-principe (uit het Barro) vervalt onder de Omgevingswet. In het Bkl wordt niet langer gesproken over reële alternatieven en groot openbaar belang (als voorwaarde de of een voornemen met effect op NNN toch doorgang kan vinden). Volgens de Nota van Toelichting volgt echter uit het algemene zorgplichtartikel van 1.7 Ow dat:
- Negatieve gevolgen moet en worden voorkomen en beperkt
- Als dat niet of onvoldoende mogelijk is dan kan de activiteit alleen worden gerealiseerd als daarmee een zeker belang is gemoeid

In het Bkl staat dat negatieve gevolgen tijdig moeten worden gecompenseerd (art 7.8 lid 2 Bkl). Volgens de Nota van toelichting betekent dat niet dat de compensatie gereed moet zijn op het moment van de aantasting. Compensatie moet in ieder geval zijn geborgd. Kan in provinciale verordening nader worden ingevuld.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Daarin kan alsnog een “nee, tenzij-afweging” opgenomen zijn. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen. De Rijkslijn zoals was verwoord in het SVIR en Barro dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking kan ook in de provinciale omgevingsverordening worden vastgelegd.

Overige provinciale beschermde gebieden
Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 2.44 lid 5 van de Ow (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

Art. 2.44 lid 5 Ow
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

Ow - Beschermde houtopstanden
De bescherming houtopstanden heeft (had vanuit de Boswet en Wet natuurbescherming) tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Het begrip houtopstand wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. De beperkingen uit de Wnb, dat het moet gaan om een oppervlakte grond van minstens 10 are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen is opgenomen in par. 11.3.1 Bal.
Individuele bomen vallen dus niet onder het begrip ‘houtopstand’, en worden dus niet door de regels van het Bal beschermd. De gemeente kan deze bomen wel beschermen door regels hieromtrent op te nemen in het omgevingsplan.

Artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de opdracht om in het omgevingsplan een bebouwingscontour houtkap (voorheen bebouwde kom houtopstanden Wnb) aan te wijzen aansluitend aan stedelijk gebied. Deze aanwijzing werkt door in de toepassing van afdeling 11.3 van het Bal: binnen de bebouwingscontour geldt die afdeling niet.
De grens van de bebouwingscontour houtkap is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwingscontour houtkap. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op. De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwingscontour houtkap voor de Ow. De begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in de zin van de Ow dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de

Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is het Bal overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Bescherming buiten de bebouwingscontour houtkap
De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in paragraaf 11.3.1 en 11.3.2 Bal (artikel 11.111 t/m 11.133). De algemene regels over het vellen van houtopstanden uit het Bal zijn echter alleen van toepassing buiten de 'bebouwingscontour houtkap' zoals die is opgenomen in het omgevingsplan. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is in bepaalde gevallen voor het vellen van een houtopstand een meldplicht en een herplantplicht toepasselijk (zie paragraaf 11.3.2 Bal):

- melding voor het vellen van een houtopstand (artikel 11.126 Bal).
- herplantplicht (artikel 11.129 Bal)

Bevoegd gezag is normaal gesproken GS (zie artikel 11.113 Bal) en in sommige situaties de minister van LVVN (artikel 11.114 Bal en artikel 4.12 van het Omgevingsbesluit).

In de volgende gevallen geldt op grond van het Bal geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen (art. 11.111, lid 2 Bal):

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Ow;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Omgevingsvergunning-Natura 2000-activiteit, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Wel kan de gemeente in die gevallen regels opnemen in het omgevingsplan.

Bescherming binnen de bebouwingscontour houtkap
Houtopstanden waren tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit was vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en soms ook een bomenverordening van de betreffende gemeente. De Omgevingswet heeft gevolgen voor de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de bomenverordening. Het kappen van een boom wijzigt de fysieke leefomgeving. Regels over de activiteit kappen moeten dus naar het Omgevingsplan.

Gemeenten kunnen zonder beperking in het Omgevingsplan regels stellen over houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap en over de andere houtopstanden die in artikel 11.111, tweede lid Bal zijn genoemd (houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden etc.). Binnen de bebouwingscontour houtkap gelden namelijk uitsluitend de in het omgevingsplan gestelde regels over de kap van bomen (Stb. 2020, nr. 22, p. 157).

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Nader onderzoek N656-Randweg Oud-Vossemeer

Projectnummer 251704

10 oktober 2025



Auteur
[redacted]

Opdrachtgever
Provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

BEC
Buijs Eco Consult B.V.
Adviseurs Ecologie

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3
2 METHODE 5
2.1 VLEERMUISONDERZOEK 5
2.2 NADER ONDERZOEK KLEINE MARTERACHTIGEN 6
2.3 NADER ONDERZOEK HAAS 6
2.4 NADER ONDERZOEK RUGSTREEPPAD 6
2.6 VELDBEZOEKEN EN OMSTANDIGHEDEN 7
3 RESULTATEN VELDONDERZOEKEN 8
3.1 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN VLEERMUIZEN 8
3.2 WAARGENOMEN FUNCTIES VLEERMUIZEN 8
3.3 WAARNEMINGEN PER VLEERMUISSOORT 9
3.4 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN KLEINE MARTERACHTIGEN 15
3.5 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN HAAS 16
3.6 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN RUGSTREEPPAD 17
3.7 MITIGATIE/COMPENSATIE 18
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 22
LITERATUUR 24
BIJLAGE 1WETTELIJK KADER 25

1 Inleiding

De Provincie Zeeland is voornemens om een nieuwe rondweg aan te leggen bij Oud-Vossemeer zodat de N656 niet door het dorp zelf gaat (zie figuur 1.1). Het plangebied ligt ten zuiden van Oud-Vossemeer op het eiland Tholen (Provincie Zeeland). Het plangebied bestaat grotendeels uit landbouwgebieden, bestaande wegen en opgaande beplanting.
De werkzaamheden bestaan onder andere uit het verwijderen van opgaande beplanting, aanbrengen dijklichamen, aanbrengen wegen, verleggen watergangen en aanbrengen nieuwe beplanting. Voor de ingreep worden geen gebouwen geamoveerd. De voorlopige planning is om de werkzaamheden in het vierde kwartaal van 2026 op te starten met een looptijd tot circa kwartaal drie 2027.



Figuur 1.1 Ligging plangebied Randweg Oud-Vossemeer

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow), Natuurnetwerk Nederland (NNN) in Zeeland; Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Hiervoor is in 2025 een quickscan opgesteld (Buijs, 2025). Uit deze quickscan bleek dat nader onderzoek nodig was naar de aanwezigheid en gebiedsgebruik van vleermuizen, kleine marterachtigen, haas en rugstreeppad.

In dit kader is door de opdrachtgever (Provincie Zeeland.) de opdracht verstrekt om, onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid, gebruik en eventuele functies vleermuizen, kleine marterachtigen, haas en rugstreeppad.

Het onderzoek is toegespitst op het voorkomen van hierboven genoemde mogelijk aanwezige soorten te beoordelen (vast te stellen danwel uit te sluiten). Om aan de hand van het onderzoek de voorgenomen ontwikkeling (het verwijderen van opgaande beplanting en opstallen en aanleg nieuwe weg met weg begeleidende beplanting) zorgvuldig te kunnen voorbereiden en realiseren. 1

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 is de methode van onderzoek en werkwijze toegelicht. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van de veldbezoeken uitgewerkt en is de noodzakelijke maatregelen beschreven om het project uitvoerbaar te krijgen. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

2 Methode

Op basis van uitgevoerde quickscan (Buijs, 2025) is nader onderzoek noodzakelijk omdat voor verschillende soorten mogelijk beschermde functies aanwezig zijn. Om dit vast te stellen (of uit te sluiten) is nader onderzoek uitgevoerd.

Werkstappen:

1. Jaarrond vleermuisonderzoek;
2. Nader onderzoek aanwezigheid kleine marterachtigen;
3. Nader onderzoek aanwezigheid haas;
4. Nader onderzoek aanwezigheid rugstreeppad;

2.1 Vleermuisonderzoek

Het terrein is bezocht op diverse datums (zie tabel 2.1). Er is gebruik gemaakt van de batdetectoren Pettersson D240x, D230 waarbij met diverse veldbezoeken aanvullend geluidsopnamen, zijn gemaakt door een of twee Songmeters SM4 BAT met GPS-logger. Niet tijdens alle bezoeken zijn geluidsopnamen gemaakt. Opgenomen geluiden zijn geanalyseerd met de programma's BatSound en Kaleidoscope. Er is iedere ronde geïnventariseerd met twee ter zake deskundige waarnemers, door [redacted] en [redacted] van Buijs Eco Consult B.V. waarbij gelet is om verblijfplaatsen in bomen, vliegroutes en foerageergebied. Daarbij is gewerkt volgens het vleermuisprotocol 2021. Tijdens de bezoeken is ook gekeken naar de andere aangrenzende panden en de functionaliteit weg begeleidende en overige beplanting als vliegroute en foerageergebied. Hiervoor zijn rondes afgelegd met een vleermuislogger door het plangebied.

Mogelijk te verwachten soorten op de locatie waren:

- Gewone dwergvleermuis;
- Ruige dwergvleermuis;
- Laatvlieger;
- Grootoorvleermuis (spec);

En eventueel minder veelvuldig voorkomende soorten (mogelijk aanwezig maar geen verblijfplaats verwacht) zoals:

- Rosse vleermuis;
- Watervleermuis.

Tijdens de bezoeken is er aanvullend gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (FLIR E6/ Pulsar Helion XP50) en een krachtige zaklamp (Feniks) om aanwezige vleermuizen in hun bewegingen te kunnen volgen. De veldbezoeken zijn merendeels uitgevoerd vanaf zonsondergang.

2.2 Nader onderzoek kleine marterachtigen

Om de aanwezigheid van kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn) aan te tonen is een onderzoek met zogenaamde cameravallen uitgevoerd. Hiervoor zijn marterbox, struikrover en standalone camera ingezet (zie figuur 2.1). vanaf 1 juni zijn deze geplaatst tot 26 september 2025. Om de zes weken is de lokstof vervangen. Om dieren te lokken zijn blikjes sardines, haring en pindakaas gebruikt.



Figuur 2.1. Toegepaste cameravallen v.l.n.r. marterbox, struikrover en standalone camera.

2.3 Nader onderzoek haas

Tijdens de looptijd van het onderzoek naar vleermuizen, kleine marterachtigen en rugstreeppad is gericht gekeken naar de aanwezigheid van haas binnen het plangebied en dan met name naar hazenlegers (verblijfplaatsen van haas). Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de nachtkijker Pulsar Helion XP50.

2.4 Nader onderzoek rugstreeppad

Geschikte wateren zijn bemonsterd op het voorkomen van eieren, larven en volwassen dieren. Met behulp van een schepnet zijn steekproeven genomen. In de avonduren is geluisterd naar roepende mannetjes (kooractiviteit), met name gericht op het opsporen van rugstreeppadden. Verspreid door het plangebied zijn tapijttegels uitgelegd om de aanwezigheid van rugstreeppad vast te stellen (gebruik als landbiotoop). Deze tapijttegels zijn 25 april uitgelegd en gedurende 6 weken wekelijks gecontroleerd. Omdat een deel van deze tegels aanvankelijk vaak verdwenen (mogelijk aangezien als zwerfvuil), zijn ze blijven liggen en gecontroleerd in combinatie met de andere bezoeken t/m 26 september 2025.

2.6 Veldbezoeken en omstandigheden

Tabel 2.1. Overzicht met bezoekdata, tijden en weersomstandigheden

Voorjaarsbezoeken					
Datum	**Soort**	**functies**	**Aanvangstijd**	**Eindtijd**	**Weer**
17-2-2025	H	verblijfplaatsen	16.30	17.30	3 °C, wind 3 Bft ZW, bewolkingsgraad 4/8
27-3-2025	H/R	verblijfplaatsen	16.00	17.00	10 °C, wind 5 Bft NO bewolkingsgraad 4/8
25-4-2025	H/R	verblijfplaatsen	07.00	08.00	15 °C, wind 3 Bft ZW, bewolkingsgraad 4/8
15-5-2025	H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit	20.00	22.30	16 °C, wind 4 Bft Z, bewolkingsgraad 5/8
1-6-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit/ vliegroutes	18.00	00.40	20 °C, wind 5 Bft NW, bewolkingsgraad 6/8
17-6-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit/ vliegroutes	02.15	07.30	18 °C, wind 3 Bft O, bewolkingsgraad 3/8
15-7-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit/ vliegroutes	19.30	00.35	23 °C, wind 5 Bft N, bewolkingsgraad 4/8
Najaarsbezoeken					
Datum	**Soort**	**Functies**	**Aanvangstijd**	**Eindtijd**	**Weer**
21-8-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/vliegroutes	20.00	01.05	22 °C, wind 4 Bft Z, bewolkingsgraad 5/8
26-9-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/vliegroutes	19.55	00.55	14 °C, wind 3 Bft W, bewolkingsgraad 7/8

Verklaring: V vleermuis, M= marterachtigen, H= haas, R= rugstreeppad.

3 Resultaten veldonderzoeken

3.1 Beschrijving waarnemingen vleermuizen

De volgende soorten zijn meermaals en met zekerheid vastgesteld:

- Gewone dwergvleermuis;
- Ruige dwergvleermuis;
- Laatvlieger;
- Rosse vleermuis;
- Watervleermuis.

Tijdens het uitgevoerde vleermuisonderzoek zijn verschillende vleermuissoorten en verschillende gebruikssoorten van de gebieden (foerageren, vliegroute, en eventuele verblijfsplaatsen) bepaald. In onderstaande tekst is een beknopte toelichting gegeven van de verschillende functies die het plangebied (en de directe omgeving) vervult voor vleermuizen (en voor welke soorten). Vervolgens wordt ingegaan of deze functie vanwege de voorgenomen ontwikkeling wordt beperkt danwel deels komt te vervallen en welke maatregelen hiervoor nodig zijn om dit te compenseren/mitigeren.

3.2 Waargenomen functies vleermuizen

Binnen de projectgrens zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Wel zijn verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vastgesteld in woningen aan de Duivekeetseweg en Molenweg

+ Molenweg 44 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)
+ Molenweg 48 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)
+ Duivekeetseweg 1 (zomer- en paarverblijf 1 gewone dwergvleermuis)
+ Molendijk 5 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)
+ Molendijk 4 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)

De Molenweg zelf wordt door gewone en ruige dwergvleermuis gebruikt om te foerageren van een essentiële vliegroute was geen sprake. Enkele gewone dwergvleermuizen foerageren in de luwte langs de beplanting en in de tuinen van Molenweg 44, Molenweg 48, Duivenkeetseweg 1 en Molendijk 7). De molendijk en Oud-Vossemeersedijk t.h.v. het dorpspark wordt eveneens gebruikt door beide soorten.

3.3 Waarnemingen per vleermuissoort

Gewone dwergvleermuis
De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuissoort in Nederland en is overwegend een typische gebouwbewoner.

Vanaf de openbare weg is vastgesteld dat er sprake was van een zomer- en later in najaar paarverblijf van enkele gewone dwergvleermuizen bij de woningen die grenzen aan het projectgebied (Molenweg 44, Molenweg 48, Duivenkeetseweg 1 en Molendijk 3 en 5). Hierbij is vooral foerageren boven de tuinen waargenomen (zie 3.1 en 3.2).



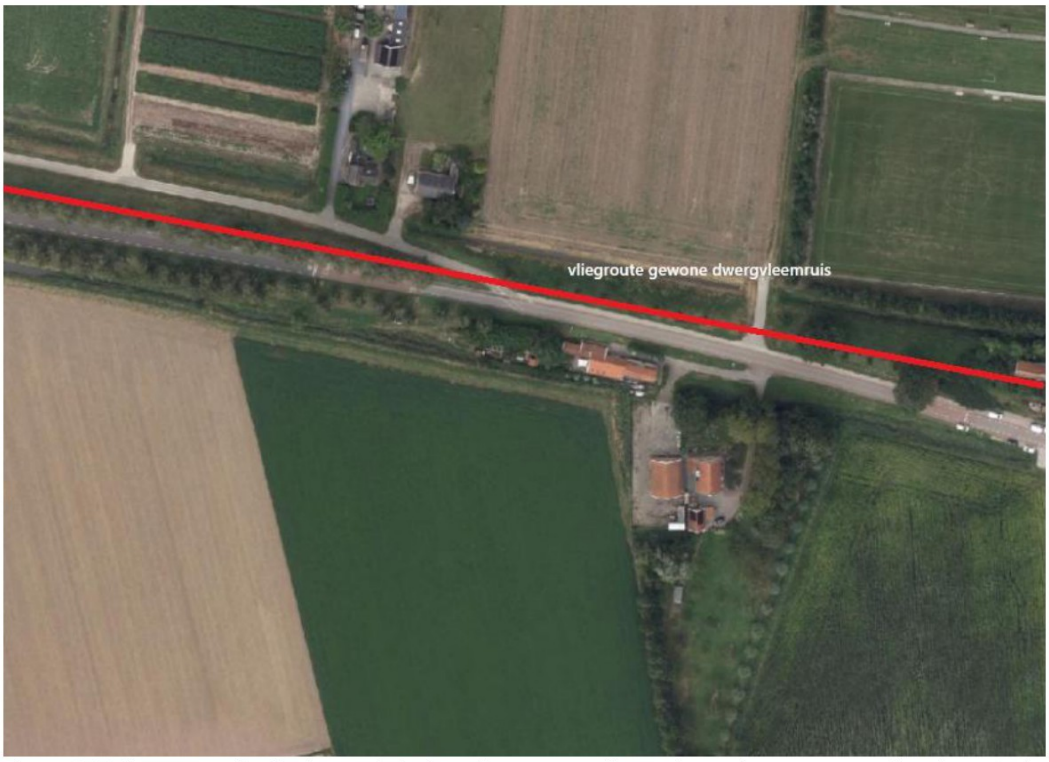
Figuur 3.1. Verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis Molenweg en Duivenkeetseweg.



Figuur 3.2. Verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis Molendijk

In de opgaande beplanting langs de Molenweg, Duivenkeetseweg, Molendijk en Oud Vossemeersedijk zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Vooral de noordzijde van de Molendijk en de Oud Vossemeersedijk werden door enkele tientallen (30-40) gewone dwergvleermuizen gebruikt als vliegroute om van en na het dorp te vliegen waar de verblijfplaatsen zijn (zie figuur 3.3 en 3.4). Er wordt vooral in de luwte van beide dijken gevlogen boven struweel. Bij de Molenweg is geen echte vliegroute vastgesteld. Wel zijn waarnemingen gedaan van overstekende gewone dwergvleermuizen. Dit betrof vooral foeragerende dieren die in rondjes boven de beplanting vlogen en hierbij af en toe de Molenweg overstaken.

Effecten op de gewone dwergvleermuis kunnen worden voorkomen door behoud bomen langs de noordzijde op zowel de Molendijk en Oud Vossemeersedijk, licht mag niet uitstralen op de noordzijde van beide dijken die wordt gebruikt als vliegroute. Dit speelt met name bij de aansluitingen van de rondweg op beide dijken. Ook bij de te realiseren rotonde moeten bomen zoveel mogelijk behouden blijven en/of groenstructuren versterkt door nieuwe aanplant om de functionaliteit voor de gewone dwergvleermuis te handhaven. Ook hier geldt dat licht niet mag uitstralen op de aanwezige beplanting (scherpe cutoff). Geadviseerd wordt om smart te verlichten met licht dat gedempt is als er geen verkeer aanwezig is. Door de landschappelijke inpassing van de rondweg met veel opgaande beplanting en extra waterpartijen wordt het gebied tussen de Molendijk en Oud-Vossemeersedijk aantrekkelijker en functioneler voor gewone dwergvleermuis.



Figuur 3.3 Vliegroute gebruikt door enkele tientallen gewone dwergvleermuizen van en na dorp langs Molendijk



Figuur 3.4 Vliegroute gebruikt door enkele tientallen gewone dwergvleermuizen van en na dorp langs Oud Vossemeersedijk



Figuur 3.5 overstekende gewone dwergvleermuizen Molenweg

Foerageren vond vooral plaats buiten het plangebied boven de tuinen (vlak bij de vastgestelde verblijven) en het zogenaamde dorpspark van Oud-Vossemeer. Kort na uitvliegtijd was hier al activiteit van gewone dwergvleermuis wat wijst op verblijfplaatsen in de directe omgeving (zie fig. 3.6).



Figuur 3.6 Foerageeractiviteit van gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen boven tuinen en park.

Ruige dwergvleermuis
De ruige dwergvleermuis is vooral een boombewoner. In migratie (en paartijd) kunnen echter ook paarverblijven in bebouwing worden aangetroffen. Tijdens de veldbezoeken is geen balts gehoord vanuit woningen of bomen in of langs het plangebied. Wel is de soort foeragerend aangetroffen (zie figuur 3.6).

Laatvlieger
De laatvlieger is bekend als een typische gebouwbewoner. Deze soort is meerdere keren hoog over en langs vliegend waargenomen. Waarschijnlijk heeft de soort verblijfplaatsen in het dorp Oud-Vossemeer. Gezien de beperkte omvang van de waarnemingen heeft de soort geen binding met het plangebied. In de geluidsopnamen wordt dit verder bevestigd doordat de opnamen niet in uit- danwel invliegperioden zijn gemaakt. Effecten van de voorgenomen ingreep op laatvlieger kunnen worden uitgesloten.

Rosse vleermuis
De rosse vleermuis is een typische boombewoner. Kraamkolonies zijn te vinden in oud bos. Tijdens 1 bezoek is een overvliegend exemplaar waargenomen. Deze grotere vleermuissoorten vliegen vrij van geleiding over het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen binnen het plangebied. Effecten van de voorgenomen ingreep op rosse vleermuis kunnen worden uitgesloten.

Watervleermuis
Tijdens het onderzoek is een zeer beperkt aantal opnames gedaan van watervleermuis, hierbij is de soort niet tijdens elk bezoek opgemerkt wat indiceert dat er geen verblijfplaats op korte afstand van het projectgebied aanwezig is. Geschikte holle bomen ontbreken ook binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Effecten van de voorgenomen ingreep op watervleermuis kunnen worden uitgesloten.

3.4 Beschrijving waarnemingen kleine marterachtigen

Voor het onderzoek is op 4 locaties de eventuele aanwezigheid van kleine marterachtigen gemonitoord (zie fig. 3.7). Op de cameravallen zijn geen bunzing, wezel of hermelijn aangetroffen. Wel vrijgestelde soorten als veldmuis, aardmuis, vos, huisspitsmuis en ree. Effecten van de rondweg op bunzing, wezel en hermelijn worden niet verwacht. Wel kan het ontwerp en beheer van de nieuwe rondweg de kwaliteit versterken voor de deze soorten. Hierbij kan ook worden gedacht aan het maken van een marterverblijf wat verder van de weg gesitueerd.



Figuur 3.7 Locaties camera's

3.5 Beschrijving waarnemingen haas

De haas is zo'n beetje tijdens alle veldbezoeken waargenomen en ook op cameraval vastgelegd. In het perceel bij Molendijk 3 is ook een hazenleger in april aangetroffen met 2 jonge hazen. De overige waarnemingen betreffen volwassen hazen. Door het agrarisch gebruik kunnen hazenlegers gemist zijn door de hoge vegetatie. Door de nieuwe rondweg bestaat er wel een kans op meer verkeersslachtoffers onder haas. Daarom is voor haas sprake van een vergunningsplicht. Effecten op haas kunnen worden gemitigeerd door de bermen extensief te beheren waardoor extra leefgebied ontstaat waarin de haas dekking kan vinden. Foerageren doet de haas vooral op de agrarische percelen.



Figuur 3.7 waarnemingen haas

3.6 Beschrijving waarnemingen rugstreeppad

Tijdens de voorjaarsbezoeken is geen kooractiviteit vastgesteld van roepende mannetjes rugstreeppad en zijn geen eisnoeren of larven waargenomen van rugstreeppad in het plangebied. Ook onder de geplaatste tapijttegels zijn geen rugstreeppadden aangetroffen. Wel zijn bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander aangetroffen in de sloten en/of onder hout en andere materialen binnen het plangebied. In 2024 is veelvuldig kooractiviteit gehoord vanaf de ondergelopen paardenwei (zie fig. 3.8). Omdat rugstreeppadden zeer mobiel zijn kunnen ze in 2025 ook buiten de grenzen van het plangebied van de rondweg zijn getrokken en kunnen ze bij geschikte omstandigheden (nat voorjaar, voorbelastingen en ondiepe waterplassen) ook zo weer terugkeren. Om die reden wordt geadviseerd wel een vergunning aan te vragen voor rugstreeppad en tijdens de uitvoering het werkgebied in de amfibieschermen te zetten om de rugstreeppad te weren op de bouwlocatie van de rondweg. Effecten op de rugstreeppad kunnen worden gemitigeerd door de aanleg van enkele vaste poelen voor de soort met winterhabitat in de vorm van breuksteen (basaltbrokken) voorzien van vergraafbaar zand.



Figuur 3.8 waarneming voortplanting rugstreeppad in 2024

3.7 Mitigatie/compensatie

Om het projectvoornemen; aanleg randweg N656 (zie figuur 3.9) mogelijk te maken zijn er voor de aangetroffen beschermde soorten mitigerende en compenserende maatregelen nodig. Het betreft hier de volgende vastgestelde beschermde functies:

+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Molendijk;
+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Oud Vossemeersedijk;
+ Behoud functionaliteit foerageergebied Molenweg voor gewone dwergvleermuis;
+ Behoud functionaliteit haas;
+ Behoud functionaliteit rugstreeppad.

Per beschermde functie wordt een gedetailleerd voorstel tot mitigatie en compensatie gedaan waarmee de functionaliteit voor deze beschermde soorten blijft gehandhaafd (en in toekomst kan worden versterkt). Hiervoor moet t.z.t. een Omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit voor worden aangevraagd bij de Provincie Zeeland. Het plan is hiermee uitvoerbaar en haalbaar.



Figuur 3.9 Planvoornemen

Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Molendijk

Verlichting mag niet uitstralen op de noordzijde van de Molendijk. Verlichting moet beperkt zijn tot de noodzakelijke, scherpe cutoff hebben ook smart zijn en gedempt tijdens de nacht als er geen verkeer aanwezig is. Ook mogen hier geen bomen gekapt worden. De aansluiting van de randweg op de Molendijk wordt versterkt door de aanplant van extra bomen (zie figuur 3.9). Langs de nieuwe randweg dienen eveneens bomen te worden aangeplant zodat de randweg zelf ook als vlieg- en foerageergebied kan dienen voor de gewone dwergvleermuis. Gedacht kan worden aan het plaatsen van enkele vleermuispalen langs de randweg om extra verblijfplaatsen te realiseren, zie figuur 3.10 (aanbeveling).



3.10 Inbouwvoorziening (illustratief)

Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Oud Vossemeersedijk

Verlichting mag niet uitstralen op de noordzijde van de Oud Vossemeersedijk. Verlichting moet beperkt zijn tot het noodzakelijke, een scherpe cutoff hebben, smart zijn en gedempt tijdens de nacht als er geen verkeer aanwezig is. Ook mogen hier geen bomen gekapt worden. De aansluiting van de randweg op de Molendijk wordt versterkt door de aanplant van extra bomen (zie figuur 3.9). Langs de nieuwe randweg dienen eveneens bomen te worden aangeplant zodat de randweg zelf ook als vlieg- en foerageergebied kan dienen voor de gewone dwergvleermuis. Gedacht kan worden aan het plaatsen van enkele vleermuispalen langs de randweg om extra verblijfplaatsen te realiseren, zie figuur 3.10 (aanbeveling).

Behoud functionaliteit foerageergebied Molenweg voor gewone dwergvleermuis

Verlichting op de nieuwe rotonde moet scherpe cutoff hebben en smart uitgevoerd zijn dus gedempt bij ontbreken verkeer in de nacht. Door de nieuwe rotonde landschappelijk in te passen door aanplant bomen (zie figuur 3.9) en geen gaten te creëren die groter zijn dan maximaal 30 meter tussen de bomen blijft de huidige functionaliteit van het gebied rond de Molenweg behouden voor gewone dwergvleermuis. Omdat het geen essentiële vliegroute is gelden er geen restricties tot behoud van lijnvormige structuren tijdens de aanleg (wat wel het geval is bij de Molendijk (noordzijde) en Oud-Vossemeerse dijk (noordzijde).

Behoud functionaliteit haas

Het plangebied is in potentie geschikt voor haas. Tijdens de aanlegfase is er sprake van tijdelijke aantasting leefgebied haas. Echter na de reconstructie wordt dit weer hersteld en vormen bermen en taluds weer foerageergebied voor haas. Wel neemt de kans op verkeersslachtoffers toe door de aanleg van de randweg. Omdat er sprake is van tijdelijke aantasting van leefgebied en kans op verkeersslachtoffers dient er voor haas een Omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit te worden aangevraagd. Het plangebied moet buiten het actieve voortplantingsseizoen van haas ongeschikt gemaakt worden door het maaien en kort houden van de vegetatie waar werkzaamheden zijn voorzien.

Functionaliteit rugstreeppad

Het plangebied is in potentie geschikt voor rugstreeppad. Ondanks dat deze soort in 2025 niet is aangetoond was de soort in 2024 wel aanwezig. Van rugstreeppadden is bekend dat ze in korte tijd gebieden (op)nieuw kunnen koloniseren. Op basis van bovenstaande wordt geadviseerd om voor rugstreeppad een Omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit aan te vragen. Tijdens de aanlegfase wordt kolonisatie door rugstreeppad voorkomen door het plaatsen van een amfibie kerend scherm in het actieve seizoen van de rugstreeppad (periode april t/m september). Bij de aanleg wordt leefgebied voor de soort aangelegd door enkele amfibiepoelen met winterhabitat (breukstenen met zand afgewerkt) en wordt een amfibie tunnel met geleiding gerealiseerd t.h.v. het voortplantingswater zodat rugstreeppadden bij kooractiviteit niet massaal de randweg oversteken.

4 Conclusies en aanbevelingen

Uit het nader onderzoek zijn de volgende beschermde functies aangetroffen:

+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Molendijk;
+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Oud Vossemeersedijk;
+ Behoud functionaliteit foerageergebied Molenweg voor gewone dwergvleermuis;
+ Behoud functionaliteit haas;
+ Behoud functionaliteit rugstreeppad.

Voor het projectvoornemen worden deze beschermde functies mogelijk beschadigd, aangetast of minder functioneel. Hiervoor zijn mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig die zijn benoemd in paragraaf 3.6 om het project uitvoerbaar te krijgen. Hiervoor dient t.z.t. een Omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit te worden aangevraagd bij de Provincie Zeeland voor minimaal haas en rugstreeppad met een bijbehorend concreet activiteitenplan (met onderbouwing van wettelijk belang en alternatievenafweging). Als de mitigerende maatregelen voor vleermuizen gehandhaafd worden is er geen aantasting van essentiële functies voor vleermuizen en is voor deze soortgroep geen sprake van een vergunningsplicht. Met het nemen van deze maatregelen blijft de gunstige staat van instandhouding van aangetroffen soorten geborgd en is het project uitvoerbaar.

Aanbeveling stimuleren *van kleine marterachtigen*

Het plangebied van de randweg is in potentie geschikt voor kleine martachtigen (wezel, hermelijn en bunzing). Tijdens het onderzoek zijn er geen kleine marterachtigen aangetroffen maar het plangebied wordt door de diversiteit wel aantrekkelijker voor deze soorten. Om kleine marterachtigen te stimuleren wordt voorgesteld 1 of meer zogenaamde marterhopen te realiseren. In figuur 3.11 is een impressie weergegeven. Hiermee krijgt de nieuwe randweg een meer natuurinclusief ontwerp.



Figuur 3.11. Duurzame marterburchten (illustratief bron: buitenmeesters.nl)

Volledigheid inventarisatie
De inventarisatie is een uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Ow vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan de zorgplicht zoals is omschreven in artikel 11.27 Bal van de Ow. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Literatuur

Buijs, R.J. 2022 Quickscan N656-Randweg Oud-Vossemeer
Projectnummer 241609, Buijs Eco Consult B.V., Hoogerheide

Dietz C. en Kieffer A. Veldgids Vleermuizen van Europa, (Nederlandse vertaling) (KNNV-uitgeverij, Zeist 2017)

Limpens, H, Mostert K, Bongers W. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997)

Kennisdocument gewone dwergvleermuis

Kennisdocument ruige dwergvleermuis

Kennisdocument rugstreeppad

www.KNMI.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.zeeland.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader. Naast bescherming vanuit de Ow zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De aanwijzing en bescherming van het NNN gebeurt in de Omgevingsverordening.

Ow - Algemeen
De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LVVN bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LVVN is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Ow - Soortbescherming
In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal van de Ow. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) Vogels (artikel 11.37 Bal);
2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)
Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)
Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)
De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v.

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		**Artikel 11.37 Bal**	**Artikel 11.46 Bal**	**Artikel 11.54 Bal en bijlage IX**
		Vogels	**Strikt beschermde soorten**	**Andere soorten**
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten/ teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Ow - Gebiedsbescherming
De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 11.1 tot en met 11.9 Bal van de Ow. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit worden verleend door de provincies of door de Minister van LVVN.

Voortoets en Passende beoordeling
De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Ow maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling.
Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:
- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden en vaststelling geometrische begrenzing (artikel 2.44 lid 4 Ow en artikel 7.6 Bkl)
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (actueel en potentieel) (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

Wezenlijke waarden en kenmerken
Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

‘Nee, tenzij’-principe
Het 'nee, tenzij'-principe (uit het Barro) vervalt onder de Omgevingswet. In het Bkl wordt niet langer gesproken over reële alternatieven en groot openbaar belang (als voorwaarde de of een voornemen met effect op NNN toch doorgang kan vinden). Volgens de Nota van Toelichting volgt echter uit het algemene zorgplichtartikel van 1.7 Ow dat:
- Negatieve gevolgen moet en worden voorkomen en beperkt
- Als dat niet of onvoldoende mogelijk is dan kan de activiteit alleen worden gerealiseerd als daarmee een zeker belang is gemoeid

In het Bkl staat dat negatieve gevolgen tijdig moeten worden gecompenseerd (art 7.8 lid 2 Bkl). Volgens de Nota van toelichting betekent dat niet dat de compensatie gereed moet zijn op het moment van de aantasting. Compensatie moet in ieder geval zijn geborgd. Kan in provinciale verordening nader worden ingevuld.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Daarin kan alsnog een “nee, tenzij-afweging” opgenomen zijn. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen. De Rijkslijn zoals was verwoord in het SVIR en Barro dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking kan ook in de provinciale omgevingsverordening worden vastgelegd.

Overige provinciale beschermde gebieden
Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 2.44 lid 5 van de Ow (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

Art. 2.44 lid 5 Ow
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen»

Ow - Beschermde houtopstanden
De bescherming houtopstanden heeft (had vanuit de Boswet en Wet natuurbescherming) tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Het begrip houtopstand wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. De beperkingen uit de Wnb, dat het moet gaan om een oppervlakte grond van minstens 10 are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen is opgenomen in par. 11.3.1 Bal.
Individuele bomen vallen dus niet onder het begrip ‘houtopstand’, en worden dus niet door de regels van het Bal beschermd. De gemeente kan deze bomen wel beschermen door regels hieromtrent op te nemen in het omgevingsplan.

Artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de opdracht om in het omgevingsplan een bebouwingscontour houtkap (voorheen bebouwde kom houtopstanden Wnb) aan te wijzen aansluitend aan stedelijk gebied. Deze aanwijzing werkt door in de toepassing van afdeling 11.3 van het Bal: binnen de bebouwingscontour geldt die afdeling niet.
De grens van de bebouwingscontour houtkap is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwingscontour houtkap. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op. De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwingscontour houtkap voor de Ow. De begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in de zin van de Ow dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de

Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is het Bal overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Bescherming buiten de bebouwingscontour houtkap
De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in paragraaf 11.3.1 en 11.3.2 Bal (artikel 11.111 t/m 11.133). De algemene regels over het vellen van houtopstanden uit het Bal zijn echter alleen van toepassing buiten de 'bebouwingscontour houtkap' zoals die is opgenomen in het omgevingsplan. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is in bepaalde gevallen voor het vellen van een houtopstand een meldplicht en een herplantplicht toepasselijk (zie paragraaf 11.3.2 Bal):

- melding voor het vellen van een houtopstand (artikel 11.126 Bal).
- herplantplicht (artikel 11.129 Bal)

Bevoegd gezag is normaal gesproken GS (zie artikel 11.113 Bal) en in sommige situaties de minister van LVVN (artikel 11.114 Bal en artikel 4.12 van het Omgevingsbesluit).

In de volgende gevallen geldt op grond van het Bal geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen (art. 11.111, lid 2 Bal):

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Ow;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Omgevingsvergunning-Natura 2000-activiteit, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Wel kan de gemeente in die gevallen regels opnemen in het omgevingsplan.

Bescherming binnen de bebouwingscontour houtkap
Houtopstanden waren tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit was vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en soms ook een bomenverordening van de betreffende gemeente. De Omgevingswet heeft gevolgen voor de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de bomenverordening. Het kappen van een boom wijzigt de fysieke leefomgeving. Regels over de activiteit kappen moeten dus naar het Omgevingsplan.

Gemeenten kunnen zonder beperking in het Omgevingsplan regels stellen over houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap en over de andere houtopstanden die in artikel 11.111, tweede lid Bal zijn genoemd (houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden etc.). Binnen de bebouwingscontour houtkap gelden namelijk uitsluitend de in het omgevingsplan gestelde regels over de kap van bomen (Stb. 2020, nr. 22, p. 157).

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Activiteitenplan Omgevingswet rugstreeppad en haas rondweg Oud-Vossemeer

Ten behoeve van een aanvraag Omgevingsvergunning Flora en fauna activiteit

Buijs Eco Consult B.V.
Adviseurs Ecologie

Colofon

Titel	Activiteitenplan Omgevingswet rugstreeppad en haas rondweg Oud-Vossemeer
Auteur	[redacted]
Datum	2-7-2026
Kaartmateriaal	Provincie Zeeland, en/of tekeningen opdrachtgever, alle rechten voorbehouden

Geproduceerd in opdracht van Provincie Zeeland

Deze uitgave kan geciteerd worden als: Activiteitenplan Omgevingswet rugstreeppad en haas rondweg Oud-Vossemeer, Buijs Eco Consult B.V.

INHOUD

1 INLEIDING 2
1.1 Algemeen 2
1.2 Doel en belangen van het project 4
1.3 Alternatieven 5
2 BESCHRIJVING PLANGEBIED 6
2.1 Ligging plangebied 6
3 ACTIVITEITEN EN UITVOERING WERKZAAMHEDEN 8
3.1 Omschrijving activiteiten, werkzaamheden en planning 8
3.1.1 Algemene projectbeschrijving 8
3.1.2 Planning werkzaamheden 8
4 SOORTEN WAARVOOR VERGUNING WORDT AANGEVRAAGD 9
4.1 Rugstreeppad 9
4.2 Haas 10
5 TE VERWACHTEN EFFECTEN OP SOORTEN 11
5.1 Verantwoording van effectenstudie 11
5.2 Effecten op beschermde soorten en staat van instandhouding 11
5.2.1 Rugstreeppad 11
5.2.1 Haas 13
5.3 Mitigatie en compensatie 17
5.3.1 Mitigerende en compenserende maatregelen 17
5.4 Zorgvuldig handelen 22
6 REFERENTIES 23
Bijlagen 24

Bijlage 1 Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud0Vossemeer, Projectnummer 241609, Buijs Eco Consult BV, Hoogerheide
Bijlage 2 Nader onderzoek N656-Randweg Oud-Vossemeer, Projectnummer 251704, Buijs Eco Consult BV, Hoogerheide
Bijlage 3 Landschappelijke inpassing rondweg Oud-Vossemeer
Bijlage 4 Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Bijlage 5 Uitsnede technische tekening faunapassage en paddenpoelen
Bijlage 6. Situering paddenschermen
Bijlage 7. Situatie oud en nieuw leefgebied rugstreeppad

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Provincie Zeeland gaat een nieuwe randweg realiseren rondom de kern Oud-Vossemeer op het eiland Tholen. De huidige route van de N656 door de kern van Oud-Vossemeer zorgt voor ernstige verkeersveiligheidsproblemen en leefbaarheidsoverlast. De weg, die midden door de bebouwde kom loopt, is smal en ongeschikt voor doorgaand verkeer zoals vrachtwagens, landbouwverkeer en openbaar vervoer. Dit leidt tot gevaarlijke situaties, opstoppingen en geluidsoverlast voor omwonenden. Om de verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van het bedrijventerrein te verbeteren, is door de Provincie Zeeland het initiatief genomen om een nieuwe randweg aan te leggen.

Voorliggende rapportage betreft het activiteitenplan als bedoeld in het aanvraagformulier ‘Omgevingsvergunning Flora en fauna activiteit.
In dit activiteitenplan wordt nader toegelicht op welke wijze de beschermde soorten effecten kunnen ondervinden van de handelingen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd en welke maatregelen worden getroffen om nadelige effecten te mitigeren en/of te compenseren.

Voorliggende rapportage dient als bijlage te worden meegestuurd met een volledig ingevuld aanvraagformulier. In het aanvraagformulier dient bij het onderdeel ‘activiteitenplan’ per onderdeel verwezen te worden naar het in bijbehorende pagina- en paragraafnummer uit deze rapportage.

Een omgevingsvergunning voor activiteiten flora en fauna (conform BAL, hoofdstuk 11 Artikel 11.22 bepaalt dat de regels van afdeling 11.2 gelden): Er geldt een vergunningplicht voor schadelijke handelingen bij dier- en plantensoorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bonn en Bern (artikel 11.46, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)), en schadelijke handelingen bij dier- en plantensoorten opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v.

Deze omgevingsvergunning flora en fauna activiteiten wordt voor Rugstreeppad en Haas aangevraagd.

Onder schadelijke handelingen bij de rugstreeppad vallen:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder schadelijke handelingen bij de haas vallen:

1. Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen
3. Het is verboden vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Er gelden regels voor het beoordelen van een vergunningaanvraag voor een flora- en fauna-activiteit met gevolgen voor soorten van de Habitatrichtlijn of verdragen van Bonn en Bern. Het bevoegd gezag beoordeelt met die beoordelingsregels of iemand een Omgevingsvergunning kan krijgen. (bron: iplo.nl)

De beoordelingsregels voor het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning staan in artikel 8.74k van het (Bkl). Het verlenen van een omgevingsvergunning mag alleen als, voldaan wordt aan de beschreven voorwaarden; zie tabel 1.1.'

Tabel 1.1 Locatie nadere omschrijving voor beoordeling omgevingsvergunning

Voorwaarde voor verleen Omgevingsvergunning (en/en/en)	Nader beschreven in dit Activiteitenplan in:
de activiteit nodig is vanwege bepaalde belangen;	Paragraaf 1.2
geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;	Paragraaf 1.3
de activiteit niet nadelig is voor de gunstige staat van instandhouding van populaties.	Paragraaf 5.2

1.2 Doel en belangen van het project

De activiteit moet nodig zijn vanwege een van de volgende redenen:

a. In stand houden van natuurlijke habitats of het beschermen van wilde flora of fauna.

b. Voorkomen ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere eigendommen.

c. In het belang van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende reden van groot openbaar belang. Zo'n reden kan ook van sociale of economische aard zijn of verband houden met gunstige effecten voor het milieu.

d. Voor onderzoek, onderwijs, repopulatie van soorten, herintroductie van soorten. Ook de kweek die daarvoor nodig is, valt eronder (bijvoorbeeld het kunstmatig vermeerderen van planten).

e. Om het vangen, plukken of onder zich hebben van dieren of planten in beperkte aantallen mogelijk te maken. Het gaat om strikt gecontroleerde omstandigheden en selectieve wijze waarop het vangen, plukken of onder zich hebben moet gebeuren. Om welke soorten en aantallen het gaat, moet de omgevingsvergunning aangeven.

Met de aanleg van de nieuwe rondweg is voor de rugstreeppad en haas het volgende belang gemoeid (reden C):

'Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.

De huidige route van de N656 door de kern van Oud-Vossemeer zorgt voor ernstige verkeersveiligheidsproblemen en leef baarheidsoverlast. De weg, die midden door de bebouwde kom loopt, is smal en ongeschikt voor doorgaand verkeer zoals vrachtwagens, landbouwverkeer en openbaar vervoer. Dit leidt tot gevaarlijke situaties, opstoppingen en geluidsoverlast voor omwonenden. Met name de Molendijk staat bekend als een van de gevaarlijkste wegen van Zeeland (Opnieuw dodelijk ongeluk Molendijk Oud-Vossemeer - Omroep Zeeland). Al jarenlang pleiten bewoners en de lokale politiek voor een oplossing. Om de verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van het bedrijventerrein te verbeteren, is door de Provincie Zeeland het initiatief genomen om een nieuwe randweg aan te leggen.

Door Gedeputeerde Staten van de Provincie Zeeland is op 31-8-2021 een startnotitie opgesteld Kwaliteitsnet goederenvervoer -Zuidelijke Randweg om de noodzaak te en het gevaar van de huidige situatie te illustreren. Startnotitie 'Kwaliteitsnet goederenvervoer - Zuidelijke randweg N656 Oud-Vossemeer' vastgesteld

1.3 Alternatieven

Er zijn geen andere bevredigende alternatieven. Hiervoor is door Royal Haskoning in 2016 een studie gedaan (zie bijlage 4 Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer). Hieruit blijkt dat de huidige projectie van de randweg de meest wenselijke is vanuit verschillende aspecten.

Behoud van de huidige situatie is niet wenselijk omdat het zorgt (voor het instandhouden van) gevaarlijke verkeerssituaties .

Het streven is om in najaar/winter 2026/207 te starten met de aanleg van de rondweg buiten de voortplantingsperiode van beide soorten zodat maar 1 voortplantingsseizoen van beide soorten wordt aangetast. Dit is zorgvuldiger dan starten midden in het groei en bloeiseizoen van 2027.

Met de landschappelijke inpassing van de randweg wordt rekening gehouden met beide soorten en wordt het leefgebied voor o.a. haas en rugstreeppad geoptimaliseerd door de aanleg van kleine landschapselementen en een ecoduiker (faunapassage).

Een ander alternatief zoals de rondweg op een andere locatie realiseren dan nu voorzien is niet wenselijk omdat er dan twee keer sprake is van meer aantasting leefgebied van beide soorten en worden mogelijk ook andere soorten geraakt i.v.m. sloop opstallen en gebouwen.

Met de voorgenomen aanleg is geen aantasting van gebouwen en opstallen voorzien en worden er geen verblijfplaatsen van beschermde gebouw bewonende soorten geraakt.

Resume

In het kort kan hiermee worden geconcludeerd dat er geen vergelijkbaar alternatief (of beter) beschikbaar is in tijd en ruimte die minder negatieve effecten heeft op rugstreeppad en haas.

2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Ligging plangebied

De planlocatie ligt ten zuiden van de kern Oud-Vossemeer. Een overzichtsplaatje staat opgenomen in figuur 2.1 en 2.2.



Figuur 2.1. Plangebied rondweg



Figuur 2.2. Ligging plangebied op eiland Tholen (Zeeland)

Voor een verdere impressie van het de planlocatie en projectvoornemen wordt verwezen naar het omgevingsplan: https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/NL.IMRO.0716.TAMRandwegOVM-OW01

3 ACTIVITEITEN EN UITVOERING WERKZAAMHEDEN

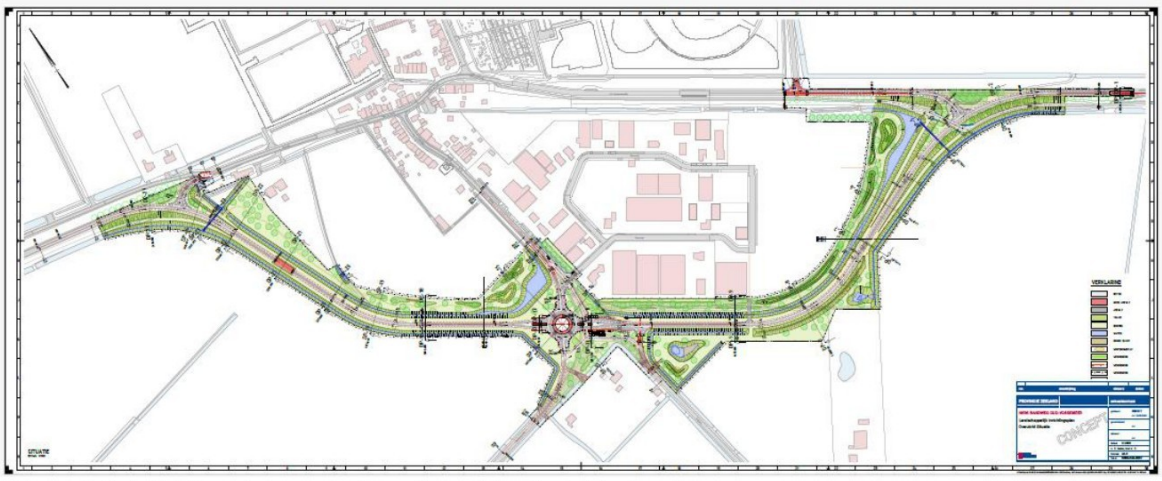
3.1 Omschrijving activiteiten, werkzaamheden en planning

3.1.1 Algemene projectbeschrijving

De werkzaamheden betreffen de aanleg van een nieuwe rondweg om de ontsluiting en passeerbaarheid van de kern van Oud-Vossemeer te verbeteren. (https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/NL.IMRO.0716.TAMRandwegOVM-OW01)

Het betreft o.a. grofweg de volgende werkzaamheden:

- Grondverzet (aanbrengen en afgraven van voorbelastingen);
- Dempen en aanleggen van nieuwe watergangen en waterpartijen;
- Kap en aanplant van bomen en struiken;
- Maaien en korthouden van vegetatie tijdens de uitvoeringsperiode;
- Aanleg nieuwe weg incl. openbare verlichting en overig wegmeubilair;
- Aanbrengen faunatunnel.



Figuur 3.1. Inrichting nieuwe rondweg (bron: Provincie Zeeland).

3.1.2 Planning werkzaamheden

De landbouwpercelen worden na de oogst in herfst 2026 overgedragen aan de Provincie Zeeland. Men is voornemens om in november 2026 (na intreden winterrust rugstreeppad en buiten voortplantingsperiode haas) te starten met het conditioneren van de werkterreinen. (aanbrengen paddenscherm, en aanbrengen voorbelastingen). Deze landbouwpercelen worden intensief gebruikt en bestaan uit zware klei en niet uit vergraafbaar zand zodat overwinterende rugstreeppadden kunnen worden uitgesloten. Na de zettingsperiode van de voorbelastingen (van enkele maanden) wordt in voorjaar 2027 gestart met de aanleg van de rondweg. In najaar 2027 wordt de nieuwe aanplant gerealiseerd en wordt de rondweg in gebruik genomen.

Voorafgaand de werkzaamheden controleert een ecologisch deskundige op aanwezigheid van rugstreeppad en potentieel habitat rugstreeppad (binnen het project gebied). Denk hierbij aan watergangen binnen het projectgebied en hopen met vergraafbare grond, puin etc die als winterhabitat kunnen dienen.

4 SOORTEN WAARVOOR VERGUNING WORDT AANGEVRAAGD

4.1 Rugstreeppad

Uit ecologisch onderzoek is gebleken dat de rugstreeppad in 2024 zich heeft voortgeplant in een drassige paardenwei op het industrieterrein grenzend en deels overlappend aan/met de nieuwe rondweg (zie figuur 4.1). Op deze locatie worden ook wel eens andere activiteiten ontplooit met grondreuring waardoor er een pionier situatie in stand blijft waarbij de rugstreeppad goed gedijt. In 2025 zijn tijdens het aanvullend onderzoek geen rugstreeppadden vastgesteld (Buijs, 2025). Waarschijnlijk omdat het voorjaar en zomer van 2025 zeer droog verliep in tegenstelling tot 2024. Omdat de rugstreeppad een zeer mobiele soort is wordt verwacht dat het plangebied van de rondweg bij geschikte omstandigheden tijdens de aanleg (grondhopen, laagtes met water) snel kan worden geherkoloniseerd door de rugstreeppad en worden derhalve maatregelen getroffen om intredende rugstreeppadden te voorkomen en wordt vergunning aangevraagd om bij onverhoopte aanwezigheid rugstreeppadden te mogen verplaatsen buiten het plangebied. Waarschijnlijk heeft de rugstreeppad winterhabitat op het bestaande industrieterrein waar verschillende gronddepots aanwezig zijn evenals hopen puin gemengd met grond waar de padden vorstvrij kunnen wegkruipen.

Feitelijk is alleen dit deel van het industrieterrein essentieel voor de rugstreeppad, de overige delen waar de randweg is gepositioneerd hebben een intensief landbouwkundig gebruik wat geen voorkeurshabitat is voor de rugstreeppad en de soort waarschijnlijk incidenteel voorkomt. Ondanks het oppervlakte verlies door de rondweg (zie bijlage 7) neemt de kwaliteit van het leefgebied voor rugstreeppad door de landschappelijke inrichting van de rondweg juist toe. Van intensief beheerde landbouwgewassen naar een natuurlijk ingericht landschap met een hoop gradiënten.



Figuur 4.1. Locatie kooractiviteit rugstreeppad in 2024 (bron: Buijs, 2025)

4.2 Haas

Uit ecologisch onderzoek is gebleken dat de haas voorkomt binnen het plangebied en zich ook voortplant op de agrarische percelen. Voor de haas wordt daarom vergunning aangevraagd voor de aanleg van de rondweg.



Figuur 4.2. Locaties haas in 2025 (bron: Buijs, 2025)

5 TE VERWACHTEN EFFECTEN OP SOORTEN

5.1 Verantwoording van effectenstudie

Op basis van het aanvullende natuuronderzoek in 2025 door Buijs Eco Consult B.V. is de potentie en aanwezigheid voor rugstreeppad en haas beoordeeld en vastgesteld.

5.2 Effecten op beschermde soorten en staat van instandhouding

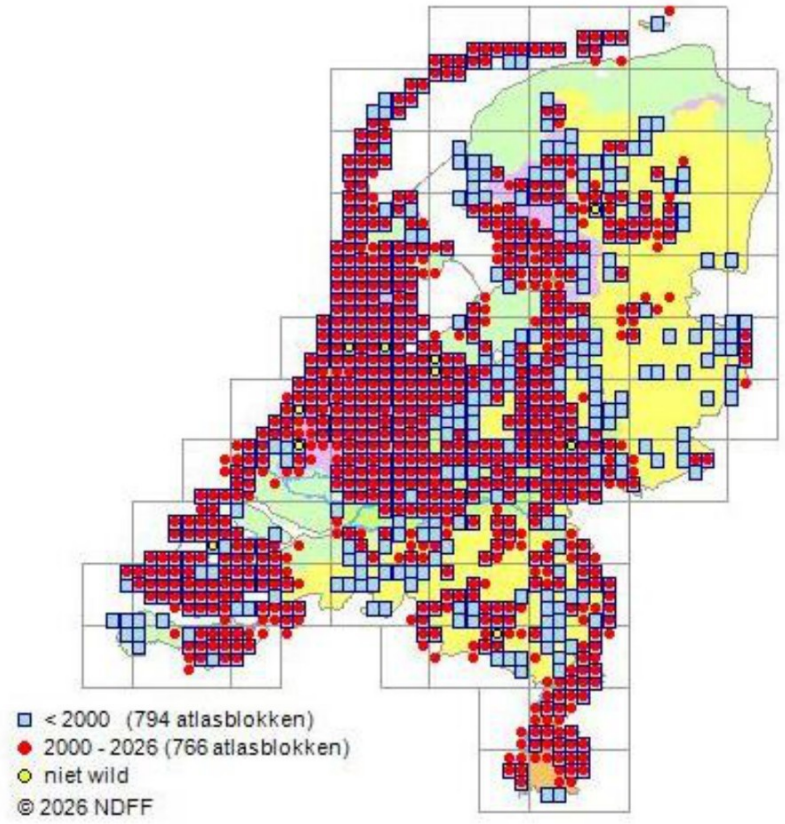
5.2.1 Rugstreeppad

Als gevolg van de aanleg van de rondweg ontstaat er tijdelijk geschikt habitat voor de rugstreeppad. Door het omvormen van de landbouwpercelen, het aanbrengen van voorbelastingen en graven van nieuwe watergangen en waterpartijen ontstaat voortplantingswater, landbiotoop en winterbiotoop voor de rugstreeppad. Ondanks dat de soort in 2025 niet is vastgesteld kan deze soort degelijke bouwlocaties onder geschikte omstandigheden snel koloniseren aangezien de soort veelvuldig voorkomt op het eiland Tholen en enkele kilometers op 1 nacht kan afleggen bij kooractiviteit en/of op zoek naar geschikt habitat (zeer mobiele soort).

Door de rugstreeppad tijdens de aanleg van de rondweg preventief te weren (plaatsen paddenscherm) wordt kolonisatie en doden en verwonden voorkomen. Met de landschappelijke inpassing wordt extra aandacht besteed aan de rugstreeppad door de aanleg van winterhabitat en de aanleg van poelen als permanent voortplantingswater (zie paragraaf 5.3 compensatie en mitigatie). Na de oplevering van de rondweg in 2027 zal de populatie rugstreeppadden (pionier bij uitstek) waarschijnlijk een (tijdelijke) opleving krijgen. Door het instandhouden van de poelen, winterhabitat en beheer bermen blijft het voor de soort ook op langere termijn een geschikt leefgebied in tegenstelling tot het huidig gebruik van de intensieve landbouwpercelen (zie bijlage 3).

Staat van instandhouding rugstreeppad

In Nederland kent de rugstreeppad enkele belangrijke verspreidingskernen: de duinen, het rivierengebied en delen van de polders in Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland en de Noordoostpolder, zie figuur 5.1 (RAVON, z.d.). De soort is in de twintigste eeuw sterk achteruitgegaan, maar sinds 1997 neemt de soort niet veel verder af en kent zelfs een toenemend verspreidingsgebied (BIJ12, z.d).



Figuur 5.1. Verspreiding rugstreeppad (bron: RAVON, 2025)

Landelijke staat van instandhouding rugstreeppad
De staat van instandhouding (hierna: SvI) wordt bepaald door vier factoren: verspreidingsgebied, populatie, leefgebied en toekomstverwachting. De SvI voor populatie, leefgebied en toekomstverwachting zijn als matig ongunstig bepaald, terwijl het verspreidingsgebied gunstig wordt beoordeeld. Het verspreidingsgebied en de populatieomvang van deze soort zijn in de Nederlandse natuurgebieden stabiel. Echter nemen de aantallen buiten de natuurgebieden geleidelijk af. Dit is mogelijk een gevolg van het verdwijnen van pioniermilieus, dankzij efficiëntere bouwmethoden. Het toekomstperspectief is hierdoor als ongunstig beoordeeld (Wageningen University & Research, 2019). Totaal gezien heeft de rugstreeppad een matig ongunstige SvI op landelijk niveau.

Regionale staat van instandhouding rugstreeppad
De rugstreeppad komt in Nederland regionaal algemeen voor binnen meerdere verspreidingskernen. Het plangebied ligt binnen de verspreidingskern polders in Zeeland. Deze kern wordt gekenmerkt door een uitgestrekt landschap van akker en graslanden, afgewisseld met dorpen, stedelijke gebieden en infrastructuur. Op regionale schaal zijn veel open en dynamische terreinen aanwezig die, al dan niet tijdelijk, geschikt leefgebied kunnen vormen.
De regio rond het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit polderlandschap met een mozaïek van agrarisch gebied, bebouwing en waterstructuren. Binnen een straal van circa 10 kilometer liggen meerdere beschermde natuurgebieden, waaronder het Natura 2000- gebieden Oosterschelde met ook binnendijkse aangewezen inlagen. Dit gebied maakt tevens deel uit van het Natuurnetwerk

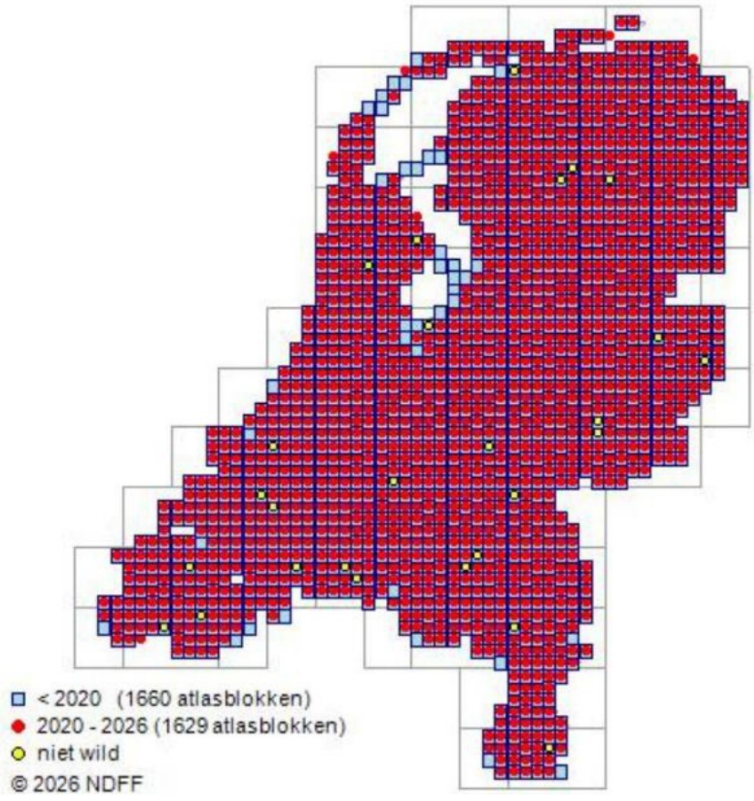
Nederland. In deze waterrijke en deels dynamische landschappen zijn plaatselijk geschikte voortplantingswateren en open terreindelen aanwezig die door de rugstreeppad worden benut.

Uit landelijke rapportages in het kader van de Vogel en Habitatrichtlijn uit 2019 blijkt dat de populatietrend van de rugstreeppad in Nederlandse natuurgebieden overwegend stabiel is. Gezien de omvang en spreiding van beschermde natuurgebieden en geschikt leefgebied in de regio, in combinatie met regionale waarnemingen, wordt verwacht dat de populatie op regionaal niveau stabiel is. Door het grote oppervlakte aan Natura 2000-gebied wat aanwezig is in de regio van het plangebied, wordt eveneens verwacht dat het aantal rugstreeppadden op regionaal niveau stabiel is. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de regionale SvI beoordeeld kan worden als (matig) gunstig.

Lokale staat van instandhouding rugstreeppad
Binnen een straal van circa 5-10 kilometer zijn meerdere waarnemingen van de rugstreeppad bekend, met name rondom de kern Tholen, Sint Annaland en Scherpenissepolder. Daarnaast zijn enkele losse waarnemingen geregistreerd rond Oud-Vossemeer zelf. Deze verspreiding wijst erop dat in de regio een bronpopulatie aanwezig is, voornamelijk gebonden aan open, dynamische terreinen met vergraafbaar oppervlak en tijdelijke wateren.
Binnen 500 meter is een industrieterreintje aanwezig waar enkele open en zanderige percelen aanwezig zijn, met mogelijke tijdelijke plasvorming. Dit soort terreinen zijn perfect voor de rugstreeppad. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de regionale SvI beoordeeld kan worden als (matig) gunstig.

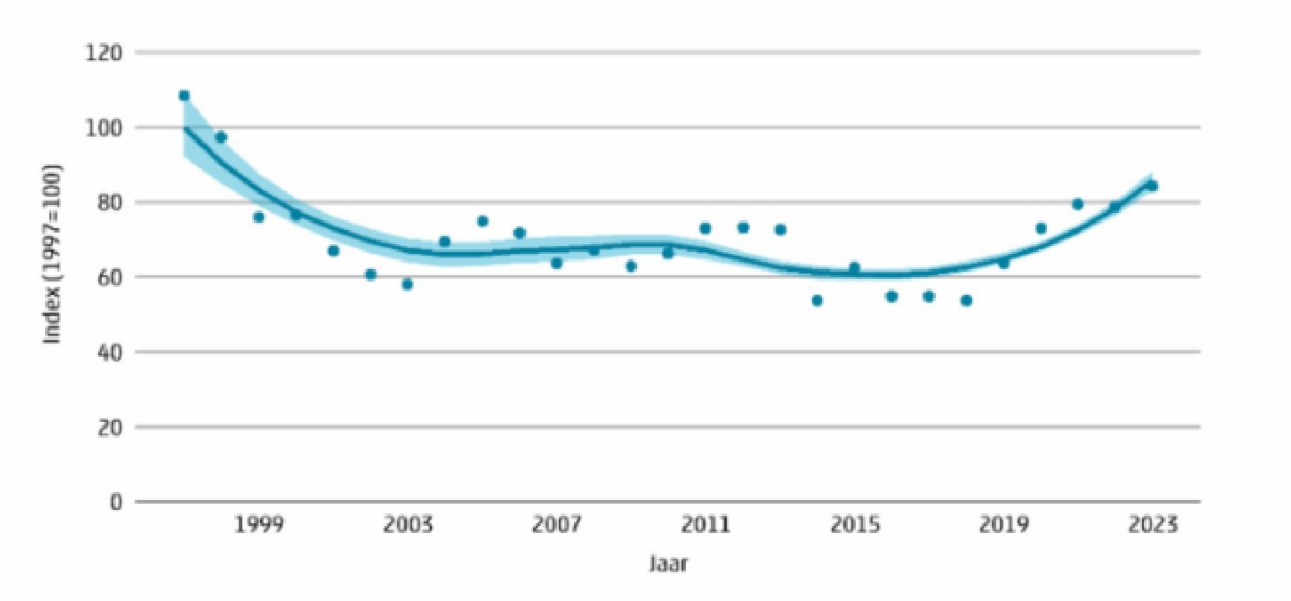
5.2.1 Haas
Als gevolg van de aanleg van de rondweg ontstaat wordt leefgebied van de haas doorkruist en dient tijdens de aanleg van de rondweg te worden voorkomen dat haas zich vestigt met hazenlegers binnen het plangebied. Met de landschappelijke inpassing van de rondweg blijft er eveneens geschikt habitat voor de haas aanwezig (zie bijlage 3).

Landelijke staat van instandhouding haas
De haas is van oorsprong een zeer algemene soort in Nederland (zie figuur 5.2), met belangrijke verspreidingskernen in de agrarische gebieden. Intensivering van het landgebruik en versnippering van het leefgebied.



Figuur 5.2. Verspreiding haas (bron: Verspreidingsatlas, 2025)

Ondanks het feit dat de haas algemeen aanwezig is, zijn er toch zorgen. Populatietrends worden in Nederland in opdracht van de landelijke overheid vastgesteld binnen het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), door de Zoogdiervereniging, SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek. De haas staat sinds 3 november 2020 als 'gevoelig' gekenmerkt op de Nederlandse Rode Lijst van Zoogdieren. De haas is op de Rode Lijst opgenomen omdat de populatie weliswaar nog in vrijwel heel Nederland voorkomt, maar sinds de jaren 1950 sterk in aantal is afgenomen (Dekker & Norren, 2021). Deze afname is in heel West-Europa te zien (Smith et al., 2005).
Wageningen Environmental Research (hierna: WUR) heeft, in opdracht van het ministerie van LNV, in 2022 onderzoek gedaan naar de staat van instandhouding van de haas. Deze blijkt zeer ongunstig te zijn. Tussen 1997 en 2020 laat de haas een negatieve populatietrend zien van gemiddeld 1,2% (Ter Harmsel et al., 2022). Onderzoek van het CBS in 2024 door Borkent et al. laat een matige toename zien van het aantal hazen tussen 2013 en 2024, zie figuur 5.3.



Figuur 5.3. Geïndexeerde populatietrend haas (1997 = 100), CBS/NEM, 2024

De staat van instandhouding (hierna: SvI) wordt bepaald door vier factoren: verspreidingsgebied, populatie, leefgebied en toekomstverwachting. Het verspreidingsgebied van de haas wordt op landelijk niveau nog steeds als relatief uitgebreid beoordeeld en kan als overwegend gunstig worden aangemerkt. De factoren populatieomvang, leefgebied en toekomstverwachting zijn echter ongunstig tot matig ongunstig, vanwege de landelijke achteruitgang, predatie, jacht en de toenemende druk op geschikt leefgebied door onder andere verstedelijking en intensief agrarisch gebruik (Zoogdierenvereniging z.d.). Hieruit kan geconcludeerd worden dat de regionale SvI beoordeeld kan worden als matig ongunstig.

Regionale staat van instandhouding haas
In Zeeland komt de haas regionaal nog algemeen voor, met name langs dijken en in open agrarische landschappen, zoals polders met grasland, akkers en ruderale terreinen. Het plangebied ligt op Tholen in een open agrarisch gebied tegen de woonkern Oud-Vossemeer aan. Het is een zeer geschikt habitat voor de haas.

Binnen een straal van circa 10 kilometer rond het plangebied liggen diverse (beschermde) natuurgebieden, waaronder de Natura 2000-gebied de Oosterschelde met aangewezen (binnendijkse) inlagen, alsmede gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland. In deze gebieden en in het omliggende cultuurlandschap zijn lokaal veel geschikte leefgebieden voor de haas aanwezig, bestaande uit open, kruidenrijke graslanden, dijken en ruigtevegetaties.
Uit regionale waarnemingen en trendgegevens blijkt dat de haas in Zeeland nog steeds vrij algemeen voorkomt, zij het met lokale fluctuaties in dichtheid als gevolg van veranderingen in landgebruik. Gezien de omvang en spreiding van geschikt leefgebied in de regio en de aanwezigheid van meerdere (bron)populaties, wordt de regionale SvI van de haas als (matig) gunstig beoordeeld.

Lokale staat van instandhouding
Binnen een straal van circa 5 kilometer rond het plangebied zijn meerdere waarnemingen van haas bekend (zie figuur 5.2), onder andere langs dijken, in wegbermen en op open op het eiland Tholen.

De directe omgeving van het plangebied (binnen 500 meter) bestaat grotendeels uit open agrarische percelen, afgewisseld met bloemrijke dijklichamen. Dergelijke terreinen bieden geschikte omstandigheden voor hazenlegers en het foerageren op grassen en kruidachtige vegetatie. Op basis van de beschikbare waarnemingen en de geschiktheid van de aanwezige terreinen kan worden aangenomen dat lokaal een levensvatbare populatie aanwezig is. De lokale SvI wordt daarom vooralsnog als (matig) gunstig beoordeeld.

5.3 Mitigatie en compensatie

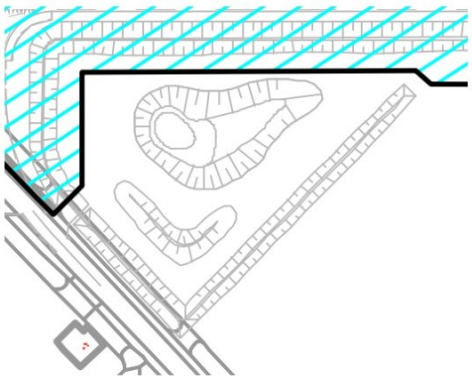
5.3.1 Mitigerende en compenserende maatregelen

Mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voorafgaand aan en tijdens werkzaamheden.

- Het ongeschikt en ontoegankelijk maken van het plangebied wordt uitgevoerd buiten de kwetsbare periode van rugstreeppad en haas (en overige soorten). Na intreden van de winterrust rugstreeppad en voor voortplantingsperiode haas worden de percelen waar de rondweg komt te liggen geconditioneerd. (periode november- december).

- Een ecologisch deskundige beoordeeld voorafgaand uitvoering of rugstreeppadden niet meer mobiel en in winterrust zijn, voordat het grondverzet begint. Dit is mede afhankelijk van het weer en de temperatuur.

- Vooraf of parallel aan het ongeschikt maken wordt 1 van de rugstreephabitats aangelegd zodat ook tijdens de werkzaamheden buiten het werkgebied voortplanting kan plaatsvinden en waar rugstreeppadden die onverhoopt toch binnen de werkgrens terecht komen naar toe kunnen worden verplaatst.



- Als eerste werkgang wordt alle kruidige vegetatie kort gemaaid en kort gehouden voorafgaand en tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Agrarische percelen worden na de oogst overgedragen.

- Bestaande watergangen worden voorafgaand de werkzaamheden geïnspecteerd op fauna en bij aanwezigheid worden deze afgevangen en uitgezet buiten het plangebied (zorgplicht).

- Na overdracht wordt het plangebied voorafgaand het aanbrengen van de voorbelastingen voorzien van een HDPE (of gelijkwaardig) paddenscherm dat minimaal 10 cm is ingegraven en 50 cm boven maaiveld steekt. Om de 2 meter wordt het scherm bevestigd aan een perkoenpaal die voor 1/3 in de grond is verankert aan de binnenzijde van het scherm zodat de gladde kant buitenwerks is. Om de 50 meter wordt een zogenaamde uittredebak ingegraven zodat eventueel achtergebleven (kleine) grondgebonden fauna het plangebied zelfstandig kan verlaten en niet wordt ingesloten (zie figuur 5.4). In bijlage 6 is een overzichtstekening opgenomen met de locatie van het paddenscherm. Het definitieve scherm wordt in het veld in samenspraak met de ecoloog geplaatst. Daar waar onderbrekingen zijn door bouwwegen of doorgaande wegen worden zogenaamde paddengoten toegepast (zie figuur 5.5).



Figuur 5.4. Paddenscherm met uittredebak grondgebonden fauna



Figuur 5.5. Paddengoot in werkweg (illustratief).

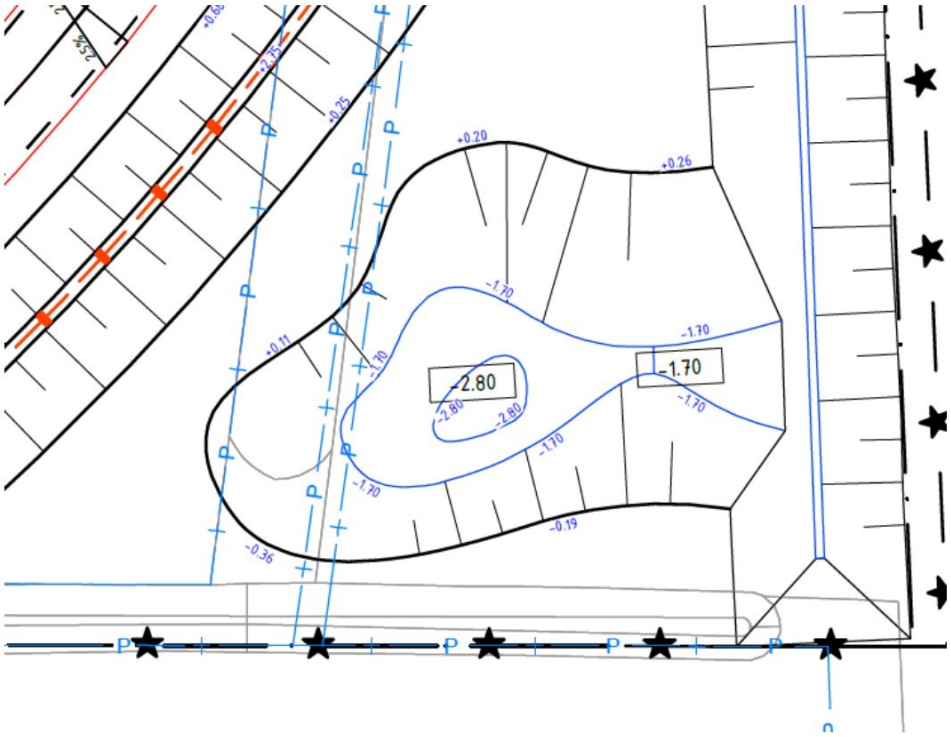
- Omdat de gehele bouwlocatie tijdens de aanlegfase geschikt habitat is voor rugstreeppad door het aanbrengen van zand, aanwezigheid van nieuwe watergangen en waterpartijen dient het gehele projectgebied te worden voorzien van paddenschermen (zie bijlage 6). Hiermee wordt het doden of verwonden van rugstreeppad tijdens de grondwerkzaamheden voorkomen. Als deelgebieden worden opgeleverd kan het scherm (gefaseerd) worden verwijderd.

- Scherm en goten worden wekelijks gecontroleerd op functionaliteit en binnen 24 gerepareerd bij vaststelling schade e.d.

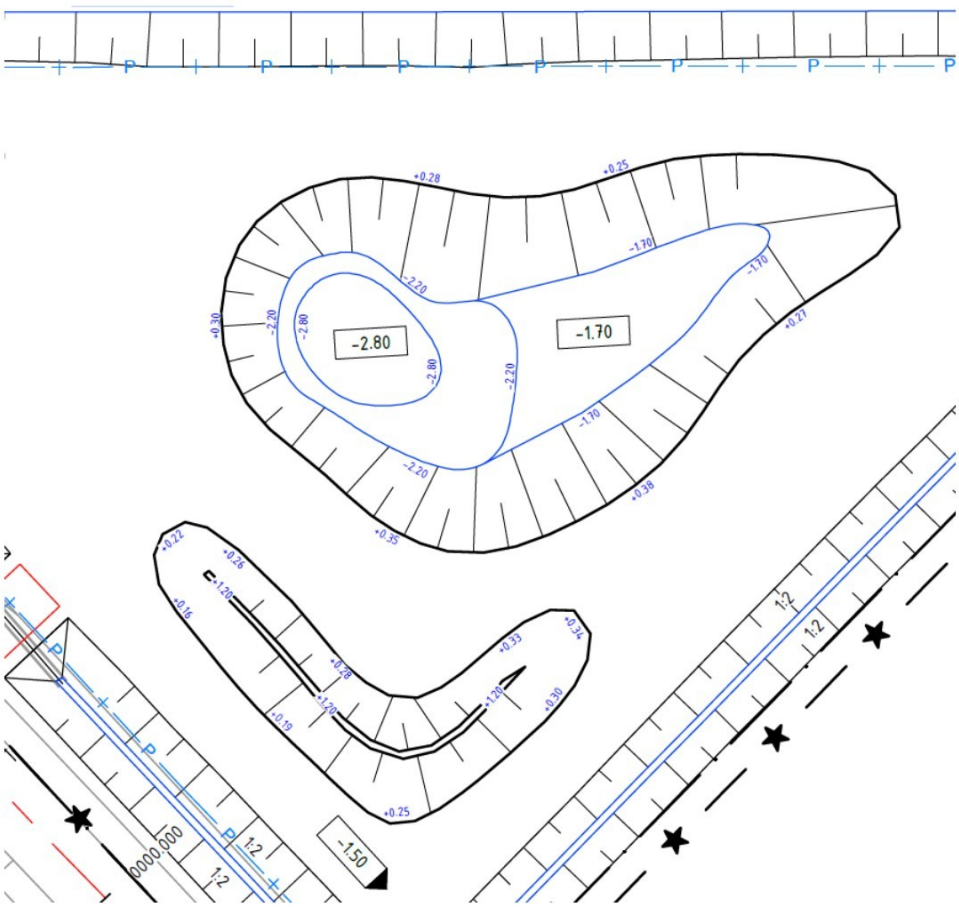
- In het groei en bloeiseizoen wordt om de twee weken langs de buitenkant van het scherm gemaaid en wordt ook de vegetatie binnen het scherm kort gehouden om intredende rugstreeppadden en hazenlegers (en broedvogels) te voorkomen.

- Een ter zake deskundig ecoloog monitoort 1 keer per week of alle voorgeschreven en getroffen maatregelen nog functioneel zijn of aanpassing behoeven.

- Voor de rugstreeppad worden enkele poelen gerealiseerd met verschillende dieptes zodat bij droge zomers delen droogvallen en bij nat voorjaar zich vullen met hemelwater (zie ook bijlage 3 en bijlage 5). De poelen hebben een flauw talud en hebben bezonning zodat deze snel kunnen opwarmen. Bij de aanleg van de poelen is een ecoloog aanwezig om aanwijzingen te geven.



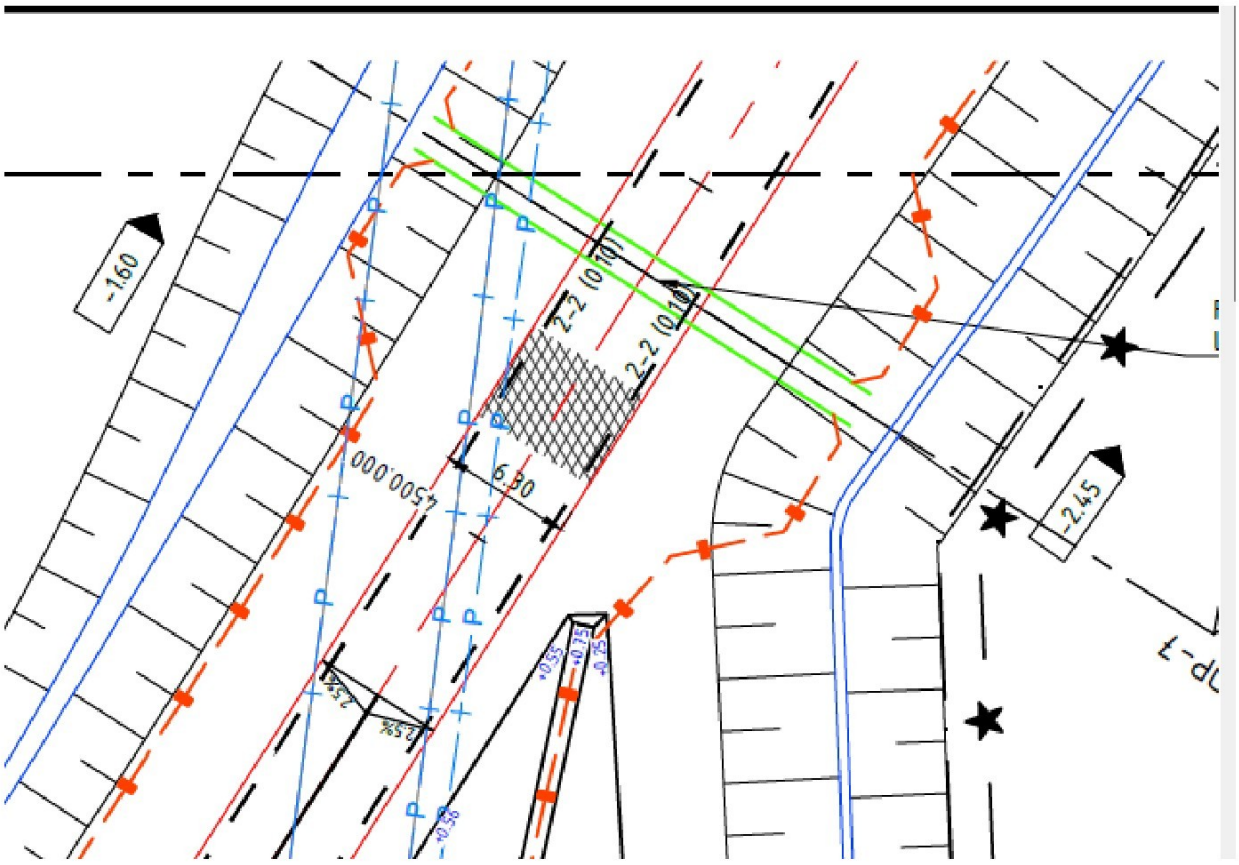
Poel 1



Poel 2 met winterhabitat rugstreeppad aan onderzijde

- Het winterhabitat bestaat uit gestapeld puin of basalt afgedekt met vergraafbaar zand waar rugstreeppadden zich minimaal 1 meter diep in kunnen graven. Bij de aanleg van het winterhabitat is een ecoloog aanwezig om aanwijzingen te geven.

- Om versnippering van leefgebied van o.a. de rugstreeppad tegen te gaan wordt onder de nieuwe rondweg eveneens een faunapassage aangelegd/ Deze bestaat uit een ecoduiker 1,5 m x 1 m voorzien van geleiding naar de duiker door dassenraster met HDPE scherm in de berm van de nieuwe randweg zodat de rugstreeppad maar ook andere grondgebonden fauna (haas en kleine marterachtigen) de weg veilig kunnen kruisen.



Faunapassage rondweg (zie ook bijlage 3 en 5)

- Om vestiging van haas (hazenlegers) tijdens de aanleg fase te voorkomen dient de vegetatie in het plangebied kort gehouden te worden door op aanwijzing van ecologisch deskundige te maaien. Door het ontbreken van dekking tijdens de aanleg periode voorkomt men vestiging van haas binnen het projectgebied. Voorafgaand iedere maaironde in voorjaar, zomer en nazomer (groei en bloeiseizoen) dient een vrijgave plaats te vinden door ecologisch deskundige.

- Voor haas wordt met de landschappelijke inpassing van de nieuwe rondweg gezorgd voor een mozaïek van struweel, grazige vegetatie waar haas dekking kan vinden en waar vanuit de hazen de omringende landbouwpercelen kunnen benaderen om te foerageren.

Met de bovenstaande mitigerende maatregelen worden er voldoende mitigerende maatregelen genomen om de gunstige staat van instandhouding van rugstreeppad en haas te borgen. Er worden door de voorgenomen ingreep geen negatieve effecten verwacht op rugstreeppad en haas die de gunstige staat van instandhouding gaan verslechteren op lokaal, regionaal of landelijk niveau.

5.4 Zorgvuldig handelen

De werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de Zorgplicht, zoals benoemd in de Omgevingswet/BAL. Dit betekent dat bij de uitvoering van werkzaamheden eenieder (van opdrachtgever tot uitvoerder op de locatie) zo dient te handelen, of juist handelingen achterwege dient te laten, dat de in het wild voorkomende soorten planten en dieren daarvan geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.
In de voorgaande paragrafen worden mitigerende maatregelen genoemd waarmee schade aan rugstreeppad en haas wordt voorkomen en hoe beschermde verblijfplaatsen moeten worden gemitigeerd en ook wordt gecompenseerd. Deze maatregelen hebben betrekking op de periode van uitvoering van werkzaamheden en de manier waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Naast rugstreeppad en haas komen ook andere beschermde soorten voor zoals vleermuizen en broedvogels, Het verstoren van algemeen voorkomende broedvogels en vleermuizen wordt voorkomen door bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met uitstraling van lichtbronnen (vleermuizen), voorkomen van onderbrekingen in vliegroutes (vleermuizen) en het voorkomen van broedhabitat broedvogels.

Het broedseizoen voor algemene soorten loopt grofweg van 15 maart tot 15 juli. Vrijmakende werkzaamheden en voorbereidend werk in het kader van dit project zullen plaatsvinden buiten periode dat vogels zich broedend in het plangebied ophouden of (binnen deze periode) nadat uit een ecologische veldcontrole is gebleken dat geen broedvogels in het plangebied aanwezig zijn.

Voor vleermuizen geldt dat de werkzaamheden voornamelijk tijdens de daglichtperiode plaatsvinden, er tijdens de bouw en exploitatiefase geen lichtbronnen uitstralen op vliegroutes en er geen onderbrekingen plaatsvinden van meer dan 30 meter in (potentiële) vliegroutes.

Deze maatregelen worden samen de vergunningsvoorschriften voor rugstreeppad en haas uitgewerkt in een ecologisch werk protocol met logboek dat op de projectlocatie aanwezig is.

6 REFERENTIES

Buijs, R.J. 2025 Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud-Vossemeer, Projectnummer 241609, Buijs Eco Consult BV, Hoogerheide

Buijs R.J, 2025 Nader onderzoek N656-Randweg Oud-Vossemeer, Projectnummer 251704, Buijs Eco Consult BV, Hoogerheide

BIJ12 (z.d.). Rugstreeppad. Opgehaald van https://www.bij12.nl/kennis/rugstreeppad/.

Provincie Utrecht (2024). Toetsingskader bescherming van het konijn bij flora- en fauna activiteiten in de provincie Utrecht.

RAVON (z.d.) Rugstreeppad. Epidalea calamita. Opgehaald van https://www.ravon.nl/soorten/soortinformatie/rugstreeppad.

Royal Haskoning (2016) Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Wageningen University & Research (2019). Vogel- en Habitatrichtlijnrapportage 2019.

Bijlagen

Bijlage 1 Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud-Vossemeer, Projectnummer 241609, Buijs Eco Consult BV, Hoogerheide

Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud-Vossemeer

Projectnummer 241609

17 februari 2025



Auteur

[redacted]

Opdrachtgever

Provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

BEC
Buijs Eco Consult B.V.
Adviseurs Ecologie

Colofon

Versie	Definitief
Projectnummer	241609
Datum	17 februari 2025
Titel	Quickscan flora en fauna N656-Randweg OudVossemeer
Auteur	[redacted]
Collegiale toetsing	[redacted]
Aantal pagina's (exclusief bijlagen)	29
Foto titelpagina	Plangebied
Opdrachtgever	Provincie Zeeland Postbus 6001 4330 LA Middelburg
Kenmerk opdrachtgever	-
Getekend voor vrijgave	Directeur Buijs Eco Consult B.V.
Paraaf voor vrijgave	[redacted]

© Buijs Eco Consult B.V.
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm, digitale reproductie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Buijs Eco Consult B.V. Noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt, door een derde of voor enig ander werk of doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Disclaimer
Buijs Eco Consult B.V. is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Buijs Eco Consult B.V.; opdrachtgever vrijwaart Buijs Eco Consult B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 4
1.1 AANLEIDING & PLANVOORNEMEN 4
1.2 DOEL 6
1.3 LEESWIJZER 6
2. EFFECTBESCHRIJVING EN -BEOORDELING 7
2.1 GEBIEDSBESCHRIJVING: RESULTAAT TERREINBEZOEK 7
2.3 EFFECTBEPALING VOORNEMEN 11
2.4 SOORTBESCHERMING 11
2.4.1 Afbakening relevante soortgroepen 11
2.4.2 Vogels 12
2.4.3 Zoogdieren – vleermuizen 14
2.4.4 Zoogdieren – overige zoogdieren 16
2.4.5 Amfibieën 18
2.4.6 Zorgplicht 19
2.5. NATURA 2000 20
2.6 NNZ 21
2.7 OVERIG PROVINCIAAL BELEID 23
2.8 BESCHERMDE HOUTOPSTANDEN BUITEN DE BEBOUWINGSCONTOUR HOUTKAP 24
3. CONCLUSIE & ADVIES 25
3.1 SOORTBESCHERMING 25
3.2 ZORGPLICHT 27
3.3 GEBIEDSBESCHERMING 27
3.3.1 Natura 2000 27
3.3.2 NNZ 28
3.3.3 Overig provinciaal beleid 28
4. LITERATUURLIJST 29

Bijlage 1 Wettelijk kader

1. Inleiding

1.1 Aanleiding & planvoornemen

De Provincie Zeeland is voornemens om een nieuwe rondweg aan te leggen bij Oud-Vossemeer zodat de N656 niet door het dorp zelf gaat (zie figuur 1.1). Het plangebied ligt ten zuiden van Oud-Vossemeer op het eiland Tholen (Provincie Zeeland). Het plangebied bestaat grotendeels uit landbouwgebieden, bestaande wegen en opgaande beplanting.

De werkzaamheden bestaan onder andere uit het verwijderen van opgaande beplanting, aanbrengen dijklichamen, aanbrengen wegen, verleggen watergangen uitbreiden bedrijventerrein en aanbrengen nieuwe beplanting. Voor de ingreep worden geen gebouwen geamoveerd

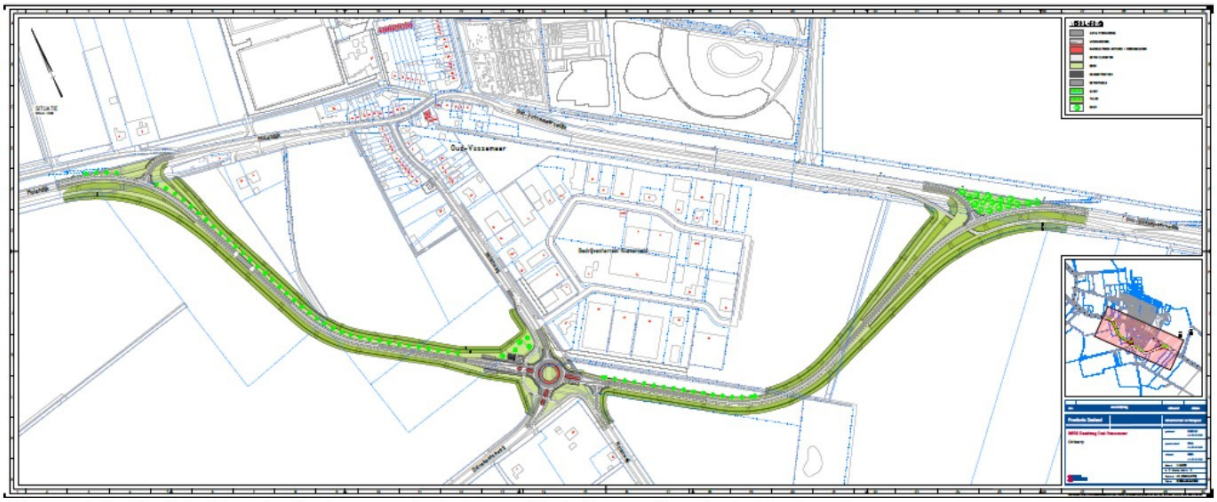
De voorlopige planning is om de werkzaamheden in 2026 op te starten. De duur van de werkzaamheden is onbekend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow), Natuurnetwerk Nederland (NNN) in Zeeland; Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling. Dit wordt verkend in deze quickscan. Daarnaast worden kansen voor het verbeteren van natuurwaarden genoemd.

In de figuren 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. In figuur 1.2 is een gedetailleerde weergave van het plangebied en figuur 1.3 het uitbreidingsvlak van het bestaande industrieterrein.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de omgeving.



Figuur 1.2. Gedetailleerde ligging van het plangebied. (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 1.3. Locatieaanduiding nieuw bedrijventerrein (roze, bron: Provincie Zeeland)

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om een goed eerste beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie en oriënterend terreinbezoek. Op basis hiervan wordt getoetst of op de - in het kader van de Omgevingswet beschermde natuurwaarden - als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

1.3 Leeswijzer

De quickscan is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de quickscan en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en houtopstanden aan de omgevingswet en overige beleidskaders.
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende quickscan beschreven.

2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan beschermde soorten onder de Omgevingswet (Ow), Natura 2000-gebieden, NNZ, overig provinciaal beleid van de provincie Zeeland en beschermde houtopstanden onder de Ow.

Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Omgevingswet (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats.

2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat terreinbezoek

Op 25 oktober 2024 is een oriënterend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecoloog van Buijs Eco Consult bij bewolkt weer met een temperatuur van circa 14 - 16 °C (Weerplaza). Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet geïnspecteerd. Hierbij zijn bomen met een verrekijker geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten en holtes. En watergangen visueel geïnspecteerd op aanwezige flora en fauna. In figuur 2.1 t/m 2.7 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 2.1. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.2. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.3. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.4. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.5. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.6. Impressie van het plangebied.



Figuur 2.7. Impressie van het plangebied

2.3 Effectbepaling voornemen

De volgende activiteiten vinden plaats als gevolg van het planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Kappen van bomen en opgaande beplanting;
- Aanbrengen grondlichamen (grondwerk);
- Verleggen watergangen;
- Aanleg nieuwe wegen;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden.
-

2.4 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek beschreven. Indien soortgroepen op basis van het oriënterend terreinbezoek op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend terreinbezoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

2.4.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van de bureaustudie en het verkennend terreinbezoek kan de aanwezigheid van meerdere soortgroepen worden uitgesloten. Op basis van het bekende verspreidingsgebied kan de aanwezigheid van beschermde vissen, beschermde insecten, beschermde kreeftachtigen & weekdieren en beschermde zaadplanten, varens en mossen in het plangebied worden uitgesloten. Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

2.4.2 Vogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)
In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.1. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km)(NDFF, 2019-2024).

Soort	Categorie
Gierzwaluw	2
Huismus	2

Categorie 1	*Jaarrond gebruikte nesten (steenuil).*
Categorie 2	*Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.*
Categorie 3	*Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie).*
Categorie 4	*Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest.*

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd omgevingsvergunningsaanvraag flora- en fauna-activiteit moet worden aangevraagd. Dit zijn gebouwbroedende soorten (zoals huismus en gierzwaluw)

Tijdens het terreinbezoek zijn geen soorten met een jaarrond beschermd nest waargenomen. In de opgaande beplanting waren geen grote zichtbare nesten aanwezig die door bijvoorbeeld roofvogels in gebruik kunnen worden genomen.

Gebouwbroedende soorten
Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig die gesloopt gaat worden. Hierdoor kunnen effecten op soorten zoals de huismus en gierzwaluw binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten.

Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)
In tabel 2.2 zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Categorie
Ekster	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Huiszwaluw	5
Kleine bonte specht	5
Koolmees	5
Pimpelmees	5
Spreeuw	5
Torenvalk	5
Zwarte kraai	5
Zwarte roodstaart	5

Categorie 5 Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel.

Tijdens het terreinbezoek zijn enkele categorie 5-soorten waargenomen (ekster, koolmees, zwarte kraai). Nesten van de categorie 5-vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheid hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen. De categorie 5-soorten vallen daarmee onder de bescherming van algemene broedvogels.

Algemene broedvogels
Tijdens het terreinbezoek zijn enkele algemene broedvogels waargenomen (o.a. merel, houtduif). De bosschages en overige vegetatie rondom het plangebied bieden nestgelegenheid aan deze algemene soorten.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Ow (artikel 11.37 Bal). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening

worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot en met juli[1]) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Omgevingswet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatie-specifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

Vervolgstappen
Buiten het broedseizoen werken of (de directe omgeving van) het plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken. Indien niet mogelijk moet door een ervaren ecoloog worden gecontroleerd of er bezette nesten van algemene broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Indien hier sprake van is, mogen deze niet verwijderd of verstoord worden zolang deze in gebruik zijn.

2.4.3 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.3. Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	*Beschermingsregime* Artikel 11.46 Bal
Gewone dwergvleermuis	X
Gewone grootoorvleermuis	X
Laatvlieger	X
Rosse vleermuis	X
Ruige dwergvleermuis	X

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen,

[1] Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

Verblijfplaatsen
Vleermuizen hebben hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide). Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Gebouwbewonende soorten
Voor de ingreep gaan geen gebouwen verloren en worden geen gebouwen aangetast. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten kan hierdoor worden uitgesloten.

Boombewonende soorten
In het plangebied zijn bomen aanwezig die moeten wijken met geschikte holen, kieren, spleten en/of loszittende schors welke geschikt zouden kunnen zijn als verblijfplaatsen voor boombewonende soorten (o.a. ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis). Deze bomen (met name de knotbomen aan de Molendijk en bomen langs de Molenweg dienen nader onderzocht te worden)

Vervolgstappen
Aanvullend onderzoek naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in opgaande beplanting (alle soorten strikt beschermd).

Essentiële vliegroutes
Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren.

Binnen het plangebied bevinden zich in de vorm van bomenrijen langs de N656 als structuren die als essentiële vliegroute van vleermuizen kunnen dienen. Essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn in het plangebied hierdoor niet uitgesloten.

Vervolgstappen
Aanvullend onderzoek naar potentiële vliegroutes van vleermuizen langs dijken waar bomenkap is voorzien,

Essentieel foerageergebied
Foerageergebied van vleermuizen betreft locaties waar vleermuizen hun voedsel verzamelen. Dit kunnen uiteenlopende gebieden zijn.

Binnen het plangebied gaat weliswaar beplanting wijken maar dit is zeker geen essentieel foerageergebied, Het is beperkt qua omvang, bovendien komt er veel meer groen terug t.b.v. de landschappelijke inpassing van de rondweg (bron: Provincie Zeeland). Daarnaast blijft veel groen behouden. Er wordt geadviseerd de werkzaamheden zoveel als mogelijk overdag uit te voeren. Indien 's nachts wordt gewerkt, dient tussen zonsondergang en zonsopkomst geen verlichting te worden geschenen of uitgestraald in het plangebied, zie beschrijving in het onderstaande tekstkader.

Vervolgstappen
Er wordt geadviseerd 's avonds beperkt werkzaamheden uit te voeren zodat het gebruik van licht niet noodzakelijk is. Om tijdens de realisatiefase en exploitatiefase verstoring te voorkomen is het noodzakelijk dat er geen verlichting of aangepaste vleermuizenverlichting wordt gebruikt nabij bestaande beplanting.

2.4.4 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.4. Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	***Beschermingsregime***		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde zoogdieren
Hermelijn		X	
Wezel		X	
Bunzing		X	
Damhert		X	
Egel			X
Haas		X	
Bosmuis			X
Rosse woelmuis			X
Ree			X
Vos			X

Kleine marterachtigen
Onder kleine marterachtigen vallen de wezel, hermelijn en bunzing. Voor deze soorten heeft kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie een voorkeur maar ook dorpen, buitenwijken van steden en binnen de bebouwde kom vormen geschikt leefgebied. Bestaande holen, zoals konijnenholen en holen van bijvoorbeeld muskusrat maar ook takken-en steenhopen, duikers en

rommelschuurtjes worden als dagrustplaats gebruikt. ’s Winters zoeken kleine marterachtigen vaak warme plekken zoals hooi- en strobalen op (Zoogdiervereniging, z.d.). Tijdens het terreinbezoek is potentieel leefgebied aangetroffen en zijn historische waarnemingen bekend. Kleine marterachtigen kunnen dus niet uitgesloten worden binnen het plangebied.

Vervolgstappen
Op basis van habitatbeoordeling is nader onderzoek naar functionaliteit plangebied voor kleine marterachtigen benodigd en is mogelijk een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor deze soortgroep aan de orde

Haas
De haas komt voor in open landschap afgewisseld met grazige delen struweel. Tijdens het terreinbezoek zijn eveneens enkele hazen op de akkers en het bedrijventerrein waargenomen. Effecten op de haas zijn hierdoor niet uitgesloten, er zal aanvullend onderzoek nodig zijn naar het aantal hazen en functionaliteit van het plangebied voor haas.

Vervolgstappen
Op basis van habitatbeoordeling is nader onderzoek naar functionaliteit plangebied voor haas benodigd en is waarschijnlijk een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor de haas aan de orde

Damhert
Uit de historische data is een waarneming bekend van damhert (2022), dit dier is niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek. Het is aannemelijk dat dit waarschijnlijk een afkomstig is uit gevangenschap. Er zijn geen vervolgstappen benodigd ten aanzien van het damhert.

.
Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen
Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soort als egel (struweel). Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen het grondgebied van de provincie Zeeland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.4.6 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.4.5 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.5. Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2019-2024).

Soort	Beschermingsregime		
	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX	Art. 11.54 Bal en Bijlage IX Vrijgestelde amfibieën
Bruine kikker			X
Bastaardkikker			X
Kleine watersalamander			X
Gewone pad			X
Rugstreeppad	X		

Rugstreeppad

De rugstreeppad komt wijdverspreid voor op het eiland Tholen. Binnen het plangebied is in voorgaande jaren voortplanting geconstateerd in onderlopen paardenwei zie figuur 2.6. De aanwezigheid van verschillende grondhopen en vergraafbare delen langs het bestaande industriegebied maakt het plangebied eveneens geschikt als land- en winterhabitat voor rugstreeppad. De rugstreeppad valt onder artikel 11.46 van de Bal. Het is hierom verboden dieren te verstoren, doden/vangen en verblijfplaatsen aan te tasten. Voor de rugstreeppad is niet uit te sluiten dat voortplantingsbiotoop en landbiotoop aanwezig is binnen het plangebied. Er is hierom sprake van aantasting van verblijfplaatsen van de rugstreeppad. Aanvullend onderzoek naar de functionaliteit van het plangebied voor de rugstreeppad is noodzakelijk.

Vervolgstappen
Op basis van habitatbeoordeling is nader onderzoek naar functionaliteit plangebied voor rugstreeppad benodigd en is waarschijnlijk een omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor de rugstreeppad aan de orde

Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soort als bastaardkikker, gewone pad, kleine watersalamander (kleinschalig gevarieerd landschap) en bruine kikker (bos en struweel). De gewone pad is ook waargenomen in de randen van het plangebied. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen het grondgebied van de provincie Zeeland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.4.6 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.4.6 Zorgplicht

In het plangebied kunnen egel en bruine kikker aanwezig zijn en is gewone pad aanwezig. Deze soorten zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht voor de Omgevingswet (Ow) in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is de zorgplicht van toepassing.

Zo moet een initiatiefnemer een beeld hebben van de (bijzondere) natuurwaarden op en nabij het plan- of projectgebied. In het kader van de specifieke zorgplicht dient een initiatiefnemer in het geval van verslechterende effecten actief te anticiperen op het voorkomen of verzachten van deze effecten.

Onder de Ow dient onder andere extra aandacht besteed te worden aan soorten van de Rode Lijsten. Provincies kunnen onder de Ow beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. De Rode Lijst soorten waarvan waarnemingen in de NDFF bekend zijn, zijn:

- Aardakker (plant)
- Bruin blauwtje (dagvlinder)
- Bruin zandoogje (dagvlinder)
- Gele morgenster (plant)
- Goudhaver (plant)
- Hooibeestje (dagvlinder)
- Klavervreter (plant)
- Kruisdistel (plant)
- Wilde marjolein (plant)
- Zwartsprietdikkopje (dagvlinder)

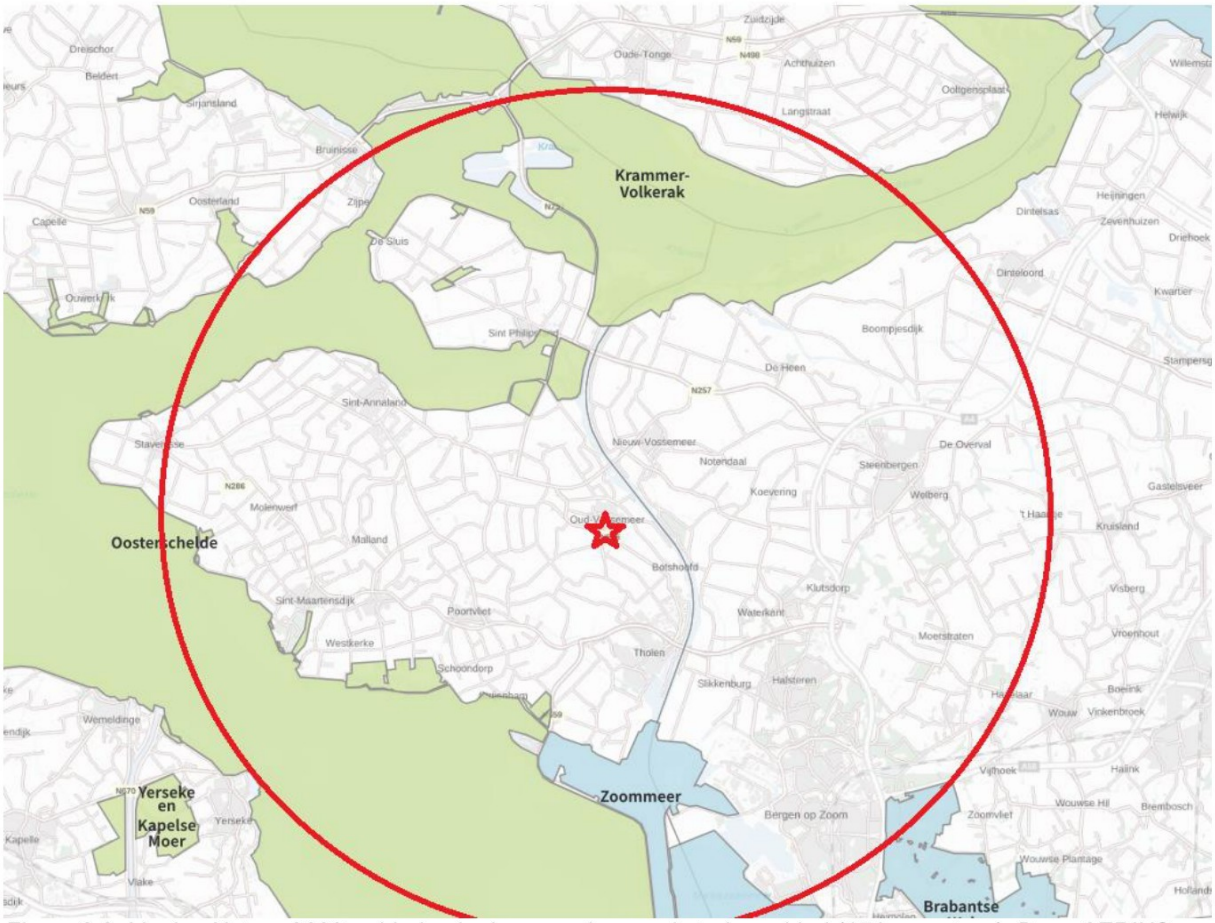
De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.6.

Tabel 2.6. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
(Grondgebonden) zoogdieren en amfibieën	• Overdag werken en geen gebruik maken van kunstmatige verlichting. • Voorkom of beperk de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen zoals bosschages en ruigtes. • Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen verblijven. • Voorkom het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april tot en met augustus).

2.5. Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Oosterschelde en ligt op circa 4 kilometer afstand ten noorden van het plangebied (zie figuur 2.8). Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn (HR) en vogelrichtlijn (VR). Binnen een straal van 15 km liggen nog vier andere Natura 2000-gebieden. Het betreft Zoommeer en Markiezaat, die zijn aangewezen op basis van de Vogelrichtlijn (VR) en Krammer-Volkerak en Brabantse Wal die zijn aangewezen op gebied van de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) (zie figuur 2.8).



Figuur 2.8. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (15 km contour). Bron: AERIUS-calculator, versie 2023.2.

Bij voorliggend planvoornemen is er sprake van een realisatiefase en exploitatiefase. Er is daardoor sprake van tijdelijke en blijvende effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloed gebied van de storingsfactoren, zoals verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermesting. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van

vermesting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en exploitatiefase niet op voorhand uit te sluiten.

De enige manier om inzicht te krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. Geadviseerd wordt dan ook om een dergelijke berekening uit te voeren.

Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

Vervolgstappen
Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruiksfase te worden opgesteld. Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voortoets Stikstof te worden opgesteld.

2.6 NNZ

In het plangebied is NNZ-gebied aanwezig. Omdat het planvoornemen binnen 100 meter en deel uitmaakt van het NNZ (zie figuur 2.9) is een zogenaamde Nee, tenzij toetsing noodzakelijk m.b.t. effecten op het NNZ. Effecten op het NNZ kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

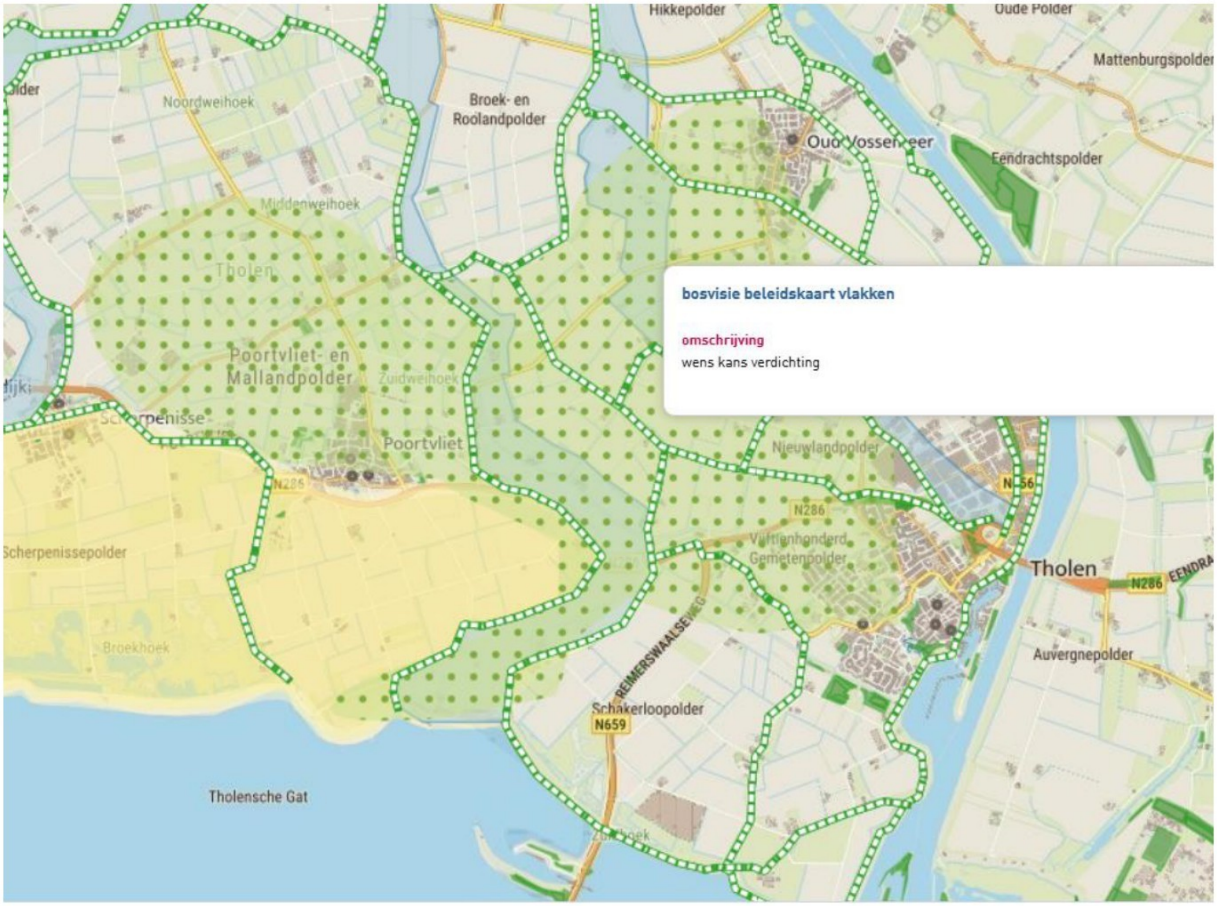
Vervolgstappen
Er dient nee, tenzij toets te worden uitgevoerd m.b.t. de kwalitatieve en kwantitatieve impact op het NNZ



Figuur 2.9. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNZ. Bron: NDFF.

2.7 Overig provinciaal beleid

Bosvisie
Het plangebied valt binnen de grenzen van de beleidskaart bosvisie zie figuur 2.9). Binnen de gearceerde zone waarbinnen het plangebied valt is er een wens om verdichting met bos na te streven. Aanplant van extra groen in kader van de landschappelijke inpassing van de toekomstige rondweg sluit aan bij die wens.



Figuur 2.9. Ligging van het plangebied binnen de bosvisie beleidskaart (bron: Provincie Zeelland)

2.8 Beschermde houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn houtopstanden (van meer dan 20 bomen op een rij of beplanting groter dan 10 are) aanwezig buiten de bebouwingscontour (zie figuur 2.10). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden houtopstanden gekapt. Een nadere toetsing beschermde houtopstanden is daarom nodig .



Figuur 2.10. Ligging van de bebouwingscontourgrens rond plangebied (bron: Provincie Zeelland)

Vervolgstappen
Er dient een inventarisatie van bomenkap en herplantplicht te worden opgesteld.

3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde quickscan

3.1 Soortbescherming

Binnen het plangebied is geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: vogels met een jaarrond beschermd nest, algemene broedvogels, vleermuizen en amfibieën. In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende quickscan. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Omgevings-vergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde?
Vogels met een jaarrond beschermd nest (boombroedende soorten)	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, nestgelegenheid in opgaande begroeiing rondom het plangebied.	N.v.t.	Ja, zie tabel 3.3	Nee
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) - verblijfplaatsen	Bomen in het plangebied potentieel geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen	Ja, zie tabel 3.2.	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentiële vliegroutes	In de directe omgeving van het plangebied zijn lijnvormige elementen (bomen) aanwezig die kunnen dienen als (essentiële) vliegroute.	Ja	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentieel foerageergebied	Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied maar er is wel sprake van foerageergebied	Nee	Ja, zie tabel 3.3	Nee

Zoogdieren, bunzing, wezel, hermelijn en haas	Het plangebied vormt onderdeel van het functioneel leefgebied van bunzing, wezel, hermelijn en haas	Ja, zie tabel 3.2	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Amfibieën, rugstreeppad	Plangebied vormt leefgebied voor de rugstreeppad	Ja, zie tabel 3.2.	Nader te bepalen	Nog onduidelijk
Vrijgestelde soorten	Zie tabel 3.4			

In tabel 3.1 is aangegeven dat nader onderzoek nodig is naar de vleermuizen, kleine marterachtigen, haas en rugstreeppad. De beschrijving van dit nader onderzoek wordt in tabel 3.2 uiteengezet.

Tabel 3.2. Beschrijving nader onderzoek.

Soort	Onderzoeksmethode
Vleermuizen	Om de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis) en vliegroutes aan te kunnen tonen, is nader onderzoek conform het meest recente vleermuisprotocol noodzakelijk (NGB, 2021). Dit onderzoek bestaat uit minimaal vijf bezoeken verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober).
Rugstreeppad	Voortplantingsbiotoop kan worden aangetoond of uitgesloten d.m.v. kooractiviteit, waarnemen adulten en larven zoeken in de periode april t/m juli (3-5 bezoeken). Op basis van aanwezigheid kan land- en winter biotoop eveneens worden bepaald. DNA-onderzoek is eveneens een optie in voortplantingswater Bron:BIJ12 2017, NGB, 2023.
Kleine marterachtigen	Aanwezigheid en gebruik van het plangebied kan worden aangetoond door cameraval onderzoek in geschikt habitat gedurende 8 weken in de periode 15 juni t/m 1 november. (Bron: Bij12 2024).
Haas	Gerichte tellingen naar hazen in vroege voorjaar en zoeken naar hazenlegers in combinatie met bovenstaande onderzoeken in het groeiseizoen (maart t/m september).

In tabel 3.3 is aangegeven dat een overtreding van de Ow voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.3 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Tabel 3.3. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Ow te voorkomen.

Soort(groep)	Maatregelen
Algemene broedvogels	Buiten het broedseizoen werken of (de directe omgeving van) het plangebied voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken. Indien niet mogelijk moet door een ervaren ecoloog worden gecontroleerd of er bezette nesten van algemene broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Indien hier sprake van is, mogen deze niet verwijderd of verstoord worden zolang deze in gebruik zijn.
Vleermuizen	Om tijdens de realisatiefase en exploitatiefase verstoring te voorkomen is het waarschijnlijk noodzakelijk dat er geen verlichting en/of aangepaste vleermuizenverlichting richting de aangrenzende bomenrijen, wegen en het plangebied wordt geplaatst, het nader onderzoek moet dit duiden.

3.2 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.7 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
(Grondgebonden) zoogdieren en amfibieën	• Zoveel mogelijk overdag werken en geen gebruik maken van kunstmatige verlichting. • Voorkom of beperk de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen zoals bosschages en ruigtes. • Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen verblijven. • Voorkom het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april tot en met augustus).

Onder de Ow dient nadere aandacht te worden besteed aan soorten van de Rode Lijsten. Onder de Ow kunnen provincies of RVO beleidskaders opstellen over hoe en met welke soorten (van de Rode Lijsten) rekening dient te worden gehouden in het kader van de Zorgplicht. Vooralsnog zijn deze aanvullende beleidskaders nog niet opgesteld. In de voorliggende rapportage is daarom gekozen voor het opnemen van waarnemingen van de Rode Lijst soorten in de NDFF in het plangebied. Door middel van de maatregelen beschreven in tabel 3.4 kunnen op negatieve effecten worden gemitigeerd op (een deel van) de opgenomen Rode Lijst soorten.

3.3 Gebiedsbescherming

3.3.1 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende quickscan.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

	Natura 2000
Zijn Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Oosterschelde (op circa 4 kilometer) en Krammer-Volkerak, Zoommeer, Markiezaat en Brabantse Wal binnen een straal van 15 km van het plangebied.
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit of akkoord van het ministerie van LVVN noodzakelijk?	Nog onbekend

3.3.2 NNZ

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNZ-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende quickscan.

Tabel 3.6. Conclusies NNZ-gebieden.

	NNZ
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNZ-gebied?	Grenst aan plangebied of is onderdeel van plangebied
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Ja
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Moet in kwalitatieve en kwantitatieve zin worden bepaald in een Nee, tenzij toetsing
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Ja

3.3.3 Overig provinciaal beleid

Bosvisie
Het plangebied valt binnen de grenzen van de beleidskaart bosvisie. Binnen de gearceerde zone waarbinnen het plangebied valt is er een wens om verdichting met bos na te streven. Aanplant van extra groen in kader van de landschappelijke inpassing van de toekomstige rondweg sluit aan bij die wens.

Beschermde houtopstanden buiten de bebouwingscontour houtkap
In (de directe omgeving van) het plangebied zijn houtopstanden (van meer dan 20 bomen op een rij of beplanting groter dan 10 are) aanwezig buiten de bebouwingscontour. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden houtopstanden gekapt. Een nadere toetsing beschermde houtopstanden is daarom nodig .

4. Literatuurlijst

BIJ12, 2017. Kennisdocument rugstreeppad (*Bufo calamita*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2024. Kennisdocument kleine marterachtigen Versie 1.1, juli 2024.

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2023. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie nov 2023).

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021. Vleermuisprotocol 2021.

Provincie Zeeland Geraadpleegd op 20-11-2024. Kaartenbank; Interim omgevingsverordening Zeeland

Overig
NDFF
Street Smart
AERIUS-calculator, versie 2023.2.
www.floron.nl
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader. Naast bescherming vanuit de Ow zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De aanwijzing en bescherming van het NNN gebeurt in de Omgevingsverordening.

Ow - Algemeen
De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LVVN bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LVVN is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Ow - Soortbescherming
In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal van de Ow. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) Vogels (artikel 11.37 Bal);
2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)
Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)
Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)
De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v..

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		**Artikel 11.37 Bal**	**Artikel 11.46 Bal**	**Artikel 11.54 Bal en bijlage IX**
		Vogels	**Strikt beschermde soorten**	**Andere soorten**
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Ow - Gebiedsbescherming
De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 11.1 tot en met 11.9 Bal van de Ow. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit worden verleend door de provincies of door de Minister van LVVN.

Voortoets en Passende beoordeling
De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Ow maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling.
Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:
- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden en vaststelling geometrische begrenzing (artikel 2.44 lid 4 Ow en artikel 7.6 Bkl)
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (actueel en potentieel) (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

Wezenlijke waarden en kenmerken
Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

‘Nee, tenzij’-principe
Het 'nee, tenzij'-principe (uit het Barro) vervalt onder de Omgevingswet. In het Bkl wordt niet langer gesproken over reële alternatieven en groot openbaar belang (als voorwaarde de of een voornemen met effect op NNN toch doorgang kan vinden). Volgens de Nota van Toelichting volgt echter uit het algemene zorgplichtartikel van 1.7 Ow dat:
- Negatieve gevolgen moet en worden voorkomen en beperkt
- Als dat niet of onvoldoende mogelijk is dan kan de activiteit alleen worden gerealiseerd als daarmee een zeker belang is gemoeid

In het Bkl staat dat negatieve gevolgen tijdig moeten worden gecompenseerd (art 7.8 lid 2 Bkl). Volgens de Nota van toelichting betekent dat niet dat de compensatie gereed moet zijn op het moment van de aantasting. Compensatie moet in ieder geval zijn geborgd. Kan in provinciale verordening nader worden ingevuld.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Daarin kan alsnog een “nee, tenzij-afweging” opgenomen zijn. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen. De Rijkslijn zoals was verwoord in het SVIR en Barro dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking kan ook in de provinciale omgevingsverordening worden vastgelegd.

Overige provinciale beschermde gebieden
Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 2.44 lid 5 van de Ow (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

Art. 2.44 lid 5 Ow
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

Ow - Beschermde houtopstanden
De bescherming houtopstanden heeft (had vanuit de Boswet en Wet natuurbescherming) tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Het begrip houtopstand wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. De beperkingen uit de Wnb, dat het moet gaan om een oppervlakte grond van minstens 10 are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen is opgenomen in par. 11.3.1 Bal.
Individuele bomen vallen dus niet onder het begrip ‘houtopstand’, en worden dus niet door de regels van het Bal beschermd. De gemeente kan deze bomen wel beschermen door regels hieromtrent op te nemen in het omgevingsplan.

Artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de opdracht om in het omgevingsplan een bebouwingscontour houtkap (voorheen bebouwde kom houtopstanden Wnb) aan te wijzen aansluitend aan stedelijk gebied. Deze aanwijzing werkt door in de toepassing van afdeling 11.3 van het Bal: binnen de bebouwingscontour geldt die afdeling niet.
De grens van de bebouwingscontour houtkap is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwingscontour houtkap. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op. De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwingscontour houtkap voor de Ow. De begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in de zin van de Ow dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de

Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is het Bal overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Bescherming buiten de bebouwingscontour houtkap
De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in paragraaf 11.3.1 en 11.3.2 Bal (artikel 11.111 t/m 11.133). De algemene regels over het vellen van houtopstanden uit het Bal zijn echter alleen van toepassing buiten de 'bebouwingscontour houtkap' zoals die is opgenomen in het omgevingsplan. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is in bepaalde gevallen voor het vellen van een houtopstand een meldplicht en een herplantplicht toepasselijk (zie paragraaf 11.3.2 Bal):

- melding voor het vellen van een houtopstand (artikel 11.126 Bal).
- herplantplicht (artikel 11.129 Bal)

Bevoegd gezag is normaal gesproken GS (zie artikel 11.113 Bal) en in sommige situaties de minister van LVVN (artikel 11.114 Bal en artikel 4.12 van het Omgevingsbesluit).

In de volgende gevallen geldt op grond van het Bal geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen (art. 11.111, lid 2 Bal):

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Ow;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Omgevingsvergunning-Natura 2000-activiteit, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Wel kan de gemeente in die gevallen regels opnemen in het omgevingsplan.

Bescherming binnen de bebouwingscontour houtkap
Houtopstanden waren tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit was vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en soms ook een bomenverordening van de betreffende gemeente. De Omgevingswet heeft gevolgen voor de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de bomenverordening. Het kappen van een boom wijzigt de fysieke leefomgeving. Regels over de activiteit kappen moeten dus naar het Omgevingsplan.

Gemeenten kunnen zonder beperking in het Omgevingsplan regels stellen over houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap en over de andere houtopstanden die in artikel 11.111, tweede lid Bal zijn genoemd (houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden etc.). Binnen de bebouwingscontour houtkap gelden namelijk uitsluitend de in het omgevingsplan gestelde regels over de kap van bomen (Stb. 2020, nr. 22, p. 157).

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Bijlage 2 Nader onderzoek N656-Randweg Oud-Vossemeer, Projectnummer 251704, Buijs Eco Consult BV, Hoogerheide

Nader onderzoek N656-Randweg Oud-Vossemeer

Projectnummer 251704

10 oktober 2025



Auteur
[redacted]

Opdrachtgever
Provincie Zeeland
Postbus 6001
4330 LA Middelburg

BEC
Buijs Eco Consult B.V.
Adviseurs Ecologie

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3
2 METHODE 5
2.1 VLEERMUISONDERZOEK 5
2.2 NADER ONDERZOEK KLEINE MARTERACHTIGEN 6
2.3 NADER ONDERZOEK HAAS 6
2.4 NADER ONDERZOEK RUGSTREEPPAD 6
2.6 VELDBEZOEKEN EN OMSTANDIGHEDEN 7
3 RESULTATEN VELDONDERZOEKEN 8
3.1 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN VLEERMUIZEN 8
3.2 WAARGENOMEN FUNCTIES VLEERMUIZEN 8
3.3 WAARNEMINGEN PER VLEERMUISSOORT 9
3.4 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN KLEINE MARTERACHTIGEN 15
3.5 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN HAAS 16
3.6 BESCHRIJVING WAARNEMINGEN RUGSTREEPPAD 17
3.7 MITIGATIE/COMPENSATIE 18
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 22
LITERATUUR 24
BIJLAGE 1WETTELIJK KADER 25

1 Inleiding

De Provincie Zeeland is voornemens om een nieuwe rondweg aan te leggen bij Oud-Vossemeer zodat de N656 niet door het dorp zelf gaat (zie figuur 1.1). Het plangebied ligt ten zuiden van Oud-Vossemeer op het eiland Tholen (Provincie Zeeland). Het plangebied bestaat grotendeels uit landbouwgebieden, bestaande wegen en opgaande beplanting.
De werkzaamheden bestaan onder andere uit het verwijderen van opgaande beplanting, aanbrengen dijklichamen, aanbrengen wegen, verleggen watergangen en aanbrengen nieuwe beplanting. Voor de ingreep worden geen gebouwen geamoveerd. De voorlopige planning is om de werkzaamheden in het vierde kwartaal van 2026 op te starten met een looptijd tot circa kwartaal drie 2027.



Figuur 1.1 Ligging plangebied Randweg Oud-Vossemeer

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of het voornemen effect heeft op beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden (Omgevingswet (Ow), Natuurnetwerk Nederland (NNN) in Zeeland; Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) en overig (provinciaal) beleid). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en/of houtopstanden). Hiervoor is in 2025 een quickscan opgesteld (Buijs, 2025). Uit deze quickscan bleek dat nader onderzoek nodig was naar de aanwezigheid en gebiedsgebruik van vleermuizen, kleine marterachtigen, haas en rugstreeppad.

In dit kader is door de opdrachtgever (Provincie Zeeland.) de opdracht verstrekt om, onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid, gebruik en eventuele functies vleermuizen, kleine marterachtigen, haas en rugstreeppad.

Het onderzoek is toegespitst op het voorkomen van hierboven genoemde mogelijk aanwezige soorten te beoordelen (vast te stellen danwel uit te sluiten). Om aan de hand van het onderzoek de voorgenomen ontwikkeling (het verwijderen van opgaande beplanting en opstallen en aanleg nieuwe weg met weg begeleidende beplanting) zorgvuldig te kunnen voorbereiden en realiseren. 1

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 is de methode van onderzoek en werkwijze toegelicht. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van de veldbezoeken uitgewerkt en is de noodzakelijke maatregelen beschreven om het project uitvoerbaar te krijgen. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

2 Methode

Op basis van uitgevoerde quickscan (Buijs, 2025) is nader onderzoek noodzakelijk omdat voor verschillende soorten mogelijk beschermde functies aanwezig zijn. Om dit vast te stellen (of uit te sluiten) is nader onderzoek uitgevoerd.

Werkstappen:

1. Jaarrond vleermuisonderzoek;
2. Nader onderzoek aanwezigheid kleine marterachtigen;
3. Nader onderzoek aanwezigheid haas;
4. Nader onderzoek aanwezigheid rugstreeppad;

2.1 Vleermuisonderzoek

Het terrein is bezocht op diverse datums (zie tabel 2.1). Er is gebruik gemaakt van de batdetectoren Pettersson D240x, D230 waarbij met diverse veldbezoeken aanvullend geluidsopnamen, zijn gemaakt door een of twee Songmeters SM4 BAT met GPS-logger. Niet tijdens alle bezoeken zijn geluidsopnamen gemaakt. Opgenomen geluiden zijn geanalyseerd met de programma's BatSound en Kaleidoscope. Er is iedere ronde geïnventariseerd met twee ter zake deskundige waarnemers, door [redacted] en [redacted] van Buijs Eco Consult B.V. waarbij gelet is om verblijfplaatsen in bomen, vliegroutes en foerageergebied. Daarbij is gewerkt volgens het vleermuisprotocol 2021. Tijdens de bezoeken is ook gekeken naar de andere aangrenzende panden en de functionaliteit weg begeleidende en overige beplanting als vliegroute en foerageergebied. Hiervoor zijn rondes afgelegd met een vleermuislogger door het plangebied.

Mogelijk te verwachten soorten op de locatie waren:

- Gewone dwergvleermuis;
- Ruige dwergvleermuis;
- Laatvlieger;
- Grootoorvleermuis (spec);

En eventueel minder veelvuldig voorkomende soorten (mogelijk aanwezig maar geen verblijfplaats verwacht) zoals:

- Rosse vleermuis;
- Watervleermuis.

Tijdens de bezoeken is er aanvullend gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera (FLIR E6/ Pulsar Helion XP50) en een krachtige zaklamp (Feniks) om aanwezige vleermuizen in hun bewegingen te kunnen volgen. De veldbezoeken zijn merendeels uitgevoerd vanaf zonsondergang.

2.2 Nader onderzoek kleine marterachtigen

Om de aanwezigheid van kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn) aan te tonen is een onderzoek met zogenaamde cameravallen uitgevoerd. Hiervoor zijn marterbox, struikrover en standalone camera ingezet (zie figuur 2.1). vanaf 1 juni zijn deze geplaatst tot 26 september 2025. Om de zes weken is de lokstof vervangen. Om dieren te lokken zijn blikjes sardines, haring en pindakaas gebruikt.



Figuur 2.1. Toegepaste cameravallen v.l.n.r. marterbox, struikrover en standalone camera.

2.3 Nader onderzoek haas

Tijdens de looptijd van het onderzoek naar vleermuizen, kleine marterachtigen en rugstreeppad is gericht gekeken naar de aanwezigheid van haas binnen het plangebied en dan met name naar hazenlegers (verblijfplaatsen van haas). Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de nachtkijker Pulsar Helion XP50.

2.4 Nader onderzoek rugstreeppad

Geschikte wateren zijn bemonsterd op het voorkomen van eieren, larven en volwassen dieren. Met behulp van een schepnet zijn steekproeven genomen. In de avonduren is geluisterd naar roepende mannetjes (kooractiviteit), met name gericht op het opsporen van rugstreeppadden. Verspreid door het plangebied zijn tapijttegels uitgelegd om de aanwezigheid van rugstreeppad vast te stellen (gebruik als landbiotoop). Deze tapijttegels zijn 25 april uitgelegd en gedurende 6 weken wekelijks gecontroleerd. Omdat een deel van deze tegels aanvankelijk vaak verdwenen (mogelijk aangezien als zwerfvuil), zijn ze blijven liggen en gecontroleerd in combinatie met de andere bezoeken t/m 26 september 2025.

2.6 Veldbezoeken en omstandigheden

Tabel 2.1. Overzicht met bezoekdata, tijden en weersomstandigheden

Voorjaarsbezoeken					
Datum	**Soort**	**functies**	**Aanvangstijd**	**Eindtijd**	**Weer**
17-2-2025	H	verblijfplaatsen	16.30	17.30	3 °C, wind 3 Bft ZW, bewolkingsgraad 4/8
27-3-2025	H/R	verblijfplaatsen	16.00	17.00	10 °C, wind 5 Bft NO bewolkingsgraad 4/8
25-4-2025	H/R	verblijfplaatsen	07.00	08.00	15 °C, wind 3 Bft ZW, bewolkingsgraad 4/8
15-5-2025	H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit	20.00	22.30	16 °C, wind 4 Bft Z, bewolkingsgraad 5/8
1-6-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit/ vliegroutes	18.00	00.40	20 °C, wind 5 Bft NW, bewolkingsgraad 6/8
17-6-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit/ vliegroutes	02.15	07.30	18 °C, wind 3 Bft O, bewolkingsgraad 3/8
15-7-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/kooractiviteit/ vliegroutes	19.30	00.35	23 °C, wind 5 Bft N, bewolkingsgraad 4/8
Najaarsbezoeken					
Datum	**Soort**	**Functies**	**Aanvangstijd**	**Eindtijd**	**Weer**
21-8-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/vliegroutes	20.00	01.05	22 °C, wind 4 Bft Z, bewolkingsgraad 5/8
26-9-2025	V/M/H/R	verblijfplaatsen/vliegroutes	19.55	00.55	14 °C, wind 3 Bft W, bewolkingsgraad 7/8

Verklaring: V vleermuis, M= marterachtigen, H= haas, R= rugstreeppad.

3 Resultaten veldonderzoeken

3.1 Beschrijving waarnemingen vleermuizen

De volgende soorten zijn meermaals en met zekerheid vastgesteld:

- Gewone dwergvleermuis;
- Ruige dwergvleermuis;
- Laatvlieger;
- Rosse vleermuis;
- Watervleermuis.

Tijdens het uitgevoerde vleermuisonderzoek zijn verschillende vleermuissoorten en verschillende gebruikssoorten van de gebieden (foerageren, vliegroute, en eventuele verblijfsplaatsen) bepaald. In onderstaande tekst is een beknopte toelichting gegeven van de verschillende functies die het plangebied (en de directe omgeving) vervult voor vleermuizen (en voor welke soorten). Vervolgens wordt ingegaan of deze functie vanwege de voorgenomen ontwikkeling wordt beperkt danwel deels komt te vervallen en welke maatregelen hiervoor nodig zijn om dit te compenseren/mitigeren.

3.2 Waargenomen functies vleermuizen

Binnen de projectgrens zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Wel zijn verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vastgesteld in woningen aan de Duivekeetseweg en Molenweg

+ Molenweg 44 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)
+ Molenweg 48 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)
+ Duivekeetseweg 1 (zomer- en paarverblijf 1 gewone dwergvleermuis)
+ Molendijk 5 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)
+ Molendijk 4 (zomer- en paarverblijf 1-3 gewone dwergvleermuizen)

De Molenweg zelf wordt door gewone en ruige dwergvleermuis gebruikt om te foerageren van een essentiële vliegroute was geen sprake. Enkele gewone dwergvleermuizen foerageren in de luwte langs de beplanting en in de tuinen van Molenweg 44, Molenweg 48, Duivenkeetseweg 1 en Molendijk 7). De molendijk en Oud-Vossemeersedijk t.h.v. het dorpspark wordt eveneens gebruikt door beide soorten.

3.3 Waarnemingen per vleermuissoort

Gewone dwergvleermuis
De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuissoort in Nederland en is overwegend een typische gebouwbewoner.

Vanaf de openbare weg is vastgesteld dat er sprake was van een zomer- en later in najaar paarverblijf van enkele gewone dwergvleermuizen bij de woningen die grenzen aan het projectgebied (Molenweg 44, Molenweg 48, Duivenkeetseweg 1 en Molendijk 3 en 5). Hierbij is vooral foerageren boven de tuinen waargenomen (zie 3.1 en 3.2).



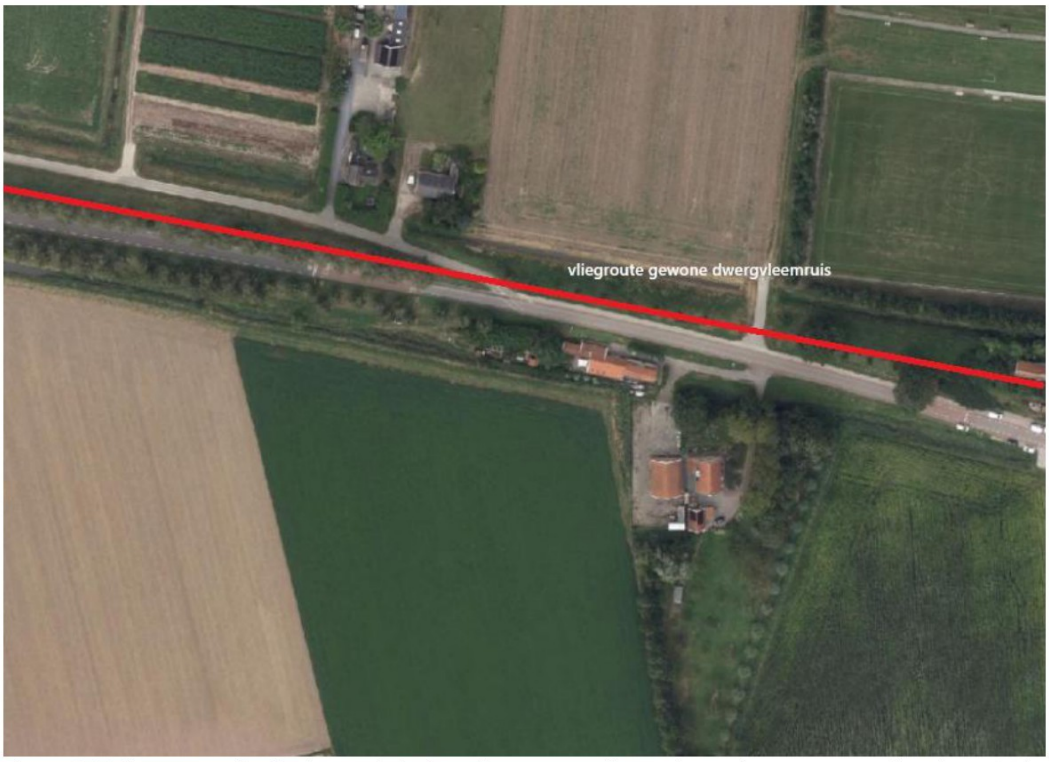
Figuur 3.1. Verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis Molenweg en Duivenkeetseweg.



Figuur 3.2. Verblijfplaatsen gewone dwergvleermuis Molendijk

In de opgaande beplanting langs de Molenweg, Duivenkeetseweg, Molendijk en Oud Vossemeersedijk zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Vooral de noordzijde van de Molendijk en de Oud Vossemeersedijk werden door enkele tientallen (30-40) gewone dwergvleermuizen gebruikt als vliegroute om van en na het dorp te vliegen waar de verblijfplaatsen zijn (zie figuur 3.3 en 3.4). Er wordt vooral in de luwte van beide dijken gevlogen boven struweel. Bij de Molenweg is geen echte vliegroute vastgesteld. Wel zijn waarnemingen gedaan van overstekende gewone dwergvleermuizen. Dit betrof vooral foeragerende dieren die in rondjes boven de beplanting vlogen en hierbij af en toe de Molenweg overstaken.

Effecten op de gewone dwergvleermuis kunnen worden voorkomen door behoud bomen langs de noordzijde op zowel de Molendijk en Oud Vossemeersedijk, licht mag niet uitstralen op de noordzijde van beide dijken die wordt gebruikt als vliegroute. Dit speelt met name bij de aansluitingen van de rondweg op beide dijken. Ook bij de te realiseren rotonde moeten bomen zoveel mogelijk behouden blijven en/of groenstructuren versterkt door nieuwe aanplant om de functionaliteit voor de gewone dwergvleermuis te handhaven. Ook hier geldt dat licht niet mag uitstralen op de aanwezige beplanting (scherpe cutoff). Geadviseerd wordt om smart te verlichten met licht dat gedempt is als er geen verkeer aanwezig is. Door de landschappelijke inpassing van de rondweg met veel opgaande beplanting en extra waterpartijen wordt het gebied tussen de Molendijk en Oud-Vossemeersedijk aantrekkelijker en functioneler voor gewone dwergvleermuis.



Figuur 3.3 Vliegroute gebruikt door enkele tientallen gewone dwergvleermuizen van en na dorp langs Molendijk



Figuur 3.4 Vliegroute gebruikt door enkele tientallen gewone dwergvleermuizen van en na dorp langs Oud Vossemeersedijk



Figuur 3.5 overstekende gewone dwergvleermuizen Molenweg

Foerageren vond vooral plaats buiten het plangebied boven de tuinen (vlak bij de vastgestelde verblijven) en het zogenaamde dorpspark van Oud-Vossemeer. Kort na uitvliegtijd was hier al activiteit van gewone dwergvleermuis wat wijst op verblijfplaatsen in de directe omgeving (zie fig. 3.6).



Figuur 3.6 Foerageeractiviteit van gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen boven tuinen en park.

Ruige dwergvleermuis
De ruige dwergvleermuis is vooral een boombewoner. In migratie (en paartijd) kunnen echter ook paarverblijven in bebouwing worden aangetroffen. Tijdens de veldbezoeken is geen balts gehoord vanuit woningen of bomen in of langs het plangebied. Wel is de soort foeragerend aangetroffen (zie figuur 3.6).

Laatvlieger
De laatvlieger is bekend als een typische gebouwbewoner. Deze soort is meerdere keren hoog over en langs vliegend waargenomen. Waarschijnlijk heeft de soort verblijfplaatsen in het dorp Oud-Vossemeer. Gezien de beperkte omvang van de waarnemingen heeft de soort geen binding met het plangebied. In de geluidsopnamen wordt dit verder bevestigd doordat de opnamen niet in uit- danwel invliegperioden zijn gemaakt. Effecten van de voorgenomen ingreep op laatvlieger kunnen worden uitgesloten.

Rosse vleermuis
De rosse vleermuis is een typische boombewoner. Kraamkolonies zijn te vinden in oud bos. Tijdens 1 bezoek is een overvliegend exemplaar waargenomen. Deze grotere vleermuissoorten vliegen vrij van geleiding over het plangebied. Er zijn geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen binnen het plangebied. Effecten van de voorgenomen ingreep op rosse vleermuis kunnen worden uitgesloten.

Watervleermuis
Tijdens het onderzoek is een zeer beperkt aantal opnames gedaan van watervleermuis, hierbij is de soort niet tijdens elk bezoek opgemerkt wat indiceert dat er geen verblijfplaats op korte afstand van het projectgebied aanwezig is. Geschikte holle bomen ontbreken ook binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Effecten van de voorgenomen ingreep op watervleermuis kunnen worden uitgesloten.

3.4 Beschrijving waarnemingen kleine marterachtigen

Voor het onderzoek is op 4 locaties de eventuele aanwezigheid van kleine marterachtigen gemonitoord (zie fig. 3.7). Op de cameravallen zijn geen bunzing, wezel of hermelijn aangetroffen. Wel vrijgestelde soorten als veldmuis, aardmuis, vos, huisspitsmuis en ree. Effecten van de rondweg op bunzing, wezel en hermelijn worden niet verwacht. Wel kan het ontwerp en beheer van de nieuwe rondweg de kwaliteit versterken voor de deze soorten. Hierbij kan ook worden gedacht aan het maken van een marterverblijf wat verder van de weg gesitueerd.



Figuur 3.7 Locaties camera's

3.5 Beschrijving waarnemingen haas

De haas is zo'n beetje tijdens alle veldbezoeken waargenomen en ook op cameraval vastgelegd. In het perceel bij Molendijk 3 is ook een hazenleger in april aangetroffen met 2 jonge hazen. De overige waarnemingen betreffen volwassen hazen. Door het agrarisch gebruik kunnen hazenlegers gemist zijn door de hoge vegetatie. Door de nieuwe rondweg bestaat er wel een kans op meer verkeersslachtoffers onder haas. Daarom is voor haas sprake van een vergunningsplicht. Effecten op haas kunnen worden gemitigeerd door de bermen extensief te beheren waardoor extra leefgebied ontstaat waarin de haas dekking kan vinden. Foerageren doet de haas vooral op de agrarische percelen.



Figuur 3.7 waarnemingen haas

3.6 Beschrijving waarnemingen rugstreeppad

Tijdens de voorjaarsbezoeken is geen kooractiviteit vastgesteld van roepende mannetjes rugstreeppad en zijn geen eisnoeren of larven waargenomen van rugstreeppad in het plangebied. Ook onder de geplaatste tapijttegels zijn geen rugstreeppadden aangetroffen. Wel zijn bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander aangetroffen in de sloten en/of onder hout en andere materialen binnen het plangebied. In 2024 is veelvuldig kooractiviteit gehoord vanaf de ondergelopen paardenwei (zie fig. 3.8). Omdat rugstreeppadden zeer mobiel zijn kunnen ze in 2025 ook buiten de grenzen van het plangebied van de rondweg zijn getrokken en kunnen ze bij geschikte omstandigheden (nat voorjaar, voorbelastingen en ondiepe waterplassen) ook zo weer terugkeren. Om die reden wordt geadviseerd wel een vergunning aan te vragen voor rugstreeppad en tijdens de uitvoering het werkgebied in de amfibieschermen te zetten om de rugstreeppad te weren op de bouwlocatie van de rondweg. Effecten op de rugstreeppad kunnen worden gemitigeerd door de aanleg van enkele vaste poelen voor de soort met winterhabitat in de vorm van breuksteen (basaltbrokken) voorzien van vergraafbaar zand.



Figuur 3.8 waarneming voortplanting rugstreeppad in 2024

3.7 Mitigatie/compensatie

Om het projectvoornemen; aanleg randweg N656 (zie figuur 3.9) mogelijk te maken zijn er voor de aangetroffen beschermde soorten mitigerende en compenserende maatregelen nodig. Het betreft hier de volgende vastgestelde beschermde functies:

+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Molendijk;
+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Oud Vossemeersedijk;
+ Behoud functionaliteit foerageergebied Molenweg voor gewone dwergvleermuis;
+ Behoud functionaliteit haas;
+ Behoud functionaliteit rugstreeppad.

Per beschermde functie wordt een gedetailleerd voorstel tot mitigatie en compensatie gedaan waarmee de functionaliteit voor deze beschermde soorten blijft gehandhaafd (en in toekomst kan worden versterkt). Hiervoor moet t.z.t. een Omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit voor worden aangevraagd bij de Provincie Zeeland. Het plan is hiermee uitvoerbaar en haalbaar.



Figuur 3.9 Planvoornemen

Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Molendijk

Verlichting mag niet uitstralen op de noordzijde van de Molendijk. Verlichting moet beperkt zijn tot de noodzakelijke, scherpe cutoff hebben ook smart zijn en gedempt tijdens de nacht als er geen verkeer aanwezig is. Ook mogen hier geen bomen gekapt worden. De aansluiting van de randweg op de Molendijk wordt versterkt door de aanplant van extra bomen (zie figuur 3.9). Langs de nieuwe randweg dienen eveneens bomen te worden aangeplant zodat de randweg zelf ook als vlieg- en foerageergebied kan dienen voor de gewone dwergvleermuis. Gedacht kan worden aan het plaatsen van enkele vleermuispalen langs de randweg om extra verblijfplaatsen te realiseren, zie figuur 3.10 (aanbeveling).



3.10 Inbouwvoorziening (illustratief)

Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Oud Vossemeersedijk

Verlichting mag niet uitstralen op de noordzijde van de Oud Vossemeersedijk. Verlichting moet beperkt zijn tot het noodzakelijke, een scherpe cutoff hebben, smart zijn en gedempt tijdens de nacht als er geen verkeer aanwezig is. Ook mogen hier geen bomen gekapt worden. De aansluiting van de randweg op de Molendijk wordt versterkt door de aanplant van extra bomen (zie figuur 3.9). Langs de nieuwe randweg dienen eveneens bomen te worden aangeplant zodat de randweg zelf ook als vlieg- en foerageergebied kan dienen voor de gewone dwergvleermuis. Gedacht kan worden aan het plaatsen van enkele vleermuispalen langs de randweg om extra verblijfplaatsen te realiseren, zie figuur 3.10 (aanbeveling).

Behoud functionaliteit foerageergebied Molenweg voor gewone dwergvleermuis

Verlichting op de nieuwe rotonde moet scherpe cutoff hebben en smart uitgevoerd zijn dus gedempt bij ontbreken verkeer in de nacht. Door de nieuwe rotonde landschappelijk in te passen door aanplant bomen (zie figuur 3.9) en geen gaten te creëren die groter zijn dan maximaal 30 meter tussen de bomen blijft de huidige functionaliteit van het gebied rond de Molenweg behouden voor gewone dwergvleermuis. Omdat het geen essentiële vliegroute is gelden er geen restricties tot behoud van lijnvormige structuren tijdens de aanleg (wat wel het geval is bij de Molendijk (noordzijde) en Oud-Vossemeerse dijk (noordzijde).

Behoud functionaliteit haas

Het plangebied is in potentie geschikt voor haas. Tijdens de aanlegfase is er sprake van tijdelijke aantasting leefgebied haas. Echter na de reconstructie wordt dit weer hersteld en vormen bermen en taluds weer foerageergebied voor haas. Wel neemt de kans op verkeersslachtoffers toe door de aanleg van de randweg. Omdat er sprake is van tijdelijke aantasting van leefgebied en kans op verkeersslachtoffers dient er voor haas een Omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit te worden aangevraagd. Het plangebied moet buiten het actieve voortplantingsseizoen van haas ongeschikt gemaakt worden door het maaien en kort houden van de vegetatie waar werkzaamheden zijn voorzien.

Functionaliteit rugstreeppad

Het plangebied is in potentie geschikt voor rugstreeppad. Ondanks dat deze soort in 2025 niet is aangetoond was de soort in 2024 wel aanwezig. Van rugstreeppadden is bekend dat ze in korte tijd gebieden (op)nieuw kunnen koloniseren. Op basis van bovenstaande wordt geadviseerd om voor rugstreeppad een Omgevingsvergunning flora- en faunaactiviteit aan te vragen. Tijdens de aanlegfase wordt kolonisatie door rugstreeppad voorkomen door het plaatsen van een amfibie kerend scherm in het actieve seizoen van de rugstreeppad (periode april t/m september). Bij de aanleg wordt leefgebied voor de soort aangelegd door enkele amfibiepoelen met winterhabitat (breukstenen met zand afgewerkt) en wordt een amfibie tunnel met geleiding gerealiseerd t.h.v. het voortplantingswater zodat rugstreeppadden bij kooractiviteit niet massaal de randweg oversteken.

4 Conclusies en aanbevelingen

Uit het nader onderzoek zijn de volgende beschermde functies aangetroffen:

+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Molendijk;
+ Behoud vliegroute gewone dwergvleermuis Oud Vossemeersedijk;
+ Behoud functionaliteit foerageergebied Molenweg voor gewone dwergvleermuis;
+ Behoud functionaliteit haas;
+ Behoud functionaliteit rugstreeppad.

Voor het projectvoornemen worden deze beschermde functies mogelijk beschadigd, aangetast of minder functioneel. Hiervoor zijn mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig die zijn benoemd in paragraaf 3.6 om het project uitvoerbaar te krijgen. Hiervoor dient t.z.t. een Omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit te worden aangevraagd bij de Provincie Zeeland voor minimaal haas en rugstreeppad met een bijbehorend concreet activiteitenplan (met onderbouwing van wettelijk belang en alternatievenafweging). Als de mitigerende maatregelen voor vleermuizen gehandhaafd worden is er geen aantasting van essentiële functies voor vleermuizen en is voor deze soortgroep geen sprake van een vergunningsplicht. Met het nemen van deze maatregelen blijft de gunstige staat van instandhouding van aangetroffen soorten geborgd en is het project uitvoerbaar.

Aanbeveling stimuleren *van kleine marterachtigen*

Het plangebied van de randweg is in potentie geschikt voor kleine martachtigen (wezel, hermelijn en bunzing). Tijdens het onderzoek zijn er geen kleine marterachtigen aangetroffen maar het plangebied wordt door de diversiteit wel aantrekkelijker voor deze soorten. Om kleine marterachtigen te stimuleren wordt voorgesteld 1 of meer zogenaamde marterhopen te realiseren. In figuur 3.11 is een impressie weergegeven. Hiermee krijgt de nieuwe randweg een meer natuurinclusief ontwerp.



Figuur 3.11. Duurzame marterburchten (illustratief bron: buitenmeesters.nl)

Volledigheid inventarisatie
De inventarisatie is een uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Ow vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan de zorgplicht zoals is omschreven in artikel 11.27 Bal van de Ow. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Literatuur

Buijs, R.J. 2022 Quickscan N656-Randweg Oud-Vossemeer
Projectnummer 241609, Buijs Eco Consult B.V., Hoogerheide

Dietz C. en Kieffer A. Veldgids Vleermuizen van Europa, (Nederlandse vertaling) (KNNV-uitgeverij, Zeist 2017)

Limpens, H, Mostert K, Bongers W. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997)

Kennisdocument gewone dwergvleermuis

Kennisdocument ruige dwergvleermuis

Kennisdocument rugstreeppad

www.KNMI.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.zeeland.nl

Bijlage 1 Wettelijk kader

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving; de Omgevingswet (Ow) en het beleidskader. Naast bescherming vanuit de Ow zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De aanwijzing en bescherming van het NNN gebeurt in de Omgevingsverordening.

Ow - Algemeen
De Ow is op 1 januari 2024 in werking getreden. De Ow beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LVVN bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LVVN is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten kunnen een loketfunctie hebben. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Ow richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Ow - Soortbescherming
In de Ow is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie geldt een vergunningsplicht bij verschillende schadelijke handelingen die zijn vermeld in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 Bal van de Ow. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) Vogels (artikel 11.37 Bal);
2) Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal);
3) Andere soorten (artikel 11.54 en bijlage IX, onder A en onder B Bal).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 11.37 Bal, Ow)
Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 11.37 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aan te vragen het optreden van schadelijke handelingen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Strikt beschermde soorten (artikel 11.46 Bal, Ow)
Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.46 Bal e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Ow is het mogelijk om voor strikt beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 11.46 Bal bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht bij schadelijke handelingen uit artikel 11.46 Bal.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen artikel 11.46 Bal van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 11.54 Bal, Ow)
De categorie 'andere soorten' bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage IX, onder A en onder B Bal van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De schadelijke handelingen zijn vastgelegd in artikel 11.54 Bal e.v.

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van een vergunningsplicht bij schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal) Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de 'andere soorten' niet zijn vrijgesteld en daarmee als gevolg van het voornemen schadelijke handelingen in artikel 11.54 Bal optreden, dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie 'andere soorten' van de Ow bij het optreden van schadelijke handelingen een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:
- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 311.37, 11.46 en 11.54 Bal).				
Vergunningsgronden		**Artikel 11.37 Bal**	**Artikel 11.46 Bal**	**Artikel 11.54 Bal en bijlage IX**
		Vogels	**Strikt beschermde soorten**	**Andere soorten**
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten/ teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 11.27 Bal van de Ow. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Ow - Gebiedsbescherming
De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 11.1 tot en met 11.9 Bal van de Ow. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit worden verleend door de provincies of door de Minister van LVVN.

Voortoets en Passende beoordeling
De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Ow maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling.
Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:
- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden en vaststelling geometrische begrenzing (artikel 2.44 lid 4 Ow en artikel 7.6 Bkl)
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (actueel en potentieel) (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

Wezenlijke waarden en kenmerken
Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

‘Nee, tenzij’-principe
Het 'nee, tenzij'-principe (uit het Barro) vervalt onder de Omgevingswet. In het Bkl wordt niet langer gesproken over reële alternatieven en groot openbaar belang (als voorwaarde de of een voornemen met effect op NNN toch doorgang kan vinden). Volgens de Nota van Toelichting volgt echter uit het algemene zorgplichtartikel van 1.7 Ow dat:
- Negatieve gevolgen moet en worden voorkomen en beperkt
- Als dat niet of onvoldoende mogelijk is dan kan de activiteit alleen worden gerealiseerd als daarmee een zeker belang is gemoeid

In het Bkl staat dat negatieve gevolgen tijdig moeten worden gecompenseerd (art 7.8 lid 2 Bkl). Volgens de Nota van toelichting betekent dat niet dat de compensatie gereed moet zijn op het moment van de aantasting. Compensatie moet in ieder geval zijn geborgd. Kan in provinciale verordening nader worden ingevuld.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Daarin kan alsnog een “nee, tenzij-afweging” opgenomen zijn. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen. De Rijkslijn zoals was verwoord in het SVIR en Barro dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking kan ook in de provinciale omgevingsverordening worden vastgelegd.

Overige provinciale beschermde gebieden
Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 2.44 lid 5 van de Ow (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

Art. 2.44 lid 5 Ow
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen»

Ow - Beschermde houtopstanden
De bescherming houtopstanden heeft (had vanuit de Boswet en Wet natuurbescherming) tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Het begrip houtopstand wordt in de Omgevingswet gedefinieerd als zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. De beperkingen uit de Wnb, dat het moet gaan om een oppervlakte grond van minstens 10 are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen is opgenomen in par. 11.3.1 Bal.
Individuele bomen vallen dus niet onder het begrip ‘houtopstand’, en worden dus niet door de regels van het Bal beschermd. De gemeente kan deze bomen wel beschermen door regels hieromtrent op te nemen in het omgevingsplan.

Artikel 5.165b van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de opdracht om in het omgevingsplan een bebouwingscontour houtkap (voorheen bebouwde kom houtopstanden Wnb) aan te wijzen aansluitend aan stedelijk gebied. Deze aanwijzing werkt door in de toepassing van afdeling 11.3 van het Bal: binnen de bebouwingscontour geldt die afdeling niet.
De grens van de bebouwingscontour houtkap is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwingscontour houtkap. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op. De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwingscontour houtkap vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwingscontour houtkap voor de Ow. De begrenzing van de bebouwingscontour houtkap in de zin van de Ow dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de

Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwingscontour houtkap heeft vastgesteld, is het Bal overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Bescherming buiten de bebouwingscontour houtkap
De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in paragraaf 11.3.1 en 11.3.2 Bal (artikel 11.111 t/m 11.133). De algemene regels over het vellen van houtopstanden uit het Bal zijn echter alleen van toepassing buiten de 'bebouwingscontour houtkap' zoals die is opgenomen in het omgevingsplan. In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is in bepaalde gevallen voor het vellen van een houtopstand een meldplicht en een herplantplicht toepasselijk (zie paragraaf 11.3.2 Bal):

- melding voor het vellen van een houtopstand (artikel 11.126 Bal).
- herplantplicht (artikel 11.129 Bal)

Bevoegd gezag is normaal gesproken GS (zie artikel 11.113 Bal) en in sommige situaties de minister van LVVN (artikel 11.114 Bal en artikel 4.12 van het Omgevingsbesluit).

In de volgende gevallen geldt op grond van het Bal geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen (art. 11.111, lid 2 Bal):

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Ow;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Omgevingsvergunning-Natura 2000-activiteit, een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LVVN goedgekeurde gedragscode.

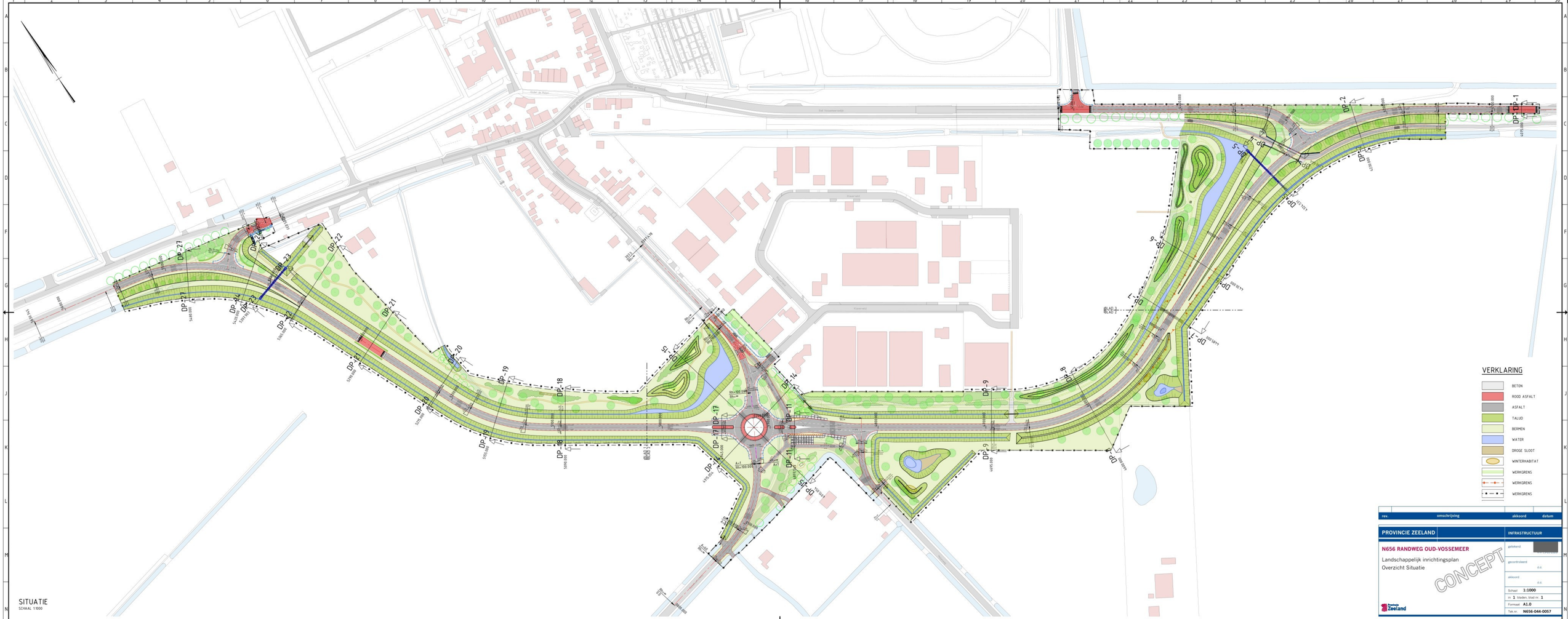
Wel kan de gemeente in die gevallen regels opnemen in het omgevingsplan.

Bescherming binnen de bebouwingscontour houtkap
Houtopstanden waren tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit was vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en soms ook een bomenverordening van de betreffende gemeente. De Omgevingswet heeft gevolgen voor de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de bomenverordening. Het kappen van een boom wijzigt de fysieke leefomgeving. Regels over de activiteit kappen moeten dus naar het Omgevingsplan.

Gemeenten kunnen zonder beperking in het Omgevingsplan regels stellen over houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap en over de andere houtopstanden die in artikel 11.111, tweede lid Bal zijn genoemd (houtopstanden op erven en in tuinen, windschermen om boomgaarden etc.). Binnen de bebouwingscontour houtkap gelden namelijk uitsluitend de in het omgevingsplan gestelde regels over de kap van bomen (Stb. 2020, nr. 22, p. 157).

Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Bijlage 3 Landschappelijke inpassing rondweg Oud-Vossemeer



SITUATIE
SCHAAL 1:1000

Bijlage 4 Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

RAPPORT

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Eindrapportage

Klant:	Gemeente Tholen, provincie Zeeland en waterschap Scheldestromen
Referentie:	R001_T&P_BA9955-104-100
Versie:	01/Concept
Datum:	3 oktober 2016



HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Larixplein 1
5616 VB Eindhoven
Netherlands
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 42 50 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Ondertitel:	Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Referentie:	R001_T&P_BA9955-104-100
Versie:	01/Concept
Datum:	3 oktober 2016
Projectnaam:	Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Projectnummer:	BA9955-104-100
Auteur(s):	[redacted]
Opgesteld door:	[redacted]
Gecontroleerd door:	
Datum/Initialen:	
Goedgekeurd door:	
Datum/Initialen:	

Classificatie
Projectgerelateerd

Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The quality management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001, ISO 14001 and OHSAS 18001.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Aanpak en leeswijzer 1
2 Randvoorwaarden en aandachtspunten 2
2.1 Ontwerptechnische randvoorwaarden 3
2.2 Beleidsmatige randvoorwaarden 3
2.3 Aandachtspunten 4
3 Selectie van varianten 5
4 Beoordeling van de varianten 8
4.1 Ontwerptechnische randvoorwaarden 8
4.2 Beleidsmatige randvoorwaarden 9
4.3 Eindconclusie ontwerptechnische en beleidsmatige randvoorwaarden 12
4.4 Aandachtspunten 14
4.4.1 Leefbaarheid 14
4.4.2 Concurrentiepositie van (de bedrijventerreinen van) Tholen 14
4.4.3 Sluipverkeer op de (waterschaps)wegen 14
4.4.4 Landbouw en landschap 15
4.4.5 Beperkte kosten 15
4.5 Eindconclusie Aandachtspunten 16
5 Conclusies en aanbevelingen 18
5.1 conclusies 18
5.2 Aanbevelingen 19

Bijlagen

Bijlage 1: beschrijving varianten

Bijlage 2: schetsontwerpen

Bijlage 3: resultaten verkeersonderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In een bestuurlijk overleg gehouden op 5 februari 2015 is door de provincie Zeeland, het waterschap Scheldestromen en de gemeente Tholen besloten om een uitvoerbaarheidsonderzoek te starten naar een rondweg Oud-Vossemeer, vooral om het doorgaand (vracht)verkeer uit de kern van Oud-Vossemeer te weren. Hiervoor zijn verschillende varianten voor de nieuwe rondweg onderzocht en tegen elkaar afgewogen. Dit rapport bevat de weerslag van dit onderzoek.

1.2 Aanpak en leeswijzer

Bij de opstelling van dit rapport zijn vier stappen doorlopen.

- *Vaststellen randvoorwaarden en aandachtspunten (zie Hoofdstuk 2)*

Als eerste stap zijn de randvoorwaarden en aandachtspunten geïnventariseerd. Hierin zijn alle aspecten opgenomen die belangrijk zijn voor de beoordeling van de varianten. De randvoorwaarden en aandachtspunten zijn besproken, aangevuld en aangescherpt in diverse overleggen met zowel de opdrachtgevers (provincie Zeeland, waterschap Scheldestromen en gemeente Tholen) als met bewoners en bedrijven tijdens diverse informatieavonden.

- *Vaststellen te onderzoeken varianten (zie Hoofdstuk 3)*

De volgende stap was om varianten te ontwikkelen voor de rondweg. Hiervoor is onder andere een tekensessie georganiseerd met bewoners en bedrijven (30 november 2015). De te onderzoeken varianten zijn uiteindelijk vastgesteld tijdens een bestuurlijk overleg d.d. 11 april 2016. De verantwoording voor de gemaakte keuzes zijn te vinden in hoofdstuk 3.

- *Beoordelen van de varianten (hoofdstuk 4)*

De randvoorwaarden en aandachtspunten zijn uitgewerkt in een beoordelingskader. De varianten zijn vervolgens gescoord op het beoordelingskader.

- *Conclusie en aanbevelingen (hoofdstuk 5)*

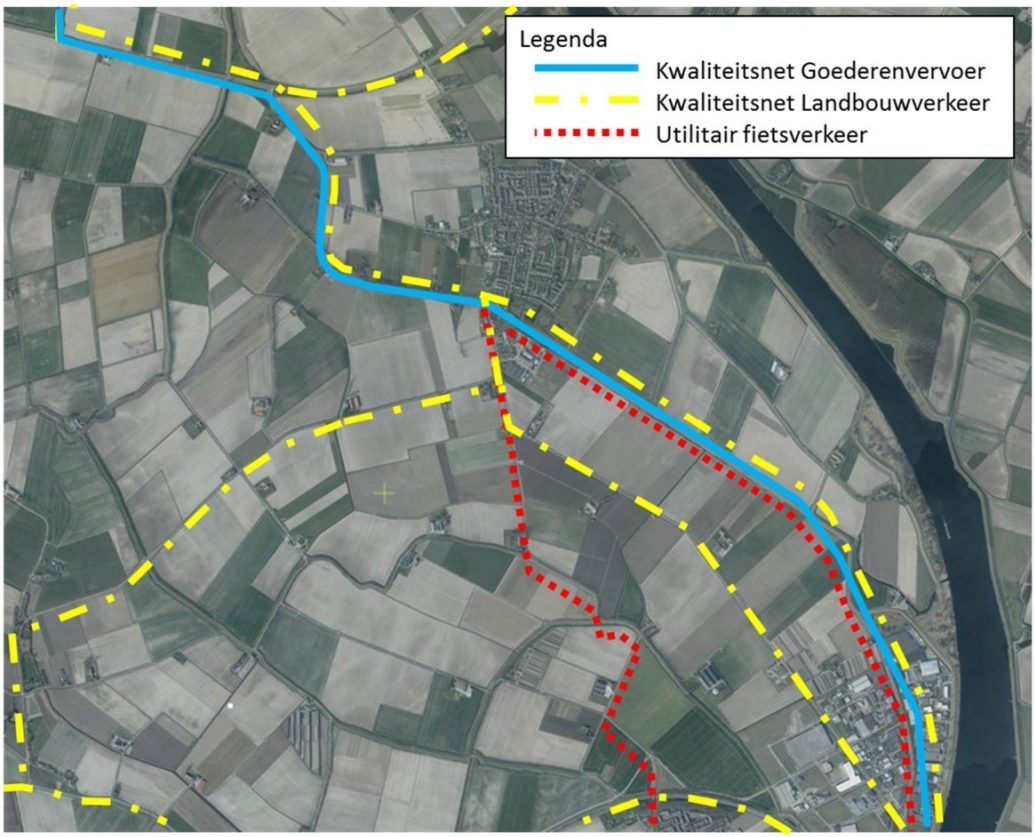
In dit hoofdstuk zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.

2 Randvoorwaarden en aandachtspunten

Randvoorwaarden en aandachtspunten zijn van belang voor de beoordeling van de verschillende varianten. Deze randvoorwaarden en aandachtspunten zijn besproken en aangescherpt in de klankbordgroep met bewoners en bedrijven. Aan onderstaande randvoorwaarden dient voldaan te worden. Een variant die niet voldoet aan de randvoorwaarden valt in principe af. De randvoorwaarden en aandachtspunten bestaan uit:

- *Ontwerptechnische randvoorwaarden:* dit zijn randvoorwaarden die volgen uit landelijke richtlijnen (BKWO) én randvoorwaarden die voortkomen uit de richtlijnen die gesteld worden aan de verschillende netwerken die de provincie Zeeland kent: het Kwaliteitsnet Goederenvervoer, het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer en het Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer. Figuur 1 geeft aan welke routes behoren tot welk netwerk.
- *Beleidsmatige randvoorwaarden:* dit zijn aanvullende randvoorwaarden opgesteld in overleg met de gemeente, provincie en het waterschap. Deze hebben betrekking op bijvoorbeeld verkeersveiligheid en doorstroming.
- *Aandachtspunten:* Om de varianten te kunnen beoordelen zijn ook een aantal aandachtspunten vastgesteld. Dit zijn criteria die zoveel als mogelijk bereikt moeten worden. Aandachtspunten kunnen ook tegenstrijdig ten opzichte van elkaar zijn.

De volgende paragrafen bevatten een nadere toelichting op de randvoorwaarden en aandachtspunten.



Figuur 1: bestaande netwerken op Tholen

2.1 Ontwerptechnische randvoorwaarden

De basisrandvoorwaarde is dat de nieuwe rondweg voldoet aan de landelijke richtlijnen voor een verkeersveilig ontwerp van de weg (kortweg BKWO). Daar bovenop zijn de volgende eisen uit de richtlijnen voor de diverse provinciale netwerken relevant:

Kwaliteitsnet Goederenvervoer

- Ontwerpsnelheid rondweg is 80 km/u.
- Fietsers mogen niet op de rijbaan van de rondweg.
- Landbouwverkeer mag niet op de rijbaan van de rondweg.
- Zo min mogelijk aansluitingen op de rondweg (maximaal 1 kruispunt per 2 km).
- Geen perceel-aansluitingen op de rondweg.

Kwaliteitsnet Landbouwverkeer

- Gemotoriseerd verkeer en landbouwverkeer zijn gescheiden.
- Scheiden van fietsverkeer.

Utilitaire fietsverbindingen

- Fietsverbindingen zijn vrijliggend.
- Kruispunten met rotondes, verkeerslichten of ongelijkvloers

De randvoorwaarden overlappen elkaar enigszins. Daarom zijn zes overlappende randvoorwaarden gebruikt voor het toetsen van de varianten:

1. Ontwerpsnelheid rondweg is 80 km/u.
2. Landbouwverkeer mag niet op de rijbaan van de rondweg.
3. Zo min mogelijk aansluitingen op de rondweg (maximaal 1 kruispunt per 2 km).
4. Geen perceel-aansluitingen op de rondweg.
5. Utilitaire fietsverbindingen zijn vrijliggend.
6. Kruispunten Utilitair Fietsverkeer zijn rotondes, verkeerslichten of ongelijkvloers.

Nieuwe verbindingen worden aangelegd conform deze zes randvoorwaarden. Als aan één of meerdere randvoorwaarden niet voldaan kan worden, is dat in hoofdstuk 4 aangegeven.

2.2 Beleidsmatige randvoorwaarden

Uit overleggen met de gemeente, provincie en het waterschap zijn bovenop de randvoorwaarden uit verschillende richtlijnen nog een aantal randvoorwaarden afgeleid. Aan deze randvoorwaarden moet de nieuwe rondweg ook voldoen.

Deze randvoorwaarden zijn de volgende:

1. De nieuwe rondweg voldoet aan de richtlijnen uit de verschillende richtlijnen uit paragraaf 2.1 (‘we doen het goed of we doen het niet’).
2. Er is geen doorgaand (vracht)verkeer meer door de kern van Oud-Vossemeer.
3. De verkeersveiligheid van de Molendijk en de Oud-Vossemeersedijk verbetert.
4. De bedrijventerreinen Welgelegen en Klaverveld worden direct aangesloten op de nieuwe rondweg.
5. Er komt een extra ontsluiting op de Nieuwe Postweg voor het bedrijventerrein Welgelegen en de kern Tholen.

6. De bestaande fietsroute Tholen-Oud Vossemeer (utilitair fietsroutenetwerk) passeert de nieuwe rondweg veilig en vlot.
7. Het (aangepaste) kwaliteitsnet Landbouwverkeer passeert de nieuwe rondweg veilig en vlot.
8. Alle percelen, huizen en bedrijven worden ontsloten (auto, fiets en waar nodig landbouwverkeer). Dat kan op een andere manier zijn dan in de huidige situatie.
9. De doorstroming op en de veiligheid van de N286 verslechtert niet.

Deze randvoorwaarden zijn ook meegenomen bij de verdere uitwerking van de varianten. Waar niet aan deze randvoorwaarden kan worden voldaan wordt dat in het hoofdstuk 4 aangegeven.

2.3 Aandachtspunten

Met het ontwikkelen van de varianten is rekening gehouden met de onderstaande aandachtspunten. Voor de aandachtspunten geldt dat er zo goed mogelijk aan voldaan moet worden, maar dat het geen breekpunten zijn. Dit kan ook niet, omdat sommige aandachtspunten elkaar tegenspreken. De aandachtspunten waarop de varianten zijn beoordeeld zijn de volgende:

Leefbaarheid

1 Zo min mogelijk barrièrewerking door de nieuwe rondweg.

2 Zo laag mogelijke effecten op de leefbaarheid langs de bestaande wegen (vooral kern Oud-Vossemeer) en langs de nieuwe rondweg.

Concurrentiepositie van (de bedrijventerreinen van) Tholen

3 De afwikkelingscapaciteit van de nieuwe rondweg is ruim voldoende voor de verkeersstromen in 2020.

Sluipverkeer op de (waterschaps)wegen

4 De nieuwe rondweg vermindert het sluipverkeer op de waterschapswegen.

5 Sluipverkeer op de Eeweg neemt af.

Landbouw en landschap

6 Het aantal schadesnijdingen is beperkt.

7 De nieuwe rondweg kan landschappelijk goed worden ingepast.

8 De bestaande dijken worden zo min mogelijk aangetast.

Beperkte kosten

9 De nieuwe rondweg kent een beperkt ruimtebeslag.

10 De investeringskosten zijn laag.

Tot slot is gekeken naar de **faseerbaarheid** van de uitvoering van de nieuwe rondweg. Het gaat hier om de mate waarin de nieuwe tracés gefaseerd aangelegd kunnen worden.

3 Selectie van varianten

De te onderzoeken varianten zijn in meerdere stappen tot stand gekomen. In eerste instantie zijn varianten ontwikkeld in het verlengde van de Langeweg als uitwerking van de bestuurlijke besluitvorming van 5 februari 2015. Tijdens informatiebijeenkomsten op 22 oktober 2015 bleek daar weinig draagvlak voor te zijn bij bewoners en bedrijven. In plaats daarvan stelden de aanwezigen voor om zelf varianten te ontwikkelen die meer aansloten bij het huidige tracé van de N656 (Molendijk en Oud Vossemeersedijk). Uitgangspunt daarbij was het afgraven van de dijken om zo voldoende breedte te krijgen voor een verkeersveilig ontwerp dat aan de nieuwe richtlijnen voldoet.

Op 30 november 2015 is een tekensessie gehouden met bewoners en bedrijven. Hier kwamen drie varianten op hoofdlijnen uit:

- Varianten over de bestaande N656 door de kern van Oud-Vossemeer. Deze varianten gaan uit van de gedachte dat de problematiek van het doorgaande (vracht)verkeer op de bestaande route opgelost moet worden.
- Varianten die Oud-Vossemeer zuidelijk passeren.
- Varianten die Oud-Vossemeer noordelijk passeren.

Deze varianten zijn verder uitgewerkt en voorgelegd aan de ambtelijke projectgroep en een bestuurlijk overleg d.d. 11 april 2016. In dat bestuurlijk overleg is besloten de varianten die Oud-Vossemeer noordelijk passeren (via de Leguitsedijk, Vogelsangsedijk en Hiksedijk) niet verder te onderzoeken omdat:

- deze varianten leiden tot een nieuwe doorsnijding van Oud-Vossemeer ter hoogte van de Veerstraat;
- het bedrijventerrein Klaverveld niet direct ontsloten kan worden wat wel een belangrijke randvoorwaarde is;
- over een veel grotere afstand dijken afgegraven moeten worden dan voor de andere varianten. Dit leidt tot hogere kosten.

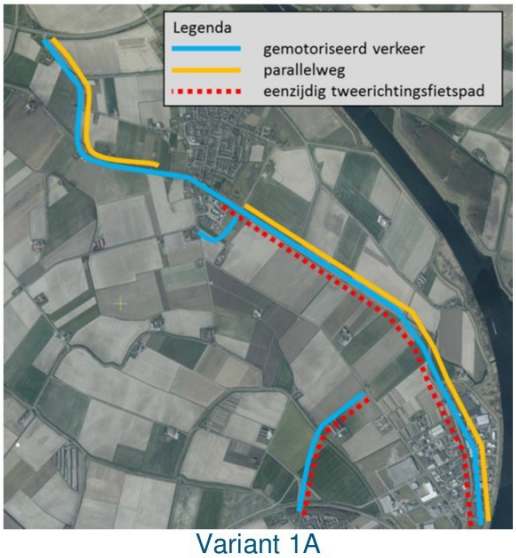
Kortom, het zijn varianten die meer gaan kosten en minder oplossen dan de andere varianten.

De bestuurders vroegen zich ook af of het afgraven van dijken niet een hele dure ingreep is. Daarom hebben ze besloten om toch varianten via de Langeweg te laten onderzoeken. Op deze manier ontstaat inzicht in de kosten die het afgraven van dijken met zich meebrengt ten opzichte van varianten waarbij dat niet nodig is.

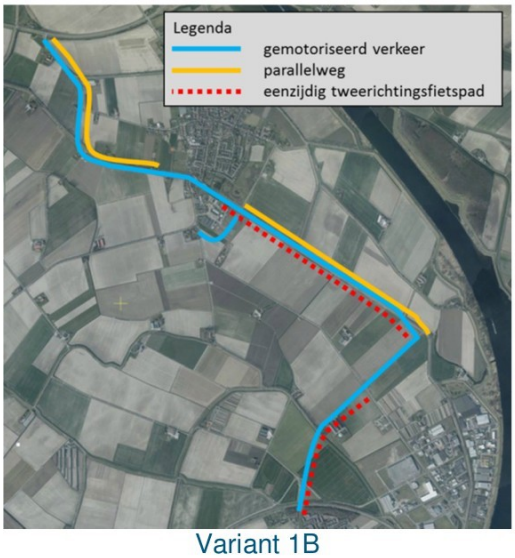
Uiteindelijk zijn er op deze manier zes varianten geselecteerd die verder zijn doorgerekend. In dit hoofdstuk worden deze kort geïntroduceerd. Voor een uitgebreide beschrijving en de schetsontwerpen wordt verwezen naar bijlage 1 en 2.
De varianten van de rondweg zijn opgebouwd uit twee trajecten: de passage van Oud-Vossemeer en de passage van Welgelegen.

- Alle varianten 1 passeren Oud-Vossemeer over de bestaande N656 dwars door Oud-Vossemeer.
- Alle varianten 2 en 3 gaan zuidelijk langs Oud-Vossemeer.
- Alle varianten A passeren Welgelegen over het bestaande tracé op de Oud-Vossemeersedijk. Welgelegen wordt aangesloten op de nieuwe Postweg via een extra ontsluitingsweg die niet aansluit op de Oud Vossemeersedijk.
- Alle varianten B passeren Welgelegen via de Groeneweg en een nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg.
- Variant C gaat via de Langeweg en Welgelegen (midden door het bedrijventerrein Welgelegen). Er komt in deze variant geen nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg.
- Variant D gaat via de Langeweg en passeert Welgelegen aan de noordzijde via de nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg.

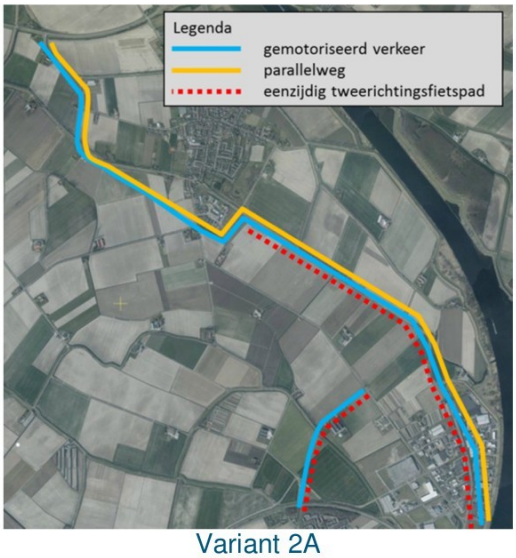
De varianten die zijn onderzocht bestaan uit de combinaties 1A, 1B, 2A, 2B, 3C en 3D. De tracés van deze varianten zijn weergegeven in de afbeeldingen op de volgende pagina (zie bijlage 2 voor de schetsontwerpen).



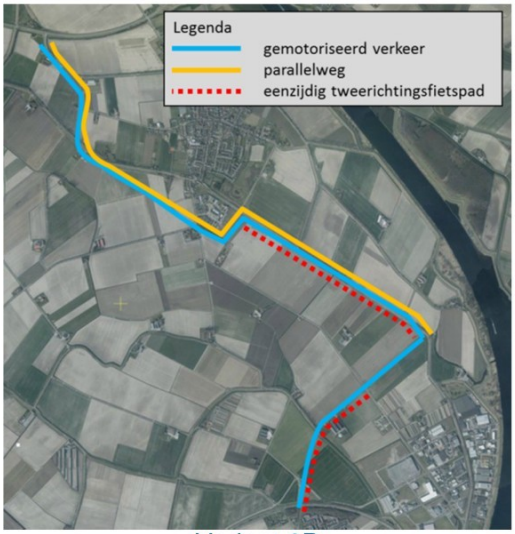
Variant 1A



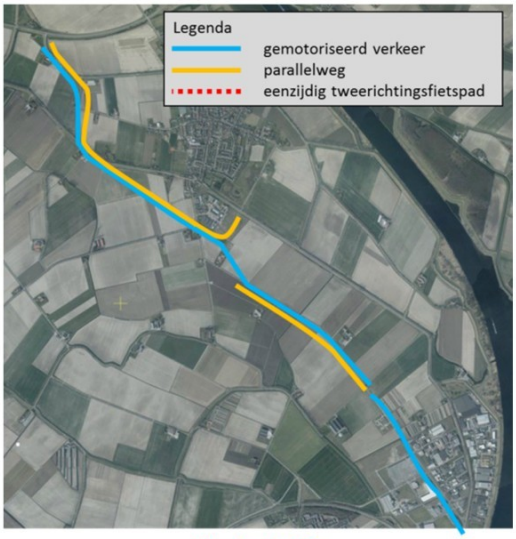
Variant 1B



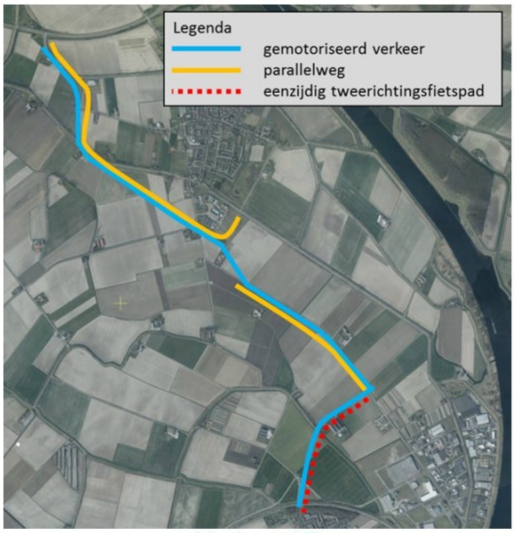
Variant 2A



Variant 2B



Variant 3C



Variant 3D

Figuur 2: onderzochte varianten

4 Beoordeling van de varianten

In dit hoofdstuk worden de varianten beoordeeld aan de hand van de randvoorwaarden en aandachtspunten die in hoofdstuk 2 zijn behandeld.

4.1 Ontwerptechnische randvoorwaarden

Alle varianten zijn ontworpen conform de landelijke richtlijnen voor een verkeersveilig ontwerp (BKWO). Deze randvoorwaarde is daarom verder niet meegenomen in de beoordeling van de varianten.
Drie beleidsdocumenten geven de aanvullende ontwerptechnische randvoorwaarden voor de nieuwe rondweg: het Kwaliteitsnet Goederenvervoer, het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer en het Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer. Uit deze ontwerptechnische randvoorwaarden zijn in paragraaf 2.1 zes overkoepelende randvoorwaarden gesteld. In deze paragraaf worden de varianten op deze zes randvoorwaarden gescoord.

1. Ontwerpsnelheid rondweg is 80 km/u

De varianten die niet voldoen aan dit criterium zijn 1A, 1B en 3C. Bij de varianten 1A en 1B komt dat omdat de passage van Oud-Vossemeer (Onder de Molen) is ontworpen als een 50 km/u-weg. Bij variant 3C is de passage van het bedrijventerrein Welgelegen vormgegeven als een 50 km/u-weg. In beide gevallen gebeurt dit uit verkeersveiligheids- en leefbaarheids-overwegingen.

2. Geen landbouwverkeer op de rondweg

Hier voldoen alle varianten aan behalve variant 3C. In deze variant mag het landbouwverkeer in het bedrijventerrein Welgelegen op de nieuwe rondweg. In de varianten 1A en 1B wordt het landbouwverkeer uit de kern van Oud-Vossemeer geweerd. Daarom voldoen deze varianten wel aan dit criterium. In alle overige varianten wordt het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer afgewikkeld op parallelwegen. Op deze parallelwegen is gemotoriseerd verkeer toegestaan. Het gaat daarbij om lokaal verkeer. In een aantal gevallen zal ook de bus gebruik maken van de parallelwegen.

3. Zo min mogelijk aansluitingen op de rondweg (maximaal 1 kruispunt per 2 km)

De varianten 2A en 3D voldoen volledig aan dit criterium. De varianten 1A en 2B voldoen enigszins aan dit criterium met een aansluiting per 1,25 kilometer. De varianten 1B en 3C voldoen het minst aan dit criterium met een aansluiting per ongeveer 800 meter.

De varianten 1A en 1B kennen twee aansluitingen in Oud-Vossemeer die de andere varianten niet hebben. Variant 3C kent veel aansluitingen in Welgelegen. De (relatief) slechte score van variant 1B en 2B komt door de extra aansluitingen op de Oud Vossemeersedijk en de Langeweg.

4. Geen perceel-aansluitingen op de rondweg

Alle varianten voldoen hier aan behalve de varianten 1A, 1B en 3C. De varianten 1A en 1B kennen een perceelaansluiting in Oud-Vossemeer. Variant 3C kent perceelaansluitingen in Welgelegen.

5. Het Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer kent vrijliggende fietsverbindingen

Alle varianten voldoen in dezelfde mate aan dit criterium. Er treedt een verbetering op ten opzichte van de huidige situatie op een groot deel van de Molenweg omdat deze route uit het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer wordt gehaald. Voor de varianten 1A, 1B, 2A en 2B zal het fietsverkeer ten noorden van de Oud Vossemeersedijk het fietspad ten zuiden van de Oud Vossemeersedijk niet meer kunnen bereiken. Deze fietsers zullen gebruik moeten maken van de parallelweg die behoort tot het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer.

6. **Kruispunten met Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer zijn ingericht als rotondes, verkeerslichten of ongelijkvloers**

De kruispunten tussen de nieuwe rondweg en de utilitaire fietsverbindingen zijn voor alle varianten als rotonde vormgegeven.

Overzicht

In onderstaande tabel staat een samenvatting van de score van de varianten op de randvoorwaarden. Te zien is dat de huidige situatie (referentievariant) aan één randvoorwaarde voldoet. Verbetering is dus zeker nodig. Verder valt op dat variant 3C slechts voldoet aan de randvoorwaarden voor goederenvervoer en landbouwverkeer. Ook de varianten 1A en 1B en in veel mindere mate 2B voldoen slecht aan de randvoorwaarden gesteld door het Kwaliteitsnet Goederenvervoer.

		Refe-rentie	1A	1B	2A	2B	3C	3D
1	Ontwerpsnelheid rondweg is 80 km/u	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja
2	Landbouwverkeer niet op rijbaan van rondweg	nee	ja	ja	ja	ja	nee	ja
3	Zo min mogelijk aansluitingen op rondweg (maximaal 1 kruispunt per 2 km)	nee	nee	nee	ja	nee	nee	ja
4	Geen perceel-aansluitingen op rondweg	nee	nee	nee	ja	ja	nee	ja
5	Fietsvoorzieningen Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
6	Kruispunten met Utilitair Fietsnetwerk zijn rotondes, VRI's of ongelijkvloers	nee	ja	ja	ja	ja	ja	ja

4.2 Beleidsmatige randvoorwaarden

In deze paragraaf staat de beoordeling van de verschillende varianten op de beleidsmatige randvoorwaarden, opgesteld in overleg met de gemeente Tholen, de provincie Zeeland en het waterschap Scheldestromen.

1. **De nieuwe rondweg voldoet aan de richtlijnen uit de verschillende richtlijnen uit paragraaf 2.1 ('we doen het goed of we doen het niet')**

Variant 3C voldoet het minst aan de ontwerptechnische randvoorwaarden met vier negatieve scores op een totaal van zes criteria. De varianten 1A en 1B kennen drie negatieve scores. Variant 2B kent één negatieve score, namelijk op het punt van het aantal aansluitingen. De varianten 2A en 3D scoren op alle criteria positief.

2. **Er is geen doorgaand (vracht)verkeer meer door de kern van Oud-Vossemeer**

Alle varianten voldoen aan dit criterium behalve de varianten 1A en 1B.

3. De verkeersveiligheid van de Molendijk en de Oud-Vossemeersedijk verbetert

Met name de varianten 1A en 2A voldoen aan dit criterium omdat deze varianten maximaal gebruik maken van de Molendijk en de Oud Vossemeersedijk. De gevaarlijke bochten in de Molendijk en Oud Vossemeersedijk worden in deze varianten beter vormgegeven en de dijk wordt verlaagd. De varianten 1B en 2B benutten de Oud Vossemeersedijk tussen Oud-Vossemeer en de Groeneweg. Daardoor worden de gevaarlijke bochten in de Oud Vossemeersedijk maar beperkt aangepakt. Daarom scoren de varianten 1B en 2B minder goed op dit criterium hoewel er minder verkeer van de Oud Vossemeersedijk gebruik zal gaan maken. De varianten 3C en 3D laten de Oud Vossemeersedijk ongemoeid. In deze varianten zal de hoeveelheid verkeer op de Oud Vossemeersedijk drastisch afnemen (-95% in motorvoertuigen per etmaal) maar de gevaarlijke bochten worden niet aangepakt. Daarom scoren de varianten 3C en 3D op dit criterium het slechtst.

4. De bedrijventerreinen Welgelegen en Klaverveld worden direct aangesloten op de nieuwe rondweg

Alle varianten voldoen aan dit criterium.

5. Er komt een extra ontsluiting op de Nieuwe Postweg voor het bedrijventerrein Welgelegen en de kern Tholen

Alle varianten voldoen aan dit criterium behalve variant 3C. In die variant vindt de afwikkeling van het verkeer uit Oud-Vossemeer en Welgelegen plaats via de bestaande aansluiting van de Grindweg op de Nieuwe Postweg.

6. De bestaande fietsroute Tholen-Oud Vossemeer (Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer) passeert de nieuwe rondweg veilig en vlot

Alle varianten voldoen aan dit criterium. Alle kruisingen waar fietsers de nieuwe rondweg zullen gaan passeren worden vormgegeven conform de richtlijnen van het CROW en het Utilitair Fietsroutenetwerk.

7. Het (aangepaste) kwaliteitsnet Landbouwverkeer passeert de nieuwe rondweg veilig en vlot

Alle varianten voldoen aan dit criterium. In de varianten 1A en 1B zal het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer moeten worden aangepast omdat in deze varianten ervanuit wordt gegaan dat er geen landbouwverkeer meer wordt toegelaten in de kern van Oud-Vossemeer. Daarom scoren de varianten 1A en 1B minder goed op dit criterium.

8. Alle percelen, huizen en bedrijven worden ontsloten (auto, fiets en waar nodig landbouwverkeer). Dat kan op een andere manier zijn dan in de huidige situatie

Alle varianten voldoen aan dit criterium.

9. De doorstroming op en de veiligheid van de N286 verslechtert niet

Deze randvoorwaarde is getoetst door te kijken naar drie aspecten: de rotondes op de Grindweg, de Nieuwe Postweg zelf en de nieuwe aansluiting van de Nieuwe Postweg met de Molenvlietsedijk.

De rotondes op de Grindweg

De rotondes op de Grindweg worden in de spits vrij zwaar belast (zie bijlage 3). Dit kan leiden tot terugslag op de Nieuwe Postweg. Dit is negatief voor de doorstroming op de Nieuwe Postweg. Daarom verbetert de kwaliteit van de doorstroming op de Nieuwe Postweg als het verkeer op de rotondes op de Grindweg afneemt. In alle varianten met een nieuwe aansluiting op de Molenvlietsedijk krijgen de twee rotondes op de Grindweg minder verkeer te verwerken vanwege de extra ontsluiting van Welgelegen. Dit betekent dat de doorstroming op de Grindweg en daarmee op de Nieuwe Postweg verbetert. Dit is in alle varianten het geval, behalve variant 3C.

De Nieuwe Postweg (N286)
Als de intensiteit op de N286 toeneemt verslechtert de doorstroming op de N286 zelf.
In alle varianten behalve variant 3C wordt een extra kruispunt toegevoegd ter hoogte van de Molenvlietsedijk. Dit betekent dat de intensiteit op de Nieuwe Postweg tussen de Grindweg en de Molenvlietsedijk toeneemt, want een deel van de voertuigen die eerder over de Grindweg naar Welgelegen reden doen dat nu via de N286 en de nieuwe aansluiting. Het verkeersmodel geeft echter aan dat de N286 de extra intensiteiten goed aankan: in varianten 1A, 1B, 2A en 2B is de intensiteitstoename op de N286 ongeveer 5-10%. De restcapaciteit op de Nieuwe Postweg is groot genoeg om deze stijging aan te kunnen. In variant 3D is de toename van de intensiteiten op de N286 een kleine 50% over het hele etmaal. Nog steeds betekent dit dat de intensiteiten in het maatgevende spitsuur ongeveer 1000 mvt/uur is. Dit is ruim minder dan de capaciteit van deze weg, die rond de 2500 mvt/uur is. In de praktijk betekent dit dat de doorstroming op de N286 voor geen van de varianten minder wordt.

De nieuwe aansluiting op de Molenvlietsedijk
Door de aanleg van een extra rotonde op de Molenvlietsedijk zal de doorstroming op de Nieuwe Postweg iets verslechteren. De rotonde zal vormgegeven worden conform de richtlijnen van het CROW, waardoor de afname in doorstroming en veiligheid tot een minimum beperkt wordt. Ook blijkt uit de rotondeverkenner dat de nieuwe rotonde de intensiteiten in alle varianten goed aankan. Dit wordt toegelicht in Bijlage 3. Verder heeft deze nieuw te bouwen rotonde ook een functie voor de bewoners van de noordzijde van de kern Tholen: hun bereikbaarheid neemt toe omdat ze via de nieuwe rotonde sneller op de N286 kunnen komen.

Per saldo neemt de doorstroming in variant 3C af. In deze variant neemt het verkeer toe op de rotondes van de Grindweg waardoor de maximale capaciteit van de rotondes sneller bereikt wordt. Voor de overige varianten blijft de doorstroming ongeveer gelijk. De belasting op de rotondes op de Grindweg neemt af, wat positief is voor de doorstroming, maar er komt wel een nieuwe rotonde bij op de Nieuwe Postweg, wat licht negatief is voor de doorstroming.

Royal HaskoningDHV

Overzicht

Onderstaande tabel bevat de scores van de varianten op de beleidsmatige randvoorwaarden.

		Refe-rentie	1A	1B	2A	2B	3C	3D
1	De nieuwe rondweg voldoet aan de richtlijnen	-	-	-	++	+/-	-	++
2	Geen doorgaand (vracht)verkeer door de kern van Oud-Vossemeer	-	-	-	++	++	++	++
3	De verkeersveiligheid van de Molendijk en de Oud-Vossemeersedijk verbetert	-	++	+	++	+	+/-	+/-
4	Directe ontsluiting van de bedrijventerreinen Welgelegen en Klaverveld op de rondweg	++	++	++	++	++	++	++
5	Extra ontsluiting op de Nieuwe Postweg voor het bedrijventerrein Welgelegen en de kern Tholen	-	++	++	++	++	-	++
6	Veilige en vlotte passage Utilitaire fietsroutes Tholen-Oud-Vossemeer	++	++	++	++	++	++	++
7	Veilige en vlotte passage Kwaliteitsnet Landbouwverkeer	++	+/-	+/-	++	++	++	++
8	Alle percelen, huizen en bedrijven worden ontsloten. Dat kan op een andere manier zijn dan in de huidige situatie	++	++	++	++	++	++	++
9	De doorstroming op en de veiligheid van de N286 verslechtert niet	+/-	+	+	+	+	+/-	+

4.3 Eindconclusie ontwerptechnische en beleidsmatige randvoorwaarden

De varianten zijn hieronder gerangschikt naar de mate waarin zijn voldoen aan de ontwerptechnische en beleidsmatige randvoorwaarden. Daarbij is ook gekeken of er al dan niet optimaliseringen mogelijk zijn om alsnog te voldoen aan de randvoorwaarden. De rangschikking is als volgt:

1. Variant 2A

   Voldoet als enige variant aan alle randvoorwaarden en eindigt daarmee op de eerste plaats.

2. Variant 3D

   Voldoet aan bijna alle randvoorwaarden maar scoort slechter op het criterium verbetering verkeersveiligheid op de Oud Vossemeersedijk. Door extra maatregelen te treffen op de Oud Vossemeersedijk kan deze variant alsnog voldoen aan alle randvoorwaarden.

3. Variant 2B

   Kent teveel aansluitingen en voldoet daarom niet aan de richtlijnen van het Kwaliteitsnet Goederenvervoer. Het is mogelijk het aantal aansluitingen te verminderen. Daarvoor komen twee aansluitingen in aanmerking: de aansluiting van de Oud Vossemeersedijk met de Gankelweg en de aansluiting van de Oud Vossemeersedijk met de Groeneweg. Dit heeft een beperkt negatief effect op de faseerbaarheid van deze variant.

4. Varianten 1A en 1B

   Eindigen op een gedeelde vierde plek. Ze voldoen niet aan een aantal randvoorwaarden. Er zijn ook geen optimalisaties mogelijk om alsnog aan deze randvoorwaarden te voldoen.

5. Variant 3C

   Eindigt op de laatste plek. Op een groot deel van de randvoorwaarden scoort deze variant nauwelijks beter dan de nulvariant.

4.4 Aandachtspunten

In deze paragraaf wordt de score van de varianten op de aandachtspunten besproken.

4.4.1 Leefbaarheid

Zo min mogelijk barrièrewerking door de nieuwe rondweg

Ten opzichte van de huidige situatie zal de nieuwe rondweg altijd tot een toename van de barrièrewerking leiden. De nieuwe rondweg kent immers in alle varianten minder aansluitingen dan de huidige N656. Om te bepalen in welke mate de barrièrewerking toeneemt, is per variant gekeken naar het aantal (erf)aansluitingen dat verdwijnt als gevolg van de rondweg en het aantal aansluitingen dat er extra bijkomt (bijvoorbeeld de extra aansluiting op de Nieuwe Postweg).

De varianten 1A en 1B kennen per saldo de grootste afname in het aantal aansluitingen. Dit komt omdat deze varianten het sterkst de bestaande Molendijk en Oud Vossemeersedijk volgen die relatief veel aansluitingen kennen. De varianten 3C en 3D kennen per saldo de kleinste vermindering van het aantal aansluitingen. Langs de Langeweg zijn relatief weinig erfaansluitingen en de aansluitingen in Welgelegen blijven in tact. Per saldo is de afname bij deze twee varianten ongeveer de helft van de varianten 1A en 1B. De varianten 2A en 2B nemen een tussenpositie in.

Zo laag mogelijke impact op de leefbaarheid

Om de impact op de leefbaarheid te bepalen is per variant het aantal woningen geteld op maximaal 50 meter van de weg. De varianten 1A en 1B kennen het grootste aantal woningen binnen 50 meter (meer dan 50 woningen). De overige varianten zitten wat betreft dit criterium in de buurt van elkaar (ongeveer 10-15 woningen).

4.4.2 Concurrentiepositie van (de bedrijventerreinen van) Tholen

De afwikkelingscapaciteit van de nieuwe rondweg

Alle varianten kennen een betere afwikkelingskwaliteit dan de huidige rondweg vanwege de afname van het aantal aansluitingen en de ontwerpsnelheid van 80 km/u. De varianten 1A, 1B en 3C kennen stukken die een ontwerpsnelheid hebben van 50 km/u waardoor de afwikkelingscapaciteit van deze wegen iets slechter scoort dan die van de andere varianten. De capaciteit van de nieuw te realiseren rondweg en de capaciteit van de N286 in de nieuwe situatie zijn ruim voldoende om de intensiteiten af te kunnen wikkelen. Ook op de verschillende kruispunten is de capaciteit afdoende, behalve op de rotondes op de Grindweg in scenario 3C.

4.4.3 Sluipverkeer op de (waterschaps)wegen

De nieuwe rondweg vermindert het sluipverkeer op de waterschapswegen

Hiervoor zijn verkeersberekeningen uitgevoerd met het verkeersmodel van Tholen. De plots met etmaalintensiteiten en de verschilplots ten opzichte van de nulvariant zijn opgenomen in Bijlage 3.

In variant 2A neemt het sluipverkeer op de Nieuwlandsedijk fors toe met bijna 800 motorvoertuigen per etmaal. Dit komt waarschijnlijk omdat deze weg een logische verbinding vormt tussen de aansluiting van de nieuwe rondweg op de Molenweg bij Oud-Vossemeer en de nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg. De langere route via de Oud Vossemeersedijk is blijkbaar minder aantrekkelijk. In variant 2B neemt het sluipverkeer over de Langeweg toe met ongeveer 450 mvt/etmaal. Ook hier is blijkbaar de langere route via de Oud Vossemeersedijk minder aantrekkelijk.

In de varianten 1A en 1B neemt het sluipverkeer op de Zoetendijk en Roolandsedijk toe met ruim 500 mvt/etmaal terwijl de intensiteit op de Mareweg/Molendijk (nieuwe rondweg!) en de Boshoeveweg met ongeveer dezelfde aantallen vermindert. Deze verschuiving wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het vervallen van de aansluiting van de Molendijk met de Boshoeveweg. Tegelijkertijd is de nieuwe rondweg in de varianten 1A en 1B blijkbaar niet aantrekkelijk genoeg voor het verkeer vanuit het noorden (Sint Annaland, Nieuw Vossemeer, Sint Philipsland) naar de Nieuwe Postweg. Overigens leiden ook de andere varianten tot een lichte stijging van het aantal auto's op de Zoetendijk (ongeveer 150-200 mvt/etmaal).

Variant 1B leidt tot een forse afname van het sluipverkeer op de Langeweg en de Puitsedijk; bij elkaar rond de 1000 mvt/etm. In variant 1A is dit effect minder sterk (rond de 500 mvt/etm).

In varianten 3C en 3D neemt het sluipverkeer op de Bram Groenewegeweg tussen Poortvliet en Sint Annaland af, met 500-600 mvt/etmaal. Ook varianten 2A en 2B laten een lichte daling zien: 150-200 mvt/etmaal. In varianten 1A en 1B is geen verschil te zien.

Per saldo zijn de varianten 3C en 3D het beste in staat om de hoeveelheid sluipverkeer te verminderen. Daarna komt variant 2B en 1B, dan variant 1A, en tot slot variant 2A.

Sluipverkeer op de Eeweg neemt af

In alle varianten verdwijnt het sluipverkeer op de Eeweg, behalve bij variant 3C omdat deze variant geen nieuwe aansluiting kent op de Nieuwe Postweg.

4.4.4 Landbouw en landschap

Het aantal schadesnijdingen is beperkt en de nieuwe rondweg kan landschappelijk goed worden ingepast.

Voor beide criteria is per variant het aantal kilometers nieuw tracé bepaald. Nieuwe tracés hebben zowel een impact op schadesnijdingen als op landschappelijke inpassing. Varianten 1A en 1B volgen zo veel mogelijk de bestaande wegen, omdat ze in Oud Vossemeer door het centrum leiden, en scoren daarom op dit criterium het beste. De andere varianten gaan over een nieuw tracé zuidelijk langs Oud Vossemeer. Varianten 3C en 3D volgen daarbovenop tussen de Molenweg en de Langeweg nog een nieuw aan te leggen tracé, en daarom scoren deze beide het slechtst op dit criterium.

De bestaande dijken worden zo min mogelijk aangetast.

Voor dit criterium is per variant bekeken hoeveel kilometer dijk wordt afgegraven en verbreed. De varianten 3C en 3D scoren het beste op dit criterium, daarna variant 2B. De varianten 1B en 2A komen daarna en variant 1A scoort het slechtste.

4.4.5 Beperkte kosten

De nieuwe rondweg kent een beperkt ruimtebeslag

Deze randvoorwaarde is getoetst door de lengte van de tracés te meten. Varianten 1A en 2A hebben het grootste ruimtebeslag met meer dan 7 kilometer. Daarna volgen 1B, 2B en 3C met tussen de 6 en 7 kilometer, en de varianten met het minste ruimtebeslag is variant 3D met een totale lengte van 5,7 km.

De investeringskosten zijn laag

De investeringskosten van de varianten zijn geraamd met behulp van kentallen op basis van een schetsontwerp. De ramingen zijn bedoeld om de varianten onderling af te kunnen wegen. Bij de verdere uitwerking van de gekozen tracés kunnen de kosten nog flink wijzigen, deels omdat er optimalisaties plaatsvinden, deels omdat bepaalde posten nu nog niet zijn meegenomen. Met name de kosten van het verleggen van kabels en leidingen kunnen aanzienlijk zijn.

De belangrijkste kosten zijn de lengte van het tracé, het aantal kilometer af te graven dijk en het aantal te verwerven en te amoveren woningen. Variant 1A kent de hoogste investeringskosten met meer dan 20 mln euro. Vlak daaronder (net geen 20 mln euro) komen variant 1B en 2A. Voor variant 1B hoeft minder dijk afgegraven te worden dan voor variant 1A. Variant 2A kent minder te amoveren woningen dan variant 1A. Variant 2B is ongeveer vier mln goedkoper dan variant 2A omdat voor deze variant minder dijk afgegraven hoeft te worden. Variant 3C is de goedkoopste variant, deels omdat er nauwelijks dijken afgegraven hoeven te worden voor deze variant, deels omdat in deze variant geen extra aansluiting op de Nieuwe Postweg wordt gerealiseerd. Variant 3D is met zo'n 12 mln euro de een na goedkoopste variant. In deze variant zit wél een extra aansluiting met de Nieuwe Postweg.

Faseerbaarheid

Er is tot slot nog gekeken naar de faseerbaarheid van de uitvoering van de varianten. Alle varianten bestaan uit drie los van elkaar te realiseren delen:

- Het deel tussen de Kreekweg en de aansluiting met de Oud Vossemeersedijk/Gankelweg.
- De Oud Vossemeersedijk (tot de Groeneweg of Welgelegen, afhankelijk van de variant).
- Het deel van de Oud Vossemeersedijk of de Langeweg (afhankelijk van de variant) tot en met de nieuwe aansluiting op de nieuwe Postweg.

De varianten verschillen op dit punt niet van elkaar.

4.5 Eindconclusie Aandachtspunten

In onderstaande tabel zijn de scores van de varianten op de aandachtspunten weergegeven.

		Refe-rentie	1A	1B	2A	2B	3C	3D
Zo min mogelijk barrièrewerking	aantal afgesloten aansluitingen minus het aantal nieuwe aansluitingen		13	14	10	11	7	8
Zo laag mogelijke impact op de leefbaarheid	aantal woningen in een straal van 50 meter van het nieuwe tracé	53	54	52	13	11	15	14
Goede afwikkelingscapaciteit nieuwe rondweg		-	+	+	++	++	+	++
Vermindering sluipverkeer op de waterschapswegen.		-	+/-	+	-	+	++	++
Afname sluipverkeer op de Eeweg		nee	ja	ja	ja	ja	nee	ja
Beperking aantal schadesnijdingen	km nieuw tracé	0	1,3	1,1	2,2	2,0	2,0	2,5
Goede landschappelijke inpassing nieuwe rondweg	km nieuw tracé	0	1,3	1,1	2,2	2,0	2,0	2,5
zo min mogelijk aantasting bestaande dijken	aantal km dijk	0	5,6	4,2	4,5	3,1	1,3	1,3
De nieuwe rondweg kent een beperkt ruimtebeslag	km tracé	0	7,4	6,2	7,7	6,5	6,1	5,7
De investeringskosten zijn laag		0	22,1	19	19,2	16,1	6,8	11,7

De varianten 1A en 1B scoren slecht op leefbaarheid en kosten en slechter dan de andere varianten op de afwikkelingscapaciteit. Ook vormen ze maar beperkt een oplossing voor het sluipverkeer. Zij kennen een relatief goede score op de beperking van schadesnijdingen en de landschappelijke inpassing.
De varianten 2A en 2B nemen een middenpositie in wat betreft leefbaarheid en kosten. Ze scoren slecht op schadesnijdingen en landschappelijke inpassing en kennen een goede afwikkelingscapaciteit. Variant 2A scoort slecht op het voorkomen van sluipverkeer op de waterschapswegen.
Variant 3C scoort goed op leefbaarheid en kosten. Deze scoort echter slechter op de afwikkelingscapaciteit en het beperken van schadesnijdingen. Ook blijft het sluipverkeer op de Eeweg bestaan, en is het ruimtebeslag redelijk groot. De kosten van deze variant zijn verreweg het laagst, vooral omdat deze variant geen extra aansluiting op de Nieuwe Postweg heeft.
Variant 3D scoort goed op leefbaarheid en kosten, heeft een goede afwikkelingscapaciteit en is het beste in staat sluipverkeer te voorkomen. Deze variant scoort slechter op het aantal schadesnijdingen en landschappelijke inpassing.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 conclusies

Voor het beoordelen van de varianten zijn vooraf randvoorwaarden en aandachtspunten vastgesteld met als onderscheid dat de voorkeursvariant aan de randvoorwaarden moet voldoen en zoveel als mogelijk aan de aandachtspunten (optimalisering). Drie varianten kunnen, al dan niet met optimalisaties, voldoen aan de randvoorwaarden: 2A, 2B en 3D. De andere varianten vallen daardoor af.

Vergelijking variant 2A en 2B

Variant 2A leidt tot een toename van sluipverkeer op de waterschapswegen. Door de aanleg van een nieuwe weg tussen de Nieuwe Postweg en de Langeweg ontstaat blijkbaar een aantrekkelijk alternatief voor de route via de Oud Vossemeersedijk. Het is mogelijk om extra maatregelen te nemen om het sluipverkeer tegen te gaan. Daarbij kan gedacht worden aan eenrichtingsverkeer instellen, wegen afsluiten, inrijverboden al dan niet met uitzondering van bestemmingsverkeer. Deze maatregelen kennen poisitieve maar vast ook nadelige effecten die nu niet onderzocht zijn.

Variant 2B kent geen toename van het sluipverkeer en is ook goedkoper. De keuze tussen variant 2A en 2B valt daarom in het voordeel van variant 2B uit.

Vergelijking variant 2B en 3D

Variant 3D is goedkoper dan variant 2B en kent ook minder barrièrewerking. Voor variant 3D hoeft weinig dijk af te worden gegraven wat deze variant goedkoper maakt. Daarnaast zijn er op de Langeweg veel minder (erf)aansluitingen dan op de Oud Vossemeersedijk wat maakt dat de barrierewerking minder is.

Een nadeel van variant 3D is de mindere score op de verbetering van de verkeersveiligheid op de Oud Vossemeersedijk. Mogelijk is dit te optimaliseren met snelheidsremmende maatregelen op de Oud Vossemeersdijk. Hierdoor zal variant 3D iets duurder worden maar nooit duurder dan variant 2B. Een ander nadeel van variant 3D is dat deze variant meer schadesnijdingen kent dan variant 2B. Het gaat om een extra lengte nieuw tracé van 500 meter.

Al met al lijkt variant 3D de beste keuze te zijn.

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste onderscheidende aandachtspunten op een rij gezet voor de drie varianten die, al dan niet met aanpassingen, kunnen voldoen aan de randvoorwaarden.

	2A	2B	3D
Verkeersveiligheid Molendijk en Oud-Vossemeersedijk verbetert	++	+	+/-
Zo min mogelijk barrièrewerking	10	11	8
Vermindering sluipverkeer op de waterschapswegen.	-	+	++
Beperking aantal schadesnijdingen	2,2	2,0	2,5
De investeringskosten zijn laag	19,2	16,1	11,7

5.2 Aanbevelingen

Om de varianten onderling vergelijkbaar te houden zijn dezelfde ontwerpuitgangspunten gehanteerd. In een volgende fase wordt het ontwerp verder uitgewerkt en geoptimaliseerd. Daarbij kan gedacht worden aan:

- Het uitwerken van maatregelen om de huidige route van de N656 (Oud Vossemeersedijk, Molendijk) verkeersveiliger te maken. Dit is vooral relevant voor varianten die niet of beperkt gebruik maken van de Oud Vossemeersedijk.
- Aanvullende maatregelen om sluipverkeer op de waterschapswegen te verminderen cq te voorkomen.
- Optimalisatie van de vormgeving van de parallelwegen, de aansluitingen en de maatvoering van de nieuwe rondweg. Optimalisaties zullen gericht zijn op kostenreductie en/of betere inpassing in de omgeving.
- Optimalisatie van de aansluiting op de Kreekweg en de nieuwe aansluiting op de nieuwe Postweg. Deze kunnen bijvoorbeeld als ovonde worden vormgegeven.

Royal HaskoningDHV

Bijlage 1

Beschrijving varianten

De komst van de nieuwe rondweg heeft invloed op de routes voor het doorgaande en lokale autoverkeer, het landbouwverkeer, de bus en de fiets. De rondweg zelf is verboden voor fietsers en landbouwverkeer. Ook zullen er maar een beperkt aantal aansluitingen zijn met het onderliggend wegennet. Dit leidt tot aangepaste routes voor fiets, bus en landbouwverkeer en parallelwegen om het verkeer op het onderliggend wegennet op te vangen of percelen te ontsluiten. Hieronder worden de kenmerken van de verschillende varianten besproken.



Variant 1A

De nieuwe rondweg ligt op het huidige tracé van de N656 (Molendijk en Oud Vossemeersedijk). Het profiel van de Oud Vossemeersedijk en Molendijk moet hiervoor wel verbreed worden. Dit gebeurt door de dijk af te graven. Langs de Oud Vossemeersedijk worden twee woningen gesloopt. In Oud-Vossemeer zelf worden ook woningen gesloopt om voldoende ruimte te krijgen voor de nieuwe 'rondweg'. Vanwege de beperkte ruimte in de kern van Oud-Vossemeer en de leefbaarheid zal de maximum snelheid op dit gedeelte 50 km/u zijn.

Bij deze variant wordt ook een ontsluitingsweg aangelegd tussen de Nieuwe Postweg, ter hoogte van de Molenvlietsedijk (gelijkvloerse aansluiting) en de Langeweg. Dit is een extra ontsluiting voor Welgelegen en Tholen zonder doorgaande functie. De Groeneweg wordt ten zuiden van de Langeweg opgewaardeerd. Het noordelijke deel van de Groeneweg loopt dood op het fietspad langs de de Oud Vossemeersedijk om een doorgaande route te voorkomen.

Parallelwegen en ontsluiting percelen

Om het doorgaande verkeer te scheiden van het lokale verkeer en de aansluitingen met het onderliggend wegennet op te vangen, is het noodzakelijk parallelwegen aan te leggen. Er komt een twee richtingen-parallelweg aan de noordoostzijde van de nieuwe rondweg. Op de Oud-Vossemeersedijk tussen Welgelegen en de Gankelweg. Op de Molendijk/Mareweg tussen de Kreekweg en Molendijk nr. 2 (aansluitend is er een fietspad tot in Oud-Vossemeer). Binnen de bebouwde kom is geen parallelweg vanwege ruimtegebrek.

De woningen aan de westzijde van de Mareweg/Molendijk worden met korte parallelwegen aangesloten op de dichtstbijzijnde weg.

Gemotoriseerd verkeer

Het doorgaand gemotoriseerd verkeer maakt gebruik van de nieuwe rondweg op het huidige tracé van de N656. Er komen aansluitingen/rotondes met Welgelegen, de Gankelweg, de Molenstraat, de Molenweg en de Kreekweg.

Er komt een nieuwe weg tussen de Oud Vossemeersedijk/Gankelweg en de Molenweg met een nieuwe oostelijke ontsluiting voor Klaverveld. De Molenweg zuidzijde wordt iets ten noorden van Klaverveld afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Dit stimuleert het (vracht)verkeer naar Klaverveld om de nieuwe rondweg te gebruiken.

Landbouwverkeer
Het landbouwverkeer wordt afgewikkeld op de parallelwegen. Er wordt geen landbouwverkeer meer toegelaten in de kern van Oud-Vossemeer. Het (Kwaliteitsnet) landbouwverkeer wordt daarom omgeleid. Dat kan via een tweetal routes. De noordelijke route gaat vanaf de Oud Vossemeersedijk via de Gankelweg, Coentjesweg, Vogelsangsedijk en Hiksedijk naar de Molenweg. De zuidelijke route gaat vanaf de Molenweg via de Duivekeetseweg en de Boshoeveweg naar de Molenweg en de Kreekweg.

Bus
De bus zal de huidige route blijven rijden, ook door de kern van Oud Vossemeer. De bus kan gebruik maken van de nieuwe rondweg.

Fiets
Langs de Oud Vossemeersedijk (Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer) rijden fietsers over een eenzijdig tweerichtingen-fietspad aan de zuidzijde, net zoals nu. Dit fietspad wordt doorgetrokken tot de Molenweg. Langs de Molendijk/Mareweg kunnen fietsers gebruik maken van de parallelweg. Fietsers kunnen ook via de Dorpsweg en de Hikseweg de Kreekweg bereiken.

De fietsroute via de Puitsedijk en Molenweg (Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer) kruist de Nieuwe Postweg via de gelijkvloerse kruising met de Nieuwe Postweg. Langs de nieuwe ontsluiting van Welgelegen wordt een eenzijdig tweerichtingen fietspad aangelegd zodat een verbinding ontstaat tussen Molenvliet/Tholen en het bedrijventerrein Welgelegen.

Royal HaskoningDHV

Variant 1B

Variant 1B lijkt sterk op variant 1A met dit verschil dat de rondweg aan de zuidzijde afbuigt naar de Groeneweg en doorgetrokken wordt naar de nieuwe gelijkvloerse aansluiting op de Nieuwe Postweg. Dit wordt een 80 km/u weg met een beperkt aantal aansluitingen.

In deze paragraaf worden de verschillen tussen variant 1A en variant 1B besproken.



Parallelwegen en ontsluiting percelen

Langs het nieuwe tracé van de rondweg tussen de Oud Vossemeersedijk en de Nieuwe Postweg komen geen parallelwegen. Het zuid-westelijke deel van de Groeneweg wordt niet aangesloten op de rondweg. De Nieuwlandseweg en de Akkerweg worden omgeleid. Ter hoogte van de nieuwe aansluiting met de Nieuwe Postweg is het mogelijk om de rondweg te passeren. Het perceel langs de Groeneweg wordt met een korte parallelweg aangesloten op de dichtstbijzijnde weg.

Gemotoriseerd verkeer

Het doorgaand gemotoriseerd verkeer maakt gebruik van de nieuwe verbinding. De nieuwe verbinding kent aansluitingen op de Oud Vossemeersedijk, de Langeweg en de Nieuwe Postweg.

Landbouwverkeer

Het landbouwverkeer op de Oud Vossemeersedijk rijdt ten zuiden van de aansluiting Groeneweg over de bestaande weg. De Akkerweg (Kwaliteitsnet Landbouwverkeer) wordt ter plaatse van de nieuwe aansluiting met de Nieuwe Postweg rechtgetrokken zodat de oversteek van het landbouwverkeer en het overige verkeer wordt geconcentreerd.

Bus

De bus rijdt via de bestaande route over de Oud Vossemeersedijk/Molendijk.

Fiets

Langs de nieuwe rondweg wordt een eenzijdig tweerichtingen fietspad aangelegd tussen de Nieuwe Postweg en de Langeweg om zo het bedrijventerrein Welgelegen te ontsluiten. De huidige utilitaire fietsroute via de Puitsedijk en Molenweg naar Oud Vossemeer blijft bestaan. Tussen de nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg en de Nieuwlandseweg wordt een eenzijdig tweerichtingen fietspad aangelegd.

Royal HaskoningDHV

Variant 2A



In deze variant wordt de rondweg zuidelijk langs Oud-Vossemeer geleid. Deze nieuwe verbinding loopt tussen de Boshoeveweg en de Gankelweg ten zuiden van het bedrijventerrein Klaverveld en ligt op maaiveld. Daarna ligt de rondweg op de Oud Vossemeersedijk. Het profiel wordt verbreed door de bestaande dijk af te graven. Langs de Oud Vossemeersedijk worden twee woningen gesloopt.

Net als in variant 1A wordt een ontsluitingsweg aangelegd tussen de Nieuwe Postweg, ter hoogte van de Molenvlietsedijk (gelijkvloerse aansluiting) en de Langeweg als extra ontsluiting van Welgelegen en Tholen. De Groeneweg loopt dood op het fietspad langs de Oud Vossemeersedijk om een doorgaande route te voorkomen.

Parallelwegen en ontsluiting percelen

Om het doorgaande verkeer te scheiden van het lokale verkeer en de aansluitingen met het onderliggend wegennet op te vangen, is het noodzakelijk parallelwegen aan te leggen. De parallelweg ligt aan de noordzijde van de nieuwe rondweg. De Molendijk wordt ter hoogte van nummer 6 aangesloten op deze parallelweg.

De woningen aan de westzijde van de Mareweg/Molendijk worden met korte parallelwegen aangesloten op de dichtstbijzijnde weg.

Gemotoriseerd verkeer

Het doorgaand gemotoriseerd verkeer maakt gebruik van de nieuwe rondweg. Er zijn aansluitingen bij de Kreekweg, de Molenweg de Gankelweg en Welgelegen. Om te voorkomen dat gemotoriseerd verkeer via de Molenweg naar het noorden van Oud-Vossemeer rijdt, wordt de Molenweg iets ten noorden van Klaverdijk afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Klaverveld is te bereiken via de huidige aansluiting en via een nieuw aan te leggen oostelijke aansluiting op de nieuwe parallelweg.

Landbouwverkeer

Het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer wordt in deze variant om het centrum van Oud-Vossemeer geleid via de parallelweg langs de nieuwe rondweg.

Bus

De bus zal de huidige route blijven rijden, ook door de kern van Oud Vossemeer. De bus rijdt aan de oostzijde van Oud-Vossemeer over de nieuwe rondweg en rijdt dan door de kern van Oud Vossemeer. Aan de westzijde van Oud-Vossemeer rijdt de bus over de Molendijk die aansluit op de parallelweg langs de rondweg. Via deze parallelweg bereikt de bus de Kreekweg.

Fiets

Langs de Oud Vossemeersedijk (Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer) rijden fietsers over een eenzijdig tweerichtingen-fietspad aan de zuidzijde, net zoals nu. Fietsers kunnen ten westen van Oud-Vossemeer gebruik maken van de Molendijk en de parallelweg langs de Mareweg. Fietsers kunnen ook via de Dorpsweg en de Hikseweg de Kreekweg bereiken.

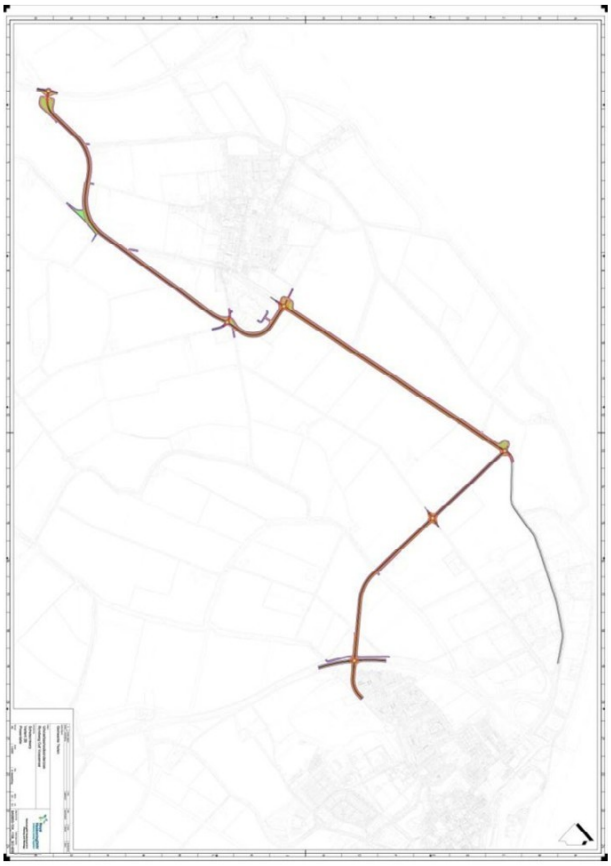
De fietsroute via de Puitsedijk en Molenweg (Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer) kruist de Nieuwe Postweg via de gelijkvloerse kruising met de Nieuwe Postweg. Langs de nieuwe ontsluiting van Welgelegen wordt een eenzijdig tweerichtingen fietspad aangelegd zodat een verbinding ontstaat tussen Molenvliet/Tholen en het bedrijventerrein Welgelegen.

Royal HaskoningDHV

Variant 2B

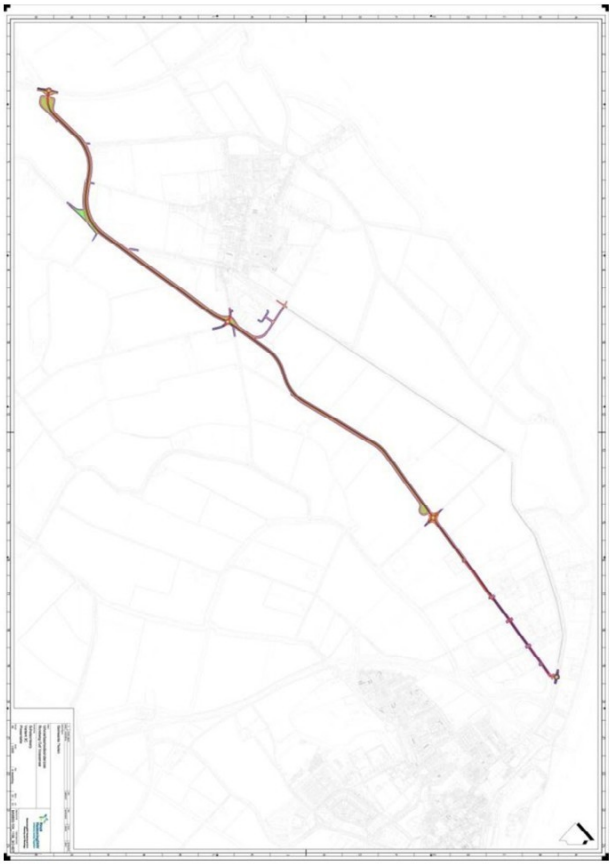
Variant 2B lijkt sterk op variant 2A met dit verschil dat in deze variant de rondweg afbuigt naar de Groeneweg en doorgetrokken wordt naar de nieuwe gelijkvloerse aansluiting met de Nieuwe Postweg. Dit wordt een 80 km/u weg met een beperkt aantal aansluitingen.

De verschillen tussen variant 2B en 2A zijn dezelfde als die tussen 1B en 1A. Voor de beschrijving van de verschillen wordt daarom verwezen naar de beschrijving van variant 1B.



Royal HaskoningDHV

Variant 3C



Ook in deze variant passeert de nieuwe rondweg Oud-Vossemeer aan de zuidzijde. Anders dan bij de varianten 2A en 2B buigt deze variant na passage van Klaverveld af naar de Langeweg om vervolgens via Welgelegen aan te sluiten op de Oud Vossemeersedijk. De ontwerpsnelheid voor het gehele tracé is 80 km/u behalve in Welgelegen waar een maximumsnelheid geldt van 50 km/u. In Welgelegen blijven ook alle bestaande aansluitingen op Welgelegen in tact.

Variant 3C kent als enige variant geen nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg.

Parallelwegen en ontsluiting percelen
Er komt een tweerichtingen-parallelweg vanaf de Kreekweg tot aan de Gankelweg aan de noordzijde van de nieuwe rondweg. Alle wegen en percelen aan de noordzijde van de nieuwe rondweg sluiten hier op aan. Daarnaast wordt de bestaande Langeweg als parallelweg voortgezet tussen het punt waar de rondweg langs de Langeweg komt te liggen en de Groeneweg. In Welgelegen is er geen parallelweg.

De woningen aan de westzijde van de Mareweg/Molendijk worden met korte parallelwegen aangesloten op de dichtstbijzijnde weg. Langeweg 3 kan niet worden aangesloten op de Parallelweg van de Langeweg en wordt ontsloten via de Oud Vossemeersedijk.

Gemotoriseerd verkeer
Het doorgaand verkeer maakt gebruik van de nieuwe rondweg. Er komen aansluitingen bij de Kreekweg, de Molenweg, de Groeneweg en in Welgelegen.

De parallelweg langs de nieuwe rondweg buigt na de Molenweg en de passage van Klaverveld richting de Oud Vossemeersedijk/Gankelweg. Aan deze weg bevindt zich een nieuwe oostelijke ontsluiting voor Klaverveld. De Molenweg zuidzijde wordt iets ten noorden van Klaverveld afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Zo wordt het (vracht)verkeer naar Klaverveld gestimuleerd de nieuwe rondweg te gebruiken.

Landbouwverkeer
Het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer wordt in deze variant om het centrum van Oud-Vossemeer geleid via de nieuwe verbinding tussen de Gankelweg en de Molenweg en de parallelweg langs de nieuwe rondweg. Op de Langeweg wordt het Kwaliteitsnet afgewikkeld via de parallelweg en via Welgelegen. In Welgelegen maken de rondweg en het Kwaliteitsnet gebruik van dezelfde weg.

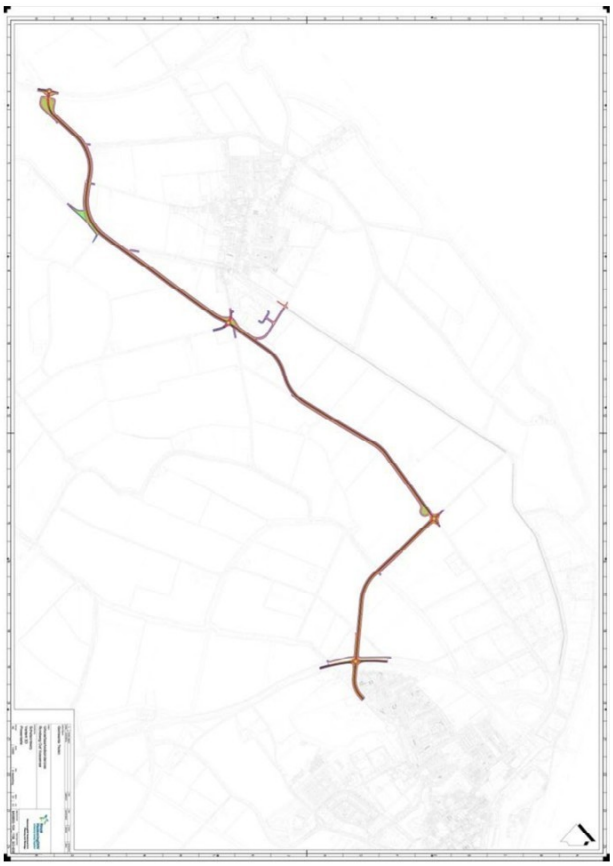
Bus
De bus zal de huidige route blijven rijden, ook door de kern van Oud Vossemeer. De bus rijdt aan de oostzijde van Oud-Vossemeer over de nieuwe rondweg en rijdt dan door de kern van Oud Vossemeer. Aan de westzijde van Oud-Vossemeer rijdt de bus over de Molendijk die aansluit op de parallelweg langs de rondweg. Via deze parallelweg bereikt de bus de Kreekweg.

Fiets
De bestaande fietsroutes van het Hoofdnet Utilitair Fietsverkeer blijven in tact.

Royal HaskoningDHV

Variant 3D

Variant 3D lijkt op variant 3C maar in deze variant buigt de rondweg na het kruispunt met de Groeneweg af richting de nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg. De gehele rondweg wordt als 80 km/u weg ontworpen.



In deze variant worden de verschillen tussen variant 3C en 3D besproken.

Parallelwegen en ontsluiting percelen

Langs het nieuwe tracé van de rondweg tussen de Langeweg en de Nieuwe Postweg komen geen parallelwegen. Het zuid-westelijke deel van de Groeneweg wordt niet aangesloten op de nieuwe rondweg. De Nieuwlandseweg en de Akkerweg worden omgeleid. Ter hoogte van de nieuwe aansluiting van de Nieuwe Postweg is het mogelijk om de nieuwe rondweg te passeren. Het perceel langs de Groeneweg wordt met een korte parallelweg aangesloten op de dichtstbijzijnde weg.

Gemotoriseerd verkeer

Het doorgaand verkeer maakt gebruik van de nieuwe rondweg. Er komen aansluitingen bij de Kreekweg, de Molenweg, de Groeneweg en de Nieuwe Postweg.

Landbouwverkeer

Het Kwaliteitsnet Landbouwverkeer wordt in Welgelegen niet meer gemengd met het doorgaande verkeer van de nieuwe rondweg. De Akkerweg (ook Kwaliteitsnet Landbouwverkeer) wordt ter plaatse van de aansluiting met de Nieuwe Postweg rechtgetrokken zodat het overstekende landbouwverkeer wordt geconcentreerd met de aansluiting met de Nieuwe Postweg.

Bus

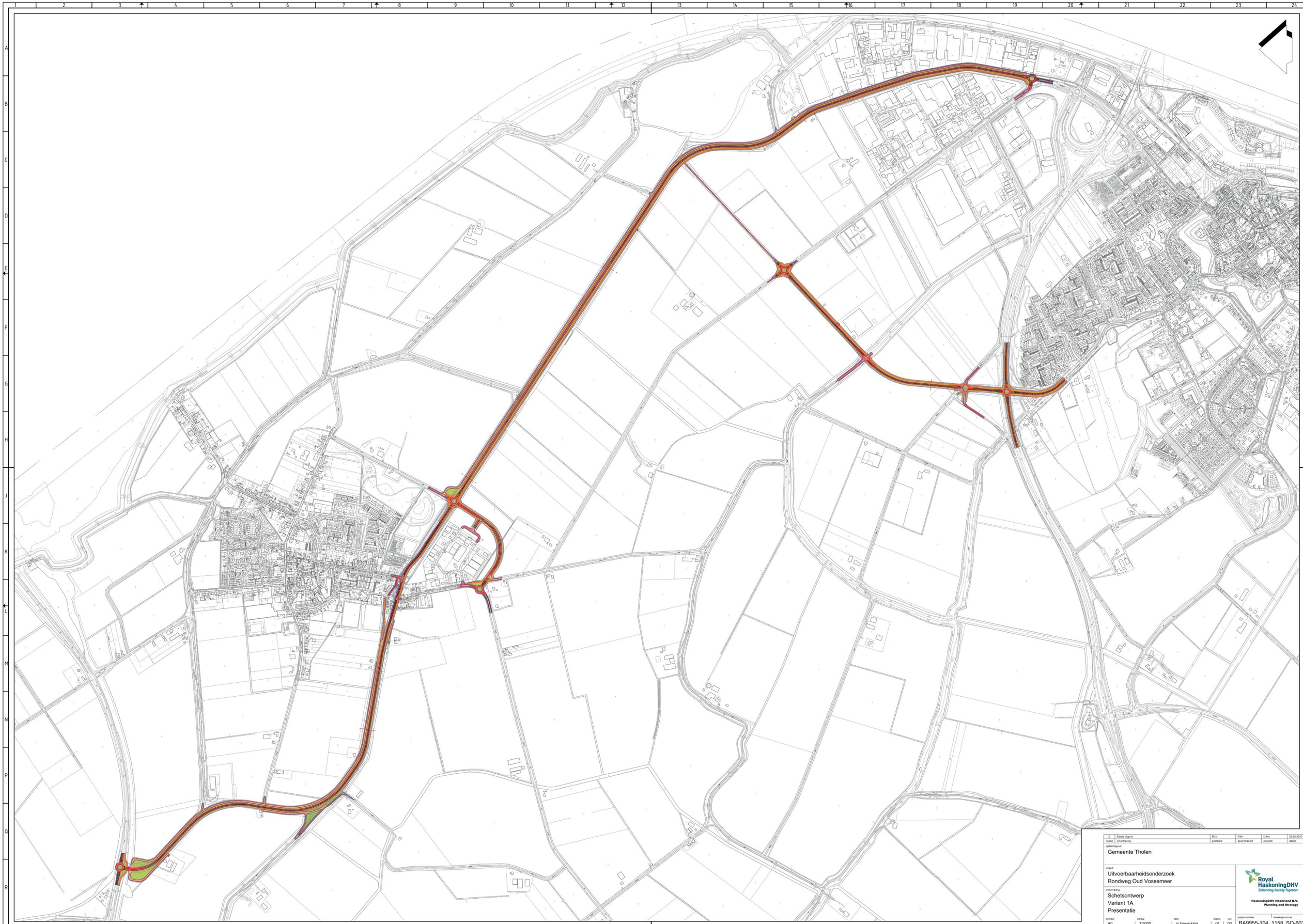
De bus rijdt via de bestaande route over de Oud Vossemeersedijk/Molendijk.

Fiets

Langs de nieuwe rondweg wordt een eenzijdig tweerichtingen fietspad aangelegd tussen de Nieuwe Postweg en de Langeweg om zo het bedrijventerrein Welgelegen te ontsluiten. De huidige utilitaire fietsroute via de Puitsedijk en Molenweg naar Oud Vossemeer blijft bestaan. Tussen de nieuwe aansluiting op de Nieuwe Postweg en de Nieuwlandseweg wordt een eenzijdig tweerichtingen fietspad aangelegd.

Bijlage 2

Schetontwerpen



0	Eerste uitgave	BTJ	PBm	DJHv	29-05-2012
revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Tholen

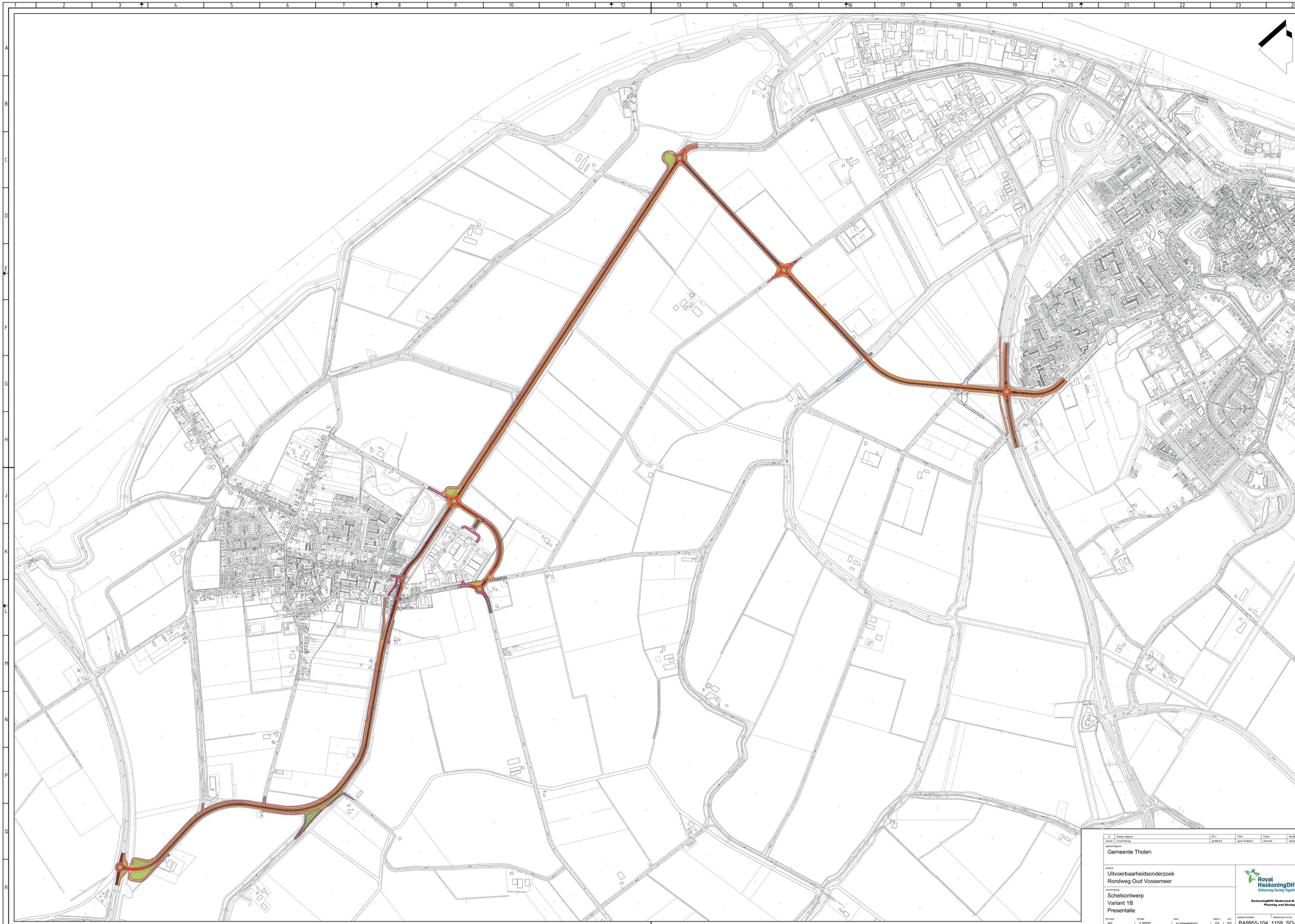
project
Uitvoerbaarheidsonderzoek
Rondweg Oud Vossemeer

omschrijving
Schetsontwerp
Variant 1A
Presentatie

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

formaat	schaal	fase	bladnr.	van	projectnummer	tekeningnummer
A0	1:5000	in bewerking	01	03	BA9955-104_1158_SO-603	



0	Eerste uitgave	BTJ	PBm	DJHv	30-05-2012
revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Tholen

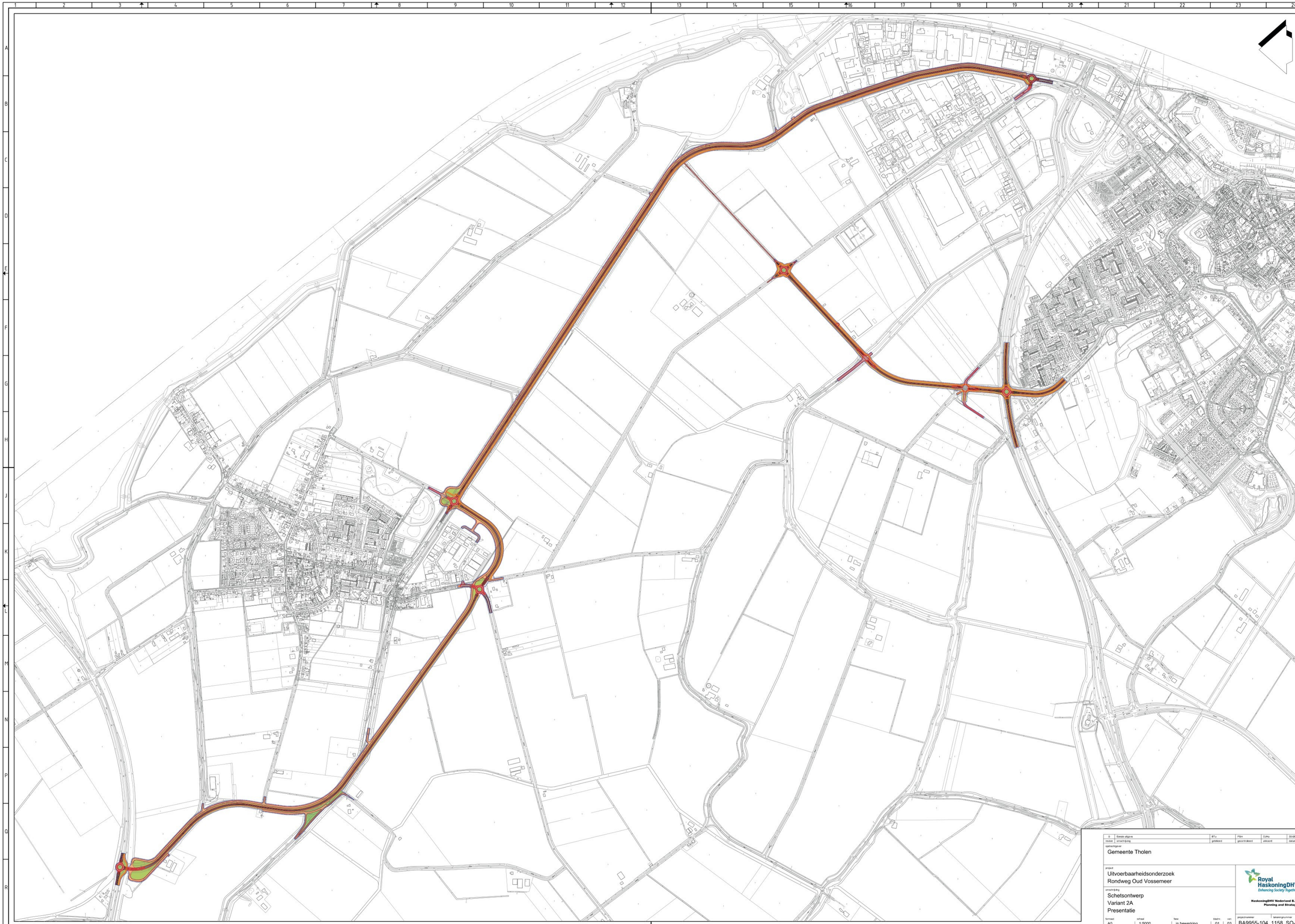
project
Uitvoerbaarheidsonderzoek
Rondweg Oud Vossemeer

omschrijving
Schetsontwerp
Variant 1B
Presentatie

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

formaat	schaal	fase	bladnr.	van	projectnummer	tekeningnummer
A0	1:5000	in bewerking	01	03	BA9955-104_1158_SO-604	



0	Eerste uitgave	BTJ	PBm	DJHv	30-05-2012
revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Tholen

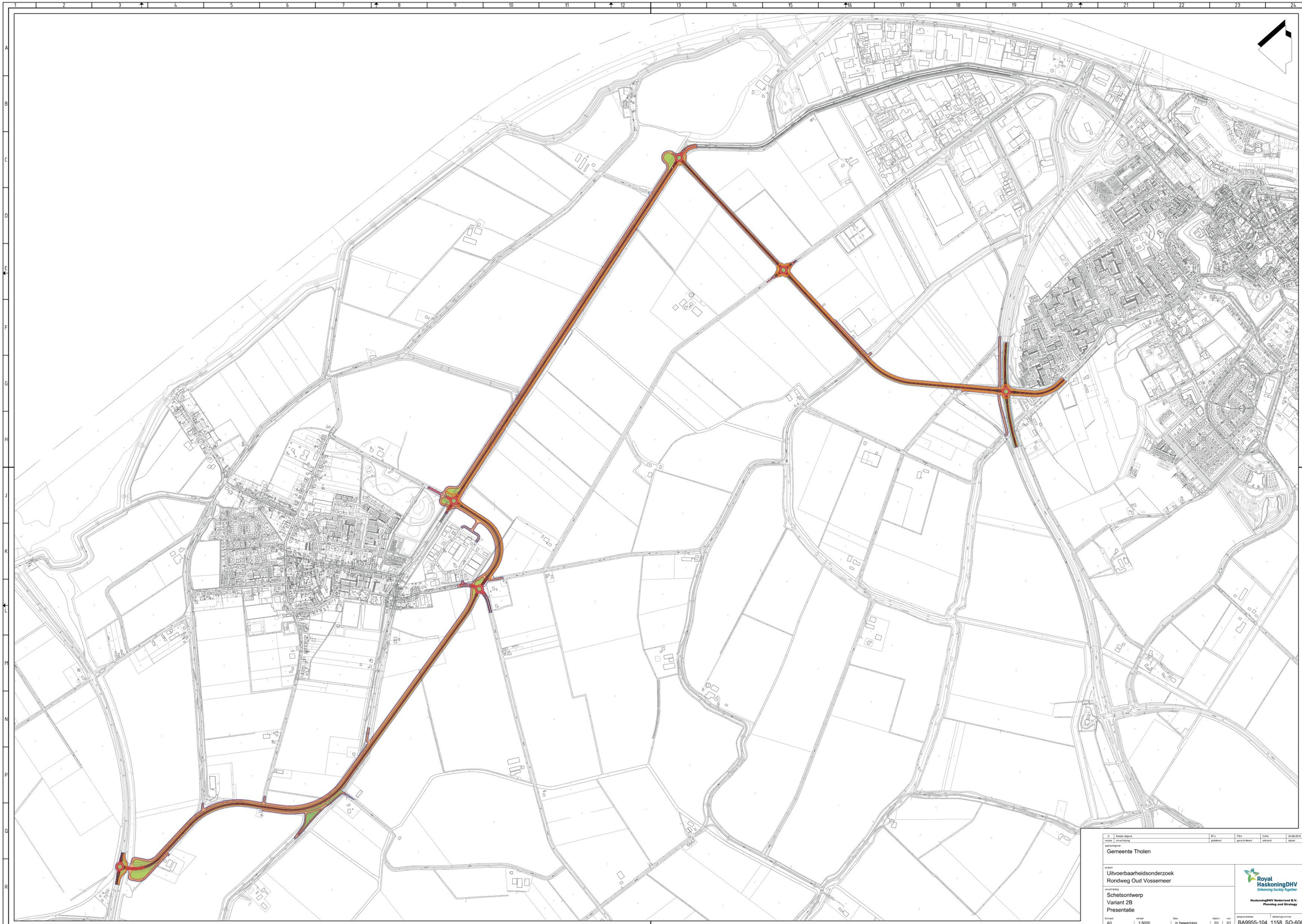
project
Uitvoerbaarheidsonderzoek
Rondweg Oud Vossemeer

omschrijving
Schetsontwerp
Variant 2A
Presentatie

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

formaat	schaal	fase	bladnr.	van	projectnummer	tekeningnummer
A0	1:5000	in bewerking	01	03	BA9955-104_1158_SO-605	



0	Eerste uitgave	BTJ	PBm	DJHv	30-05-2016
revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Tholen

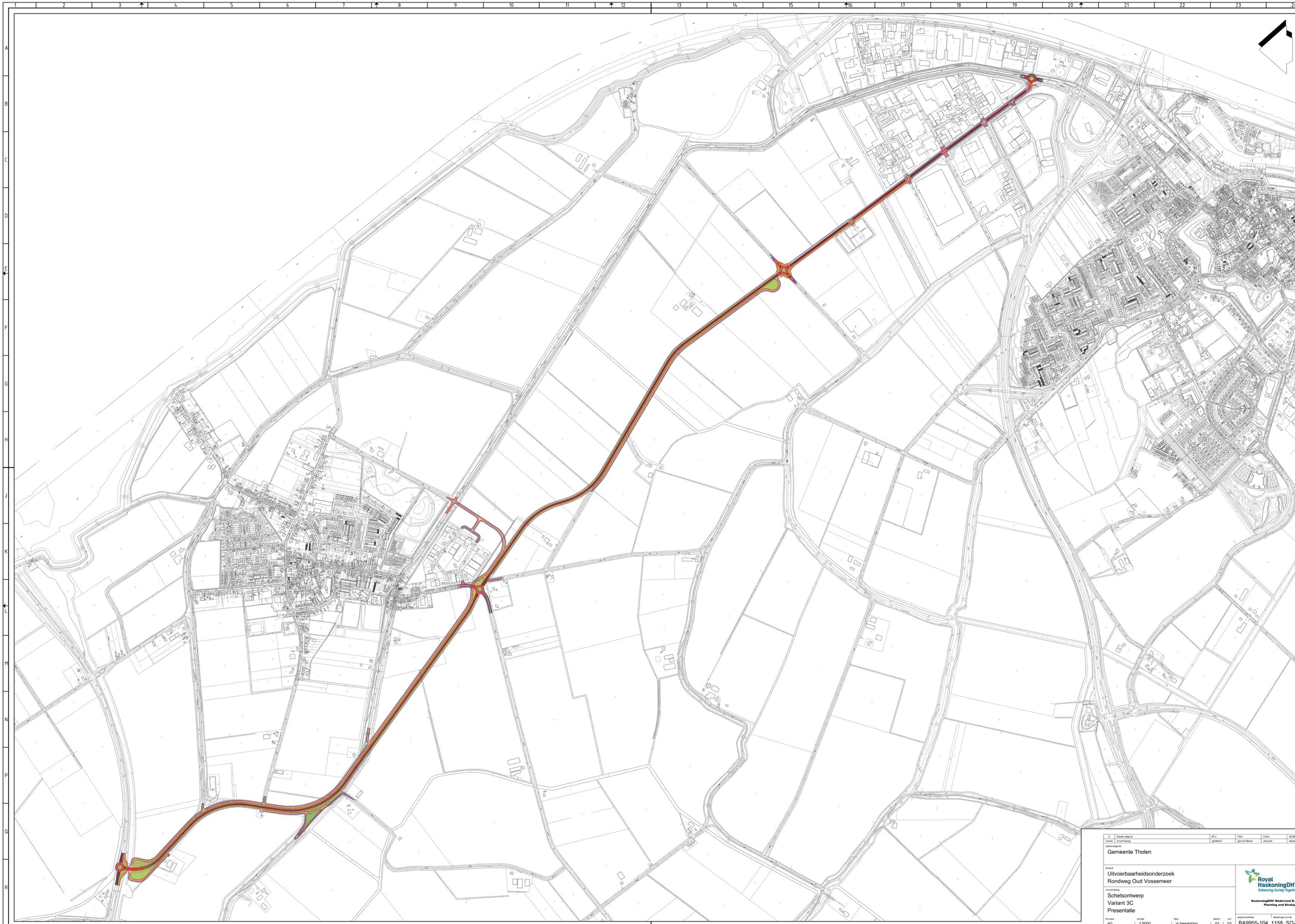
project
Uitvoerbaarheidsonderzoek
Rondweg Oud Vossemeer

omschrijving
Schetsontwerp
Variant 2B
Presentatie

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

formaat	schaal	fase	bladnr.	van	projectnummer	tekeningnummer
A0	1:5000	in bewerking	01	01	BA9955-104_1158_SO-606	



0	Eerste uitgave	BTJ	PBm	DJHv	30-05-2012
revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Tholen

project
Uitvoerbaarheidsonderzoek
Rondweg Oud Vossemeer

omschrijving
Schetsontwerp
Variant 3C
Presentatie

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

formaat	schaal	fase	bladnr.	van	projectnummer	tekeningnummer
A0	1:5000	in bewerking	01	01	BA9955-104_1158_SO-607	



0	Eerste uitgave	BTJ	PBm	DJHv	30-05-2010
revisie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Tholen

project
Uitvoerbaarheidsonderzoek
Rondweg Oud Vossemeer

omschrijving
Schetsontwerp
Variant 3D
Presentatie

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HaskoningDHV Nederland B.V.
Planning and Strategy

formaat	schaal	fase	bladnr.	van	projectnummer	tekeningnummer
A0	1:5000	in bewerking	01	01	BA9955-104_1158_SO-608	

Royal HaskoningDHV

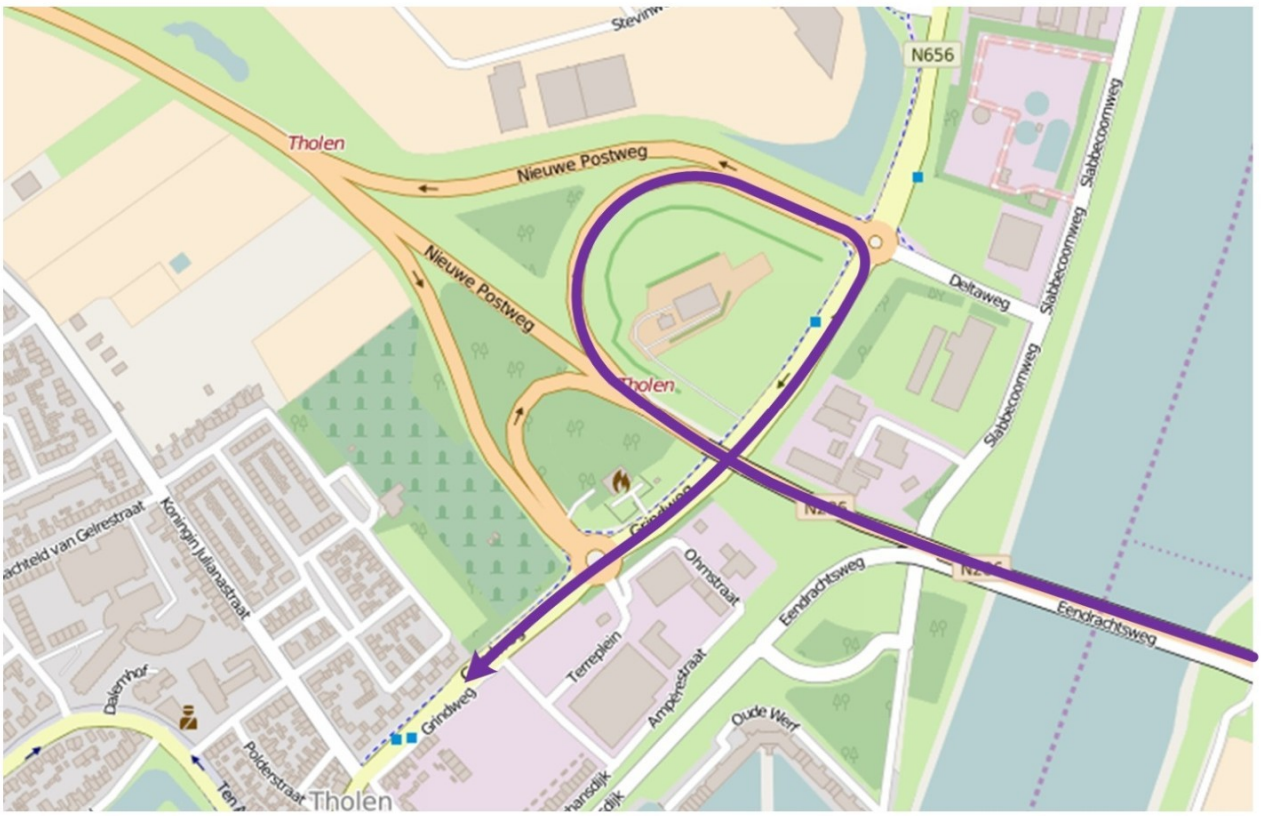
Bijlage 3

Resultaten verkeersonderzoek

De verkeersberekeningen zijn gedaan met behulp van het statisch verkeersmodel Questor. Voor het onderscheidend vermogen van de varianten is de effectbepaling gedaan op basis van de etmaalintensiteiten voor het prognosejaar 2020. De resultaten van de berekeningen staan op de volgende pagina's.

Verkeerskundige analyse rotondes Grindweg

De intensiteiten op de rotonde veranderen door de aanleg van de nieuwe verbindingsweg tussen Oud Vossemeer en Tholen. De Nieuwe Postweg (N286) sluit aan op de Grindweg door middel van twee rotondes en een halfklaverbladaansluiting.



Uit het verkeersmodel blijkt dat de intensiteiten in de avondspits hoger zijn dan in de ochtendspits. In de avondspits is de richting met de grootste intensiteit de richting zoals aangegeven in bovenstaande figuur. Deze hoofdrichting blijft de belangrijkste richting in de verschillende varianten.
Met behulp van het verkeersmodel kan uitgerekend worden of de rotonde afdoende is om de intensiteiten af te wikkelen in de huidige situatie en in de verschillende varianten. De resultaten hiervan zijn in onderstaande tabel weergegeven. De verzadigingsgraad is de verhouding tussen de intensiteit en de capaciteit. Als stelregel is gebruikelijk om aan te houden dat een verzadigingsgraad van hoger dan 0,7 ongewenst is. De maximale verzadigingsgraad wil zeggen dat het hier gaat om de verzadigingsgraad op de hoogst belaste tak van de beide rotondes in de avondspits, het maatgevende uur.

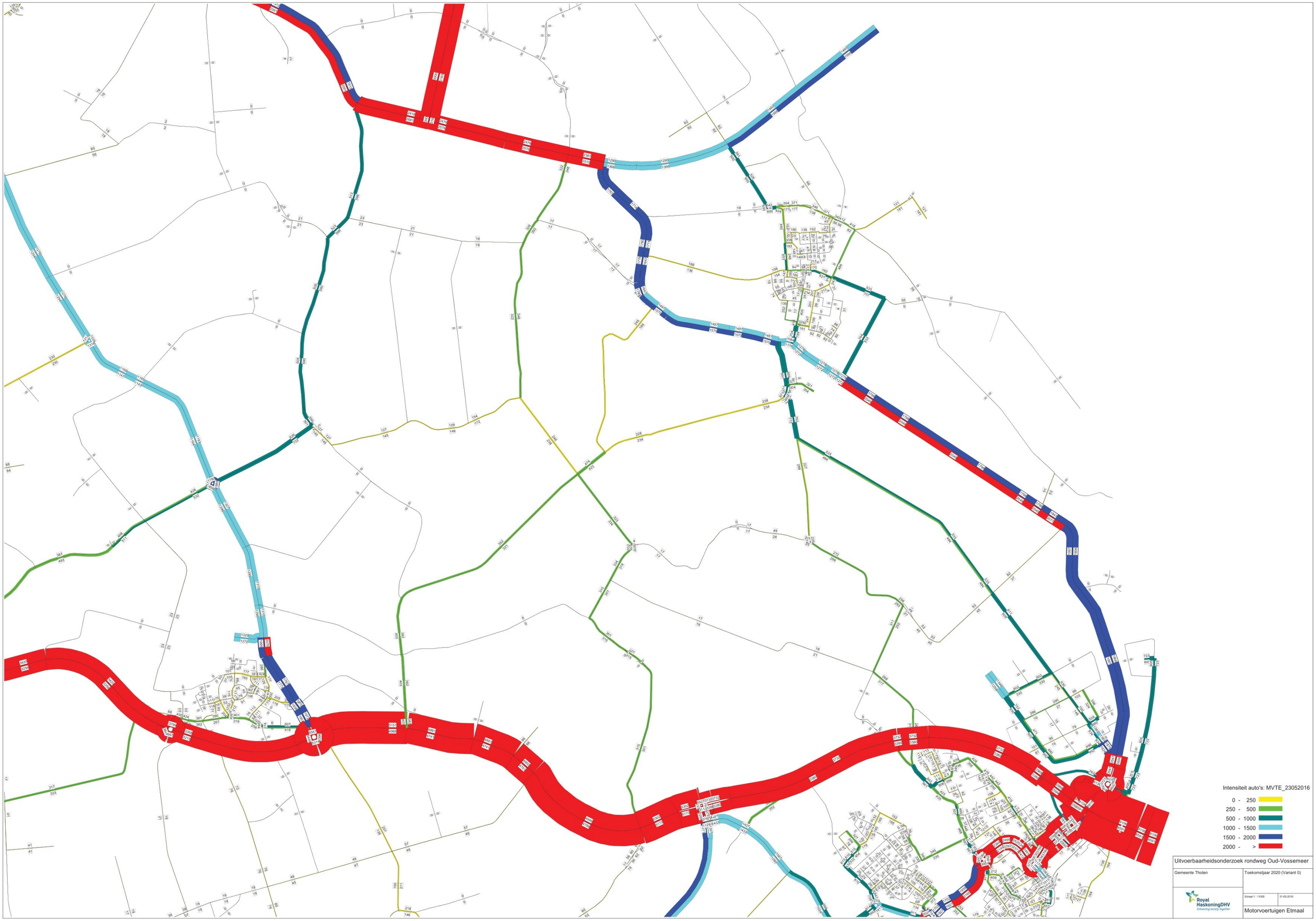
Variant	0	1A	1B	2A	2B	3C	3D
Maximale Verzadigingsgraad	0,72	0,63	0,64	0,62	0,64	0,75	0,53
Maximale gemiddelde wachttijd	9,6	7,5	7,4	7,1	7,6	12,0	5,7
Maximale gemiddelde wachtrij	3,5	2,7	2,8	2,6	2,8	4,1	2,1

Zichtbaar is dat in het nulscenario de maximale verzadigingsgraad hoog is: 0,72. Dit betekent dat gemakkelijk congestie kan optreden. In alle varianten neemt de belasting op de rotonde af tot (ruim) onder de 0,7, behalve in variant 3C. In alle varianten behalve 3C, wordt er ten westen van de huidige aansluiting een extra aansluiting gerealiseerd. Dat betekent dat het verkeer naar Oud-Vossemeer en ook een deel van het verkeer naar Welgelegen via de nieuwe aansluiting rijdt. De rotondes op de Grindweg worden dan ontlast. In scenario 3C kan dat niet, waardoor de twee rotondes op de Grindweg nog zwaarder belast worden, met meer congestie en vertraging tot gevolg.

Verkeerskundige analyse nieuwe aansluiting Molenvlietsedijk

Ook voor de nieuw te realiseren kruising op de N286 ter hoogte van de Molenvlietsedijk zijn berekeningen uitgevoerd met de rotondeverkenner. Uit het verkeersmodel blijkt dat een rotonde goed in staat is om het verkeer af te wikkelen.

Variant	1A	1B	2A	2B	3D
Maximale Verzadigingsgraad	0,41	0,40	0,37	0,36	0,48
Maximale gemiddelde wachttijd	4,80	4,81	4,62	4,47	5,54
Maximale gemiddelde wachtrij	1,69	1,68	1,59	1,56	1,94


Intensiteit auto's: MVTE_23052016
0 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 1500
1500 - 2000
2000 - >
Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Gemeente Tholen
Toekomstjaar 2020 (Variant 0)
Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together
Schaal 1 : 11000
31-05-2016
Motorvoertuigen Etmaal

Intensiteit auto's: MVTE_23052016

0 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 1500
1500 - 2000
2000 - >

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen

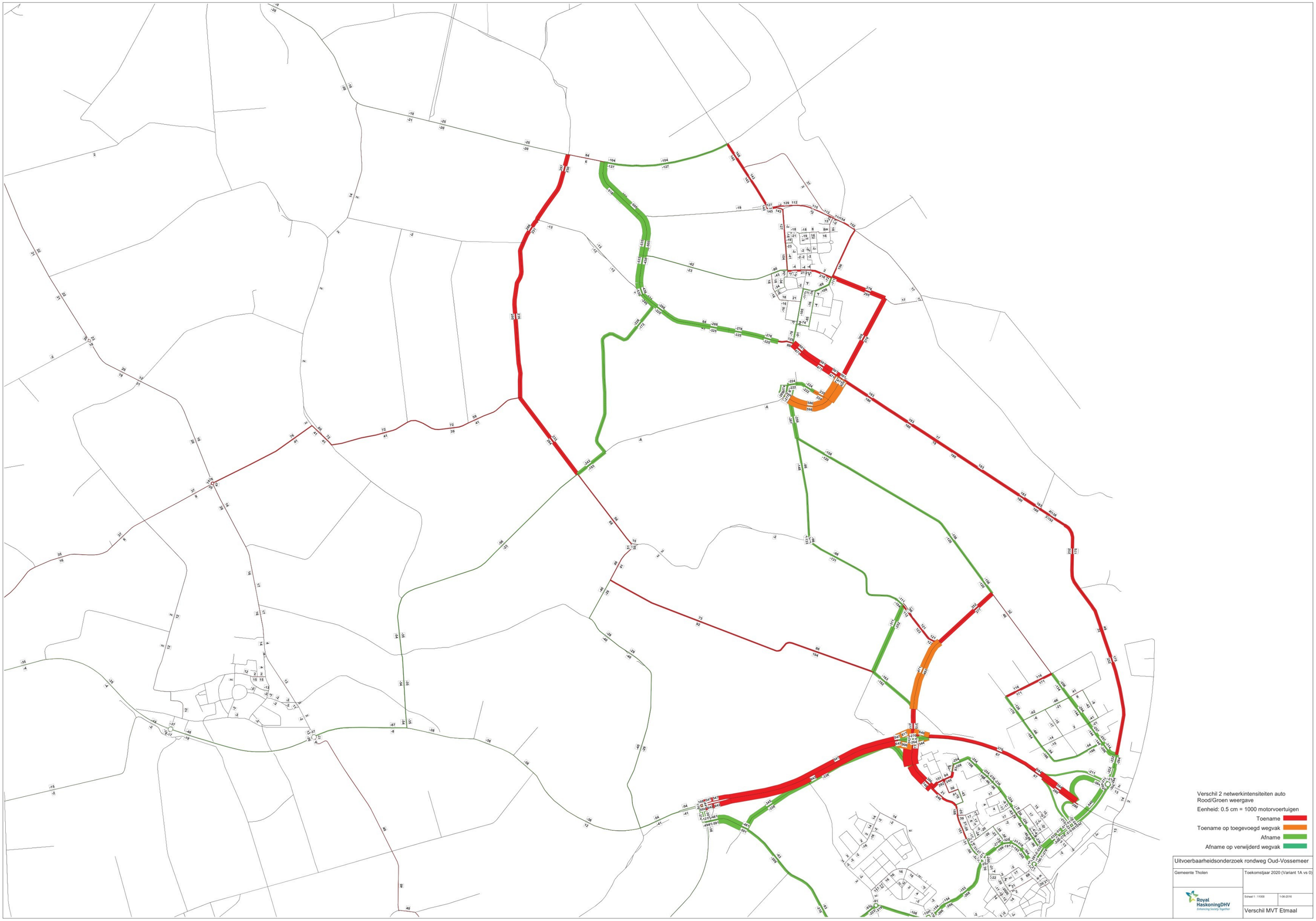
Toekomstjaar 2020 (Variant 1A)

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Schaal 1 : 11000

31-05-2016

Motorvoertuigen Etmaal


Verschil 2 netwerkintensiteiten auto
Rood/Groen weergave
Eenheid: 0.5 cm = 1000 motorvoertuigen
Toename
Toename op toegevoegd wegvak
Afname
Afname op verwijderd wegvak
Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Gemeente Tholen
Toekomstjaar 2020 (Variant 1A vs 0)
Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together
Schaal 1 : 11000
1-06-2016
Verschil MVT Etmaal

Intensiteit auto's: MVTE_23052016

0 -	250
250 -	500
500 -	1000
1000 -	1500
1500 -	2000
2000 -	>

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen	Toekomstjaar 2020 (Variant 1B)
Royal HaskoningDHV Enhancing Society Together	Schaal 1 : 11000
	31-05-2016
	Motorvoertuigen Etmaal

Verschil 2 netwerkintensiteiten auto
Rood/Groen weergave

Eenheid: 0.5 cm = 1000 motorvoertuigen

- Toename
- Toename op toegevoegd wegvak
- Afname
- Afname op verwijderd wegvak

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer	
Gemeente Tholen	Toekomstjaar 2020 (Variant 1B vs 0)
Royal HaskoningDHV Enhancing Society Together	Schaal 1 : 11000
	1-06-2016
	Verschil MVT Etmaal

Intensiteit auto's: MVTE_23052016

0 -	250
250 -	500
500 -	1000
1000 -	1500
1500 -	2000
2000 -	>

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen	Toekomstjaar 2020 (Variant 2A)
Royal HaskoningDHV Enhancing Society Together	Schaal 1 : 11000 — 31-05-2016
	Motorvoertuigen Etmaal

Verschil 2 netwerkintensiteiten auto
Rood/Groen weergave

Eenheid: 0.5 cm = 1000 motorvoertuigen

- Toename
- Toename op toegevoegd wegvak
- Afname
- Afname op verwijderd wegvak

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen

Toekomstjaar 2020 (Variant 2A vs 0)

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Schaal 1 : 11000

1-06-2016

Verschil MVT Etmaal

Intensiteit auto's: MVTE_23052016

0 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 1500
1500 - 2000
2000 - >

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen

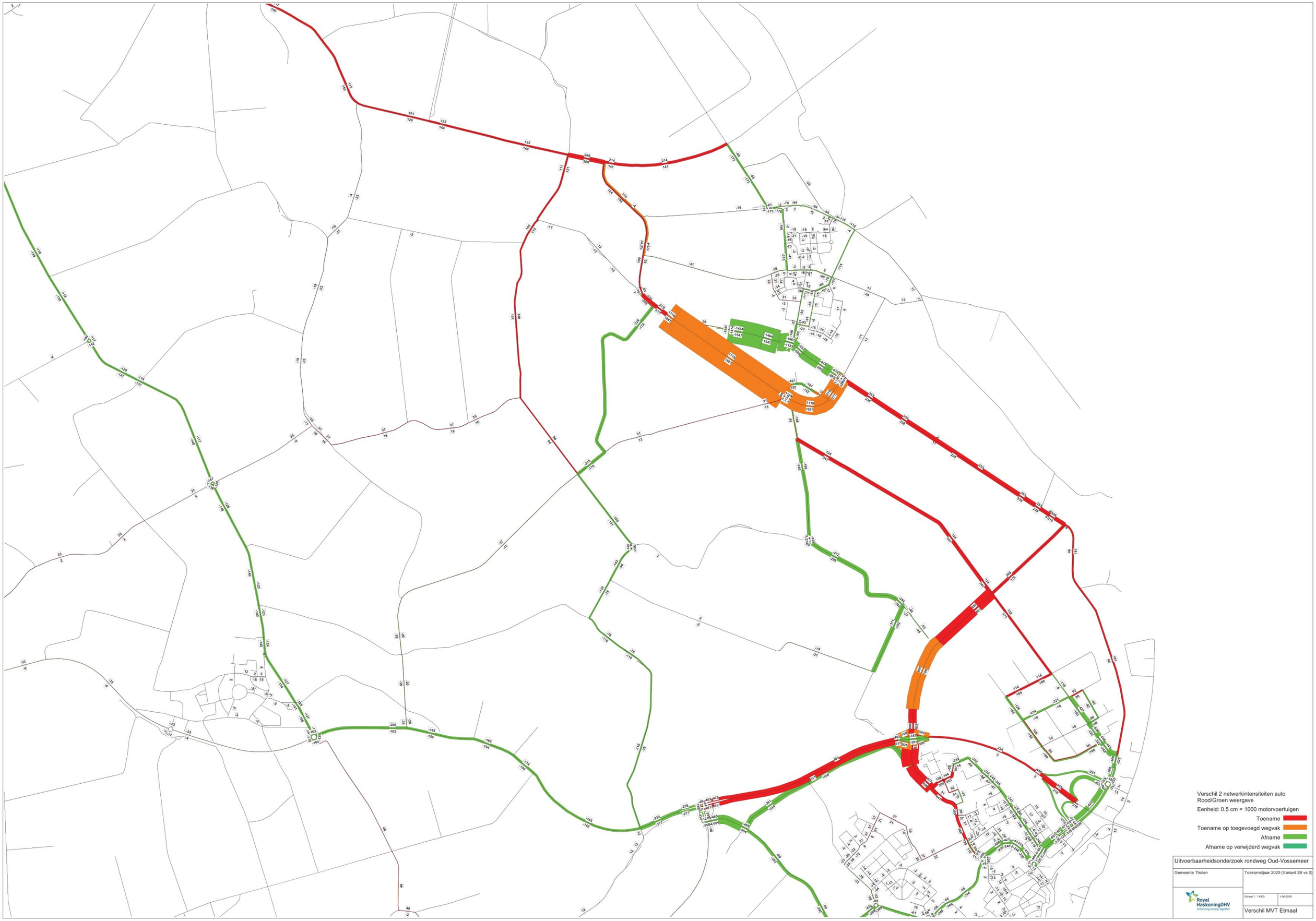
Toekomstjaar 2020 (Variant 2B)

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Schaal 1 : 11000

31-05-2016

Motorvoertuigen Etmaal



Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer	
Gemeente Tholen	Toekomstjaar 2020 (Variant 2B vs 0)
Royal HaskoningDHV Enhancing Society Together	Schaal 1 : 11000 — 1-06-2016
	Verschil MVT Etmaal

Intensiteit auto's: MVTE_23052016

0 -	250
250 -	500
500 -	1000
1000 -	1500
1500 -	2000
2000 -	>

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen

Toekomstjaar 2020 (Variant 3C)

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Schaal 1 : 11000

31-05-2016

Motorvoertuigen Etmaal

Verschil 2 netwerkintensiteiten auto
Rood/Groen weergave

Eenheid: 0.5 cm = 1000 motorvoertuigen

- Toename
- Toename op toegevoegd wegvak
- Afname
- Afname op verwijderd wegvak

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen

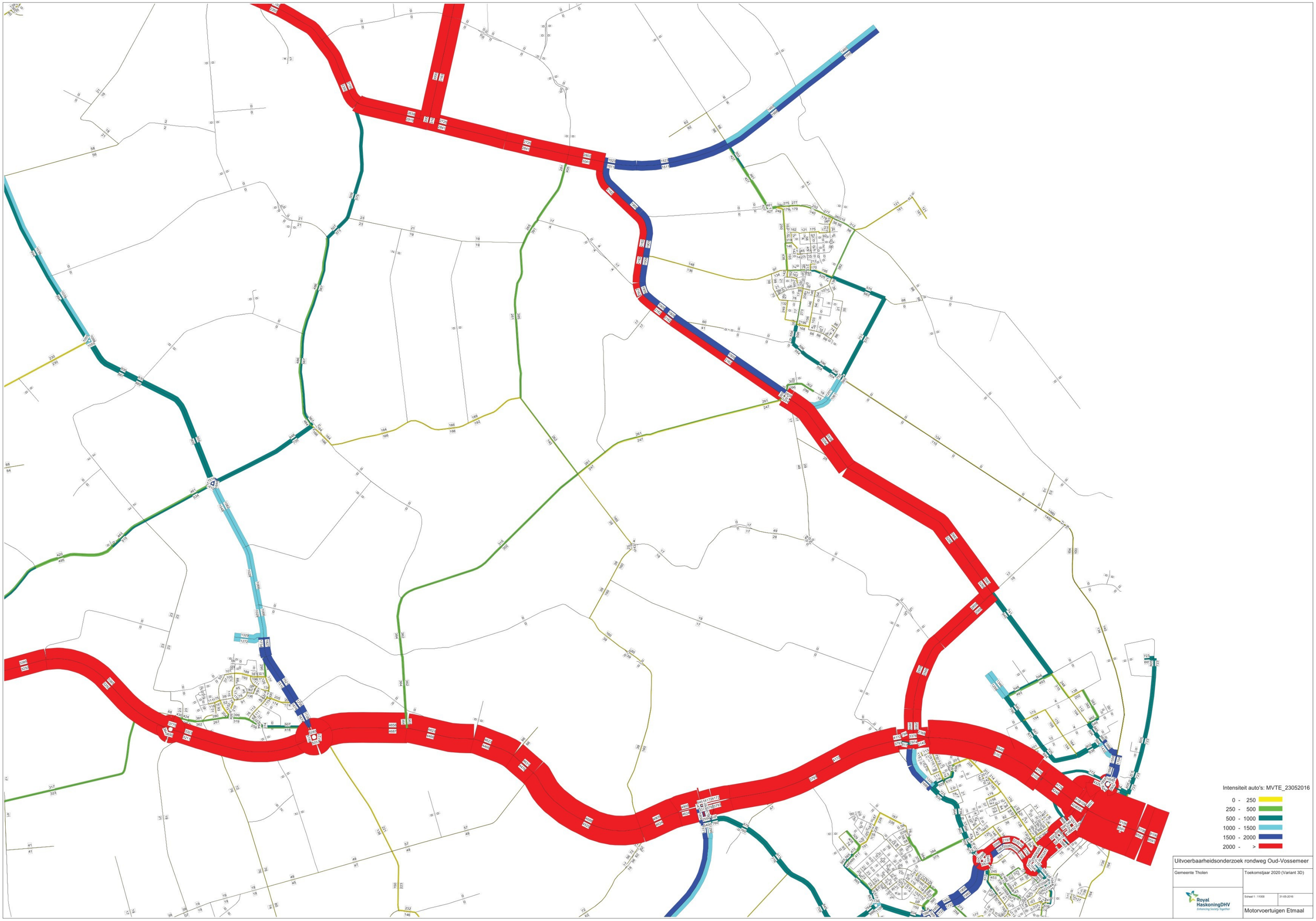
Toekomstjaar 2020 (Variant 3C vs 0)

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Schaal 1 : 11000

1-06-2016

Verschil MVT Etmaal


Intensiteit auto's: MVTE_23052016
0 - 250
250 - 500
500 - 1000
1000 - 1500
1500 - 2000
2000 - >
Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer
Gemeente Tholen
Toekomstjaar 2020 (Variant 3D)
Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together
Schaal 1 : 11000
31-05-2016
Motorvoertuigen Etmaal

Verschil 2 netwerkintensiteiten auto
Rood/Groen weergave

Eenheid: 0.5 cm = 1000 motorvoertuigen

- Toename
- Toename op toegevoegd wegvak
- Afname
- Afname op verwijderd wegvak

Uitvoerbaarheidsonderzoek rondweg Oud-Vossemeer

Gemeente Tholen

Toekomstjaar 2020 (Variant 3D vs 0)

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Schaal 1 : 11000

1-06-2016

Verschil MVT Etmaal

Bijlage 5 Uitsnede technische tekening faunapassage en paddenpoelen

SITUATIE
SCHAAL 1500

BLAD 1
BLAD 2

BLAD 3
BLAD 2

Klaverveld

Herstraten

Op hoogte steffen bestaande inspectieput

Uitwerking zie tekening N656-044-0054

Picknick set

Faunapassage kokerduiker 1500x800mm lengte 35.0m, b.o.k.=1.40

VERKLARING

KANT VERHARDING	WERKGRENS
KANT GRASBETONTEGEL	AANKOOPGRENS
HOOFDAS RIJBAAN	FAUNARASTER
MATERIAALGRENS	PERCEELSGRENS
VERKANTING RIJBAAN	BESTAANDE SITUATIE
ASFALT RIJBAAN EN FIETSPAD	TROTTOIRKOLK
ASFALT ROOD	STRAATKOLK
GRASBETONTEGELS 0,60x0,40x0,15	DRIEHOEKSMARKERING 0.50X0.70
TEGELS 0,30x0,30x0,06	DRIEHOEKSMARKERING 0.50X0.50
HERSTRATEN OPENVERHARDING	VLAKMARKERING
OPSLUITBAND 0.10X0.20	BELIJNING 0,30-2,70-0,10
GELEIDEBAND 0.05/0.20X0.20	BELIJNING 0,50-0,50-0,10
TALUDARCERING WATERGANG	BELIJNING 1,00-1,00-0,10
TALUDARCERING GRONDLICHAAM	BELIJNING 2,00-2,00-0,10
SCHELPENPAD	BELIJNING ONONDERBROKEN-0,10
FAUNAPASSAGE	BELIJNING ONONDERBROKEN-0,15
NIEUWE DUIKER	BELIJNING ONONDERBROKEN-0,20
BESTAANDE DUIKER (aangebracht in voorbelastingfase)	

TOELICHTING:

ALLE MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS VERMELD
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.



SITUATIE
SCHAAL 1:10000

rev.	omschrijving	akkoord	datum

Provincie Zeeland | Infrastructuur en Vastgoed

N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER

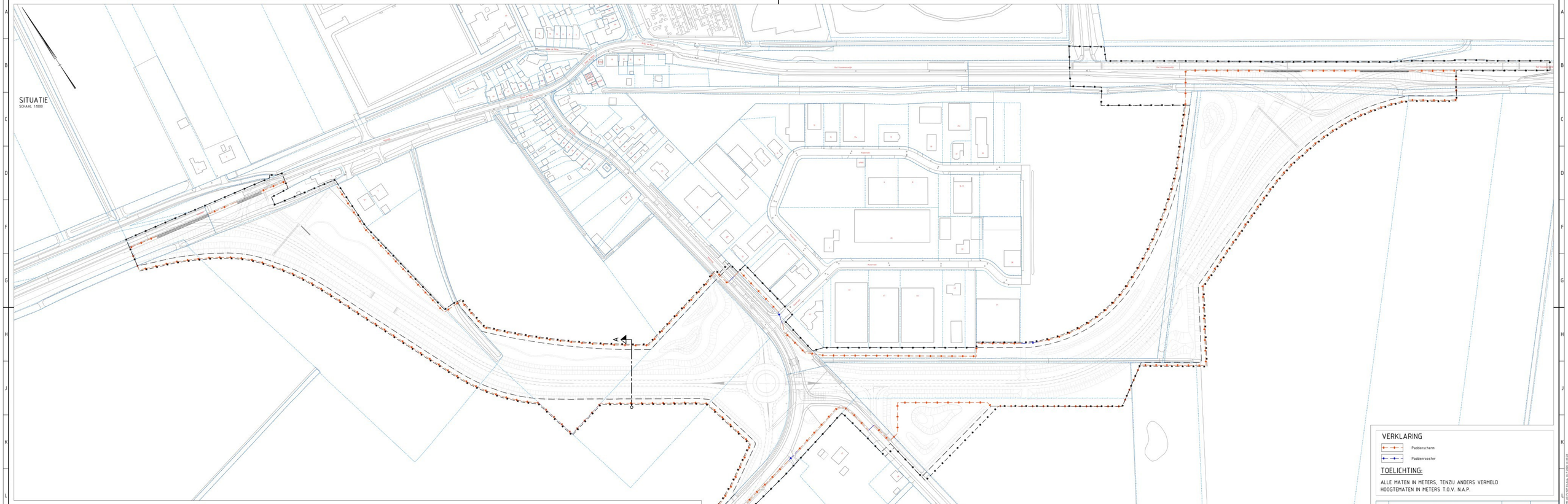
Overzichtstekening
Nieuwe situatie

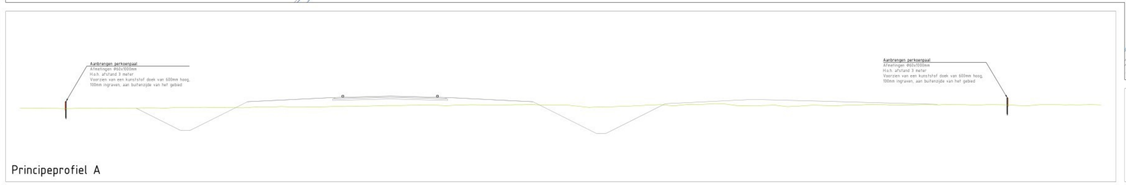
getekend
gecontroleerd
akkoord d.d. 11-06-2026

Schaal 1:500
in 3 bladen, blad nr. 2
Formaat A1.0
Tek.nr. N656-044-0056

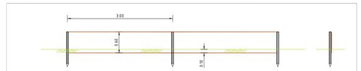
Bijlage 6. Situering paddenschermen

SITUATIE
SCHAAL 1:1000





Principeprofiel A



Principeprofiel paddenscherm

VERKLARING

Paddenscherm

Paddenrooster

TOELICHTING:

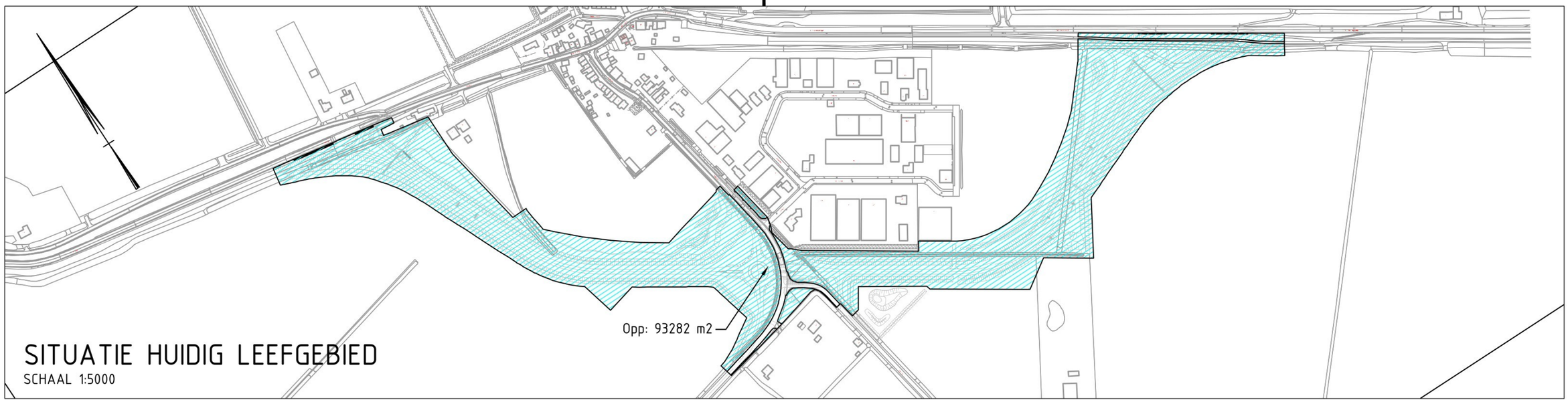
ALLE MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS VERMELD
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.

rev.	omschrijving	akkoord	datum

PROVINCIE ZEELAND	INFRASTRUCTUUR
N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER	UITVOERINGS ONTWERP
Bestek PZI_04-2026	Getekend door: ... dd. 18-07-2026
Globale ligging paddenscherm	Gecontroleerd door: ... dd. 18-07-2026
Overzichtstekening	Goedgekeurd door: ... dd. 18-07-2026
Provincie Zeeland	Schaal 1:1000
	In 2 Vlad(en), Vlad nr. 1
	Tek.nr. 2601-PZI-UO-FV-SIT-01

Laatst bewerkt: 16-JAN-2026 09:14:09

Bijlage 7. Situatie oud en nieuw leefgebied rugstreeppad



SITUATIE HUIDIG LEEFGEBIED

SCHAAL 1:5000



SITUATIE NIEUW LEEFGEBIED

SCHAAL 1:5000

rev.	omschrijving	akkoord	datum

PROVINCIE ZEELAND | **INFRASTRUCTUUR**

getekend	gecontr.	akkoord
16-07-2026	16-07-2026	16-07-2026

N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER

Bestek PZI_04-2026

Leefgebied huidige en nieuwe situatie

SCHETS ONTWERP

Schaal **1:5000**

in **2** bladen, blad nr. **2**

Tek.nr. **2601-PZI-UO-FV-SIT-01**

papierformaat: **A1.0 - 594x1189**

C:\Workspace ProvZLD Productie\N656\N656-044-1902 Randweg Oud-Vossemeer\Dwg\2601-PZI-UO-FV-SIT-01.dwg, 16-7-2026 11:47:04

VERKLARING:

- bestaande, te handhaven bomen
- te verwijderen bomen
- nieuw te planten bomen
- bestaande, te handhaven beplanting
- nieuw aan te brengen beplanting
- nieuw aan te brengen haag
- in te zaaien berm
- bermmengsel voor schrale graslanden
- bloemrijk kruidenmengsel
- schelpenpad
- gras/laarzenpad
- terreinophoging
- projectgrens

aanbrengen landschappelijke hagen entree Oud-Vossemeer

verwijderen 26 hiltbomen

bochtbegeleidende knotbomenrij

vleermuispaal

dam ivm onderhoud overhoek

boomweide
link naar vroegere boomgaard
met verkavelingsrichting mee

open wegprofiel in polder

schelpenpad

haagje weerszijden verkeersremmer

perceeltje waterschap:
bestaande bomen/beplanting
bomen en struweel verwijderen tbv onderhoud en voetpad

15-20m strook voor landsch inpassing, waterberging, doorzetten dorpsrommetje landschappelijke beplanting

marterburcht

nieuwbouw kerk GGiN en Schutse

ophogingen/ terreinrelief

vleermuispaal

bomen handhaven

bomen planten
1m uit insteek
om de ca 9m
(sloothbeheer vanaf overzijde)

bomen verwijderen

poldertracé: wegbermen openhouden

zit/rustplek
uitzicht polder

waterberging met natuurvriendelijke oevers

bomen en ondergroei handhaven

middendeel en omgeving rotonde inzaai met bloemrijk mengsel

dam met duiker verleggen
toegangspoort 3m met klaphek 1m

verwijderen 350 m2
beplantsoen met bomen
aanplant bomenrij

bestaand onderhoudsstrookje ca1,5m

bestaande beplanting handhaven

aanplant struweel
(lichtafscherming)

bestaande sloot aan
bedrijfsterreinzijde laten vervallen

bestaande groensingel verbreden,
bomen toevoegen

bestaande boomgroep
essenhandhaven

zit/rustplek
uitzicht polder

stukje bosplantsoen
handhaven

aanplant bomenrij
op 5m uit insteek

onverhard
wandel/laarzenpad

wandelpad bereikbaar
maken vanuit bedrijventerrein

onderhoudsstrook 3m

landschappelijke inpassing
bedrijventerrein
beplantingsstrook 6-18m

verwijderen 14 bomen (wtg
overfietser tdrent)

calamiteitendoorgang 5m

boomweide

landschappelijke inpassing noordzijde
bedrijventerrein ontbreekt,
wel ruimte (10m),
min doorzetten 1 bomenrij

wandelpad (schelp)
doortrekken tot dam
tegenover Gankelweg
(aansluiting dorpsbos)

waterberging

aanbrengen terreinrelief,
lichte ophoging onder beplantingsstroken,
ca 1-1,5m hoog

zitplek

wandelpad bereikbaar maken vanuit bedrijventerrein

laarzenpad

aanbrengen terreinrelief,
lichte ophoging onder beplantingsstroken,
ca 1-1,5m hoog

onderhoudsstrook 5m

bestaande
bomenrij (linde)

ijsvogelwand

aanbrengen landschappelijke hagen
entree Oud-Vossemeer

aanbrengen nieuwe boomweide
met dijkrichting mee

aanbrengen onderbeplanting bosplantsoen

verwijderen 14 laanbomen

inleidende bomenrijen

poldertracé: geen bomen langs weg:
behouden openheid

kleinwildrasters 1m hoog

ecoduiker (1 1,5x1m
(duiker en rasters conform
leidraad faunavoorzieningen
bij infrastructuur 2021 RWS)

winterhabitat
poel

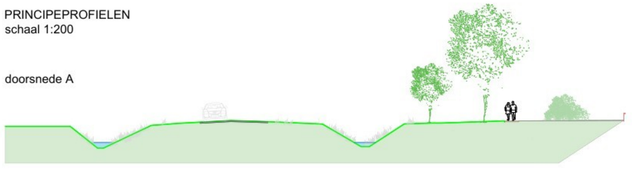
grondophoging
met struweel

inrichten als potentieel leefgebied rugstreeppad:
1 waterhoudende, diepere poel
(ca 2 meter diep met een natuurvriendelijk talud 1:5, bij ruimte gebrek de zonzijde minimaal 1:5 realiseren,
evt bodem afdichten met leemlaag)
1 droogvallende, ondiepere poel/terreinlaagte
(net boven grondwater, ca 1,5 meter diep met een natuurvriendelijk talud 1:5)
winterhabitat: hoop stortsteen basalt met brekerzand
kleine bosjes/struweel en enkele bomen

SITUATIE
schaal 1:1000

PRINCIPEPROFIELEN
schaal 1:200

doorsnede A



doorsnede B



doorsnede C



002 - inpassingsplan

Schaal:	1:1000
Formaat:	A0
Bestelnummer:	SINGR.....
Getek.:	JHS/LDB
Datum:	05-11-2025
Gewijzigd d.d.:	20-05-2026
	23-07-2026
	.....
	.....

ruimte & groen
landschapsarchitectuur
ingenieursdiensten

Opdrachtgever:	Provincie Zeeland
Project:	rondweg Oud-Vossemeer Nr.: 24066
Onderdeel:	inpassingsplan Tek.nr: 002

www.ruimte-groen.nl – info@ruimte-groen.nl – 0113-354074

ZUIDELIJK DEEL - NOORDZIJDE WEG

struweel langs bedrijv-enterrein oostzijde

5%	161	Prunus spinosa	sleedoorn	3210 m2
10%	321	Crataegus monoyna	meidoorn	plantafstand 1x1m, verschoven verband
8%	241	Euonymus europaeus	kardinaalsmuts	
15%	482	Acer campestre	veldesdoorn	
5%	161	Ligustrum vulgare	liguster	
5%	161	Rhamnus catharticus	wegedoorn	
5%	161	Malus sylvestris	wilde appel	
5%	161	Alnus glutinosa	els	
10%	321	Viburnum opulus	Gelderse roos	
5%	161	Frangula alnus	sporkehout	
5%	161	Sambucus nigra	vlier	
5%	161	Corylus avellana	hazelaar	
5%	161	Prunus padus	vogelkers	
3%	80	Rosa canina	wilde roos	
3%	80	Cornus sanguinea	hornoelje	
5%	161	Cornus mas	gele hornoelje	
3%	80	Salix aurita/daphnoides	struikwilg	
100%	3210			

bomen in/voor struweel

AG	4	Alnus glutinosa	zwarte els	400/450, drdkl. meerstammig
SL	3	Salix alba 'Lievelde'	wilg	18/20
PA	3	Prunus avium	zoete kers	18/20
AP	3	Acer pseudoplatanus	esdoorn	18/20
UL	5	Ulmus laevis	fladderiep	18/20, drdkl.
TC	4	Tilia cordata	linde	18/20, drdkl.
QR	9	Quercus robur	eik	18/20, drdkl.
PN	4	Populus nigra 'Brandaris'	zwarte populier	18/20
CS	1	Castanea sativa	tamme kastanje	18/20, drdkl.
AC	3	Alnus cordata	hartbladige els	18/20
CB	5	Carpinus betulus	haagbeuk	18/20

bomen noordzijde toekomstig bedrijventerrein

PN	9	Populus nigra 'Vereckeri'	zwarte populier	18/20

ZUIDELIJK DEEL - ZUIDZIJDE WEG

overhoek t.o. Molenweg 48 - bomen

PN	3	Populus nigra 'Vereckeri'	zwarte populier	18/20
TC	2	Tilia cordata	linde	18-20
AG	3	Alnus glutinosa	els	350-400 meerstammig
UN	2	Ulmus 'New Horizon'	iep	18/20, drdkl.

overhoek t.o. Molenweg 48 - struweel

20%	22	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100 110m2, verschoven verband 1x1m
20%	22	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100
10%	11	Ligustrum vulgare	liguster	60-100
5%	6	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100
15%	17	Acer campestre	veldesdoorn	60-100
10%	11	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100
10%	11	Frangula alnus	sporkehout	60-100
5%	6	Sambucus nigra	vlier	60-100
3%	3	Rosa rubiginosa	egelantier	60-100
3%	3	Rosa canina	hondsroos	60-100
100%	110			

boomweide

JR	7	Juglans regia	okkernoot	18/20, drdkl.

rugstreppadpgbied achter Langeweg 1 - bomen

AG	3	Alnus glutinosa	els	350-400 meerstammig

rugstreppadpgbied achter Langeweg 1 - struweel

20%	51	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100 255m2, verschoven verband 1x1m
20%	51	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100
10%	26	Ligustrum vulgare	liguster	60-100
5%	13	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100
15%	38	Acer campestre	veldesdoorn	60-100
10%	26	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100
10%	26	Frangula alnus	sporkehout	60-100
5%	13	Sambucus nigra	vlier	60-100
3%	6	Rosa rubiginosa	egelantier	60-100
3%	6	Rosa canina	hondsroos	60-100
100%	255			

entree aansluiting Oud-Vossemeersedijk

bomen:

TC	20	Tilia cordata	linde	18-20 met kluit (exacte soort afstemmen op bestaande lindes dijk)
PN	13	Populus nigra 'Vereckeri'	zwarte populier	18/20

hagen:

AC	600	Acer campestre	veldesdoorn	80/100, wortel dubbele rij - 2x4 st p/m1, totaal 75m

struweel:

				440m2, plantafstand 1x1m, verschoven verband
20%	88	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100
20%	88	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100
10%	44	Ligustrum vulgare	liguster	60-100
5%	22	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100
15%	66	Acer campestre	veldesdoorn	60-100
10%	44	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100
10%	44	Frangula alnus	sporkehout	60-100
5%	22	Sambucus nigra	vlier	60-100
3%	11	Rosa rubiginosa	egelantier	60-100
3%	11	Rosa canina	hondsroos	60-100
100%	440			

ALGEMEEN

bermen inzaaien	28.811	G5 Bloemrijk bermenmengsel		
	m2 1 g/m2			
		of speciaal samengesteld mengsel voor deze specifieke situatie		
		exacte type bepalen na advies Cruijdhoeck o.g.		
direct naast wegen en paden:	27.284	Zaadmengsel ten behoeve van schrale graslelden Barenbrug Low Maintenance		
	m2 2kg per 100m2			
rotonde + omgeving	3572	G2 Bloemrijk grasland -zware grond	lev.	Cruijdt-Hoeck o.g.
	m2 1 g/m2			
		meiz.saien mengsel A6 Akkerbloemen voor bloemrijk effect eerste jaar		
		middendeel rotonde		
		Bloembollenmengsel 'Buzzing Mix Breda'	lev.	Lubbe Lisse o.g.
		exacte type bepalen na advies Lubbe Lisse o.g.		
onder /bosplantsoen	6072	Witte klaver, leverancier Heuthens o.g.		
	m2 0,1g/m2			

PLANTLIJST - Randweg N656 Oud Vossemeer

Opdrachtgever: Provincie Zeeland

Datum: 23 juli 2026

Code	%	Aantal	Soort	Ned. Naam	Levermaat	Bijzonderheden
ZUIDELIJK/WESTELIJK DEEL						
bomen omgeving aansluiting Molendijk						
SA		16	Salix alba	(rnot)wilg	14-16	knotboom
PN		9	Populus nigra 'Vereecken'	zwarte populier	18/20	
CS		1	Castanea sativa	tamme kastanje	18/20, drdkl.	
TC		1	Tilia cordata	linde	18/20, drdkl.	
UN		1	Ulmus 'New Horizon'	iep	18/20, drdkl.	
hagen (entree + verkeersremmer)						
Ac		960	Acer campestre	veldesdoorn	80/100, wortel	60 +60 m1, 2x4st/m2 incl paal en draad
boomweide Molendijk 5						
PA		4	Prunus avium	kers	18-20	
JU		3	Juglans regia	noot	18-20	
AE		2	Malus domestica 'Elstar'	appel	16-18	hoogstam fruitboom
AS		3	Malus domestica 'Schone van Boskoop'	appel	16-18	hoogstam fruitboom
AB		2	Malus domestica 'Bramley Seedling'	appel	16-18	hoogstam fruitboom
PC		3	Pyrus communis 'Conference'	peer	16-18	hoogstam fruitboom
PG		3	Pyrus communis 'Gieser Wildeman'	stoofpeer	16-18	hoogstam fruitboom
PY		3	Pyrus communis 'Saint Remy'	stoofpeer	16-18	hoogstam fruitboom
strook noordzijde weg tot rotonde						
PO		3	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	200-250, veer	beveerde bomen
PM		2	Populus 'Marilandica'	populier	18/20	
SL		1	Salix alba 'Belders'	wilg	18/20	
QR		3	Quercus robur	eik	18/20, met kluit	
UL		4	Ulmus laevis	fladderiep	18/20, met kluit	
AC		4	Acer pseudoplatanus	esdoorn	18/20, met kluit	
AG		5	Alnus glutinosa	zwarte els	400/450, drdkl.	meerstam
TC		2	Tilia cordata	linde	18/20, met kluit	
weetelijke (kleine) struweeloevren						
	15%	72	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	4 bosjes van ca 120m2 = 480m2
	20%	96	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	1st/m1, verschoven verband
	15%	72	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
	10%	48	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
	15%	72	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
	2%	10	Sambucus nigra	vlier	60-100	
	3%	14	Rosa canina	wilde roos	60-100	
	3%	12	Rubus ulmifolius	koebraam	60-100	
	3%	12	Rubus caesius	dauwbraam	60-100	
	10%	48	Cornus sanguinea	hornoelje	60-100	
	5%	24	Salix aurita	struikwilg	60-100	
	100%	480				
groter struweel bij kerk						
	20%	77	Viburnum opulus	Gelderse roos		1 bosje van ca 385m2
	10%	39	Corylus avellana	hazelaar		1st/m1, verschoven verband
	5%	19	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
	10%	39	Cornus mas	gele hornoelje		
	5%	19	Malus sylvestris	wilde appel		
	20%	77	Crataegus monoyna	meidoorn		
	15%	58	Amelanchier lamarckii	krentenboompje		
	5%	19	Acer campestre	veldesdoorn		
	10%	39	Cornus sanguinea	hornoelje	60-100	
	100%	385				

MIDDEN DEEL

bomen omgeving rotonde					
FR	12	Fraxinus excelsior 'Geessink'	es	18/20, drdkl.	niet gevoelig voor essentaksterfte
PA	8	Prunus avium	zoete kers	350-400 meerstam	
CS	3	Castanea sativa	tamme kastanje	18/20, drdkl.	
JR	1	Juglans regia	noot	18/20, drdkl.	
UL	3	Ulmus 'Triumph'	iep	18/20, drdkl.	
QR	1	Quercus robur	eik	18/20, drdkl.	
TC	2	Tilia cordata	linde	18/20, drdkl.	
UN	3	Ulmus 'New Horizon'	iep	18/20, drdkl.	
struweel voor Molenweg 44					
20%	37	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	1 bosje van ca 185m2
10%	19	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
10%	19	Cornus mas	gele hornoelje	60-100	
5%	9	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
5%	9	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
20%	37	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	
15%	28	Amelanchier lamarckii	krentenboompje	60-100	
15%	28	Cornus sanguinea	hornoelje	60-100	
100%	185				
struweel achterlangs bedrijventerrein					
5%	50	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	strook van 1000m2
15%	150	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	plantafstand 1x1m, verschoven verband
5%	50	Acer campestre	veldesdoorn	60-100	
10%	100	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
5%	50	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
10%	100	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	
10%	100	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
5%	50	Sambucus nigra	vlier	60-100	
5%	50	Corylus avellana	hazelaar	60-100	
5%	50	Prunus padus	vogelkers	60-100	
3%	25	Rosa canina	wilde roos	60-100	
8%	75	Cornus sanguinea	hornoelje	60-100	
10%	100	Cornus mas	gele hornoelje	60-100	
5%	50	Salix aurita/daphnoides	struikwilg	60-100	
100%	1000				
bomen in/bij dit struweel					
TC	3	Tilia x vulgaris 'Pallida'	Hollandse linde	18-20	
AP	2	Acer pseudoplatanus	esdoorn	18-20	
FR	3	Fraxinus excelsior 'Atlas'	es	18-20	
UL	3	Ulmus laevis	steeliep	18-20	
QR	2	Quercus robur	eik	18-20	
AG	2	Alnus glutinosa	els	300-350 meerstam	
PI	3	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	350-400 veer	
SL	1	Salix alba	wilg	18-20	

003 - beplantingsplan

Schaal: 1:1000 | Datum: 05-11-2025 | Formaat: A0 | Gewijzigd d.d.: 20 05 2026, 23 07 2026 | Bestelnummer: ..... | Gulus.: .....

ruimte & groen
landschapsarchitectuur
ingenieursdiensten

Opdrachtgever: Provincie Zeeland
Project: randweg Oud-Vossemeer — Nr.: 24066
Onderdeel: beplantingsplan — Tek.nr: 003

www.ruimte-groen.nl – info@ruimte-groen.nl – 0113-354074

PLANTLIJST - Randweg N656 Oud Vossemeer

Opdrachtgever: Provincie Zeeland

Datum: 23 juli 2026

Code	%	Aantal	Soort	Ned. Naam	Levermaat	Bijzonderheden
NOORDELIJK/WESTELIJK DEEL						
bomen omgeving aansluiting Molendijk						
SA		16	Salix alba	(knot)wilg	14-16	knotboom
PN		9	Populus nigra 'Vereecken'	zwarte populier	18/20	
CS		1	Castanea sativa	tamme kastanje	18/20, drdkl.	
TC		1	Tilia cordata	linde	18/20, drdkl.	
UN		1	Ulmus 'New Horizon'	iep	18/20, drdkl.	
hagen (entree + verkeersremmer)						
Ac		960	Acer campestre	veldesdoorn	80/100, wortel	60 +60 m1, 2x4st/m2 incl paal en draad
boomweide Molendijk 5						
PA		4	Prunus avium	kers	18-20	
JU		3	Juglans regia	noot	18-20	
AE		2	Malus domestica 'Elstar'	appel	16-18	hoogstam fruitboom
AS		3	Malus domestica 'Schone van Boskoop'	appel	16-18	hoogstam fruitboom
AB		2	Malus domestica 'Bramley Seedling'	appel	16-18	hoogstam fruitboom
PC		3	Pyrus communis 'Conference'	peer	16-18	hoogstam fruitboom
PG		3	Pyrus communis 'Gieser Wildeman'	stoofpeer	16-18	hoogstam fruitboom
PY		3	Pyrus communis 'Saint Remy'	stoofpeer	16-18	hoogstam fruitboom
strook noordzijde weg tot rotonde						
PO		3	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	200-250, veer	beveerde bomen
PM		2	Populus 'Marilandica'	populier	18/20	
SL		1	Salix alba 'Belders'	wilg	18/20	
QR		3	Quercus robur	eik	18/20, met kluit	
UL		4	Ulmus laevis	fladderiep	18/20, met kluit	
AC		1	Acer pseudoplatanus	esdoorn	18/20, met kluit	
AG		5	Alnus glutinosa	zwarte els	400/450, drdkl.	meerstam
TC		2	Tilia cordata	linde	18/20, met kluit	
westelijke (kleine) struweeltoeven						
	15%	72	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	4 bosjes van ca 120m2 = 480m2
	20%	96	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	1st/m1, verschoven verband
	15%	72	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
	10%	48	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
	15%	72	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
	2%	10	Sambucus nigra	vlier	60-100	
	3%	14	Rosa canina	wilde roos	60-100	
	3%	12	Rubus ulmifolius	koebraam	60-100	
	3%	12	Rubus caesius	dauwbraam	60-100	
	10%	48	Cornus sanguinea	kornoelje	60-100	
	5%	24	Salix aurita	struikwilg	60-100	
	100%	480				
groter struweel bij kerk						
	20%	77	Viburnum opulus	Gelderse roos		1 bosje van ca 385m2
	10%	39	Corylus avellana	hazelaar		1st/m1, verschoven verband
	5%	19	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
	10%	39	Cornus mas	gele kornoelje		
	5%	19	Malus sylvestris	wilde appel		
	20%	77	Crataegus monoyna	meidoorn		
	15%	58	Amelanchier lamarckii	krentenboompje		
	5%	19	Acer campestre	veldesdoorn		
	10%	39	Cornus sanguinea	kornoelje	60-100	
	100%	385				

MIDDEN DEEL

bomen omgeving rotonde

FR	12	Fraxinus excelsior 'Geessink'	es	18/20, drdkl.	niet gevoelig voor essentaksterfte
PA	8	Prunus avium	zoete kers	350-400 meerstam	
CS	3	Castanea sativa	tamme kastanje	18/20, drdkl.	
JR	1	Juglans regia	noot	18/20, drdkl.	
UL	3	Ulmus 'Triumph'	iep	18/20, drdkl.	
QR	1	Quercus robur	eik	18/20, drdkl.	
TC	2	Tilia cordata	linde	18/20, drdkl.	
UN	3	Ulmus ‘New Horizon’	iep	18/20, drdkl.	

struweel voor Molenweg 44

20%	37	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	1 bosje van ca 185m2
10%	19	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
10%	19	Cornus mas	gele kornoelje	60-100	
5%	9	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
5%	9	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
20%	37	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	
15%	28	Amelanchier lamarckii	krentenboompje	60-100	
15%	28	Cornus sanguinea	kornoelje	60-100	
100%	185				

struweel achterlangs bedrijventerrein

5%	50	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	strook van 1000m2
15%	150	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	plantafstand 1x1m, verschoven verband
5%	50	Acer campestre	veldesdoorn	60-100	
10%	100	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
5%	50	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
10%	100	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	
10%	100	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
5%	50	Sambucus nigra	vlier	60-100	
5%	50	Corylus avellana	hazelaar	60-100	
5%	50	Prunus padus	vogelkers	60-100	
3%	25	Rosa canina	wilde roos	60-100	
8%	75	Cornus sanguinea	kornoelje	60-100	
10%	100	Cornus mas	gele kornoelje	60-100	
5%	50	Salix aurita/daphnoides	struikwilg	60-100	
100%	1000				

bomen in/bij dit struweel

TC	3	Tilia x vulgaris 'Pallida'	Hollandse linde	18-20	
AP	2	Acer pseudoplatanus	esdoorn	18-20	
FR	3	Fraxinus excelcior 'Atlas'	es	18-20	
UL	3	Ulmus laevis	steeliep	18-20	
QR	2	Quercus robur	eik	18-20	
AG	2	Alnus glutinosa	els	300-350 meerstam	
PI	3	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse populier	350-400 veer	
SL	1	Salix alba	wilg	18-20	

ZUIDELIJK DEEL - NOORDZIJDE WEG

struweel langs bedrijventerrein oostzijde

5%	161	Prunus spinosa	sleedoorn	3210 m2
10%	321	Crataegus monoyna	meidoorn	plantafstand 1x1m, verschoven verband
8%	241	Euonymus europaeus	kardinaalsmuts	
15%	482	Acer campestre	veldesdoorn	
5%	161	Ligustrum vulgare	liguster	
5%	161	Rhamnus catharticus	wegedoorn	
5%	161	Malus sylvestris	wilde appel	
5%	161	Alnus glutinosa	els	
10%	321	Viburnum opulus	Gelderse roos	
5%	161	Frangula alnus	sporkehout	
5%	161	Sambucus nigra	vlier	
5%	161	Corylus avellana	hazelaar	
5%	161	Prunus padus	vogelkers	
3%	80	Rosa canina	wilde roos	
3%	80	Cornus sanguinea	kornoelje	
5%	161	Cornus mas	gele kornoelje	
3%	80	Salix aurita/daphnoides	struikwilg	
100%	3210			

bomen in/voor struweel

AG	4	Alnus glutinosa	zwarte els	400/450, drdkl.	meerstammig
SL	3	Salix alba 'Lievelde'	wilg	18/20	
PA	3	Prunus avium	zoete kers	18/20	
AP	3	Acer pseudoplatanus	esdoorn	18/20	
UL	5	Ulmus laevis	fladderiep	18/20, drdkl.	
TC	4	Tilia cordata	linde	18/20, drdkl.	
QR	9	Quercus robur	eik	18/20, drdkl.	
PN	4	Populus nigra 'Brandaris'	zwarte populier	18/20	
CS	1	Castanea sativa	tamme kastanje	18/20, drdkl.	
AC	3	Alnus cordata	hartbladige els	18/20	
CB	5	Carpinus betulus	haagbeuk	18/20	

bomen noordzijde toekomstig bedrijventerrein

PN	9	Populus nigra 'Vereecken'	zwarte populier	18/20	

ZUIDELIJK DEEL - ZUIDZIJDE WEG

overhoek t.o. Molenweg 48 - bomen

PN		3	Populus nigra 'Vereecken'	zwarte populier	18/20	
TC		2	Tilia cordata	linde	18-20	
AG		3	Alnus glutinosa	els	350-400	meerstammig
UN		2	Ulmus 'New Horizon'	iep	18/20, drdkl.	

overhoek t.o. Molenweg 48 - struweel

20%	22	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	110m2, verschoven verband 1x1m
20%	22	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	
10%	11	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
5%	6	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	
15%	17	Acer campestre	veldesdoorn	60-100	
10%	11	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
10%	11	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
5%	6	Sambucus nigra	vlier	60-100	
3%	3	Rosa rubiginosa	egelantier	60-100	
3%	3	Rosa canina	hondsroos	60-100	
100%	110				

boomweide

JR		7	Juglans regia	okkernoot	18/20, drdkl.	

rugstreeppadgebied achter Langeweg 1 - bomen

AG		3	Alnus glutinosa	els	350-400	meerstammig

rugstreeppadgebied achter Langeweg 1 - struweel

20%	51	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	255m2, verschoven verband 1x1m
20%	51	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	
10%	26	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
5%	13	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	
15%	38	Acer campestre	veldesdoorn	60-100	
10%	26	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
10%	26	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
5%	13	Sambucus nigra	vlier	60-100	
3%	6	Rosa rubiginosa	egelantier	60-100	
3%	6	Rosa canina	hondsroos	60-100	
100%	255				

entree aansluiting Oud-Vossemeersedijk

bomen:

TC		20	Tilia cordata	linde	18-20 met kluit	(exacte soort afstemmen op bestaande lindes dijk)
PN		13	Populus nigra 'Vereecken'	zwarte populier	18/20	

hagen:

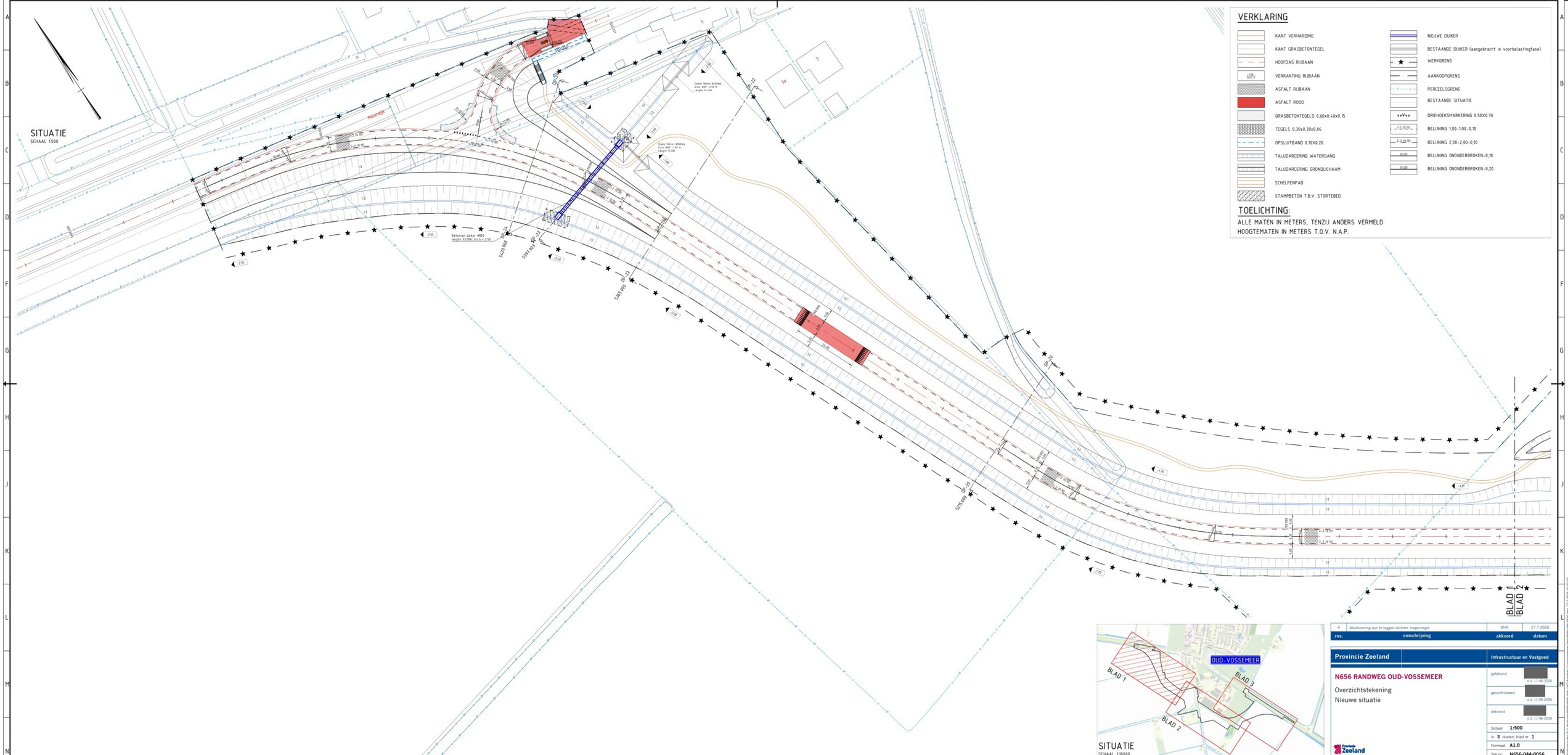
Ac		600	Acer campestre	veldesdoorn	80/100, wortel	dubbele rij - 2x4 st p/m1, totaal 75m

struweel:

20%	88	Prunus spinosa	sleedoorn	60-100	440m2, plantafstand 1x1m, verschoven verband
20%	88	Crataegus monoyna	meidoorn	60-100	
10%	44	Ligustrum vulgare	liguster	60-100	
5%	22	Viburnum opulus	Gelderse roos	60-100	
15%	66	Acer campestre	veldesdoorn	60-100	
10%	44	Rhamnus catharticus	wegedoorn	60-100	
10%	44	Frangula alnus	sporkehout	60-100	
5%	22	Sambucus nigra	vlier	60-100	
3%	11	Rosa rubiginosa	egelantier	60-100	
3%	11	Rosa canina	hondsroos	60-100	
100%	440				

ALGEMEEN

bermen inzaaien:	28.811 m2	G5 Bloemrijk bermenmengsel 1 gr/m2 of speciaal samengesteld mengsel voor deze specifieke situatie met 'Zeeuwse' soorten als boerenwormkruid, duizendblad, fluitenkruid, gewone ereprijs, gewone rolklaver, groot streepzaad, grote ratelaar, heelblaadjes, peen, rode klaver, scherpe boterbloem, smeerwortel, veldlathyrus, vogelwikke, witte klaver, wolfspoot *exacte type bepalen na advies Cruydthoeck o.g.*			
bermen inzaaien direct naast wegen	27.284 m2	*Zaadmengsel ten behoeve van schrale grasvelden Barenbrug Low Maintenance* 2kg per 100m2			
rotonde + omgeving:	3572 m2	G2 Bloemrijk grasland -zware grond 1 gr/m2 meezaaien mengsel A6 Akkerbloemen voor bloemrijk effect eerste jaar *middendeel rotonde:* Bloembollenmengsel 'Buzzing Mix Breda' *exacte type bepalen na advies Lubbe Lisse o.g.*	lev. lev.	Cruydt-Hoeck o.g. Lubbe Lisse o.g.	
onder bosplantsoen:	6072 m2	Witte klaver, leverancier Neutkens o.g. 0,1kg/m2			




rev.	omschrijving	akkoord	datum
A	Maatvoering aan te leggen duikers toegevoegd;	MVK	27-7-2026

Provincie Zeeland — Infrastructuur en Vastgoed

N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER

Overzichtstekening
Nieuwe situatie

getekend	d.d. 11-06-2026
gecontroleerd	d.d. 11-06-2026
akkoord	d.d. 11-06-2026
Schaal	1:500
in 3 bladen, blad nr. 1	
Formaat	A1.0
Tek.nr.	N656-044-0056

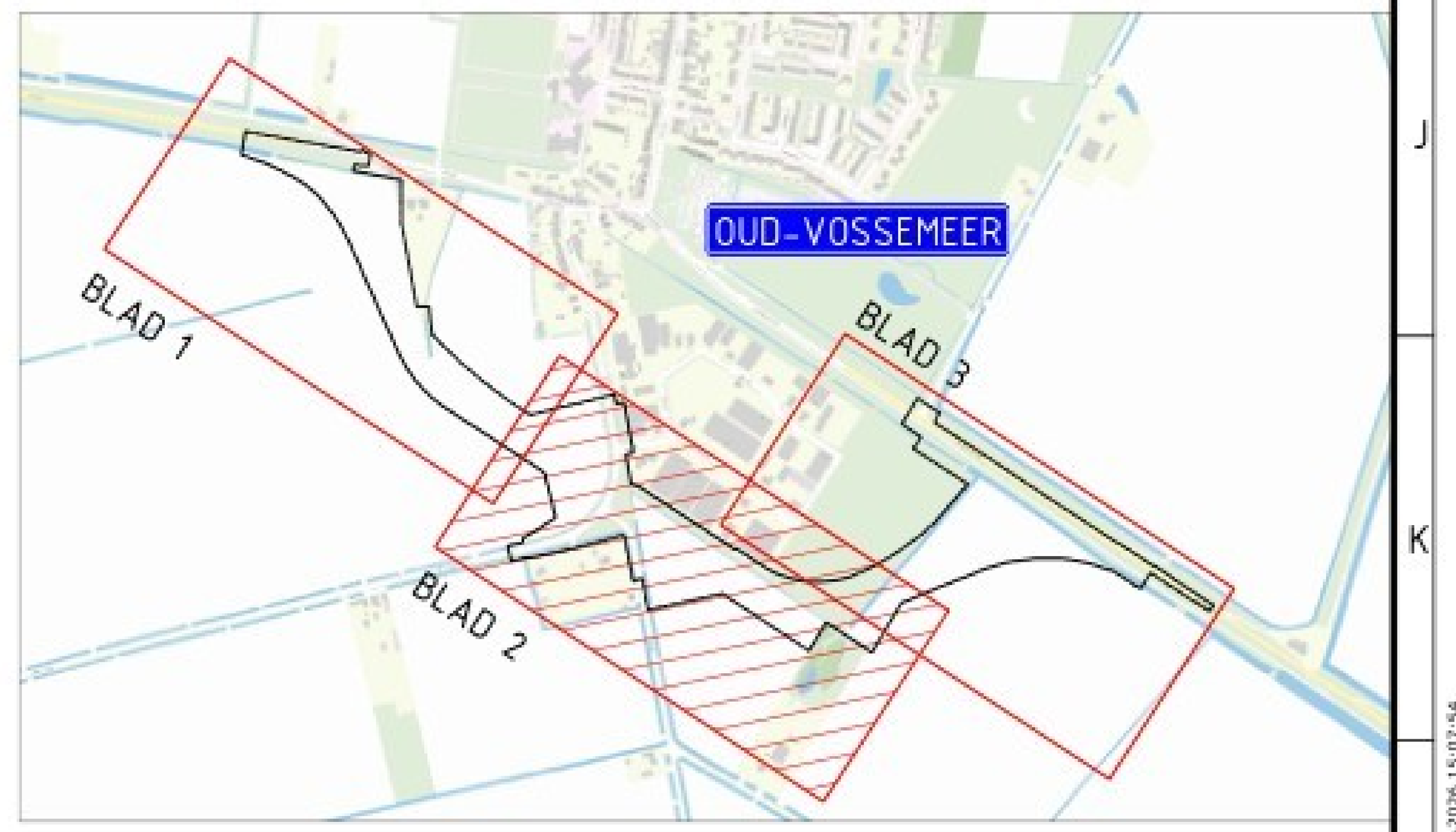


VERKLARING

- KANT VERHARDING
- KANT GRASBETONTEGEL
- HOOFDAS RIJBAAN
- MATERIAALGRENS
- VERKANTING RIJBAAN
- ASFALT RIJBAAN EN FIETSPAD
- ASFALT ROOD
- GRASBETONTEGELS 0,60x0,40x0,15
- TEGELS 0,30x0,30x0,06
- HERSTRATEN OPENVERHARDING
- OPSLUITBAND 0.10X0.20
- GELEIDEBAND 0.05/0.20X0.20
- TALUDARCERING WATERGANG
- TALUDARCERING GRONDLICHAAM
- SCHELPENPAD
- FAUNAPASSAGE
- NIEUWE DUIKER
- BESTAANDE DUIKER (aangebracht in voorbelastingfase)
- WERKGRENS
- AANKOOPGRENS
- FAUNARASTER
- PERCEELSGRENS
- BESTAANDE SITUATIE
- TROTTOIRKOLK
- STRAATKOLK
- DRIEHOEKSMARKERING 0.50X0.70
- DRIEHOEKSMARKERING 0.50X0.50
- VLAKMARKERING
- BELIJNING 0,30-2,70-0,10
- BELIJNING 0,50-0,50-0,10
- BELIJNING 1,00-1,00-0,10
- BELIJNING 2,00-2,00-0,10
- BELIJNING ONONDERBROKEN-0,10
- BELIJNING ONONDERBROKEN-0,15
- BELIJNING ONONDERBROKEN-0,20

TOELICHTING:

ALLE MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS VERMELD
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.



SITUATIE
SCHAAL 1:10000

rev.	omschrijving	akkoord	datum
A	Maatvoering aan te leggen duikers toegevoegd;	MVK	27-7-2026

Provincie Zeeland — Infrastructuur en Vastgoed

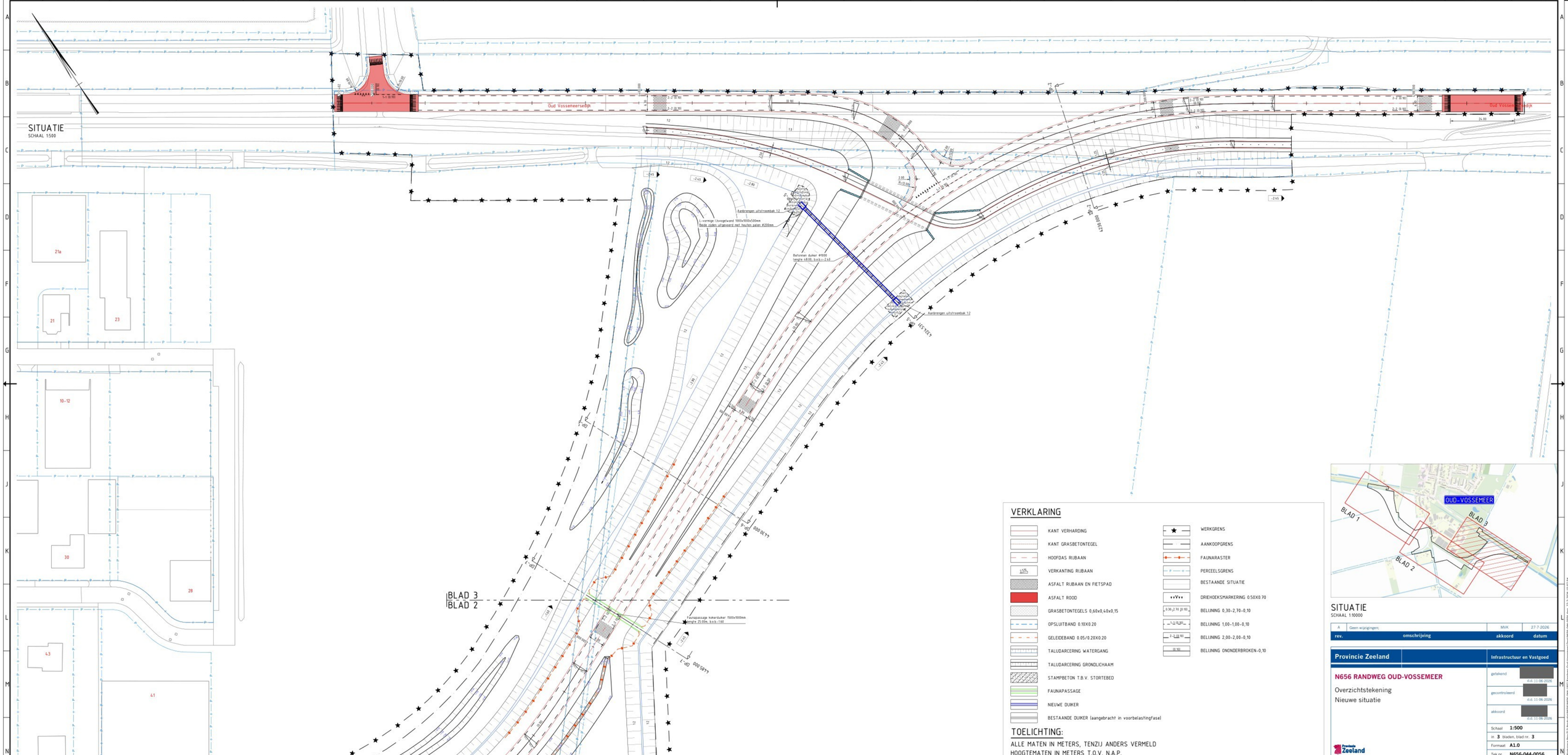
N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER

Overzichtstekening
Nieuwe situatie

getekend	[redacted] d.d. 11-06-2026
gecontroleerd	[redacted] d.d. 11-06-2026
akkoord	[redacted] d.d. 11-06-2026
Schaal	1:500
in 3 bladen, blad nr.	2
Formaat	A1.0
Tek.nr.	N656-044-0056

Provincie Zeeland

SITUATIE
SCHAAL 1:500



VERKLARING

- KANT VERHARDING
- KANT GRASBETONTEGEL
- HOOFDAS RIJBAAN
- VERKANTING RIJBAAN
- ASFALT RIJBAAN EN FIETSPAD
- ASFALT ROOD
- GRASBETONTEGELS 0,60x0,40x0,15
- OPSLUITBAND 0.10X0.20
- GELEIDEBAND 0.05/0.20X0.20
- TALUDARCERING WATERGANG
- TALUDARCERING GRONDLICHAAM
- STAMPBETON T.B.V. STORTEBED
- FAUNAPASSAGE
- NIEUWE DUIKER
- BESTAANDE DUIKER (aangebracht in voorbelastingfasel)
- WERKGRENS
- AANKOOPGRENS
- FAUNARASTER
- PERCEELSGRENS
- BESTAANDE SITUATIE
- DRIEHOEKSMARKERING 0.50X0.70
- BELIJNING 0,30-2,70-0,10
- BELIJNING 1,00-1,00-0,10
- BELIJNING 2,00-2,00-0,10
- BELIJNING ONONDERBROKEN-0,10

TOELICHTING:

ALLE MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS VERMELD
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.

SITUATIE
SCHAAL 1:10000

rev.	omschrijving	akkoord	datum
A	Geen wijzigingen	MVK	27-7-2026

Provincie Zeeland | Infrastructuur en Vastgoed

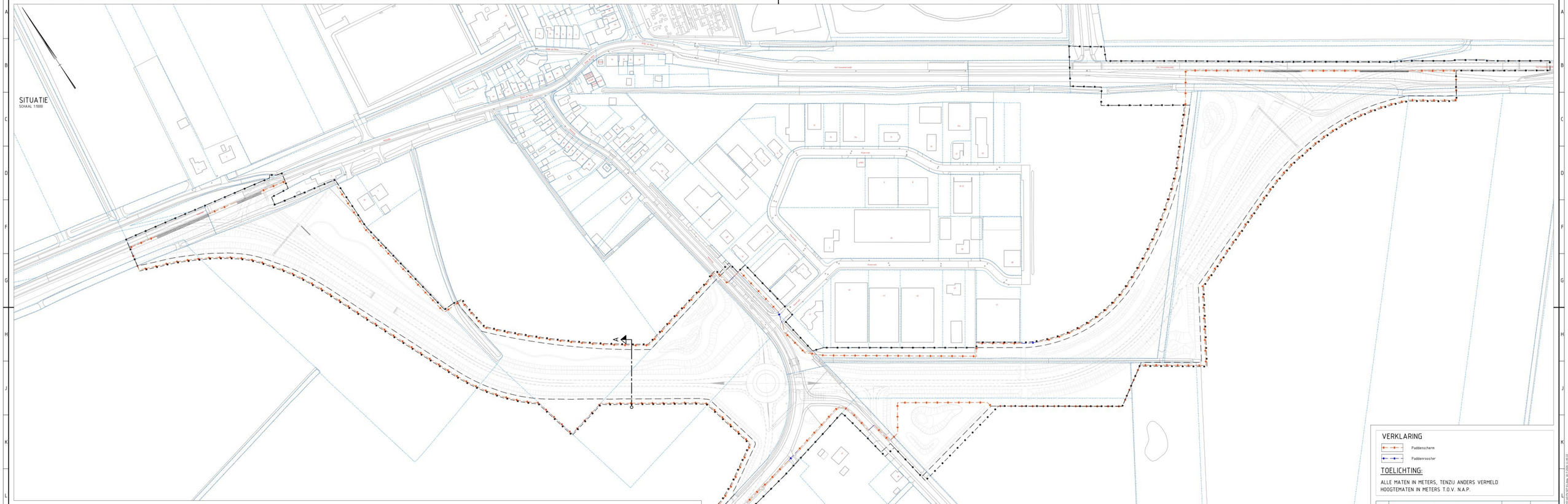
N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER

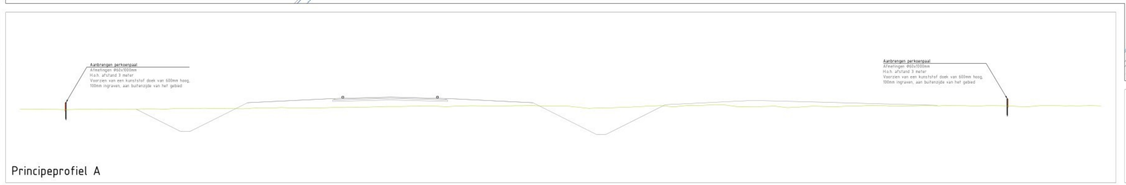
Overzichtstekening
Nieuwe situatie

getekend	d.d. 11-06-2026
gecontroleerd	d.d. 11-06-2026
akkoord	d.d. 11-06-2026
Schaal	1:500
in 3 bladen, blad nr. 3	
Formaat	A1.0
Tek.nr.	N656-044-0056

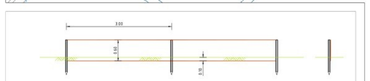
Provincie Zeeland

SITUATIE
SCHAAL 1:1000





Principeprofiel A



Principeprofiel paddenscherm

VERKLARING

Paddenscherm

Paddenrooster

TOELICHTING:

ALLE MATEN IN METERS, TENZIJ ANDERS VERMELD
HOOGTEMATEN IN METERS T.O.V. N.A.P.

rev.	omschrijving	akkoord	datum

PROVINCIE ZEELAND	INFRASTRUCTUUR

N656 RANDWEG OUD-VOSSEMEER

Bestek PZI_04-2026

Globale ligging paddenscherm

Overzichtstekening

UITVOERINGS ONTWERP

Getekend door:

Gecontroleerd door:

Goedgekeurd door:

Schaal 1:1000

Nr. 2 (Oudste, tijdelijk) Nr. 1

Tek.nr. 2601-PZI-UO-FV-SIT-01

Laatst bewerkt: 31-JAN-2026 09:14:29

Beantwoording aanvullende vragen vergunning flora- en Fauna-activiteit randweg Oud-Vossemeer

memonummer	260211-001
datum	4 november 2026
aan	Provincie Zeeland
van	Buijs Eco Consult B.V.
uw kenmerk	-
project	Flora- en fauna-activiteit randweg Oud-Vossemeer
projectnr.	Zaaknummer 842999
betreft	Beantwoording aanvullende vragen
Bijlagen	-

1. Aanleiding

Naar aanleiding van de vergunningaanvraag flora- en fauna-activiteit randweg Oud-Vossemeer heeft de Provincie Zeeland een aantal aanvullende vragen gesteld (brief 22-10-2026, zaaknummer 842999). Deze memo beantwoord deze vragen.

2. Vragen en antwoorden

Wettelijk belang

I. De vergunning wordt aangevraagd in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu. In paragraaf 1.1 van het activiteitenplan staat het volgende beschreven:
"*Dat in de huidige kern van Oud-Vossemeer sprake is van ernstige verkeershinder en verkeersveiligheidsproblemen. De huidige weg, midden door het drop, is smal en ongeschikt.*".

Graag ontvangen wij een nadere onderbouwing van het wettelijk belang waaruit blijkt dat de verkeersveiligheid, oftewel de openbare veiligheid, in het geding is.

Reactie:
Zie paragraaf 1.2 (activiteitenplan)
waarin het veiligheidsbelang wordt onderbouwd
"De huidige route van de N656 door de kern van Oud-Vossemeer zorgt voor ernstige verkeersveiligheidsproblemen en leef baarheidsoverlast. De weg, die midden door de bebouwde kom loopt, is smal en ongeschikt voor doorgaand verkeer zoals vrachtwagens, landbouwverkeer en openbaar vervoer. Dit leidt tot gevaarlijke situaties, opstoppingen en geluidsoverlast voor omwonenden. Met name de Molendijk staat bekend als een van de gevaarlijkste wegen van Zeeland (Opnieuw dodelijk ongeluk Molendijk Oud-Vossemeer - Omroep Zeeland). Al jarenlang pleiten bewoners en de lokale politiek voor een oplossing. Om de verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van het bedrijventerrein te verbeteren, is door de Provincie Zeeland het initiatief genomen om een nieuwe randweg aan te leggen."

Alternatieven

II. In paragraaf 1.3 van het activiteitenplan staat het volgende weergegeven: "*Er zijn geen andere bevredigende alternatieven. Behoud van de huidige situatie is niet wenselijk omdat het zorgt (voor het instandhouden van) gevaarlijke verkeerssituaties.*"

Hieruit wordt niet duidelijk welke afwegingen er zijn gemaakt, en daarmee ontbreekt een onderbouwing waaruit blijkt dat andere locaties niet geschikt zijn. Graag ontvangen wij een nadere toelichting waarin wordt onderbouwd dat de gekozen locatie de meest bevredigende locatie is voor het uitvoeren van de geplande ingreep.

In deze onderbouwing moet inzichtelijk gemaakt worden welke alternatieven zijn onderzocht en waarom deze minder of niet bevredigend zijn voor de haas en de rugstreeppad.

Reactie:
Zie bijlage 4 bij het ingediende activiteitenplan waarin een haalbaarheidsstudie voor de randweg wordt gepresenteerd en waaruit de gekozen variant de meest wenselijke is geworden.
Bijlage 4 Uitvoerbaarheidsonderzoek randweg Oud-Vossemeer

III. In paragraaf 1.3 van het activiteitenplan staat het volgende beschreven:
"*Het streven is om in najaar/winter 2026/2027 te starten met de aanleg van de rondweg buiten de voortplantingsperiode van beide soorten zodat maar 1 voortplantingsseizoen van beide soorten wordt aangetast. Dit is zorgvuldiger dan starten midden in het groei en bloeiseizoen van 2027.*"

Naar aanleiding van deze passage ontvangen wij graag een toelichting op de volgende punten:

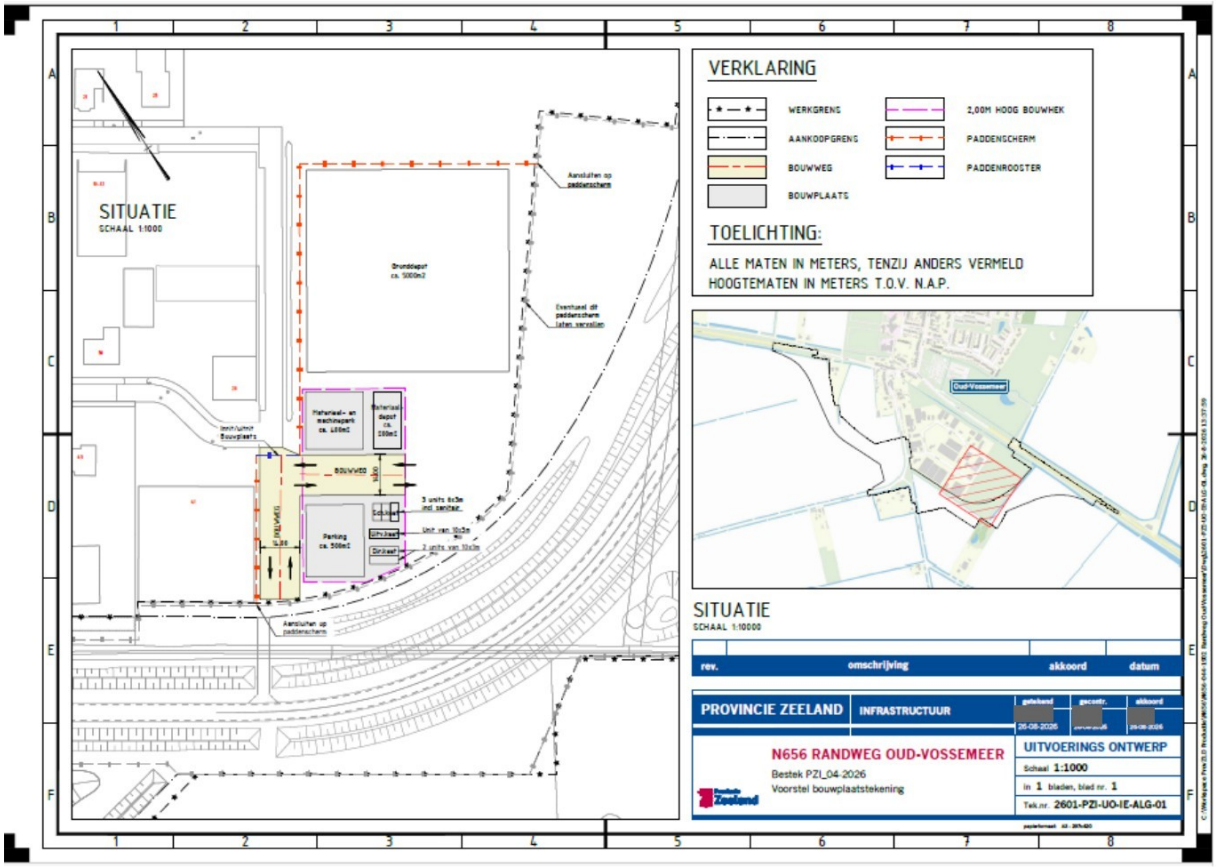
a) Wilt u verduidelijken of er gedurende de najaars- en winterperiode (2026/2027) wel of geen werkzaamheden zullen plaatsvinden in zones die fungeren als winterhabitat voor de rugstreeppad en/of als leefgebied voor de haas? Als er in deze periode wel werkzaamheden gepland staan, ontvangen wij graag een toelichting op hoe verstoring van deze soorten tijdens hun rust- of winterperiode wordt voorkomen.
b) Graag ontvangen wij een duidelijke aanduiding (bij voorkeur op kaart) van de beoogde locatie van het amfibieënscherm binnen het plangebied. Geef hierbij aan hoe deze plaatsing zich verhoudt tot het leefgebied van zowel de rugstreeppad als de haas.

Reactie:

a. Werkzaamheden vangen aan in de winter van 2026/2027 maar er worden geen werkzaamheden gedaan in potentieel winterhabitat van de rugstreeppad. Percelen betreffen intensief agrarische percelen die tot de aanleg van de randweg intensief gebruikt worden. Er is geen sprake van vergraafbare grond of grondhopen waarin de rugstreeppad zich vorstvrij kan gaan ingraven voor winterrust.

   Voor wat betreft de haas dient de aannemer het werkgebied vrij van vegetatie te houden of dusdanig kort dat hazenlegers worden voorkomen. Door gebrek aan dekking zullen de hazen elders hun hazenlegers realiseren buiten de scope van de werkzaamheden in de agrarische percelen.

b. Zie bijlage 6 situering paddenscherm, Verder wordt aanvullend onderstaand gebied tijdelijke ter beschikking gesteld aan de aannemer, indien hier gebruik van wordt gemaakt dient ook hier een paddenscherm rond gezet te worden (rode onderbroken lijn) aanvullend op bijlage 6.



Rugstreeppad

IV. In het activiteitenplan wordt vermeld dat de rugstreeppad zich in 2024 heeft voortgeplant in een drassige paardenwei die grenst aan en deels overlapt met het tracé van de nieuwe rondweg (figuur 4.1).
   a) Gaat deze specifieke drassige paardenwei door de realisatie van de rondweg definitief verloren of beschadigd raken?
   b) Zo ja, wordt dit gebied beschouwd als vaste voortplantingsplaats en/of rustplaats van de rugstreeppad die daadwerkelijk wordt beschadigd en/of vernield door de voorgenomen werkzaamheden?
   c) Graag ontvangen wij een duidelijke overzichtskaart van het plangebied waarop staat aangegeven waar het leefgebied (inclusief voortplantingsplaatsen, landbiotoop en overwinteringsplaatsen) van de rugstreeppad zich bevindt in relatie tot de grenzen van de geplande werkzaamheden.

Reactie:

a. Het terrein waar de voortplanting in verleden heeft plaatsgevonden wordt ter beschikking gesteld als contractorpark/laywdownarea voor de aannemer (zie bovenstaande afbeelding). Hierdoor zal het 1 seizoen niet in potentie geschikt zijn voor de rugstreeppad.

b. Het gebied is geen vaste voortplantingsplaats aangezien het niet jaarrond in gebruik is door rugstreeppad. Op het veldje worden trekker trek races gehouden en in periodes met een nat voorjaar blijft er hierdoor wel eens water in de tractorsporen staan of op de verdichte delen waarin rugstreeppadden zich voortplanten (dit was in 2024 het geval, echter in 2025 en 2026 is geen voortplanting waargenomen/vastgesteld) er was toen geen sprake van oppervlaktewater in het actieve seizoen van de rugstreeppad (april t/m oktober). Er wordt dus vooral voorgesorteerd op de potentiële aanwezigheid van rugstreeppad bij ontstaan van geschikte omstandigheden gelet op het uiterst mobiele karakter van deze soort waardoor geschikte gebieden snel gekoloniseerd kunnen worden.

c. Zie onderstaande afbeelding

- 
N656
Molenweg
Honden speelveld
Oud Vossemeer
Oud Vossemeersedijk
Winterhabitat in
grond-
hopen op
industrieterrein
Duikschool Sub Ocean
Klaverveld
N656
voortplanting en
landbiotoop op
braakliggend
terrein van
industrieterrein
Duivekeetseweg
Molenweg

- 

V. Er wordt beschreven dat de rondweg bij geschikte omstandigheden tijdens de aanleg (zoals grondhopen en plassen) snel gekoloniseerd kan worden. Om intreding te voorkomen worden preventieve maatregelen getroffen in de vorm van paddenschermen. Mocht er onverhoopt toch een rugstreeppad intreden, dan wil men deze kunnen verplaatsen.
   a) Indien de werkzaamheden enkel gericht zijn op het weren van de soort en het voorkomen dat de rugstreeppad de bouwlocatie koloniseert, waarom wordt er dan vergunning aangevraagd voor het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van de rugstreeppad?

Reactie:
Omdat tijdens de aanleg de wegen voor een deel in gebruik blijven en hier geen paddengoot omwille van de veiligheid weggebruikers kan worden toegepast kunnen rugstreeppadden in theorie het plangebied bereiken. Ook kan met grondtransport deze soort worden geïntroduceerd. Met de uittredebakken kunnen rugstreeppadden die onverhoopt binnenwerks raken zelfstandig er weer uit maar we willen ook de mogelijkheid hebben om bij het (onverwacht) aantreffen van een individu deze te mogen verplaatsen. Indien dit ook kan binnen de zorgplicht behoeven wij geen vergunning om rugstreeppadden te verplaatsen.

VI. Het activiteitenplan geeft aan dat het winterhabitat zich waarschijnlijk bevindt op het bestaande industrieterrein (in gronddepots en puinhopen). Dit wordt aangemerkt als het enige essentiële deel voor de rugstreeppad, terwijl het overige tracé (intensief agrarisch land) geen voorkeurshabitat is.
   a) Blijft dit specifieke deel van het industrieterrein voor, tijdens én na de aanleg van de weg volledig intact en onverstoord? Uit figuur 2.1 op pagina 6 lijkt dit wel het geval te zijn, maar graag ontvangen wij hier een duidelijke bevestiging van.

Reactie:
Ja dit blijft gehandhaafd, omdat het geen duurzaam winterhabitat betreft en onderhevig is aan menselijk ingrijpen (net als het voortplantingswater) is zal er bij de landschappelijke inpassing van de randweg worden voorzien in blijvend winterhabitat en voortplantingswater (zie natuurinclusieve ontwerp randweg).

VII. In de DSO-aanvraag is vergunning gevraagd voor artikel 11.46 lid 1 sub b en d van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) (opzettelijk verstoren en het beschadigen/vernielen van voortplantings- of rustplaatsen). Graag ontvangen wij verdere toelichting op onderstaande.
   a) Indien er geen voortplantings- of rustplaatsen worden beschadigd en/of vernield, dan is vergunning van artikel 11.46 lid 1 sub d van het Bal niet nodig. Een vergunning voor sub d is enkel noodzakelijk indien de werkzaamheden leiden tot een zodanige verstoring dat de functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen in het geding komt. Graag ontvangen wij een onderbouwing of hier sprake van is.

   b) Indien individuen van de rugstreeppad actief gevangen en verplaatst gaan worden, moet er in het DSO vergunning worden aangevraagd voor artikel 11.46 lid 1 sub a van het Bal (het opzettelijk vangen of doden van individuen). Graag ontvangen wij een onderbouwing of hier sprake van is.

Reactie:
a. Tijdens de bouwfase wordt het industrieterreintje waar in het verleden voorplanting heeft plaatsgevonden van de rugstreeppad tijdens 1 groeiseizoen onttrokken als potentieel voortplantingshabitat voor de rugstreeppad. Hiervoor wordt een vervangende poel voorzien buiten de werkgrens. Wij zien het onttrekken van dit gebiedje voor minimaal 1 jaar als het opzettelijk beschadigen/vernielen van een (potentiële) voortplantingsplaats. En daarom vragen wij hiervoor een vergunning aan.
   •
b. Er is geen sprake van actief afvangen van rugstreeppadden, wij gaan ervanuit dat deze niet aanwezig zijn binnen de werkgrens. Wij willen echter wel de mogelijkheid om bij aantreffen van 1 of meer exemplaren (door introductie met grondtransport etc.) de mogelijkheid deze te verplaatsen buiten de werkgrens.

Haas

VIII. In het activiteitenplan wordt aangegeven dat het leefgebied van de haas door de nieuwe rondweg wordt doorkruist en dat er leefgebied verloren gaat of veranderd.
   a) Graag ontvangen wij een duidelijke overzichtskaart van het plangebied waarop het functionele leefgebied (met name de agrarische foerageer- en dekkingpercelen) van de haas is ingetekend t.o.v. van het plangebied.
   b) Wat is de exacte totale oppervlakte in vierkante meter of hectare van het geschikte leefgebied binnen het plangebied?
   c) Hoeveel vierkante meter of hectare aan geschikt en functioneel leefgebied van de haas gaat door de voorgenomen werkzaamheden en aanleg van de weg, definitief en/of tijdelijk verloren?
   d) Indien er netto oppervlakte aan agrarisch leefgebied definitief verloren gaat door het ruimtebeslag van de weg, op welke wijze en op welke locatie wordt dit oppervlakteverlies gecompenseerd teneinde de lokale staat van instandhouding niet aan te tasten?

Reactie:

a. De aanwezigheid van haas wordt vooral bepaald door de aanwezigheid en teelt van de landbouwproducten. Hierdoor wisselt de aanwezigheid van haas binnen de percelen waar de randweg is gesitueerd. Vooralsnog zijn de grasland percelen op onderstaande afbeelding geschikt leefgebied van de haas en zijn enkele hazen tijdens het nader onderzoek waargenomen. Ondanks de doorkruising van de randweg kunnen hazen gebruik blijven maken van deze percelen (behoudens in het geval de aannemer het perceel tegen het industrieterrein (waar rugstreeppad ook zit) in gebruik gaat nemen.





b. De totale oppervlakte is circa 93.282 m2 als potentieel leefgebied (afhankelijk van landbouwgewas() voor de haas. Na de realisatie van de randweg blijft er door landschappelijke inpassing circa 80.312 m2 beschikbaar die ook optimaal wordt ingericht voor soorten zoals de haas die daar dekking en voedsel kan vinden.

c. Zie bijlage 7 bij het activiteitenplan, er gaat circa 12.970 m2 verloren als potentieel leefgebied door de nieuwe verhardingen.

d. Door de landschappelijke inpassing met kruidenrijk grasland afgewisseld met opgaande beplanting en struweel wordt de kwaliteit van het potentieel leefgebied hoger dan de huidige situatie waarin akkerpercelen soms een hele winter braak liggen zonder vegetatie en dekking voor de haas. Met de realisatie van de randweg wordt dus niet verwacht dat de staat van instandhouding van de haas niet negatief beïnvloed gaat worden .

IX. Er wordt opgemerkt dat hazenlegers door hoge vegetatie mogelijk zijn gemist tijdens het veldonderzoek en dat voorkomen moet worden dat hazen zich tijdens de bouw vestigen in het plangebied.
   a) Hoeveel (potentiële) hazenlegers/voortplantingsplaatsen zijn er in totaal in en direct rondom het plangebied ingeschat, en hoeveel hiervan gaan er door de werkzaamheden daadwerkelijk verloren of kunnen beschadigd raken?
   b) Welke aantallen/populatiedichtheid aan hazen verwacht men binnen het plangebied op basis van de veld- en cameravalwaarnemingen?

- **Reactie:**

a. Op basis van de waarnemingen uit het nader onderzoek wordt aangenomen dat er 1 tot maximaal 3 potentiële hazenlegers zich ophouden in en nabij de het plangebied van de randweg. Tijdens de aanleg van de randweg kunnen deze hazen uitwijken op de nabijgelegen percelen. Na afronding van de randweg komt door de landschappelijke inpassing geschikt habitat terug voor de haas waarbij de haas ook hazenlegers kan maken in de extensieve delen van de bermen op grotere afstand van de randweg.

-

b. De randweg bevind zich redelijk dicht tegen de kern van Oud-Vossemeer aan waardoor het suboptimaal leefgebied is voor de haas. Zoals in het nader onderzoek (bladzijde 16) is te zien zijn meer dan de helft van de waarnemingen op grotere afstand van de voorgenomen randweg en de kern Oud-Vossemeer. Er worden dus geen lage aantallen haas verwacht binnen het project gebied (enkele individuen). Bij het ongeschikt houden van het habitat binnen de projectgrens zullen deze uitwijken buiten de projectgrens waar voldoende geschikt habitat aanwezig is om te foerageren en hazenlegers te maken.

-

X. Er wordt voorgesteld om bermen extensief te beheren als mitigerende maatregel ter compensatie van de effecten en dekking te bieden, terwijl tevens wordt opgemerkt dat er een verhoogde kans is op verkeersslachtoffers door de aanleg van de nieuwe weg.
   a) Is de aanleg van aantrekkelijke bermen direct langs de nieuwe rondweg wel een geschikte mitigerende maatregel, of vergroot dit juist de kans op verkeersslachtoffers?

Reactie:

a. De meterstroken van de weg zullen intensiever beheerd worden (vanuit zichtbaarheid en veiligheid) en daarmee onaantrekkelijker zijn voor haas. De extensief beheerde delen van de berm met ecologische waarde bevinden zich op grotere afstand van de weg zelf waardoor hazen en overige grondgebonden fauna rust kan vinden en de randweg eveneens een ecologische verbindingszone vormt voor fauna om in dekking de onderzijde van de kern Oud-Vossemeer te passeren. We verwachten met de landschappelijke inpassing van de randweg meer biodiversiteit en ecologische robuustheid te creëren dan de huidige situatie (monotoon intensief agrarisch landschap).

Overige opmerkingen en aandachtspunten met betrekking tot vleermuizen

XI. In paragraaf 3.7 'Mitigatie en Compensatie' van het nader onderzoek worden de volgende uitgangspunten genoemd:
- Behoud van de vliegroute van de gewone dwergvleermuis aan de Molendijk;
- Behoud van de vliegroute van de gewone dwergvleermuis aan de Oud Vossemeersedijk;
- Behoud van de functionaliteit van het foerageergebied aan de Molenweg voor de gewone dwergvleermuis.

Aanvullend staat in paragraaf 5.4 van het activiteitenplan het volgende beschreven:
- "*Voor vleermuizen geldt dat de werkzaamheden voornamelijk tijdens de daglichtperiode plaatsvinden, er tijdens de bouw en exploitatiefase geen lichtbronnen uitstralen op vliegroutes en er geen onderbrekingen plaatsvinden van meer dan 30 meter in (potentiële) vliegroutes.*"

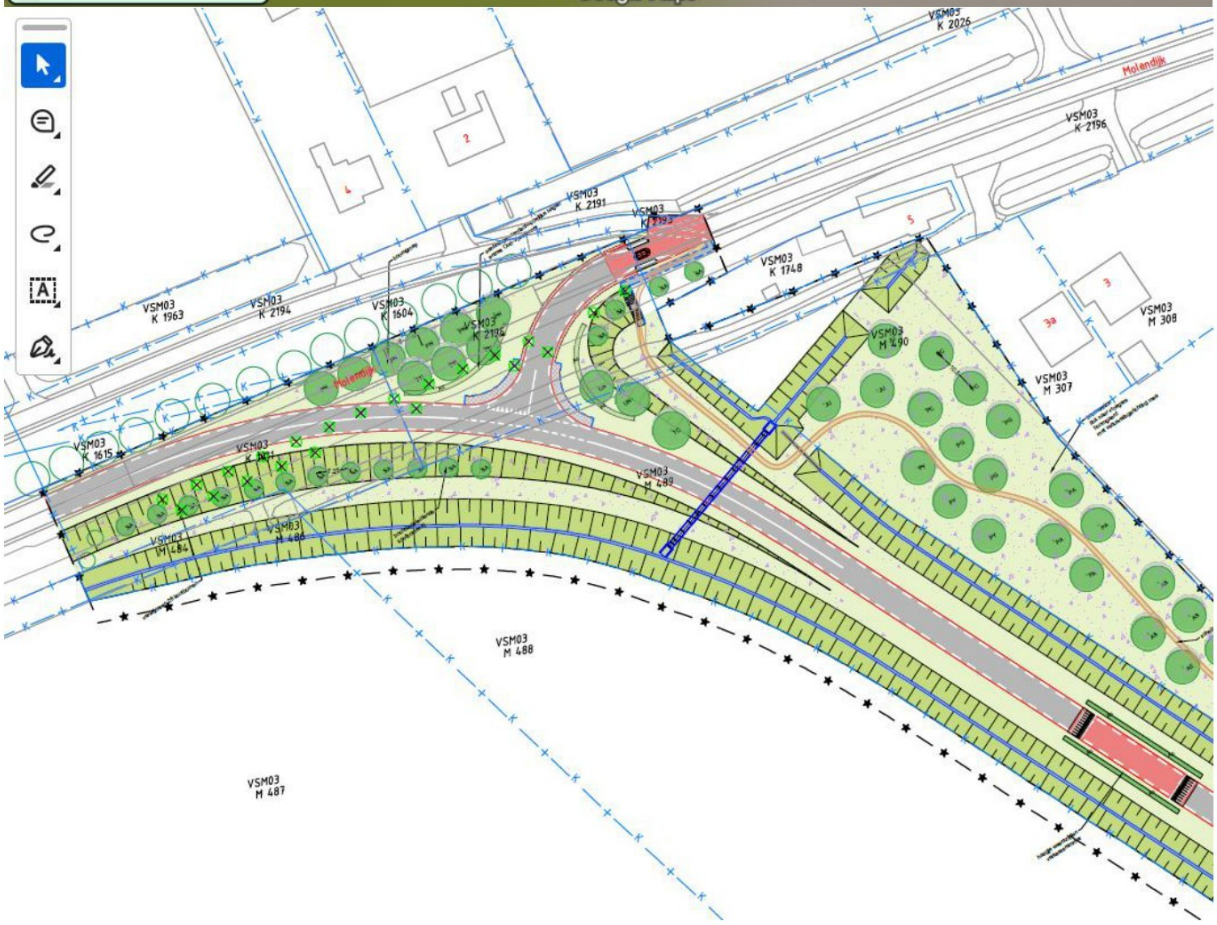
Graag ontvangen wij per bovengenoemde locatie (Molendijk, Oud Vossemeersedijk en Molenweg) een onderbouwing en effectenbeoordeling. Wilt u hierbij inzichtelijk maken:
a) Welke effecten er op elke locatie worden verwacht.
b) Hoe gewaarborgd wordt dat de vliegroutes en het foerageergebied gedurende de gehele doorlooptermijn van de ingreep (zowel tijdens de voorbereiding, de uitvoering als de uiteindelijke gebruiksfase) intact en functioneel blijven.

Reactie:
Vooruitlopend op de onderstaande onderbouwingen moet worden gemeld dat met de landschappelijke inpassing van de randweg er sprake zal zijn van vergroting van het foerageergebied voor lokaal aanwezige vleermuizen. Door de aanleg van meer bomen, lintbeplanting, struweel en waterpartijen ontstaan meer mogelijkheden om te foerageren ten opzicht van de bestaande situatie.

Behoud van de vliegroute van de gewone dwergvleermuis aan de Molendijk

a. Effecten op de vliegroute Molendijk worden niet verwacht omdat alleen tijdens de bouwfase een deel van de knotbomen verdwijnt in de teen van de dijk terwijl de grote populieren (zichtbaar op onderstaande foto) behouden blijven. Langs de Noordzijde van de dijk blijft sprake van geleiding voor vleermuizen. Daarnaast is de Molendijk een hoger liggende dijk in het landschap die ook als dijklichaam geleiding zal blijven bieden voor vleermuizen.



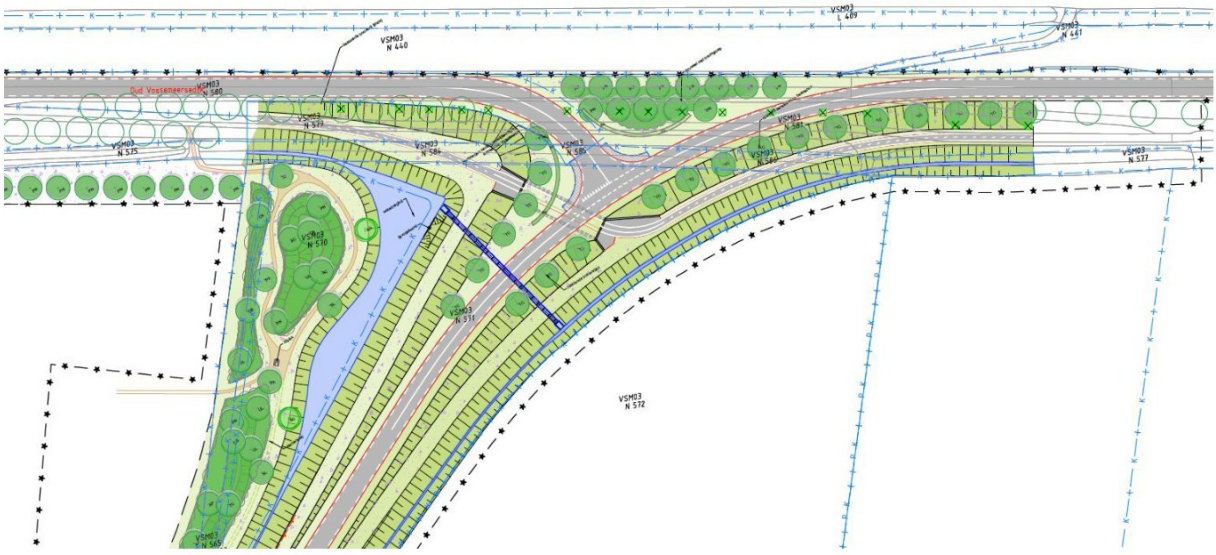


b. Tijdens de bouwfase moet het aanlichten van deze populieren in het vleermuis actieve seizoen (van 1 april t/m 1 november) worden voorkomen om verstoring van langsvliegende vleermuizen te voorkomen. In de nieuwe situatie komen er veel meer bomen terug dan er gekapt worden waardoor er sprake zal zijn van meer robuuste geleiding dan de nu aanwezige knotbomen aan de zuidzijde van de dijk.

Behoud van de vliegroute van de gewone dwergvleermuis aan de Oud Vossemeersedijk

a. Effecten op de vliegroute Oud Vossemeersedijk worden niet verwacht de dijk een relatief hoge dijk is die als dijklichaam al zorgt voor veel geleiding voor vleermuizen. Bovendien blijft de beplanting aan de noordzijde van de dijk behouden en functioneel als geleiding voor vleermuizen. Er zullen alleen wat (kleinere) bomen verdwijnen aan de zuidzijde van de dijk (zie onderstaande afbeelding). Ook voor de Oud-Vossemeersedijk komen er meer bomen terug bij de aansluiting van de randweg dan dat er gekapt worden. Door de landschappelijke inpassing van de randweg zal de randweg zelf ook een vliegroute vormen voor vleermuizen om onderlangs de kern Oud-Vossemeer te vliegen en te foerageren.



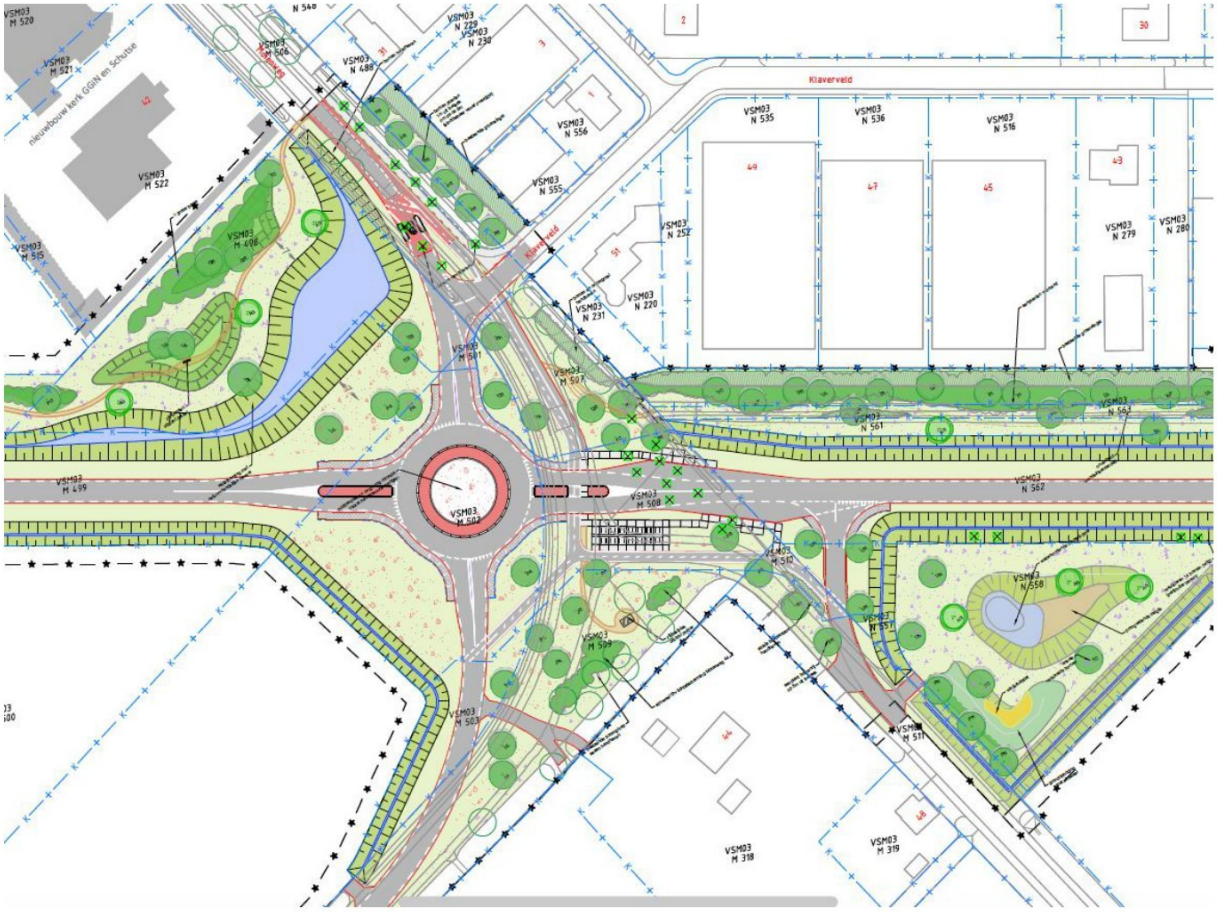


b. Tijdens de bouwfase moet het aanlichten van de beplanting aan de Noordzijde van de Oud-Vossemeersedijk in het vleermuis actieve seizoen worden voorkomen. Hiermee wordt verstoring van de vliegroute voor langs vliegende vleermuizen voorkomen. In de nieuwe situatie komen er veel meer bomen terug dan er gekapt

worden die een aansluiting vormen op de nieuwe randweg waardoor vleermuizen ook langs de randweg kunnen foerageren en gebruik kunnen maken van de randweg als vliegroute

Behoud van de functionaliteit van het foerageergebied aan de Molenweg voor de gewone dwergvleermuis

a. Bij de Molenweg zijn in de opstallen enkele verblijfplaatsen aanwezig van gewone dwergvleermuizen . Deze gewone dwergvleermuizen foerageren vooral in de tuinen rond de opstallen. Met de komst van de randweg en rotonde worden nabij de verblijfplaatsen waterpartijen aangelegd waardoor het voedselaanbod (muggen) aanzienlijk zal toenemen. Hiermee zal het landschap voor de gewone dwergvleermuizen aantrekkelijker worden dan de bestaande situatie. . Rond de Molenweg is geen sprake van essentieel foerageergebied of vliegroutes. Het zijn puur de lokale aanwezige dieren die daar foerageren.



b. Tijdens de bouwfase worden door behoud van bomen rond de Molenweg **geen onderbrekingen gerealiseerd van meer dan 30 meter tijdens de bouwfase**. In onderstaande foto wordt dit gerealiseerd door de gele boom te behouden. Hierdoor blijven de vleermuizen uit de woningen ten zuiden van de Molenweg ook geleiding houden om richting Oud-Vossemeer te vliegen.



Tijdens de bomenkap in de bouwfase blijft bovendien bij de overige bomenkap aan de Molenweg ook genoeg geleiding behouden voor vleermuizen om te oriënteren en te foerageren.



Na aanleg van de randweg worden meer bomen en struweel aangeplant waardoor de lokale kwaliteit van het leefgebied voor vleermuizen sterk verbeterd wordt.

N656-Aanleg Randweg Oud-Vossemeer-PZ publiceerbaar

Uw verzoek

Ingediend bij	**provincie Zeeland**
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Flora- en fauna-activiteit
Doel	Aanvullen
Status	Aangevuld
Verzoeknummer(s)	20260910 00833 000 (ingediend op 10-09-2026)
	20260910 00833 005 (ingediend op 03-11-2026)
	20260910 00833 001 (ingediend op 18-09-2026)
	20260910 00833 002 (ingediend op 22-09-2026)
	20260910 00833 003 (ingediend op 29-10-2026)
	20260910 00833 004 (ingediend op 03-11-2026)

Project

Naam van dit project
N656-Aanleg Randweg Oud-Vossemeer-PZ

Projectomschrijving
Aanleg van een randweg (Erftoegangsweg type 1) ten zuiden van Oud-Vossemeer

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie uw plannen gevolgen hebben?
Ja

Hoe heeft u anderen betrokken bij uw plannen?
geen openbare informatie

Welke reacties heeft u gekregen?
geen openbare informatie

Verzoek

Geef uw verzoek een naam
N656-Aanleg Randweg Oud-Vossemeer-PZ

Toelichting op uw verzoek
geen openbare informatie

Uw referentienummer
geen openbare informatie

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.
Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.
geen openbare informatie

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.
geen openbare informatie

Uw gegevens

Gegevens van de initiatiefnemer

Naam van de organisatie
Provincie Zeeland
Vooraf ingevuld antwoord.

KVK-nummer
20168636
Vooraf ingevuld antwoord.

Vestigingsnummer
-

RSIN
001710230
Vooraf ingevuld antwoord.

Straatnaam
Abdij
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisnummer
6
Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter
-

Huisnummertoevoeging
-

Postcode
4331BK
Vooraf ingevuld antwoord.

Plaatsnaam
Middelburg
Vooraf ingevuld antwoord.

Contactgegevens van de initiatiefnemer

Naam van contactpersoon of afdeling
geen openbare informatie

E-mailadres
geen openbare informatie

Telefoonnummer
geen openbare informatie

Vragen en antwoorden

Flora- en fauna-activiteit

Algemeen

Wat is de geplande startdatum van de werkzaamheden?
11-01-2027

Wat is het geplande starttijdstip van de werkzaamheden?
07:00 uur

Wat is de geplande einddatum van de werkzaamheden?
17-12-2027

Wat is de gewenste ingangsdatum van uw vergunning?
30-10-2026

Wat is de gewenste einddatum van uw vergunning?
01-04-2028

Vraagt u een vergunning aan voor meer dan 10 soorten?
Nee

Gaat u werkzaamheden uitvoeren in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied?
Ja

Soort 1 algemeen

Soort 1: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Rugstreeppad

Soort 1: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Epidalea calamita

Soort 1: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?
Dieren of planten beschermd door Habitatrichtlijn

Soort 1 vervolg

Soort 1: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.
Opzettelijk verstoren; Voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Soort 1: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?
Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu

Wilt u nog een soort toevoegen?
Ja

Soort 2 algemeen

Soort 2: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Haas

Soort 2: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Lepus europaeus

Soort 2: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?
Andere beschermde soort

Soort 2 vervolg

Soort 2: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.
Voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Soort 2: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?
Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu

Wilt u nog een soort toevoegen?
Ja

Soort 3 algemeen

Soort 3: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Rugstreeppad

Soort 3: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.
Epidalea calamita

Soort 3: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?
Dieren of planten beschermd door Habitatrichtlijn

Soort 3 vervolg

Soort 3: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.
Opzettelijk doden of vangen

Soort 3: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?
Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu

Wilt u nog een soort toevoegen?
Nee

Bijlagen

Flora- en fauna-activiteit

Gegevens bij ruimtelijke ingrepen

Document	Vertrouwelijk
002-INPASSINGSPLAN_23-07-2026_RG.24066.pdf	Nee
003-BEPLANTINGSPLAN_23-07-2026_RG.24066.pdf	Nee
241609 Quickscan flora en fauna N656-Randweg Oud-Vossemeer_def.pdf	Nee
251704 Nader onderzoek N656 Randweg Oud-Vossemeer_def.pdf	Nee
2601-PZI-UO-FV-SIT-01-Blad 1 A1.1470.pdf	Nee
2601-PZI-UO-FV-SIT-02_Rev-.pdf	Nee
260104 Activiteitenplan Omgevingswet rugstreeppad en haas rondweg Oud-Vossemeer-BEC.pdf	Nee
N656-044-0047-Voorbelasting.pdf	Nee
N656-044-0053-Opbreek.pdf	Nee
N656-044-0056-Overzicht.pdf	Nee
N656-044-0064-DWP.pdf	Nee
Plantlijst Randweg Oud-Vossemeer_23-07-2026_RG.24066.pdf	Nee
PZI_04-2026-Planning.pdf	Nee

Overige gegevens

Document	Vertrouwelijk
2601-PZI-UO-FV-SIT-02_Rev-.pdf	Nee