OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Ambtshalve besluit maatwerkvoorschriften energieopslagsysteem met lithium energiedragers

Omgevingsplan gemeente Zeewolde

Stichting Exploitatie Sportvoorzieningen de Horst

Horsterweg 202 Zeewolde



Maatwerkvoorschriften voor:
Stichting Exploitatie Sportvoorzieningen de Horst

Locatie:
Horsterweg 202 in Zeewolde

Onderwerp:
Ambtshalve besluit maatwerkvoorschriften EOS met lithium energiedragers

Kenmerk OFGV:
Z2026-010230

Aanvraag
Stichting Exploitatie Sportvoorzieningen de Horst (hierna: de stichting) wil een energieopslagsysteem (EOS) op basis van lithiumenergiedragers plaatsen en in werking hebben op de locatie Horsterweg 202 in Zeewolde. Hiervoor is op 1 september 2026 om een advies verzocht door de gemeente Zeewolde. Naar aanleiding van dit verzoek is dit maatwerkbesluit voorbereid.

De milieuactiviteit EOS is niet uitputtend geregeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Dit komt omdat de milieuactiviteit relatief nieuw is. Wel is onderkend dat een EOS specifieke veiligheidsaspecten met zich meebrengt. Vooruitlopend op de wettelijke verankering van de activiteit EOS in het Bal is de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS-reeks) al uitgebreid met een richtlijn waarin de technische eisen aan een EOS en de locatie-eisen zijn opgenomen, namelijk de PGS37-1 (Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsystemen (EOS)).

Het omgevingsplan van de gemeente Zeewolde (het Omgevingsplan) biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen voor milieuactiviteiten welke in het Bal niet uitputtend zijn geregeld.

Besluit
Besloten wordt om maatwerkvoorschriften op te leggen aan Stichting Exploitatie Sportvoorzieningen de Horst. Dit is op basis van artikel 22.45 lid 1 in samenhang met artikel 22.44 van het Omgevingsplan.

De maatwerkvoorschriften zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van dit besluit.
De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:
- 20260519 Situatie en luchtfoto Batterij Stichting Expl sportvz de Horst Horsterweg 202.pdf;
- 20260807 Toelichting en gegevens Batterij Horsterweg Stichting Exploitatie - VV Zeewolde.pdf;

Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Zeewolde,
Namens deze,




Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Datum: 05-11-2026

Afschriften
- Veiligheidsregio Flevoland

Rechtsmiddelen

Bezwaar
Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gemeente Zeewolde
Bezwaarschriftencommissie
Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening
Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Besluit in werking
Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na de verzending aan Stichting Exploitatie Sportvoorzieningen de Horst.

Inhoud

1. Procedurele overwegingen 6
1.1 Toelichting 6
1.2 Bevoegd gezag 6
1.3 Procedure 6
2. Inhoudelijke overwegingen 7
2.1 Algemeen 7
2.2 Toetsing risicocontour 7
2.3 Maatregelen aan het EOS 8
3. Maatwerkvoorschriften 9

1. Procedurele overwegingen

1.1 Toelichting

Op 10 augustus 2026 heeft gemeente Zeewolde een aanvraag met DSO-kenmerk 20260810 01119 ontvangen voor het plaatsen van een batterij op locatie Horsterweg 202, 3893 AA Zeewolde. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:
Bouwactiviteit (omgevingsplan)
Afwijken van regels in het omgevingsplan
Bouwactiviteit (technisch).

Op 14 oktober 2026 is de aangevraagde vergunning verleend. Op 1 september 2026 heeft gemeente Zeewolde om een advies verzocht. Het advies verzoek gaat over het plaatsen en in gebruik hebben van een energieopslagsysteem op basis van lithiumenergiedragers (EOS). Deze maatwerkvoorschriften zijn los van de vergunning in een apart traject opgesteld.

1.2 Bevoegd gezag

Gelet op artikel 4.8 van de Omgevingswet is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeewolde het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften op te leggen. De OFGV is gemandateerd om namens gemeente Zeewolde maatwerkvoorschriften op te leggen.

1.3 Procedure

Een besluit tot het stellen van maatwerkvoorschriften is een beschikking, die tot stand komt door toepassing van artikel 22.43 lid 1 van het Omgevingsplan in samenhang met titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De procedure is overeenkomstig het bepaalde in deze afdeling uitgevoerd en het besluit wordt bekendgemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl

2. Inhoudelijke overwegingen

2.1 Algemeen

De stichting is van plan om een Energie Opslag Systeem te plaatsen en in gebruik te nemen. De lithium-ion energiedragers in het EOS kunnen leiden tot een felle en lastig te bestrijden brand, waarbij giftige stoffen vrijkomen. Hierdoor zijn risico's voor de omgeving niet uitgesloten. Om de kans op een incident en de gevolgen op de omgeving te minimaliseren, zijn externe veiligheidsmaatregelen noodzakelijk.

De toetsing of het EOS op de gevraagde locatie acceptabel is, bestaat uit een aantal onderdelen. Het eerste deel is de planologische toetsing. Daarin wordt de vraag gesteld of risicocontouren die de activiteit veroorzaakt, aanvaardbaar zijn. Ook wordt getoetst of het omgevingsplan beperkingen stelt aan de activiteit. Tot slot worden om het risico op een incident te beheersen, de technische en organisatorische maatregelen bepaald om het EOS veilig te installeren, te gebruiken, en -in noodsituaties- gecontroleerd buiten gebruik te stellen.

2.2 Toetsing risicocontour

Een EOS veroorzaakt een risicocontour voor het plaatsgebonden risico. Er is nog geen formeel toetsingskader omdat een EOS (nog) niet is aangewezen als een milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL). Daarom is aangesloten bij de algemene beoordeling van een risicocountour zoals dat in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is opgenomen. Binnen de risico-contour mogen zich geen kwetsbare of zeer kwetsbare gebouwen bevinden. Beperkt kwetsbare gebouwen zijn binnen de risicocontour toegelaten wanneer daar een zwaarwegende motivatie bij is gevoegd.

Aan de hand van de ligging van het EOS en de standaardafstanden voor risico-contouren uit de kennisnotitie afstandstabellen Li-houdende energiedragers (www.rivm.ml) is de aanvaarbaarheid bepaald. Het op te stellen EOS heeft een capaciteit van ongeveer 0,2MWh. De kennisnotite geeft voor een EOS met een capaciteit van 1MWh een risico-contour van 5 meter weer. Binnen deze afstand bevinden zich geen (zeer) kwetsbare gebouwen of beperkt kwetsbare gebouwen. Het gifwolkaandachtsgebied heeft een relatie met de zelfredzaamheid van de personen die bij een incident betrokken kunnen raken. Het EOS is een ondersteuning voor een sportterrein. De daar aanwezige personen, zijn in beginsel zelfredzaam. Daarmee zijn de risicocontour en het gifwolkaandachtsgebied vanuit Bkl aanvaardbaar.

Het omgevingsplan legt geen beperkingen op aan de ligging van de risico-contour of het gifwolkaandachtsgebied. Het omgevingsplan staat daarmee vanuit het aspect externe veiligheid de realisatie van het EOS niet in de weg.

2.3 Maatregelen aan het EOS

Een EOS is nog niet aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) als een milieubelastende activiteit. Er zijn echter wel maatregelen waar een EOS aan moet voldoen. De juridische basis om de maatregelen op te leggen staat in de afdeling 2.4 en 2.5 van het Bal. Dit geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om maatwerk op te leggen wanneer de regelgeving (Bal) daar niet voldoende is op toegesneden en wanneer de activiteit ondersteunend is aan een reeds vergunning- of meldingplichtige activiteit.

Het te plaatsen EOS valt onder de werkingssfeer van de "PGS37-1:2023 versie 1.1 (april 2026), Lithium-houdende energiedragers: Energie Opslag Systemen – EOS, Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in Energie Opslag Systemen." Het EOS is in de openlucht opgesteld op basis van modulaire energiedragerbehuizingen. Daarmee is het een typical 3, zoals beschreven in de PGS37-1. Er is echter wel een kanttekening. Een typical 3 gaat uit van een EOS park. In dit geval is het zeer kleinschalig: de totale capaciteit bedraagt minder dan 0,2MWh.

De initiatiefnemer heeft nagelaten om een volledige GAP-analyse op basis van de PGS37-1 toe te voegen. Er is een meer algemene beschrijving toegevoegd. Ook een certificaat – bijvoorbeeld op basis van de UL9450A - dat aantoont dat het EOS succesvol een brandpropagatietest heeft doorstaan, ontbreekt. Het ontbreken van de GAP-analyse heeft tot gevolg dat alle maatregelen uit de PGS37-1 die op een typical 3 van toepassing zijn, zijn opgenomen in de voorschriften. Ontbreken van het certificaat heeft tot gevolg dat aan alle interne afstanden voldaan moet worden. Initiatiefnemer geeft aan dat het EOS voorzien is in een aardpin. Het is niet onderbouwd of deze voldoet aan de eisen van M48 en M49 uit de PGS37-1. Deze geven het afwegingskader of en zo ja, hoe voorkomen wordt dat energiedragers blootgesteld worden aan overspanningspieken. Gelijkwaardigheid is niet aangetoond. Daarmee blijven de maatregelen M48 en M49 van kracht.

Een deel van de maatregelen in de PGS37-1 is gecodeerd met MWxx waarbij xx een volgnummer is. Deze maatregelen zijn vergelijkbaar met direct geldende eisen uit andere wetgevingen. Ook aan deze maatregelen moet worden voldaan.

De Veiligheidsregio Flevoland heeft op 9 september 2026 advies uitgebracht. Zij heeft ook aangegeven dat er geen GAP-analyse is ingediend en heeft gevraagd hoe het EOS voldoet aan de maatregelen M35 van de PGS37-1. Deze maatregel wordt opgenomen in de voorschriften 1.1.1.

Wanneer het EOS voldoet aan de voorschriften in hoofdstuk 3 van dit besluit, zijn de risico's voor de externe die het EOS veroorzaakt aanvaardbaar.

3. Maatwerkvoorschriften

1.1.1
Het Energie Opslag Systeem moet voldoen aan de volgende maatregelen van de PGS37-1:2023 versie 1.0(december 2023), Lithiumhoudende energiedragers: Energie Opslag Systemen – EOS Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in Energie Opslag Systemen:

a. M2 t/m M10, M12, M15, M27 t/m M29 van paragraaf 7.3 (Ontwerp en constructie);

b. M31 en M33 t/m M38 van paragraaf 7.4 (Bewaken en monitoren);

c. M39, M40, M42 en M44 t/m M47van paragraaf 7.5 (Onderhoud, keuring, documentatie en training);

d. M48 en M49, M50, M51, M55, M61 en M63 t/m M66 van paragraaf 7.6 (Veiligheid).