Besluit
Verlenen vergunning

Datum
5 november 2026

Zaaknummer
2025-006799

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 24

Jos ter Riele Veehandel
Holthoevensestraat 3B
7384 SP WILP

Locatie
Oud Lochemseweg 41 te Wilp

Activiteit
Het veranderen van een veehouderij

Beste meneer/mevrouw,

Op 8 mei 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Oud Lochemseweg 41 te Wilp. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

Definitief besluit
Wij besluiten:

1. De door u aangevraagde omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te verlenen. De vergunning wordt verleend voor:
    - Het omschakelen van een gesloten varkenshouderij met paarden naar een gemengd bedrijf met vleesvarkens, rundvee, schapen en paarden;
    - De sloop van een aantal oude stallen;
    - De bouw en het gebruik van een nieuwe stal;
    - Het gebruik van de bestaande bedrijfswoning,

    zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.
3. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen
- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RifLuZDsooui d.d. 16 oktober 2026).
  - Verschilberekening met reductieverplichting (kenmerk RYYRDDPUwkZ9 d.d. 16 oktober 2026)
  - Beoogde situatie (kenmerk Rk50dB7SyCJg d.d. 16 oktober 2026).
  - Verschilberekening voor de realisatiefase (kenmerk RkFWJBwWFyuR d.d. 16 oktober 2026).

Beroep
Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.
BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:
- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven*;*
- dan volgt de *procedure;*
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- onder het kopje *zienswijzen* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen;*
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het omschakelen van een gesloten varkenshouderij met paarden naar een gemengd bedrijf met vleesvarkens, rundvee, schapen en paarden. Voor een deel van het vee wordt een nieuwe stal gebouwd. Hiervoor wordt een deel van de bestaande varkensstallen gesloopt. De overblijvende stal voor vleesvarkens wordt voorzien van een chemische luchtwasser.

2 Procedure

Op 8 mei 2025 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied”. De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 14 april 2026, 1 mei 2026, 3 juni 2026, 29 juni 2026 en 10 augustus 2026.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

2.1 Afstemming andere provincies

De projecten waarvoor vergunningen worden verleend, kunnen soms ook stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden in andere provincies. Het voorliggende beoogde project veroorzaakt naast stikstofdepositie in Gelderland ook stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de provincie Overijssel, namelijk Boetelerveld en Sallandse Heuvelrug.

In afwachting van nadere beleidsvorming heeft provincie Overijssel de vergunningverlening, waarbij intern of extern salderen wordt toegepast, opgeschort tot 1 februari 2027. Dit komt doordat zij op dit moment niet kan voldoen aan het additionaliteitsvereiste dat aan salderen is verbonden. Uitzondering op de opschorting is mogelijk indien aan de volgende voorwaarden kan worden voldaan:

- Minimaal 85% afroming op de aangewende stikstofruimte;
- Het project draagt bij aan andere provinciale doelstellingen voor duurzaamheid.

De provincie Gelderland beschikt sinds 10 juli 2025 (aangepast op 10 februari 2026) over een vastgesteld beleidskader voor intern en extern salderen, met de daarbij behorende reductieverplichting. Dit kader waarborgt dat bij vergunningverlening een feitelijke afname van stikstofdepositie wordt gerealiseerd. Hiermee wordt invulling gegeven aan de doelstelling om emissies structureel te verlagen en bij te dragen aan de onderbouwing van het additionaliteitsvereiste dat bij salderen geldt. Het beleid maakt het daarnaast mogelijk om vergunningaanvragen binnen de geldende juridische kaders te beoordelen, terwijl tegelijkertijd wordt bijgedragen aan de verbetering van de staat van instandhouding van Natura 2000-gebieden.

De effecten van het voorliggende project worden conform het Gelderse beleid gemitigeerd door middel van intern en extern salderen, waardoor met zekerheid kan worden gesteld dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden niet zullen worden aangetast. Daarbij is rekening gehouden met de geldende reductiepercentages van 35% bij intern salderen. Voor Overijssel resulteert dit in een feitelijke afname van de depositie op van maximaal 0,03 mol/ha/jaar binnen de Natura 2000-gebieden (berekend op basis 35% reductie op de referentiesituatie). Hiermee wordt zowel binnen Gelderland als in Overijssel een daadwerkelijke daling van de stikstofdepositie gerealiseerd. Deze reductie draagt tevens bij aan de landelijke doelen voor natuurherstel en emissiereductie.

Ter afstemming is het besluit toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Overijssel en ambtelijk met hen afgestemd.

2.2 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.3 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.
Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024[1] heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

[1] ECLI:NL:RVS:2024:4923

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019[2] volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025[3] volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings-maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrichtlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 18 juli 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland de gewijzigde beleidsregels salderen Gelderland 2026 vastgesteld. Nadat in de vorige versie onder andere het onderdeel intern salderen weer is opgenomen, is in deze versie met name de toelichting aangepast. Daarnaast wordt het gebruik maken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zover deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.

---

[2] https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/, zie r.o. 13.5 t/m 13.7
[3] Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State, zie r.o. 19.4 en 19.5

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.[4]

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.
Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (bijlage 3) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten) een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel (additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

4.2.1 Referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de natuurvergunning van 5 november 2012 met zaaknummer 2012-009648.

[4] ECLI:NL:RVS:2013:1891

Onderstaande tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 3). In deze AERIUS-berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1: Referentiesituatie dierlijke stikstofbronnen

AERIUS bron	Stal	Diersoort/omschrijving	Code/ Nr. systeembeschrijving	Aantal
1	4	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen	HD1.100	96
2	5	Guste en dragende zeugen, met anders dan metalen driekantrooster	HD3.8.2	120
3	6a	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	HD2.100	30
4	6b	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantrooster en rioleringssysteem	HD3.1	68
		Dekberen, overige huisvestingssystemen	HD4.100	2
5	7	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	HD2.100	10
		Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen	HD1.100	330
6	8	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen	HD1.100	625
7	9a	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen met biologisch luchtwassysteem 70% reductie	HD5.100LW1.2	1.008
8	9b	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen met chemisch luchtwassysteem en waterluchtwassysteem 85% reductie	HD5.100LW2.4	960 Niet gerealiseerd
9	2	Pony's van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen	HL3.100	2
Overige stikstofbronnen		Stationair draaiende en manoeuvrerende voertuigen, cv ketel, mobiele werktuigen, wegverkeer en koude start.		

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze stikstofbronnen onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze bronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabellen van de referentiesituatie toegestaan.

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland mag alleen de ruimte die structureel in gebruik is of genomen kan worden, worden betrokken als mitigerende maatregel.
Uit de aanvraag en de beoordeling daarvan blijkt dat de referentiesituatie gedeeltelijk niet meer in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. Dat betekent stal 9b niet mag worden betrokken als mitigerende maatregel.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2a: Aangevraagde situatie dierlijke stikstofbronnen

AERIUS bron	Stal	Diersoort/omschrijving	Code/ Nr. systeembeschrijving	Aantal
1	Berging	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA2.100	6
		Zoogkoeien van 2 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen	HA4.100	6
		Schapen van 1 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen	HB1.100	25
3	6	Vleesvee vanaf spenen jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	HA5.100	216
4	9a	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen met chemisch luchtwassysteem 95% reductie	HD5.100LW2.6	1.008
6	2	Pony's van 3 jaar en ouder, overige huisvestingssystemen	HL3.100	4
10		Vaste mestopslag		140 m^3

Tabel 2b: Aangevraagde situatie andere stikstofbronnen

Bron	Soort/omschrijving	Aantal
Externe transportbewegingen	Licht verkeer Zwaar verkeer	5.840 vervoersbewegingen/jaar 720 vervoersbewegingen/jaar
Interne vervoersbewegingen	Trekker (110 kW) Diesel Shovel (73 kW) Diesel	SCR Ja, 4.016 l en 365 uur/jaar SCR Ja, 2.743 l en 365 uur/jaar
Stationair draaien	Continue emissie	14,2 kg NO_x/jaar
Koude start	Licht verkeer Zwaar verkeer	1.460 starts/jaar 72 starts/jaar
Overige stikstofbronnen	CV Woning CV stal 9	0,4 kg NO_x /jaar 0,4 kg NO_x /jaar

In de beoogde situatie wordt gebruik gemaakt van een chemische luchtwasser. Uit meerdere onderzoeken blijkt dat dit type luchtwassers het beoogde rendement haalt, mits ze voldoen aan de eisen van elektronische monitoring en goed onderhouden zijn. Dit zijn verplichtingen die vanuit het Bal gelden.

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden substantieel wordt verminderd (ten minste 35%) als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.2.4 Randeffecten

Uit de AERIUS-verschilberekeningen die voor het project zijn uitgevoerd, lijkt op enkele hexagonen een toename van stikstofdepositie wordt berekend op Natura 2000-gebieden. Bij de interpretatie van deze resultaten is rekening gehouden met de systematiek van AERIUS Calculator, waarin per emissiebron een maximale rekenafstand van 25 km wordt gehanteerd.
Door deze rekenafstand kan in de modelresultaten nabij de grens van 25 km een zogenoemd rekeneffect (randeffect) optreden. Een dergelijk effect kan ontstaan wanneer emissiebronnen in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie zijn verschoven of wanneer variabelen van deze bronnen zijn gewijzigd. Als gevolg daarvan kunnen verschillen in de modelberekening optreden die niet het gevolg zijn van een feitelijke verandering in emissies, maar van de wijze waarop het rekenmodel de bijdragen van afzonderlijke bronnen binnen de maximale rekenafstand verwerkt.
Het onderhavige project bestaat uit meerdere emissiebronnen in zowel de referentiesituatie als de aangevraagde situatie. Deze bronnen maken integraal onderdeel uit van hetzelfde project en dienen in onderlinge samenhang te worden beschouwd. Op basis van de uitgevoerde AERIUS-verschilberekening is vastgesteld dat de betreffende hexagonen waarop een toename wordt berekend, zich alle binnen een afstand van 25 km van de projectgrens bevinden. De berekende toenames zijn het gevolg van het hiervoor beschreven rekeneffect binnen AERIUS en kunnen niet worden toegeschreven aan een feitelijke toename van emissies als gevolg van het project.
De berekende toenames betreffen daarom modelmatige randeffecten en vormen geen depositietoenames die aan het onderhavige project kunnen worden toegerekend. Deze resultaten behoeven daarom geen nadere beoordeling in het kader van de effecten van het project op Natura 2000-gebieden.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden Rijntakken, Veluwe, Landgoederen Brummen, Boetelerveld en Sallandse Heuvelrug

Tabel 3 geeft een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Tabel 3 Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Totaal	58.918,32	7.032,84	58.918,32	0,31	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/j)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/j)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/j)
Rijntakken (38)	31,50	2.079,40	31,50	0,31	0,00	-
Veluwe (57)	58.765,37	7.032,84	58.765,37	0,28	0,00	-
Landgoederen Brummen (58)	70,43	1.940,69	70,43	0,14	0,00	-
Boetelerveld (41)	50,85	2.139,98	50,85	0,09	0,00	-
Sallandse Heuvelrug (42)	0,17	2.095,09	0,17	0,09	0,00	-

De aangevraagde activiteit heeft effect op 39 van de habitattypen die voorkomen in de Natura 2000-gebieden die in tabel 3 genoemd zijn. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat op deze habitattypen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven.
Daarnaast is er ook effect op 7 leefgebied typen Lg01, Lg08, Lg09, Lg11, Lg13, Lg14 en L4030. Uit de natuurdoelanalyses blijkt dat de soort(en) die gebruik maken van deze leefgebied typen het eindoordeel ‘nee, tenzij’ wordt gegeven, omdat de leefgebied typen in het leefgebied van deze soorten zijn aangewezen als stikstofgevoelig. In deze habitattypen en leefgebied typen wordt de KDW overschreden. De natuurdoelanalyse maakt duidelijk dat stikstof daarom een knelpunt is voor deze habitattypen en soort(en).
Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een 'nee-tenzij' eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden Rijntakken, Veluwe, Landgoederen Brummen, Boetelerveld en Sallandse Heuvelrug ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak 'Versnellingsaanpak stikstof' (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.
Momenteel zijn er vanuit de VAS verschillende sporen opgepakt:

- Het strokenbeleid: 60-70% reductie van stikstofemissies t.o.v. 2018 in 500 meter stroken rondom de Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle. In oktober 2026 zullen de maatregelen worden vastgesteld. Tot die tijd geldt het voorbereidingsbesluit, waarin een verbod op alle nieuwe en wijzigingen van stikstof emitterende activiteiten binnen deze gebieden is vastgelegd.
- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afromen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% of minder van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.
- Bronmaatregelen: Voor de provincie Gelderland geldt dat op grond van wettelijke doelen en vereisten Gelderse agrarische bedrijven gemiddeld 42% ten opzichte van 2018 van de stikstofemissie moet reduceren. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een 25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota[5], het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)[6] als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijksgelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen[7]:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied[8];
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000[9].

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor de Gelderse Natura 2000-gebieden Rijntakken, Veluwe en Landgoederen Brummen zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

Natura 2000-gebied Rijntakken (38)

- Extra maaien/hooien en afvoeren en nabeweiden ten behoeve van glanshaverhooilanden;
- Afgraven van hoge oeverwallen t.b.v. stroomdalgraslandsoorten;
- Aanpassen van vegetatielegger en extensiveren van beheer t.b.v. uitbreiding en kwaliteitsverbetering van essen-iepenbossen en hardhoutooibossen;
- Uitbreiding en kwaliteitsverbetering ten behoeve van stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden;

[5] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering
[6] Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord
[7] Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024
[8] Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.
[9] Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiering.

- Aanleg plas-drassituaties onder andere ten behoeve van de Watersnip;
- Kwartelkoning vriendelijk natuurbeheer: afspraken maken met beheerders over mozaïekbeheer, laat maaien van hooilandpercelen en/of aangepast begrazingsbeheer.

Natura 2000-gebied Veluwe (57)

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;
- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand;
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen (58)

- Uitvoeren hydrologische maatregelen zoals het dempen en verondiepen van watergangen, omleggen van watergangen en het graven van een nieuwe watergang;
- Omvorming van bos naar heide of alluviaal bos;
- Inrichten, afgraven en plaggen van (agrarische) percelen ten behoeve van de ontwikkeling van schraalland en bos;
- Verwijderen van exoten;
- Uitvoeren beheermaatregelen als het periodiek dunnen, maaien, begrazen en uitmijnen;
- Maaien van heischrale graslanden om successie tegen te gaan;
- Verkenning naar de noodzaak en mogelijkheden voor ecologische verbindingszones;
- Onderzoek naar de omvang en kwaliteit leefgebied van de kamsalamander.

Voor de Overijsselse Natura 2000-gebieden Boetelerveld en Sallandse Heuvelrug zijn de natuurherstelmaatregelen ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden die reeds getroffen en/of in uitvoering zijn beschreven in de natuurdoelanalyse van deze gebieden.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd. Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.
In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekkingsverzoek geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen
Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.
Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen.
Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te

stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In ex ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH_3/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking
Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terechtkomt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling ‘Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling’, die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen

voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locatie Oud Lochemseweg 41 te Wilp door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.
- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen, die moeten feitelijk voldoen aan de beleidsregels salderen, de natuuropgave is relatief zo groot dat deze, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als ‘passend’ is aan te merken.

4.5 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is.
Naast het beoordeelde effect stikstof kunnen er ook andere effecten mogelijk zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is ongeveer 6,3 km. De volgende activiteiten worden uitgevoerd:

- Het omschakelen van een gesloten varkenshouderij met paarden naar een gemengd bedrijf met vleesvarkens, rundvee, schapen en paarden;
- De sloop van een aantal oude stallen;
- De bouw en het gebruik van een nieuwe stal;
- Het gebruik van de bestaande bedrijfswoning.

Gezien de combinatie van de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de aard van de voorgenomen activiteiten, de tussenliggende aaneengesloten bebouwing en drukke infrastructuur kunnen andere significante effecten op deze gebieden worden uitgesloten. Voor de aanlegfase en de veranderende gebruiksfase zijn er geen significante overige effecten te verwachten.

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivering van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Rijntakken.

5 Zienswijzen

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend door Erik en Gerda Oosthuizen, Oud Lochemseweg 51 te Wilp, Susan Dijkhof en Hennie Dijkhof, Leemsteeg 17 te Wilp en Hanswouter Poppelier en Karin Poppelier, Leemsteeg 24 te Wilp.

5.1 Zienswijze 1: Bestaande geurhinder en werking luchtwasser

5.1.1 Zienswijze

Omwonenden ervaren al langere tijd regelmatig ernstige geurhinder van de bestaande varkenshouderij. Vanuit de Oud Lochemseweg 51 zijn hierover inmiddels ten minste zeven keer schriftelijk geurklachten ingediend bij de provincie Gelderland. Ook andere omwonenden hebben geurklachten over het bedrijf bij de provincie gemeld.
In het kader van de geurklachten wordt verzocht duidelijk te maken hoe na vergunningverlening in de praktijk wordt gecontroleerd of de luchtwasser voortdurend functioneert zoals in de berekeningen wordt aangenomen, hoe eventuele storingen of onvoldoende werking worden gesignaleerd en welke maatregelen worden genomen wanneer blijkt dat de luchtwasser niet naar behoren functioneert.

5.1.2 Reactie

Het aspect geurhinder en geuremissie worden beoordeeld als toetsingskader binnen het milieuspoor. In het kader van de vergunningverlening voor een Natura 2000-activiteit vormt geur geen toetsingscriterium. Voor een Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit zijn alleen de mogelijke effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden relevant. Op het moment dat er tijdens een controle wordt geconstateerd dat de luchtwasser niet functioneert zoals deze zou moeten, zal op dat moment gekeken worden op welke manier gezorgd kan worden dat deze wel weer zo snel als mogelijk na behoren functioneert. In de meeste gevallen is de vergunninghouder zelf verantwoordelijk om zo snel als mogelijk actie te ondernemen op het moment dat er een storing is, voordat er sprake is van een controle door een toezichthouder. Omdat de eisen aan elektronische monitoring en onderhoud al in het Besluit activiteiten leefomgeving zijn gesteld, vormt het geen toegevoegde waarde om deze eisen ook in de natuurvergunning op te nemen.

5.2 Zienswijze 2: Bestaande vliegenoverlast

5.2.1 Zienswijze

Naast de geurhinder ervaren meerdere direct omwonenden aanzienlijke overlast van vliegen. Er wordt verzocht aan te geven of en op welke wijze de mogelijke gevolgen van de voorgenomen bedrijfswijziging voor vliegenoverlast zijn beoordeeld.

5.2.2 Reactie

Toetsing op vliegenoverlast valt buiten het toetsingskader van een Natura 2000-activiteit. Vliegenoverlast wordt getoetst aan een open beoordelingskader. Dit gaat dan om zorgplicht, best

beschikbare technieken, vergunningvoorschriften (in het milieuspoor) en de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Zienswijze 3: Dieraantallen en naleving van de vergunde situatie

5.3.1 Zienswijze

Indiener vindt het belangrijk dat de feitelijke bedrijfsvoering ook na vergunningverlening blijft overeenkomen met de situatie waarvan in deze berekeningen is uitgegaan. Er wordt verzocht aan te geven hoe in de praktijk wordt gecontroleerd op de vergunde aantallen dieren, de verdeling daarvan over de stallen en de voorgeschreven huisvestingssystemen en welke maatregelen worden genomen wanneer hiervan wordt afgeweken.

5.3.2 Reactie

Er kunnen aangekondigde controles plaatsvinden, eventueel in samenwerking met een toezichthouder van de Omgevingsdienst. De aard van deze controle zal afhangen van de aanleiding van de controle. Indien er een overtreding van de vergunning wordt geconstateerd, zal de initiatiefnemer een bepaalde tijd krijgen om deze ongedaan te maken.

5.4 Zienswijze 4: Geplande woningbouw Wilp-Achterhoek

5.4.1 Zienswijze

Indiener verzoekt ons aan te geven of de geplande woningbouw bij de beoordeling van deze aanvraag bekend was en, voor zover dit binnen deze procedure relevant is, op welke wijze hiermee rekening is gehouden.
Voor zover aspecten als geur, gezondheid en woon- en leefklimaat niet binnen deze Natura 2000 procedure kunnen worden beoordeeld, verzoeken wij de provincie duidelijk te maken waar en op welke wijze de samenhang tussen beide ontwikkelingen dan wel wordt beoordeeld.

5.4.2 Reactie

De toetsing in het kader van een Natura 2000-activiteit ziet op de effecten van het aangevraagde project op de projectlocatie. Daarbij wordt niet vooruitgelopen op toekomstige ontwikkelingen in de directe omgeving waarvoor nog geen toestemming is verleend of die nog onvoldoende concreet zijn.
De samenhang tussen de aspecten als geur, gezondheid en woon- en leefklimaat wordt beoordeeld in het ruimtelijk spoor. Daar wordt bij de beoordeling gekeken of woningbouw op een bepaalde locatie aanvaardbaar is wat betreft geur.

5.5 Zienswijze 5: Intern salderen, stikstofreductie en beëindiging van de oude situatie

5.5.1 Zienswijze

Indiener verzoekt ons nader toe te lichten op welk concreet moment de oude vergunde situatie vervalt, hoe wordt geborgd dat de stikstofruimte uit die oude situatie vanaf dat moment niet meer

kan worden benut en hoe wordt voorkomen dat de oude en nieuwe situatie geheel of gedeeltelijk naast elkaar kunnen bestaan.

Daarnaast geldt volgens het ontwerpbesluit bij intern salderen het additionaliteitsvereiste: de referentiesituatie mag als mitigerende maatregel worden ingezet wanneer deze niet ook nodig is om natuur te behouden, te herstellen of verslechtering te voorkomen.
Indiener verzoekt duidelijk en specifiek voor deze aanvraag te motiveren hoe is vastgesteld dat de stikstofruimte die voor deze bedrijfswijziging wordt ingezet, niet tevens nodig is voor het behoud of herstel van de betrokken Natura 2000-gebieden.

5.5.2 Reactie

Er kunnen geen twee natuurvergunningen voor dezelfde locatie naast elkaar bestaan. Op het moment dat de nieuwe vergunning in werking treedt, vervangt deze de voorgaande vergunning. Alleen tijdens de aanlegfase is het mogelijk dat delen van de oude situatie en de beoogde situatie naast elkaar bestaan. Dit is echter meegenomen in het nieuwe besluit.

De beoordeling en onderbouwing van de additionaliteit is niet casus specifiek, dit gaat over het totaal aan maatregelen. Deze staan beschreven in hoofdstuk 4.3 van het besluit.

5.6 Zienswijze 6: Onjuist adres in de passende beoordeling

5.6.1 Zienswijze

In de passende beoordeling die deel uitmaakt van de aanvraag staat een onjuist adres. Omdat de passage waarin het onjuiste adres wordt genoemd aan het begin van de onderbouwing van de additionaliteit staat wordt getwijfeld aan de juistheid van de beoordeling hiervan.

5.6.2 Reactie

Zoals bij zienswijze 5 al is aangegeven, vindt de beoordeling van de additionaliteit niet plaats op bedrijfsniveau, maar wordt er gekeken naar het totaal aan maatregelen, wat in en om de betrokken Natura 2000-gebieden, wordt genomen.
De aantallen habitattypen en leefgebieden zijn gebaseerd op de berekening voor de beoogde situatie van de Oud Lochemseweg 41.

5.7 Zienswijze 7: Wijzigingen en aanvullingen tijdens de aanvraagprocedure

5.7.1 Zienswijze

Gezien het aantal wijzigingen en aanvullingen wordt verzocht bij het definitieve besluit duidelijk aan te geven welke aanvraagstukken, tekeningen en AERIUS-berekeningen uiteindelijk deel uitmaken van de vergunde situatie. Tevens wordt verzocht om een bevestiging dat deze stukken in hun onderlinge samenhang zijn beoordeeld en dat zij allemaal betrekking hebben op dezelfde definitieve bedrijfsopzet aan de Oud Lochemseweg 41.

5.7.2 Reactie

Bij een besluit zitten alleen de stukken waar het besluit op gebaseerd is. Deze maken onderdeel uit van het besluit en zijn in samenhang beoordeeld, wat inhoudt dat in alle documenten dezelfde informatie staat over verschillende onderdelen die betrokken zijn bij de beoordeling.

6 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.3, artikel 4.5, artikel 4.11, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit Kwaliteit Leefomgeving, 8.74B
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
5. Op het bedrijf dient minimaal een voorraad/hoeveelheid zuur aanwezig te zijn om de continuïteit van de luchtwasser te waarborgen.

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RifLuZDsooui d.d. 16 oktober 2026).
- Verschilberekening met reductieverplichting (kenmerk RYYRDDPUwkZ9 d.d. 16 oktober 2026)
- Beoogde situatie (kenmerk Rk50dB7SyCJg d.d. 16 oktober 2026).
- Verschilberekening voor de realisatiefase (kenmerk RkFWJBwWFyuR d.d. 16 oktober 2026).