MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

Quickscan
Wet natuurbescherming

Kalverringdijk 40a en b
te Zaandam

projectnummer

220326



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Kalverringdijk 40a en b te Zaandam		
Projectnummer	220326		
Auteur	[redacted]		
Controle en vrijgave	[redacted]		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.1	6 april 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave	[redacted]		

OPDRACHTGEVER	
Naam	NewHome B.V.
Contactpersoon	[redacted] & [redacted]
Adres	Tjalk 9, 7944 RP MEPPEL

UITGEVOERD DOOR

[redacted]

info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Kalverringdijk 40 a en b te Zaandam, in opdracht van NewHome B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Zaandam_220326_Kalverringdijk 40a,b_QS
We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Wettelijk kader 4
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen 5

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING 10
2.1 Bronnenonderzoek 10
2.2 Veldinspectie 10
2.3 Toetsing 10

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING 11
3.1 Natura 2000 11
3.2 Natuurnetwerk Nederland 14
3.3 Natuur buiten het NNN 14
3.4 Houtopstanden 16

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING 18
4.1 Flora 18
4.2 Broedvogels 18
4.3 Vleermuizen 22
4.4 Grondgebonden zoogdieren 23
4.5 Amfibieën 24
4.6 Reptielen 24
4.7 Ongewervelden 24
4.8 Vissen 25

5. CONCLUSIE EN ADVIES 26
5.1 Gebiedsbescherming 26
5.2 Soortenbescherming 27
5.3 Advies en vervolgstappen 27
5.4 Verantwoording 28

GERAADPLEEGDE BRONNEN 29

BIJLAGEN
1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland
2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten Noord-Holland
3 NDFF uittreksel

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen de bebouwing ter plaatse van Kalverringdijk 40a en b te Zaandam te slopen en nieuwe woningen te realiseren.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Natura 2000
Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een ‘nee, tenzij’-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming
In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermings-regimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1

– 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Houtopstanden
Hoofstuk 4 van de Wet natuurbescherming (art. 4.1-4.5) regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt een meld- en herplantplicht. Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied
Het plangebied ligt aan de Kalverringdijk 40a en b te Zaandam (figuur 1.1). Het betreft een vrijstaande woning, twee loodsen en een kantoor. De woning is twee woonlagen hoog, opgebouwd uit bakstenen muren en heeft een zadeldak dat belegd is met dakpannen. Het kantoor is één laag hoog. Het kantoor is ook opgebouwd uit bakstenen muren en heeft een zadeldak. De twee loodsen hebben een gevel die voor de onderste helft uit bakstenen bestaan en bovenste helft golfplaten. Deze gevels hebben geen spouw. De loodsen hebben voor het grootste deel golfplaten daken, een klein deel heeft een plat dak van dakplaten. De loodsen hebben geen plafond, een dakruimte ontbreekt hierdoor.

Aan de oostzijde van het plangebied zijn tien knotwilgen en een sloot aanwezig. Aan de noord- en zuidzijde van het plangebied zijn vrijstaande woningen aanwezig. Ten oosten van het plangebied ligt het natuurgebied Kalverpolder en aan de westzijde ligt de Zaan.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).


Figuur 1.2 Het plangebied, gezien vanuit het zuiden.



Figuur 1.3 Het kantoor en een deel van de loods, gezien vanuit het oosten.


Figuur 1.4 De vrijstaande woning, gezien vanuit het oosten.



Figuur 1.5 De binnenzijde van de noordelijke loods.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de huidige bebouwing te slopen binnen het plangebied. Vervolgens wil de opdrachtgever twaalf nieuwe woningen, in de vorm van zes vrijstaande woningen en drie twee onder-een-kap-woningen, realiseren binnen het plangebied (figuur 1.6). Aan de waterzijde (De Zaan) worden meerdere aanlegsteigers gerealiseerd. Deze woningen worden ontsloten op de Kalverringdijk door een duiker aan te leggen. De aanwezige knotwilgen worden behouden. Voor de ontwikkeling is een wijziging van de huidige bestemming (Bedrijf) aan de orde. De start van de werkzaamheden staan gepland voor het einde van 2024.



Figuur 1.6 Weergave van de voorgenomen toekomstige situatie (bron: New Home B.V.).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 9 maart 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; ravon.nl en zoogdiervereniging.nl) en een quickscan voor de nieuwbouw direct ten noorden van het plangebied (Kroon, 2015).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, hermelijn, wezel en Noordse woelmuis. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/-rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 11 maart 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: (droog, helder, windkracht 2 Bft, temperatuur 14°C) is uitgevoerd.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

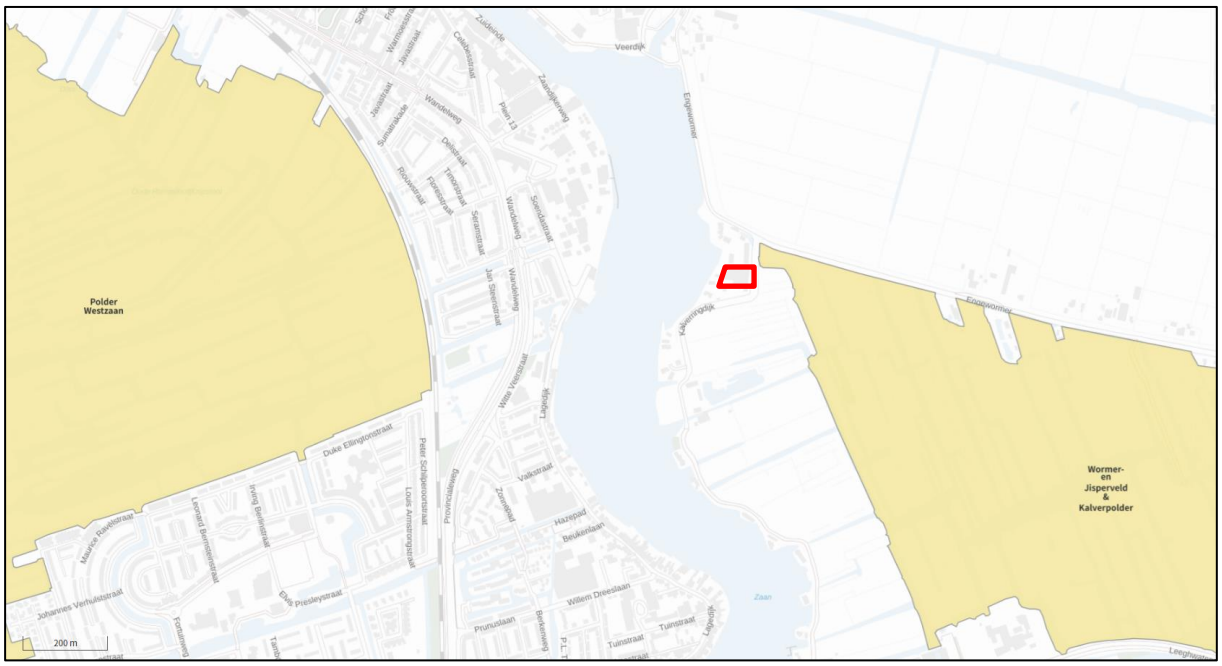
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' en 'Polder Westzaan', op respectievelijk 25 en 800 meter afstand (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan drie kilometer afstand.



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode omlijning) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kunnen de categorieën woningbouw en waterrecreatie in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Extra betreding is, gezien de ontoegankelijkheid van het natuurgebied (watergangen), niet aan de orde. Negatieve effecten als gevolg van extra vaartuigen/vaarbewegingen zijn op voorhand uitgesloten. Er is sprake van een zeer gering extra aantal vaartuigen (circa vijf aanlegsteigers) en deze volgen de bestaande vaarroutes. Ook uit de effectenanalyse voor het Natura 2000-beheerplan blijkt dat er geen sprake is van negatieve effecten voor de categorie varen (fluisterboten, zeilboten, motorboten en kano's) op de instandhoudingsdoelen van de nabijgelegen Natura 2000-gebieden (Provincie Noord-Holland, 2016a,b).

Ook verdroging en verontreiniging kunnen ook op voorhand worden uitgesloten, aangezien er geen sprake is van beïnvloeding van oppervlakte-/grondwater door het voorgenomen plan en de milieueiseisen die worden gesteld aan machinerie en woningen (riolering etc.).

Hieronder wordt nader ingegaan op de mogelijke effecten als gevolg van verstoring (licht, geluid en optisch), trilling en stikstofdepositie.

Effecten verstoring
Verstoring door de tijdelijke werkzaamheden en het toekomstig gebruik van de woningen kunnen voor het verder gelegen Natura 2000-gebied Polder Westzaan op voorhand worden uitgesloten, gezien de afstand (800 meter), bekende effectafstanden (Vegte et al., 2014; Krijgsveld et al., 2008) en het tussenliggende afschermend stedelijk gebied.

Verstoring ten opzichte van het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder niet op dezelfde wijze worden uitgesloten, gezien de tussenliggende afstand van 25 meter. Dit Natura 2000-gebied is als Vogel- en Habitatrichtlijngebied aangewezen voor diverse habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en (broed-)vogels (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Aangewezen doelsoorten Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder (Natura 2000).

Habitattypen: Vochtige heiden Ruigten en zomen Overgangs- en trilvenen Hoogveenbossen	**Habitatrichtlijnsoorten:** Bittervoorn Kleine modderkruiper Rivierdonderpad Meervleermuis Noordse woelmuis
Broedvogels: Roerdomp Kemphaan Rietzanger	**Niet-broedvogels:** Smient Slobeend Grutto

Het Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder bestaat uit twee delen. Het noordelijke deel, Wormer- en Jisperveld, ligt op ruim 1,2 kilometer afstand van de ontwikkellocatie. Het zuidelijke deel, de Kalverpolder, ligt op korte afstand (25 meter) van het plangebied. De nabijgelegen Kalverpolder is uitsluitend aangewezen als Habitatrichtlijngebied wat betekent dat de Kalverpolder geen essentiële functie voor de aangewezen vogelsoorten heeft. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde deel dat als Vogelrichtlijngebied is aangewezen (>1,2 kilometer) en de bekende verstoringsafstanden van maximaal 500 meter (Vegte et al., 2014; Krijgsveld et al., 2008), is geen sprake van negatieve effecten als gevolg van verstoring op de instandhoudingsdoelen van vogelsoorten van Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder.

Voor de Kalverpolder als Habitatrichtlijngebied zijn de aangewezen habitattypen en habitatrichtlijnsoorten relevant. Habitattypen (vegetaties) zijn niet gevoelig voor verstoring en trillingen. Daarnaast liggen de habitattypen op een ruime afstand van meer dan 500 meter afstand van het plangebied (RIVM, 2022 – AERIUS Calculator), zodat ook geen sprake is van verstoring op de typische soorten van de habitattypen.

In de Kalverpolder komen de aangewezen vissoorten bittervoorn en rivierdonderpad voor (NDFF, 2022; Kroon, 2015). Waarnemingen van kleine modderkruiper ontbreken, aanwezigheid is gezien het aanwezige biotoop echter wel aannemelijk. Daarnaast fungeert de Kalverpolder als foerageergebied voor de meervleermuis, die overdag in gebouwen in de wijde omgeving verblijven (actieradius >10

km). Ook komt de Noordse woelmuis voor in de Kalverpolder, die leeft in biotopen als vochtige graslanden, (veenmos)rietland en natte ruigtes (NDFF, 2022).

De aangewezen vissoorten bittervoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad zijn gevoelig voor verstoring (licht, geluid, optisch) en trillingen (Broekmeyer, 2014). De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat geen sprake is van lichtverstoring. Geluid boven water draagt niet (ver) door tot in de waterkolom, zodat geen sprake is van (significante) geluidsverstoring. De voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen trillingen veroorzaken. Trillingen zijn echter zeer lokaal en van korte duur. Gezien de beperkte reikwijdte van trillingen (Gemeente Utrecht, 2003) is geen sprake van (significant) negatief effect. Effecten op vissoorten kunnen worden geminimaliseerd door werkzaamheden die trillingen kunnen veroorzaken, zoals heien, buiten de kwetsbare voorplantingsperiode maart tot en met juli (Ravon, z.d.) uit te voeren.

Meervleermuis is gevoelig voor verstoring en trillingen (Broekmeyer, 2014). Verbijfplaatsen van meervleermuis zijn binnen het plangebied uitgesloten (zie ook 4.3), zodat geen sprake is van directe negatieve effecten. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat geen sprake is van tijdelijke lichtverstoring. In de gebruiksfase is het wel van belang dat uitstralende verlichting richting de omgeving, met name het wateroppervlak van de Zaan, wordt voorkomen om de functionaliteit als foerageergebied en vliegroute te behouden (zie 5.3.2).

Gezien de verborgen leefwijze van de Noordse woelmuis in combinatie met de verspreidingsgegevens en ligging van geschikte biotopen, worden negatieve effecten als gevolg van verstoring niet op deze soort verwacht.

In de toekomstige situatie, wanneer de woningen zijn ontwikkeld en bewoond, is er geen sprake van significante extra verstoring door geluid, licht, optische aanwezigheid en trillingen ten opzichte van de huidige situatie. In de huidige situatie is reeds sprake van verstoring. Het toekomstige gebruik leidt niet tot een mate van verstoring die negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen in de Kalverpolder.

Effecten stikstofdepositie
Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

De nabijgelegen Natura 2000-gebieden Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder en Polder Westzaan zijn aangemerkt als stikstofgevoelig. Een AERIUS-berekening moet zodoende uitwijzen of het plan leidt tot (extra) stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

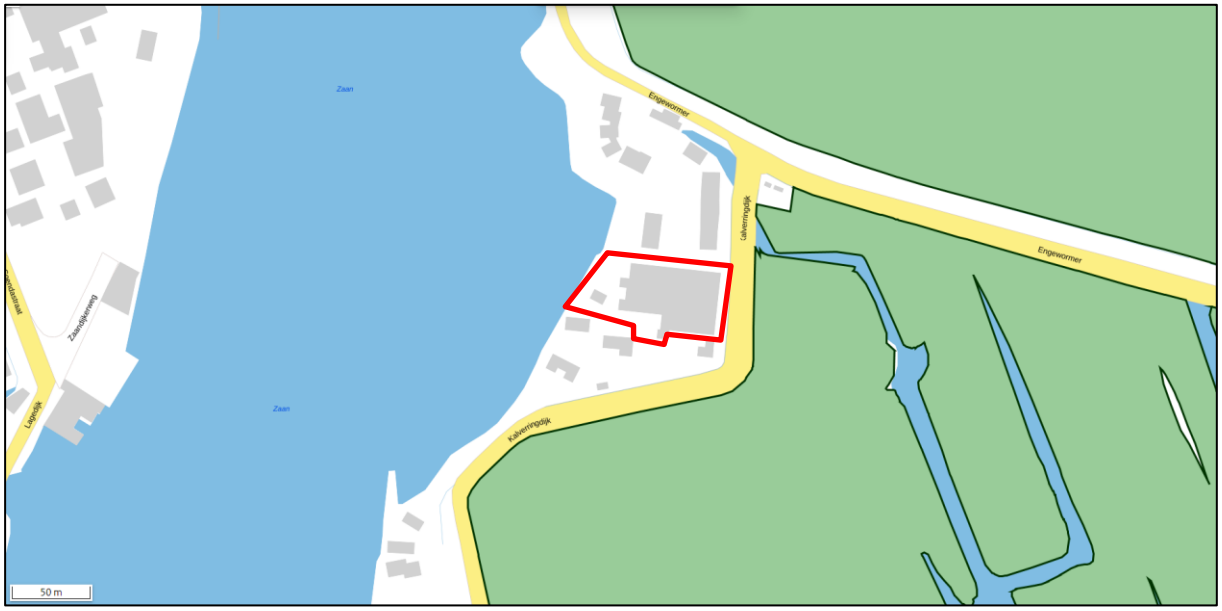
Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a,b). Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase.

Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en). Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN
Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een natuurverbinding ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa vijftien meter afstand.

Effectbeoordeling
Voor voorgenomen ontwikkeling is sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, aangezien de huidige bestemming gewijzigd dient te worden. Echter ligt het plangebied buiten de begrenzing van het NNN en hanteert provincie Noord-Holland geen externe werking (Provincie Noord-Holland, 2020). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



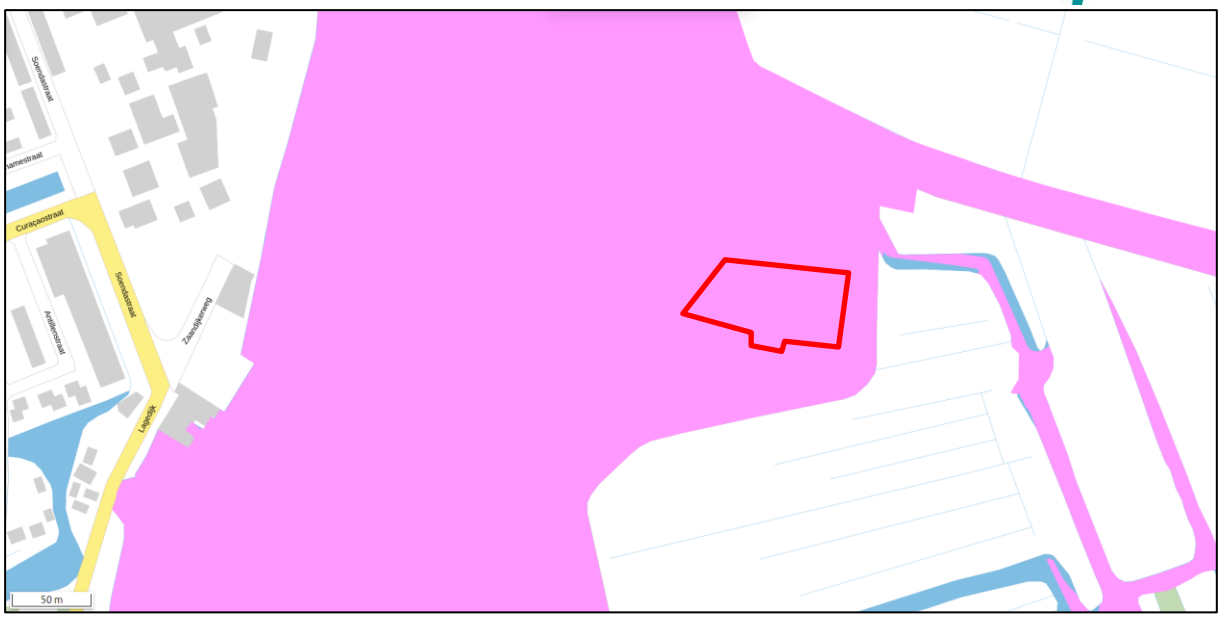
Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode omlijning) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Noord-Holland, 2020).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Noord-Hollandse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebieden (Provincie Noord-Holland, 2020).

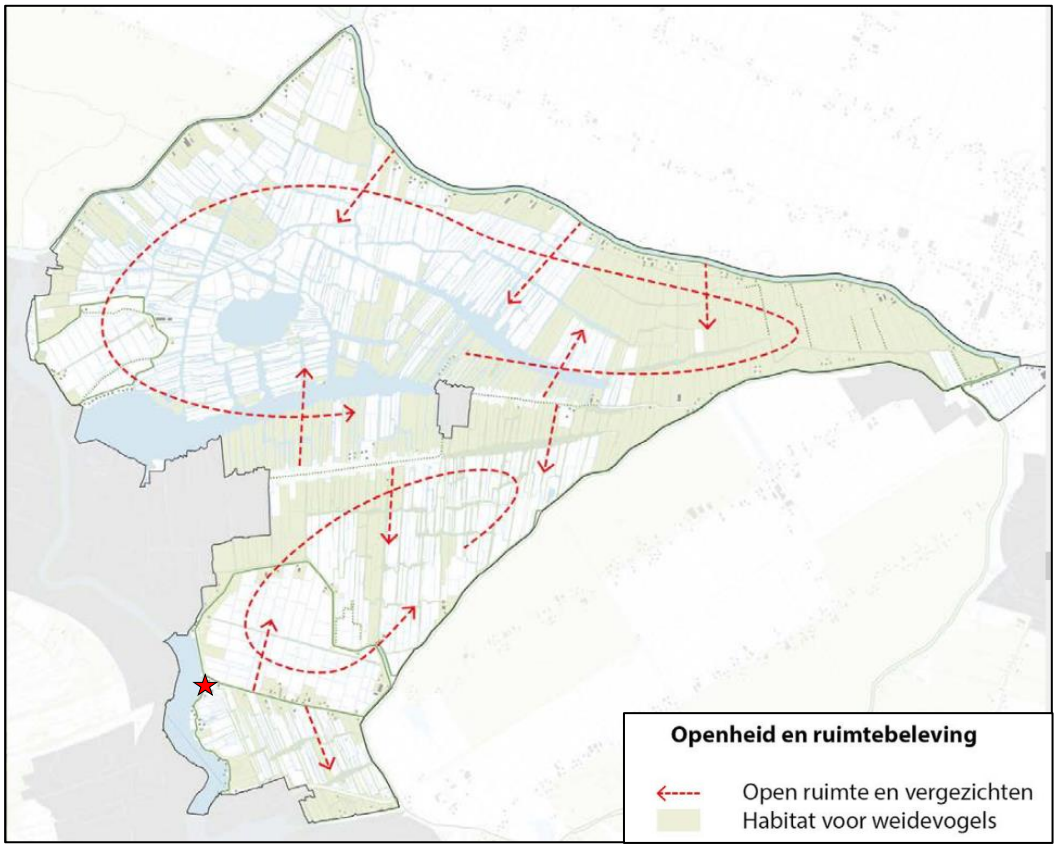
Weidevogelleefgebied
Ten aanzien van weidevogels heeft de provincie in het Natuurbeheerplan een kerngebiedenbeleid ingezet, waarmee wordt ingezet op weidevogelbeheer in de meest kansrijke gebieden (“meer doen in minder gebieden”). De weidevogelkern-gebieden die binnen NNN liggen, vallen nog onder het NNN-beschermingsregime. Buiten het NNN zijn de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap opgegaan in het bijzonder provinciaal landschap (BPL) met de kernkwaliteit ‘habitat voor weidevogels’.

In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied binnen een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) ligt. Het betreft het Bijzonder provinciaal landschap Wormer- en Jisperveld (Provincie Noord-Holland, 2020).



Figuur 3.3 Het plangebied ligt binnen het Bijzonder provinciaal landschap (roze) (bron: Provincie Noord-Holland, 2020).

Eén van de kernkwaliteiten van dit BPL is de aanwezigheid van geschikt habitat voor weidevogels (zie figuur 3.4).



Figuur 3.4 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van habitat voor weidevogels binnen het BPL Wormer- en Jisperveld (bron: Provincie Noord-Holland, 2020).

Het plangebied ligt buiten het aangemerkt weidevogelleefgebied (zie figuur 3.4). Daarnaast valt de planlocatie binnen de bestaande verstoringscontouren van bebouwing en wegen, zodat geen extra verstoring is te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van weidevogels zijn niet aan orde.

Ganzenfoerageergebied

Het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied ligt op circa elf kilometer afstand van het plangebied (figuur 3.5). Gezien de tussenliggende afstand kunnen negatieve effecten tegen over ganzenfoerageergebieden worden uitgesloten.



Figuur 3.5 Ligging van het plangebied (rode zeshoek) ten opzichte van ganzenfoerageergebieden (groen gearceerd) (bron: Provincie Noord-Holland, 2020).

3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt ten behoeve van het plan opgaand groen verwijderd. Het betreft een jonge bomen en overige tuinplanten rond de vrijstaande woning (zie ook paragraaf 1.3).

Er is sprake van beschermde houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt, en
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m^2) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Op basis van de ligging binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming (Provincie Noord-Holland, kaart Bebouwde kommen – Wet natuurbescherming) en het aantal te kappen bomen (maximaal tien) kan geconcludeerd worden dat het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet geldt. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn zodoende niet aan de orde.

Voor een boom die op eigen grond staat, is een vergunning nodig als de boom op de gemeentelijke lijst van waardevolle bomen of op de Gebiedenkaart kapvergunning stat (Gemeente Zaanstad, 2022). Op basis van de gebiedenkaart kapvergunning en de lijst met waardevolle bomen. Het plangebied staat niet vermeld als kapvergunningsplichtig gebied. Ook staat de planlocatie niet vermeld op de verouderde lijst met waardevolle bomen (2011). Momenteel wordt deze lijst bijgewerkt. Naar verwachting is een kapvergunning niet aan de orde. Geadviseerd wordt deze conclusie bij de gemeente Zaanstad te verifiëren.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd na het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten.

Het plangebied is bijna volledig verhard (figuur 1.2). De voornaamste flora dat aanwezig is binnen het plangebied zijn tuinplanten rond de vrijstaande woning. Daarnaast zijn enkele planten tussen de tegels aanwezig, zoals paardenbloem en straatgras. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen en worden gezien de terreinkenmerken ook uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is aan het begin van het broedseizoen van vogels uitgevoerd. Sommige vogels zijn dan nog niet broedend. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)
Tijdens het veldbezoek is een huismus waargenomen aan Kalverringdijk 40, ten zuiden van het plangebied. Daarnaast zijn gierzwaluwen bekend in de nabije omgeving (NDFF, 2022).

Verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw worden uitgesloten binnen het plangebied. De loodsen zijn door het ontbreken van een dakruimte ongeschikt voor gierzwaluwen en huismussen. Ook het kantoor is ongeschikt voor deze twee soorten. De dakruimte van het kantoor is door de aanwezige isolatie niet toegankelijk via de eerste rij dakpannen (figuur 4.1). Ook zijn er geen openingen in de gevel of ruimtes tussen de gevel en windveren aanwezig (figuur 4.2 en 4.3).
Ook de woning is niet geschikt voor huismus en gierzwaluw. Door de hoge dakgootrand is de dakruimte niet toegankelijk via de eerste rij dakpannen (figuur 4.4). De kant- en nokpannen zijn dichtgemetseld en bieden daarom ook geen toegang tot de dakruimte (figuur 4.5). Ook zijn er geen opstaande loodslabben aanwezig. Vervolgstappen ten aanzien van huismus en gierzwaluw zijn niet aan de orde.

Boombroedende vogels met jaarrond beschermde nesten kunnen ook worden uitgesloten binnen het plangebied. De knotwilgen en planten binnen de tuin rond de vrijstaande woning zijn jonge bomen en daarmee ongeschikt als nestlocatie voor de nabij bekende boombroedende vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals buizerd.



Figuur 4.1 Onder de dakpannen van het kantoor is isolatie aanwezig, wat de dakruimte ontoegankelijk maakt.



Figuur 4.2 De ruimtes tussen de gevel en windveren bij het kantoor zijn dichtgezet.



Figuur 4.3 In de nok van het kantoor loopt de gevel achter de windveren door en biedt geen ruimte tot het dak of spouw.



Figuur 4.4 De dakruimte van de woning is door de hoge dakgoot ontoegankelijk voor huismussen, de loodslabben liggen strak en bieden geen ruimte tot de daklaag/spouwmuur.



Figuur 4.5 De kant- en nokpannen van de vrijstaande woning zijn dichtgemetseld.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)
Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd (zie ook bijlage 2).

De bebouwing binnen het plangebied biedt geen nestgelegenheid voor categorie 5 vogelsoorten. Het enige opgaand groen binnen het plangebied is één boom in de tuin van de vrijstaande woning en tien knotwilgen. De boom in de tuin is aangeplant door de bewoner van de vrijstaande woning en is niet groter dan 1,5 meter. Door de grote en beperkte omvang biedt deze boom geen geschikte nestlocatie voor (jaarrond beschermde) vogels.

De knotwilgen zijn klein, hebben geen holtes en weinig bladgroei. Daarom zijn ook de knotwilgen ongeschikt als nestlocatie voor (jaarrond beschermde) vogels.

Binnen het plangebied hangen wel drie boerenzwaluwkunstnesten (figuur 4.6). Deze kunstnesten zijn volgens de bewoner nooit in gebruik genomen. Ook zijn er geen sporen (uitwerpselen, nestmateriaal) aangetroffen die duiden op (recent) gebruik. Deze zullen in maart (voor broedseizoen boerenzwaluw) door de opdrachtgever worden verplaatst naar de woningen ten zuiden van het plangebied (zie ook 5.3.3).

Vervolgstappen ten aanzien van categorie 5 vogelsoorten zijn verder niet aan de orde.



Figuur 4.6 Aan de gevel van de zuidelijk loods hangen drie boerenzwaluwkunstnesten.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest
Het plangebied ligt naast een weidevogel/natuurgebied waar verschillende vogelsoorten kunnen broeden zoals wulp, grutto, wilde eend en krakeend. Ook kunnen vogels, zoals eksters, broeden in de bomen ten zuiden van het plangebied. Bij de werkzaamheden kunnen de vogels die nabij het plangebied broeden verstoord worden. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden niet verwacht. De twee loodsen hebben geen spouwmuur of dakruimte, zodat er geen geschikte ruimtes aanwezig zijn om in te verblijven. Gezien er geen openingen aanwezig zijn in de gevels van het kantoor en de openingen tussen de gevel en windveren dicht zijn gezet, is het kantoor ook ongeschikt voor vleermuisverblijven.

Ook bij de losstaande woning zijn er geen openingen in de gevel aanwezig. Daarnaast zijn de kant- en nokpannen dichtgemetseld (figuur 4.5). In de schoorsteen zijn echter wel twee openingen aanwezig. Het is een dubbelstenen schoorsteen, wat betekent dat deze openingen niet verder doorlopen naar een spouw of dakruimte. De twee openingen bieden daarom geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van gebouwgebonden vleermuizen binnen het plangebied zijn zodoende uitgesloten.

In de aanwezige bomen binnen het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn zodoende uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroute
De watergang De Zaan aan de westzijde van het plangebied vormt een lijnvormig element die als vliegroute kan worden gebruikt door vleermuizen. Bij de werkzaamheden wordt deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring.

Het is echter van belang dat na de realisatie van de woningen ook geen sprake is van lichtverstoring. Om lichtverstoring te voorkomen in de gebruiksfase dient geen uitstralende verlichting geplaatst te worden.

Foerageergebied
Gezien het ontbreken van voldoende opgaand groen is het plangebied marginaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Binnen het plangebied zal er daarom geen sprake zijn van een essentieel foerageergebied. De omgeving van het plangebied biedt wel geschikte foerageergebieden, deze zullen echter geen negatieve effecten ondervinden van de voorgenomen werkzaamheden. Ook voor de foerageerfunctie is het van belang dat in de gebruiksfase uitstralende verlichting op de oevers/wateroppervlak van De Zaan wordt voorkomen. Verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen is dan niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Soorten zonder provinciale vrijstelling
Steenmarter
Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van de steenmarter (zoogdiervereniging.nl). Het plangebied is echter niet geschikt als essentieel leefgebied van steenmarter. Door het ontbreken van openingen in de bebouwing die groot genoeg is voor deze soort kunnen verblijfplaatsen worden uitgesloten. Aangezien het plangebied grotendeels verhard is, is ook geen sprake van essentieel foerageergebied. Ook zijn er geen sporen van steenmarter, zoals uitwerpselen en prooiresten, gevonden tijdens het veldbezoek. Negatieve effecten tegenover steenmarter kunnen dan ook worden uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet aan de orde.

Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn)
In de nabije omgeving zijn kleine marterachtigen bekend, namelijk hermelijn en wezel (NDFF, 2022). Essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen kan echter binnen het plangebied worden uitgesloten. Dit gezien het ontbreken van dichtbegroeid groen, die de kleine marterachtigen nodig hebben voor dekking. Daarnaast zijn er ook geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig, zoals takkenhopen of konijn-/muisholen. Daarnaast is er veel verstoring binnen het plangebied, wat voor deze schuwe dieren niet geliefd is.

Noordse woelmuis
Noordse woelmuis is in de nabije omgeving bekend, in de Kalverpolder aan de oostzijde (NDFF, 2022). Noordse woelmuis is een soort die voorkomt in waterrijke gebieden, zoals moerassen en polders. De soort leeft in hoge vegetaties met voornamelijk grasachtige planten. Noordse woelmuis kan goed graven en laat hierbij kleine molshopen achter. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de soort, gezien het plangebied bijna volledig is verhard. Daarnaast zijn ook geen sporen van de soort, zoals kleine molshopen, in en rond het plangebied waargenomen.

Zoogdieren met provinciale vrijstelling
In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huismuis, huisspitsmuis en bruine rat te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Noord-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3.5).

4.5 Amfibieën

Het oppervlaktewater binnen het plangebied is niet geschikt als voortplantingshabitat voor beschermde amfibieën. Dit gezien het stilstaand troebel water is zonder waterplanten, daarnaast heeft de watergang zeer steile oevers.

Overwinteringshabitat voor de beschermde soorten, zoals rugstreeppad, kan in de huidige situatie worden uitgesloten binnen het plangebied, vanwege het ontbreken van losliggende objecten en vergraafbare grond. Verder zijn beschermde amfibieën niet waargenomen in de afgelopen vijf jaar nabij het plangebied.

Bij de werkzaamheden kan het plangebied, echter wel geschikt worden als overwinteringshabitat voor rugstreeppad door losliggende objecten en zandhopen. Indien het niet mogelijk is om te waarborgen dat het plangebied ongeschikt blijft als overwinteringshabitat voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, is het nodig het werkterrein voorafgaand aan de overwinteringsperiode af te schermen.

Binnen het plangebied kunnen ook algemene soorten, zoals gewone pad voorkomen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Noord-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3.5).

4.6 Reptielen

De beschermde reptielen die voorkomen in de provincie Noord-Holland zijn hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis (Ravon.nl). Deze soorten komen uitsluitend voor in heide, duinen en natte graslanden met oppervlaktewater. De type landschappen heide en duinen zijn niet aanwezig binnen en rond het plangebied. De soorten hazelworm, levendbarende hagedis en zandhagedis kunnen daarom worden uitgesloten.

Ringslang komt voor in natte graslanden met oppervlaktewater, wat aan de oostzijde van het plangebied aanwezig is. Het plangebied is volledig verhard en vormt daarom geen geschikt leefgebied voor de soort. Ook zijn er geen geschikte broeihopen (zoals hooibalen) of overwinteringsplekken (zoals takkenhopen) aanwezig voor ringslang.

4.7 Ongewervelden

Alle libellen zonder provinciale vrijstelling komen voor rond stomend en/of helderwater. Het enige oppervlaktewater binnen het projectgebied is stilstaand troebel water. Ook voor beschermde

vlinders is er geen geschikt habitat aanwezig. Daarnaast ontbreken er waardplanten, gezien het plangebied voornamelijk verhard is met enkele tuinplanten en knotwilgen.

De andere ongewervelde soorten zonder provinciale vrijstelling komen voor in helder water met een goed ontwikkelde watervegetatie (platte schijfhoorn), wateren in kalkrijke duinen (nauwe korfslak), helderen wateren met moeraszegge (zegge-korfslak) of oude eikenbossen (vliegend hert).

4.8 Vissen

De sloot aan de oostzijde van het plangebied zal voor een deel gedempt worden om een ontsluitingsweg met duiker te realiseren. In de watergang worden geen beschermde vissen verwacht. Dit gezien de watergang is ondiep (hoogstens 1,5 meter), stilstaand, troebel en afgesloten van open wateren.

De zorgplicht is ten alle tijden van kracht. Dit betekent dat bij het aanleggen van de duiker moet voorkomen worden dat vissen worden gedood. Dit kan door bijvoorbeeld in één richting, in de richting van open water, te werken.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000
Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied, het Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, ligt op 25 meter afstand, Polder Westzaan op circa 800 meter. Negatieve effecten tegenover de doelsoorten en habitattypen van deze nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen voor een deel op voorhand worden uitgesloten. Echter kunnen effecten door licht, geluid, optisch, trillingen en stikstofdepositie niet op voorhand worden uitgesloten.

De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat geen sprake is van lichtverstoring. Geluid boven water draagt niet (ver) door tot in de waterkolom, zodat geen sprake is van (significante) geluidsverstoring voor de beschermde vissoorten. Voor meervleermuis en Noordse woelmuis kan (significante) geluidsverstoring worden uitgesloten door de leefwijze van de soorten.

De voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen trillingen veroorzaken. Trillingen zijn echter zeer lokaal en van korte duur. Gezien de beperkte reikwijdte van trillingen is geen sprake van (significant) negatief effect. Negatieve effecten door trillingen kunnen worden geminimaliseerd door werkzaamheden die trillingen kunnen veroorzaken, zoals heien, buiten de kwetsbare voorplantingsperiode maart tot en met juli uit te voeren.

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor emissie als gevolg van de tijdelijke realisatiefase geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en hoeft geen berekening te worden gemaakt.

Natuurnetwerk Nederland/natuur buiten het NNN
Het plangebied ligt buiten het NNN en binnen Bijzonder provinciaal landschap. Het Bijzonder provinciaal landschap Wormer- en Jisperveld heeft als kernwaarde weidevogelleefgebied. Het plangebied ligt buiten het aangemerkt weidevogelleefgebied binnen het bijzonder provinciaal landschap. Daarnaast valt de planlocatie binnen de bestaande verstoringscontouren van bebouwing en wegen, zodat geen extra verstoring is te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN en beschermde natuur buiten NNN zijn niet aan de orde.

Houtopstanden
Gezien ligging binnen bebouwde kom Wet natuurbescherming en aantal te kappen bomen (maximaal tien) zijn geen vervolgstappen vanuit de wet natuurbescherming aan de orde.

Ook is vanuit gemeentelijk kapbeleid geen omgevingsvergunning aan de orde; plangebied ligt buiten kapvergunningsplichtig gebied en bomen staan niet vermeld op (verouderde) lijst met waardevolle bomen

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- De bebouwing binnen het plangebied biedt geen nestgelegenheid voor gebouwgebonden vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Boomgebonden soorten zijn niet aanwezig en worden ook niet verwacht, gezien de aanwezige bomen geen geschikte nestlocatie bieden.
- Rond het plangebied kunnen (algemene) broedvogels tot broeden komen.
- De bebouwing en bomen bieden geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen.
- Bij de werkzaamheden kan het plangebied geschikt worden als overwinteringslocatie voor rugstreeppad, dit kan voorkomen worden door het plaatsen van amfibieën schermen.
- Vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren, vissen, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen, wel geldt de algemene zorgplicht.

5.3 Advies en vervolgstappen

Stikstofdepositie
Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

Natura 2000-gebieden
Om mogelijke negatieve effecten op het naastliggende Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder als gevolg van trillingen te minimaliseren, wordt geadviseerd werkzaamheden die trillingen veroorzaken buiten de kwetsbare voorplantingsperiode van vissen (maart tot en met juli) uit te voeren.

Daarnaast is het van belang dat tijdens het toekomstig gebruik uitstralende verlichting op de oevers en het wateroppervlak van de Zaan wordt voorkomen, zodat de functionaliteit als foerageergebied en vliegroute voor meervleermuis alsmede andere te verwachten vleermuissoorten wordt voorkomen.

Houtopstanden
Vervolgstappen ten aanzien van de Wet natuurbescherming zijn voor de te kappen bomen niet aan de orde. Ook is vanuit gemeentelijk beleid naar verwachting geen omgevingsvergunning aan de orde. Geadviseerd wordt deze conclusie aan bevoegd gezag voor te leggen.

Boerenzwaluw
De aanwezige boerenzwaluwkunstnestkasten dienen voor het broedseizoen van de soort (april tot en met september) verplaatst te worden naar een nieuwe locatie. De meest geschikte locaties om de kunstnesten naar te verplaatsen zijn op rustige plekken onder dakranden aan de noord- of oostzijde van gebouwen.

Overige broedvogels
In de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse niet jaarrond beschermde vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.
Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Rugstreeppad
Indien het niet mogelijk is om te waarborgen dat tijdens de werkzaamheden het plangebied ongeschikt blijft als overwinteringshabitat voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, is het nodig het werkterrein voorafgaand aan de overwinteringsperiode af te schermen.

Het afschermen van het plangebied kan worden gedaan door het plaatsen van amfibieënschermen voor 1 september.

Zorgplicht
Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Bauwens, D., Jooris, R., Verbelen, D., & Dochy, O., (2006). *Poelen en amfibieën in West-Vlaanderen. Resultaten van een grootschalig poelenonderzoek door vrijwilligers in 2000-2005*. Provincie West-Vlaanderen, Brugge, i.s.m. Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, Brussel en Hyla, amfibieën- en reptielenwerkgroep van Natuurpunt, Mechelen.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument Rosse vleermuis *Nyctalus noctula*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017e). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Kroon, T.F. (2015). Quickscan flora en fauna – Kalverringdijk, Zaandam. Aveco de Bondt, projectnummer 151141, concept 15 juni 2015.

Provincie Noord-Holland (2020). Omgevingsverordening NH2020. Provincie Noord-Holland - provinciale verordening, vastgesteld (2020-11-16).

Provincie Noord-Holland (2016a). Natura 2000 beheerplan Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder 2016-2022. Haarlem, oktober 2016.

Provincie Noord-Holland (2016b). Natura 2000 beheerplan Polder Westzaan 2016-2022. Haarlem, oktober 2016.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Internet

Gemeente Zaanstad (2022). Kappen, van https://www.zaanstad.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mVrg=771&mAlle=J

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 14 maart 2022, van https://www.natura2000.nl/

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 9 maart 2022, van www.NDFF.nl[1]

Provincie Noord-Holland (z.d.). Bijzonder Provinciaal Landschap Wormer- en Jisperveld.

Provincie Noord-Holland (2022). Kaart Bebouwde kommen – Wet natuurbescherming, van https://geoapps.noord-holland.nl/GeoWebP/index.html?viewer=Houtopstanden

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 14 maart 2022, van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 14 maart 2022, van https://calculator.aerius.nl/calculator/

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf

Ravon (z.d.). Soorten. Geraadpleegd op 14 maart 2022, van https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie

Ravon (z.d.) Rugstreeppad. Geraadpleegd op 14 maart 2022, van https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rugstreeppad

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570

Zoogdiervereniging (z.d.). Steenmarter. Geraadpleegd op 29 maart 2022, van https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter

[1] In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1
OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Noord-Holland o.b.v. bijlage 4c van Omgevingsverordening NH2020	
Zoogdieren	Aardmuis *(Microtus agrestis)* Bosmuis *(Apodemus sylvaticus*) Dwergmuis *(Micromys minutus)* Dwergspitsmuis *(Sorex minutus)* Egel *(Erinaceus europaeus)* Gewone bosspitsmuis *(Sorex araneus)* Haas *(Lepus europeus)* Huisspitsmuis *(Crocidura russula)* Konijn *(Oryctolagus cuniculus)* Ondergrondse woelmuis *(Clethrionomys glareolus)* Ree *(Capreolus capreolus)* Rosse woelmuis *(Clethrionomys glareolus)* Tweekleurige bosspitsmuis *(Sorex coronatus)* Veldmuis *(Microtus arvalis)* Vos *(Vulpes vulpes)* Woelrat *(Arvicola terrestris)*
Amfibieën	Bruine kikker (*Rana temporaria*) Gewone pad *(Bufo bufo)* Kleine watersalamander *(Lissotriton vulgaris)* Meerkikker *(Pelophylax ridibundus)* Middelste groene kikker/bastaard kikker *(Pelophylax kl. Esculentus)*

Bron: Provincie Noord-Holland (2020). Omgevingsverordening NH2020 - Bijlage 4c Soorten als bedoeld in artikel 4.9.

BIJLAGE 2
LIJST VAN VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3
UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 500 meter van het projectgebied.

Soort	
Vogels	**Zoogdieren**
Buizerd	Hermelijn
Ekster	Noordse woelmuis
Grote bonte specht	Wezel
Grutto	**Vleermuizen**
Huismus	Gewone dwergvleermuis
Koolmees	Laatvlieger
Pimpelmees	Ruige dwergvleermuis
Zwarte kraai	
Zwarte roodstaart	

**Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.*
(Bron: NDFF, 2022)